

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_I 196293

UNIVERSAL
LIBRARY

श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिविरचित

व्याकरणमहाभाष्य

मूळ आणि मराठी भाषांतर

भाग चौथा (अध्याय ४ व ५)

भाषांतरकार

ब्रह्महोपाध्याय वासुदेवशास्त्री अभ्यंकर

संपादक

प्राध्यापक काशिनाथ वासुदेव अभ्यंकर

डेकन एज्युकेशन सोसायटी, पुणे.

भाद्रपद शुद्ध ५ शके १८७४]

[१५ ऑगस्ट सन १९५२

प्रकाशक :— प्रो. चिं. रा. द्वेवधर, सेक्रेटरी, डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी,
फर्ग्युसन कॉलेज, पुणे ४.

मुद्रक :— सधुकर नारायण चापेकर, आर्यसंस्कृति मुद्रणालय लि०, पुणे २.

प्रास्तावक निवेदन



सुमारे अकरा वर्षांपूर्वी व्याकरणमहाभाष्याचे भाग १ व २ प्रसिद्ध झाल्या-
नंतर महायुद्धजन्य परिस्थितीमुळे व इतर अडचणींमुळे पुढील भाग प्रकाशित
करण्याचें काम स्थगित झालें होतें. तीन वर्षांपूर्वी पुन्हां कामास सुरवात झाली व
जानेवारी सन १९५१ मध्ये शेवटचा म्हणजे ६ वा भाग (पूर्वसंकल्पित ५ वा
भाग) प्रसिद्ध झाला आणि आक्टोबर सन १९५१ मध्ये तिसरा भाग प्रसिद्ध
झाला. आज चार व पांच या अध्यायांचा चौथा भाग प्रसिद्ध करित आहों.
प्रकाशनाचे सोयीसाठी संकल्पित ५ भागांपेवजीं एकंदर सहा भाग करण्याचें ठरवून
तिसऱ्या भागामध्ये संपूर्ण तिसरा अध्याय, चौथ्या भागांत ४ व ५ अध्याय,
पांचव्या भागामध्ये ६ वा अध्याय, सहाव्या भागांत ७ व ८ अध्याय व यांशिवाय
प्रस्तावनेचा स्वतंत्र भागही देण्याचें योजिलें आहे.

दुर्दैवानें भाग १ व २ यांशिवाय बाकीच्या भागांचें काम शास्त्रीबुक्कें
द्रष्टृत्वाखालीं होऊं शकलें नाहीं तरी त्यांचे चिरंजीव सेवानिवृत्त प्राध्यापक
काशिनाथ वासुदेव अभ्यंकर यांनीं तें काम आपले अंगावर घेऊन संस्थेस उपकृत
केलें हें नमूद करण्यास मला आनंद वाटतो. राहिलेल्या भागांचें काम त्यांचेंच द्रष्टृ-
त्वाखालीं चालूं असून लवकरच राहिलेला पाचवा भाग व प्रस्तावनाखंड प्रसिद्ध
होतील अशी आशा आहे.

पुणें विद्यापीठानें या भागाचे प्रकाशनाला मदतीदाखल रु. १००० मदत
दिली व पुढें प्रकाशित होणाऱ्या भागांनाही त्याप्रमाणेंच मदत देण्याचें आश्वासन
दिलें आहे. याबद्दल पुणें विद्यापीठाचेही अंतःकरणपूर्वक आभार मानितों.

फर्ग्युसन कॉलेज, पुणें. }
ता. २५ ऑगस्ट १९५२ }

चिंतामण रामचंद्र देवधर,
सेक्रेटरी, डे. ए. सोसायटी.



श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिविरचितम् व्याकरणमहाभाष्यम्

ड्याप्प्रातिपदिकात् ॥ ४ । १ । १ ॥

ड्याप्प्रातिपदिकग्रहणं किमर्थम् । ड्याप्प्रातिपदिकात् स्वादयो यथा स्थुर्धातोर्मा भूवन्निति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । धातोस्तव्यदादयो विधीयन्ते तेऽपवादत्वाद्वाधका भविष्यन्ति । तिङन्तात्तर्हि मा भूवन्निति । एकत्वादिष्वर्थेषु स्वादयो विधी-

यन्ते ते चात्र तिङोक्ता एकत्वादय इति कृत्वोक्तार्थत्वान्न भविष्यन्ति । टाबादयस्तर्हि तिङन्तान्मा भूवन्निति । स्त्रियां टाबादयो विधीयन्ते न च तिङन्तस्य स्त्रीत्वेन योगोस्ति ॥ अणादयस्तर्हि तिङन्तान्मा भूवन्निति । अपत्यादिष्वर्थेष्वणादयो विधीयन्ते । न च तिङन्तस्याप-

(सू. १) ड्याप्प्रातिपदिकात् हा अधिकार कशाकरितां केला आहे ?

पुढील सूत्रांनी सांगितलेले सु, औ, जस् वगैरे प्रत्यय डी-प्रत्ययान्त आप्-प्रत्ययान्त आणि प्रातिपदिक यांहुनच झाले पाहिजेत. धातूहून होऊं नयेत याकरितां केला आहे.

हा या अधिकाराचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण, धातूहून तव्यत् (३।१।९६) वगैरे प्रत्यय सांगितले आहेत ते अपवाद म्हणून ह्या सु, औ, जस् वगैरे प्रत्ययांचा बाध करतील.

तर मग तिङ्-प्रत्ययान्ताच्या (क्रियापदाच्या) पुढें सु, औ वगैरे प्रत्यय हाऊं नयेत हा या अधिकाराचा उपयोग समजावा.

पण हे सु, औ, जस् वगैरे प्रत्यय एकत्व, द्वित्व वगैरे संख्या या अर्थी सांगितले आहेत आणि

ती संख्या तर क्रियापदामध्ये तिङ् प्रत्ययांनीच दाखविली जाते. तेव्हां संख्या हा अर्थ उक्तच होत असल्यामुळें पुनः त्या अर्थी हे सु, औ, जस् वगैरे प्रत्यय होणारच नाहीत.

तर मग क्रियापदाच्या पुढें टाप् (४।१।४) वगैरे प्रत्यय होऊं नयेत याकरितां हा अधिकार पाहिजे.

पण टाप् वगैरे प्रत्यय स्त्रीलिंगाची विवक्षा असतांना सांगितले आहेत; आणि क्रियापदाच्या अर्थाला तर स्त्रीलिंगाचा संबंध मुळींच संभवत नाही.

तर मग क्रियापदाच्या पुढें अण् (४।१।८३) वगैरे तद्धित प्रत्यय होऊं नयेत याकरितां हा अधिकार पाहिजे.

पण ते अण् वगैरे प्रत्यय अपत्य वगैरे अर्थी सांगितले आहेत. आणि क्रियापदाच्या अर्थाला

१—(सू. १) हे अधिकार-सूत्र आहे. डी-प्रत्ययान्त आप्-प्रत्ययान्त, आणि प्रातिपदिक यांहुन पुढील प्रत्यय

होतात. उदा० नदी, रमा, रामः.

२—अध्याय चार आणि पांच यांतील सूत्रांनी.

त्यादिभिर्योगोस्ति । अथापि कथंचिद्योगः स्यात् । एवमपि न दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न तिङन्तादणादयो भवन्तीति यदयं क्वचित्छ्रितविधौ तिङ्ग्रहणं करोति । अतिशायने तमविष्टनौ तिङश्च [५.३.५५; ५.६] इति ॥ अत उत्तरं पठति ।

उद्याप्रातिपदिकग्रहणमङ्गभपद-
संज्ञार्थम् ॥ १ ॥

उद्याप्रातिपदिकग्रहणं क्रियतेऽङ्गभपद-
संज्ञार्थम् । अङ्गभपदसंज्ञा उद्याप्राति-

पदिकस्य यथा स्युरिति ॥

क पुनरिहाङ्गभपदसंज्ञार्थेन उद्याप्रातिपदिकग्रहणेनार्थः । टाबादिषु । नैतदस्ति प्रयोजनम् । ग्रहणवदभ्यष्टावादयो विधीयन्ते । उगितो ङीष्भवति । अतष्टाभ्वतीति । यत्तच्छब्दरूपं गृह्यते तस्मादुत्पत्तिस्तस्यैताः संज्ञा भविष्यन्ति । अथापि काश्चिदग्रहणः । एवमपि न दोषः । स्त्रियां टाबादयो विधीयन्ते । यत्तच्छब्दरूपं स्त्रियां वर्तते तस्मादुत्पत्तिस्तस्यैताः संज्ञा भविष्यन्ति ॥ अणादिषु तर्हि । अणादयोपि

तरं अपत्य वगैरे अर्थाशीं संबंध संभवत नाही. आतां कांही तद्धित प्रत्ययांच्या अर्थाशीं क्रियेचा संबंध संभवत असला तरीही दोष नाही. कारण कांही तद्धित प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रांमध्ये आचार्य तिङः असें मुदाम म्हणतात. उदाहरणार्थ ' अतिशायने तमविष्टनौ ' (५।३।५५) या सूत्राच्या पुढे ' तिङश्च ' असें सूत्र केले आहे. तेव्हा ज्या अर्थी तमप् वगैरे प्रत्यय मुदाम तिङन्ताहून सांगितले आहेत त्या अर्थी सर्वसाधारण सांगितलेले असे अणू वगैरे तद्धित प्रत्यय तिङन्ताहून होत नाहीत. हे मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात.

(वा.१) ङी-प्रत्ययान्त, आप्-प्रत्ययान्त आणि प्रातिपदिके यांहून असा जो येथे प्रकृतीचा निर्देश केला आहे तो प्रकृतीला सांगितलेल्या अंगसंज्ञा, भसंज्ञा आणि पदसंज्ञा ह्या ङी-प्रत्ययान्त, आप्-प्रत्ययान्त आणि प्रातिपदिके यांनाच झाल्या पाहिजेत म्हणून केला आहे.

अशा ह्या प्रकृतींना कोठे बरे ह्या संज्ञा झाल्या पाहिजेत ?

३-क्रियांचा समुदाय हा अर्थ (४।२।३७) संभवे. निदान स्वाधी सांगितलेले जे तद्धित प्रत्यय ते क्रियापदांच्या पुढे प्राप्त होतातच. तेव्हा हा अधिकार नसला तर दोष येणारच.

४-कारण, अमुक प्रकृतीहून अमुक प्रत्यय होतो असा प्रत्यय-विधायक शास्त्रामध्ये ज्या प्रकृतीचा निर्देश

टाप् वगैरे प्रत्यय पुढे असतांना.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण टाप् वगैरे प्रत्यय हे विशेष प्रकारच्या प्रकृतीहूनच सांगितले आहेत. उदा० उगित् शब्दाहून ङीप् होतो (४।१।६); अकारान्त शब्दाहून टाप् होतो (४।१।४). तेव्हां तेथे उगित्, अकारान्त अशा तऱ्हेचा ज्या प्रकृतीचा निर्देश केला असेल त्या प्रकृतीहून ते प्रत्यय होतील; आणि त्या प्रकृतींना त्या संज्ञा होतील.

आतां एखादा प्रत्यय मोघम सांगितला असला तरी देखील दोष येत नाही. कारण टाप् वगैरे प्रत्यय हे स्त्रीलिङ्गी सांगितले आहेत. तेव्हां जो शब्द स्त्रीलिङ्गी असेल त्याहून तो प्रत्यय उत्पन्न होईल व त्या स्त्रीलिङ्गी शब्दाला अंग वगैरे संज्ञा होतील.

तर मग अण् वगैरे प्रत्यय पुढे असतांना अंग वगैरे संज्ञा होण्याकरितां हा अधिकार पाहिजे.

अण् वगैरे प्रत्यय देखील कांहीतरी विशेष प्रकृतीचा निर्देश करूनच सांगितले आहेत.

केला असतो त्या प्रकृतीलाच अंग वगैरे (१।४।१३) संज्ञा सांगितल्या आहेत.

५-वयसि प्रथमे (४।१।२०) या सूत्रामध्ये अतः या पदाची अनुवृत्ति केली नाही तरी ' अंग वगैरे संज्ञा होणार नाहीत ' हा दोष येणार नाही असा अभिप्राय आहे.

ग्रहणवद्भ्यो विधीयन्ते । गर्गादिभ्यो यञ् [४.१.१०५] नडादिभ्यः फक् [११] इति । यत्तच्छब्दरूपं गृह्यते तस्मादुत्पत्तिस्तस्यैताः संज्ञा भविष्यन्ति । अथापि कश्चिद्ग्रहणः । एवमपि न दोषः । अपत्यादिष्वर्थेष्वणादयो विधीयन्ते । यत्तच्छब्दरूपमपत्यादिष्वर्थेषु वर्तते तस्मादुत्पत्तिस्तस्यैताः संज्ञा भविष्यन्ति ॥ स्वार्थिकेषु तर्हि । स्वार्थिका अपि ग्रहणवद्भ्यो विधीयन्ते । यावादिभ्यः कन् [५.४.२६] प्रज्ञादिभ्योऽणिति ।

उदा०—गर्गादिभ्यो यञ् (४।१।१०५) नडादिभ्यः फक् (४।१।१९९) । तेव्हां तेथें ज्या शब्दांचा निर्देश केला असेल त्या शब्दांहून ते प्रत्यय होतील व त्या शब्दांना अंग वगैरे संज्ञा होतील.

आतां एखाद्या ठिकाणीं प्रत्यय मोघम सांगितला असेल तरी देखील दोष येत नाही. कारण, अण् वगैरे प्रत्यय अपत्य वगैरे अर्थी सांगितले आहेत (४।१।१९२, ४।२।१). तेव्हां ज्या शब्दांचे अर्थ अपत्य वगैरे अर्थांशीं जुळत असतील त्या शब्दांहून ते प्रत्यय होतील व त्या शब्दांना अंग वगैरे संज्ञा होतील.

तर मग स्वार्थिक प्रत्यय पुढें असतांना अंग वगैरे संज्ञा होण्याकरिता हा अधिकार पाहिजे.

स्वार्थिक प्रत्यय देखील कांहीं तरी विशेष प्रकृतीचा निर्देश करूनच सांगितले आहेत. उदा० यावादिभ्यः कन् (५।४।२९) प्रज्ञादिभ्योऽण् (५।४।३८) तेव्हा तेथें ज्या शब्दांचा निर्देश केला आहे त्यांहून ते प्रत्यय होतील व त्या शब्दांना अंग वगैरे संज्ञा होतील.

आतां जेथें प्रत्यय मोघम सांगितले आहेत उदा. शुक्लतरः शुक्लतमः तेथेंही एखाद्या

यत्तच्छब्दरूपं गृह्यते तस्मादुत्पत्तिस्तस्यैताः संज्ञा भविष्यन्ति । यस्त्वाग्रहणः । शुक्लतरः कृष्णतर इति । अत्रापि न यावच्छुक्लस्तावच्छुक्लतरः प्रकृष्टः शुक्लः शुक्लतरः । यत्तच्छब्दरूपं प्रकृष्टे वर्तते तस्मादुत्पत्तिस्तस्यैताः संज्ञा भविष्यन्ति ॥ स्वादिषु तर्हि । एकत्वादिष्वर्थेषु स्वादयो विधीयन्ते । यत्तच्छब्दरूपमेकत्वादिष्वर्थेषु वर्तते तस्मादुत्पत्तिस्तस्यैताः संज्ञा भविष्यन्ति ॥ कथं पुनरिहोच्यमानाः स्वादय एकत्वादिष्वर्थेषु

पांढऱ्या पदार्थांला ज्या अवस्थेत नुसता पांढरा एवढेंच म्हणतां येत नाही तर त्याच्या पक्कीकडल्या अवस्थेत असलेला जेव्हां पांढरा रंग दिसतो तेव्हां त्याला शुक्लतर म्हणतात. प्रकृष्टः शुक्लः शुक्लतरः अशी त्याची व्युत्पत्ति आहे. तेव्हां ज्या शब्दांच्या अर्थांचा अतिशय या अर्थांशी संबंध संभवत असेल त्या शब्दांहून ते प्रत्यय होतील व त्या शब्दांना अंग वगैरे संज्ञा होतील.

तर मग सु, औ, जस् वगैरे प्रत्यय पुढें असतांना अंग वगैरे संज्ञा होण्याकरितां हा अधिकार पाहिजे.

पण सु, औ, जस् वगैरे प्रत्यय एकत्व द्वित्व वगैरे संख्या या अर्थी सांगितले आहेत. तेव्हां ज्या शब्दांच्या अर्थांचा एकत्व वगैरे संख्येशीं संबंध होऊं शकतो त्या शब्दांहून सु औ वगैरे प्रत्यय उत्पन्न होतील व त्या शब्दांना अंग वगैरे संज्ञा होतील.

पण येथें पुढील सूत्रानें सु, औ, जस् वगैरे प्रत्यय नुसते सांगितले आहेत. तेव्हां एकत्व द्वित्व वगैरे संख्या त्यांचा अर्थ आहे असें कसें समजतां येईल ?

६—येथे शुक्ल शब्दाहून तमप् प्रत्यय अतिशय या अर्थी झाला आहे. (५।३।५५) शुक्ल शब्दाच्या अर्थापेक्षां निराळा अर्थ या तम प्रत्ययानें दाखविला जात

नाहीं. म्हणून या प्रत्ययाला स्वार्थिक प्रत्यय म्हणतात. फक्त त्याच अर्थाचा अतिशय दाखविला जातो म्हणून या प्रत्ययाला अत्यन्त स्वार्थिक असें म्हणत नाहींत.

शक्या विज्ञातुम् । एकवाक्यत्वात् । एकं वाक्यं तच्चेदं च । यद्येकं वाक्यं तच्चेदं च किमर्थं नानादेशस्थं क्रियते । कौशलमात्रमेतदाचार्यो दर्शयति यदेकं वाक्यं सन्नानादेशस्थं करोत्यन्यदपि किञ्चित् संग्रहीष्यामीति ॥

यच्छयोश्च लुगर्थम् ॥ २ ॥

यच्छयोस्तर्हि लुगर्थं ङथाप्रातिपदिकग्रहणं क्रियते । कंसीयपरशव्ययोर्यञ्जौ लुक् च [४.३.१६८] इति ङथाप्रातिपदिकस्य लुग्यथा स्थात् । अक्रियमाणे

एकवाक्यतेमुळे तसे समजणे शक्य आहे. हे पुढील सूत्र आणि बहुषु बहुवचनम्, द्वयेकयोर्द्विवचनैकवचने (१।४।२०, २१) हीं दोन सूत्रे मिळून एकच वाक्य आहे.

पण जर त्या सूत्रांची ह्या पुढील सूत्राशी एकवाक्यता आहे तर मग ती सूत्रे दूर देशामध्ये म्हणजे पाहल्या अध्यायामध्ये कां घातली आहेत ? येथेच कां घातली नाहीत ?

त्या सूत्रांची पुढील सूत्राशी एकवाक्यता असूनही तीं सुद्धे येथे घातली नाहीत त्यांत आचार्यांचे एक प्रकारचे कौशल्य आहे. ते असे की तसे करण्यांत त्यांना दुसरी एक गोष्ट साधावयाची आहे^१.

(वा. २) तर मग यत् आणि छ यांचाच लुक् व्हावा याकरितां हे प्रकृत अधिकारसूत्र केले आहे असे समजावे. 'कंसीयपरशव्ययोर्यञ्जौ लुक् च' (४।३।१६८) या सूत्राने कंसीय शब्दाहून त्याचा विकार या अर्थी यञ् प्रत्यय सांगून त्याच्याबरोबर सांगितलेला लुक् ङथाप्रातिपदिकात् हा अधिकार तेथे आहे म्हणून कंस या प्रातिपदिकाच्या पुढील प्रत्ययाचा (ईय याचा) होतो. तसेच परशव्य शब्दाहून अञ् प्रत्यय सांगून त्याच्या बरोबर सांगितलेला लुक् या अधिकारामुळेच परशु

हि ङथाप्रातिपदिकग्रहणे प्रकृतेरपि लुक् प्रसज्येत ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । यथापरिभाषितं प्रत्ययस्य लुक्श्लुलुपो भवन्तीति प्रत्ययस्य भविष्यति । एवमप्युकारसकारयोः प्रसज्येत । कमेः स कंसः । पराञ्शृणातीति परशुरिति । उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि ॥

वृद्धावर्णस्वरद्वयजलक्षणे च प्रत्ययविधौ तत्संप्रत्ययार्थम् ॥३॥

वृद्धावर्णस्वरद्वयजलक्षणे तर्हि प्रत्यय-

या प्रातिपदिकाच्या पुढील यत् प्रत्ययाचा होतो. तेव्हा प्रातिपदिकाच्या पुढील भागाचाच लुक् झाला पाहिजे हा ह्या अधिकाराचा उपयोग आहे. जर हा ङथाप्रातिपदिकात् अधिकार केला नाही तर कंसीय आणि परशव्य या संबंध प्रकृतीचाही लुक् होऊ लागेल.

हाही या अधिकाराचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण लुक्, श्लु आणि लृप् हे प्रत्ययाचेच होतात (१।१।६१) अशी परिभाषा आचार्यांनी ठरविलीच आहे. तेव्हा तेथे कंसीय आणि परशव्य या संबंध प्रकृतीचा लुक् न होता त्यांतील प्रत्ययाचाच होईल.

तरी पण त्यांतील उकार व सकार हे प्रत्ययाचे आहेत त्यांचा लुक् होऊ लागेल, कारण कंसीय यांतील कंस शब्द कम् धातूपासून स प्रत्यय (उणा. ३।६२) करून साधला आहे. तसेच परशव्य यांतील परशु हा शब्द पर शब्द उपपद असतांना शृ धातूहून उ प्रत्यय (उणा. १।३३) करून साधला आहे. परान् शृणातीति परशुः.

हा दोष येत नाही. कारण उणादि प्रत्यय करून साधलेली प्रातिपदिके अव्युत्पन्नच समजली जातात.

(वा. ३) तर मग वृद्ध, अवृद्ध, अवर्ण, स्वर

१—जसे सुप प्रत्यय सांगणाऱ्या पुढील सूत्राशी 'बहुषु' आणि 'द्वेकयोः' या दोन सूत्रांची एकवाक्यता होते तशी ति अञ् प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्राशी

(३।४।७८) सुद्धा त्यांची एकवाक्यता आचार्यांना इष्ट आहे. म्हणून सुप व तिङ या कोणत्याही प्रत्ययाच्या प्रकरणांमध्ये न घालता तीं सूत्रे दूरच ठेवली आहेत.

विधौ तत्संप्रत्ययार्थं ङ्याप्प्रातिपदिकग्रहणं क्रियते । वृद्धात् अवृद्धात् अवर्णान्तात् अनुदात्तादेः द्वयच इत्येतानि प्रातिपदिक-विशेषणानि यथा स्युरिति ॥ अथाक्रियमाणे ङ्याप्प्रातिपदिकग्रहणे कस्यैतानि विशेषणानि स्युः । समर्थविशेषणानि । तत्र को दोषः । उदीचां वृद्धादगोत्रात् [४.१.१६७] इह च प्रसज्येत । ज्ञानां ब्राह्मणानामपत्यमिति । एतद्वि समर्थं वृद्धम् । इह च न स्यात् । ज्ञयोर्ब्राह्मण्योरपत्यमिति । एतच्च समर्थमवृद्धम् । वृद्ध ॥ अवृद्ध । प्राचामवृद्धात्किन्बहुलम् [४.१.१६०]

इह च प्रसज्येत । ज्ञयोर्ब्राह्मण्योरपत्यमिति । एतद्वि समर्थमवृद्धम् । इह च न स्यात् । ज्ञानां ब्राह्मणानामपत्यमिति । एतद्वि समर्थं वृद्धम् । अवृद्ध ॥ अवर्ण । अत इञ् भवतीतीहैव स्यात् । दक्षस्यापत्यं दाक्षिरिति । एतद्वि समर्थमकारान्तम् । इह च न स्यात् । दक्षयोरपत्यम् दक्षाणामपत्यमिति । एतद्वि समर्थमनवर्णान्तम् । अवर्ण । स्वर । अनुदात्तादेरञ् भवतीतीह च प्रसज्येत । वाचो विकारः त्वचो विकार इति । एतद्वि समर्थमनुदात्तादि । इह च न स्यात् । सर्वेषां विकार इति ।

आणि द्वयच् ह्यापैकीं कोणत्याही निमित्तानें ज्या शास्त्रामध्ये प्रत्यय सांगितले आहेत तेथें ते वृद्ध वगैरे कोण ध्यावेत हें समजण्याकरितां ङ्याप्-प्रादिप्रदिकात् हा अधिकार केला पाहिजे. म्ह. वृद्ध, अवृद्ध, अवर्णान्त, अनुदात्तादि स्वर, आणि द्वयच् हीं विशेषणें ङी, आप् व प्रातिपदिक यांचीं झालीं पाहिजेत.

पण हा अधिकार केला नाही तर तीं कोणाचीं बरें विशेषणें होतील ?

समर्थांचीं विशेषणें होतील.

मग तसें झालें तर दोष काय येईल ?

दोष असा येईल कीं उदीचां वृद्धादगोत्रात् (४।१।१५७) या सूत्रानें अपत्य या अर्थीं सांगितलेला किञ् प्रत्यय 'ज्ञानां ब्राह्मणानां अपत्यम्' येथे होऊं लागेल. कारण येथें ज्ञानाम् हें समर्थ वृद्ध (१'१।१७३) आहे. आणि 'ज्ञयोर्ब्राह्मण्योरपत्यम्' येथें होणार नाही. कारण येथें

ज्ञयोः हें समर्थ वृद्ध नाही. तसेंच, प्राचामवृद्धा-किन् बहुलम् (४।१।१६०) या सूत्रानें अपत्य या अर्थीं सांगितलेला किन् प्रत्यय 'ज्ञयोर्ब्राह्मण्योरपत्यम्' येथें होऊं लागेल; कारण येथें ज्ञयोः हें समर्थ अवृद्ध आहे. आणि ज्ञानां ब्राह्मणानामपत्यम् येथें होणार नाही; कारण, येथें ज्ञानाम् हें समर्थ वृद्ध आहे. तसेंच अवर्णान्ताहून अपत्य या अर्थीं सांगितलेला इञ् प्रत्यय (४।१।१५५) दक्षस्य अपत्यं दाक्षिः येथेंच होईल. कारण येथें दक्षस्य हें समर्थ अकारान्त आहे आणि दक्षयोरपत्यम् व दक्षाणामपत्यम् येथें होणार नाही. कारण येथें दक्षयोः तसेंच दक्षाणाम् हें समर्थ अवर्णान्त नाही. तसेंच अनुदात्तादि शब्दांहून सांगितलेला विकार या अर्थीं अञ् प्रत्यय (४।१।१४०) वाचः विकारः व त्वचः विकारः येथें होऊं लागेल; कारण येथें वाचः तसेंच त्वचः हें जें समर्थ तें अनुदात्तादि आहे. आणि

८—अन्वययोग्य जें सुप्-प्रत्ययान्त शब्दस्वरूप स्थाला समर्थ म्हणतात. समर्थपरिभाषेमुळे (२।१।१) तादृश प्रत्यय हे समर्थाहूनच होत असतात.

९—वृद्ध हें 'ङ्याप्प्रातिपदिक' याच विशेषण असले म्हणजे ज या पुल्लिगी प्रातिपदिकाहून किञ् प्रत्यय होत नाही. कारण ज हें प्रातिपदिक वृद्ध नाही.

आणि स्त्रीलिङ्गी ज्ञा हें आप्-प्रत्ययान्त वृद्ध आहे म्हणून त्याहून किञ् प्रत्यय होत असतो.

१०—वाच् आणि त्वच् या शब्दांच्या पुढील षष्ठी एकवचन डस् प्रत्ययाला उदात्त (६।१।१६८) झाला आहे. तेव्हा शेष निघातानें (६।१।१५८) वाच् आणि त्वच् शब्दांमधील अच् अनुदात्त आहे.

एतद्धि समर्थमुदात्तादि । स्वर ॥ द्व्यञ्लक्षण । द्व्यचष्टनितीह च प्रसज्येत । वाचा तरति त्वचा तरतीति । एतद्धि समर्थं द्व्यच् । इह च न स्यात् । घटेन तरतीति । एतद्धि समर्थमद्व्यच् ॥ अस्ति पुनः समर्थविशेषणे सति किञ्चिद्विष्टं संगृहीतं भवत्याहोस्विदोपान्तेमेव । अस्तीत्याह । किम् । साम्ना तरति वेम्ना तरतीति । एतद्धि समर्थमपि द्व्यञ् ड्याप्प्रातिपदिकमपि ॥

अथ ड्याग्रहणं किमर्थं न प्रातिपदि-

सर्वेषां विकारः येथे होणार नाही; कारण, येथे सर्वेषाम् जें समर्थ तें उदात्तादि आहे. तसेंच द्व्यच्च म्हणजे ज्यामध्ये दोन अच् आहेत त्याहून ठन् प्रत्यय (४।४।७) सांगितला आहे तो वाचा तरति तसेंच त्वच्ना तरति येथे होऊं लागेल. कारण तेथे वाचा तसेंच त्वच्ना हें समर्थ द्व्यच्च आहे. आणि घटेन तरति येथे होणार नाही. कारण येथे घटेन हें समर्थ द्व्यच्च नाही. पण येथे द्व्यच् हें विशेषण समर्थार्थे झालें तर एखादें तरी इष्ट उदाहरण साधत आहे काय किंवा फक्त दोषच येतात ?

दोषच येतात असें नाही; कांहीं इष्ट उदाहरणेही साधत आहेत. तीं कोणतीं ? साम्ना तरति, वेम्ना तरति वगैरे. येथे साम्ना तसेंच वेम्ना हें जें समर्थ तें द्व्यच्च आहे आणि सामन् तसेंच वेमन् हें जें प्रातिपदिक तेंही द्व्यच्च आहे.

आतां येथे ड्याप् हें कशाकरितां म्हटलें आहे ? तें म्हणावयास नको. फक्त प्रातिपदिकात् एवढाच अधिकार केला तरी उदाहरणें सिद्ध होतात.

सिद्ध होणार नाहीत. कारण डी-प्रत्ययान्त आणि आप्-प्रत्ययान्त यांना 'अप्रत्ययः' (१।२।४५) असा प्रतिपदिक संज्ञेचा निषेध

कादित्येव सिद्धम् । न सिध्यति । अप्रत्यय इति प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्रतिषेधः प्राप्नोति । यद्येष ड्याग्रहणे हेतुस्तूङ्ग्रहणमपि कर्तव्यं तावपि हि प्रत्ययौ । तिग्रहणे तावद्वार्तम् । तद्धितः प्रातिपदिकमिति प्रातिपदिकसंज्ञा भविष्यति । ऊङ्ग्रहणे चापि वार्तम् । उवर्णान्तादूङ् विधीयते । तत्रैकादेश एकादेशे कृतेन्तादिवद्वावान् प्रातिपदिकसंज्ञा भविष्यति ॥ यद्येष ऊङोऽग्रहणे हेतुराग्रहणमपि न कर्तव्यम् । आवपि ह्यकारान्ताद्विधीयते तत्रैकादेश

प्राप्त होत आहे.

पण येथे ड्याप् शब्द घालण्याचे हेंच जर प्रयोजन असेल तर ति आणि ऊङ् हेही शब्द येथे घातले पाहिजेत. कारण डी व आप् यांप्रमाणें तेही प्रत्ययच आहेत.

'ति' शब्द येथे घालावा' या म्हणण्यांत तर कांहींच अर्थ दिसत नाही. कारण तो 'ति' प्रत्यय (४।१।७७) तद्धित आहे. तेव्हां तद्धित-प्रत्ययान्ताला जी प्रातिपदिक संज्ञां (१।२।४६) सांगितली आहे ती प्रातिपदिक संज्ञा युवति या ति-प्रत्ययान्ताला होईलच. तसाच येथे ऊङ् शब्द घालण्यांतही कांहीं अर्थ दिसत नाही. कारण ऊङ् हा प्रत्यय उवर्णान्ताहून सांगितला (४।१।६६) आहे. तेव्हां ऊङ् प्रत्ययाचा त्याच्या मागील उकाराबरोबर एकादेश (६।१।१०१) होतो, आणि तो एकादेश झाला म्हणजे पूर्वान्त-वद्वावाने (६।१।८५) कुरु इत्यादि ऊङ्-प्रत्ययान्तांना प्रातिपदिक संज्ञा होईल. पण येथे ऊङ् हा शब्द न घालण्याचें जर हेंच कारण असेल तर येथे 'आप्' हा शब्दही घालावयास नको. कारण आप् प्रत्ययही अकारान्ताहून सांगितला आहे. तेव्हां त्या आप् प्रत्ययाचा त्याच्या मागील अकारा-होतो. परंतु सर्वेषाम् हें जें समर्थ तें मात्र अनुदात्तादि नाही. कारण त्याला अनुदात्त (६।१।१९१) झाला आहे

११-सर्व शब्द मूलचा अनुदात्त (६।१।१६०) आहे. तेव्हां शेष-निघात होऊन सर्व शब्द अनुदात्तादि

एकादेशे कृतेऽन्तादिवद्भावात् प्रातिपदिक-
संज्ञा भविष्यति । यस्तर्ह्यनकारान्तात्
कुञ्चा उणिहा देवविशेति । अत्राप्यकारा-
न्ताद् वृत्तिर्लक्ष्यते । कुञ्चानालभेत ।
उणिहककुभौ । देवविशं च मनुष्यविशं
चेति ॥ इह तावदुष्णिहककुभावित्याप
एवैतदौत्तरपदिकं ह्रस्वत्वम् । इह खल्वपि
देवविशं च मनुष्यविशं चेति नास्ति
विशेषोऽकारान्तादाम् उत्पत्तौ सत्यां

बरोबर एकादश होणारच; आणि तो एकादेश
झाला म्हणजे पूर्वान्तवद्भावाने अजा रमा
इत्यादि आपू-प्रत्ययान्त शब्दानां प्रातिपदिक
संज्ञा होईल.

पण अकारान्तांशिवाय इतर प्रातिपदिकां-
हून आप् प्रत्यय जो होतो त्याकरितां येथें
आप् शब्द घातला पाहिजे. उदा० कुञ्चा,
उणिहा व देवविशा. येथेही अकारान्ताहूनच
आप् प्रत्यय केला आहे असे दिसतें. कारण,
कुञ्चान् आलभेत,' 'उणिहककुभौ', 'देव-
विशं च मनुष्यविशं च' असे त्या शब्दांचे
अकारान्त प्रयोग दृष्टीस पडतात.

हे जे प्रयोग दाखविले त्यांवरून ते अका-
रान्त शब्द आहेत अशी खात्री पटत नाही.
कारण, उणिहककुभौ येथें उणिह या हल-
न्ताहून टाप् प्रत्यय झाल्यानंतर त्याला उत्तर-
पद पुढें असतांना न्हस्व (६।३।६३) झाला आहे.
देवविशम् व मनुष्यविशम् येथे तर अकारान्तच
शब्द असले पाहिजेत असा काहीच विशेष दिसत
नाहीं. देवविश या अकारान्ताहून अम् प्रत्यय

१२—अजाद गणामध्ये जो 'कुञ्चा, उणिहा, देव-
विश' असा पाठ आहे तो. हलन्ताहून टाप् प्रत्यय
होण्याकरितां केला आहे असें समजू नये; तर कुञ्च
उणिह असे अन् प्रत्यय (३।१।१३४) करून साधलेले
जे अकारान्त शब्द त्याहून डीप् प्रत्यय (४।१।६३)
प्राप्त होती, तो न होता टाप् प्रत्यय झाला पाहिजे
म्हणून त्या गणामध्ये पाठ केला आहे. देवविश हाही
शब्द क प्रत्यय करून साधलेला अकारान्तच आहे.
त्याचाही या अजादि गणामध्ये पाठ डीप् प्रत्ययाच्या

व्यञ्जनान्ताद्वेति ॥ यत्तावदुच्यत इह
तावदुष्णिहककुभावित्याप एवौत्तरपदिकं
ह्रस्वत्वमिति संज्ञाछन्दसोरित्येवं तन्न
चैषा संज्ञा नापीदं छन्दः । यदप्युच्यत इह
खल्वपि देवांशं च मनुष्यविशं चेति
नास्ति विशेषोकारान्तादम् उत्पत्तौ सत्यां
व्यञ्जनान्ताद्वेति । स्वरे विशेषः । यद्यत्र
व्यञ्जनान्तादुत्पत्तिः स्याद् देवविशमित्येवं
स्वरः प्रसज्येत देवविशमिति चेष्ट्यते'

केला काय किंवा देवविश या व्यञ्जनान्ताहून
केला काय देवविशम् असे सारग्वेच रूप होतें.

आतां उणिहककुभौ येथें उणिहा या
आबन्ताला उत्तरपदामुळे न्हस्व झाला आहे असें
जें म्हटले आहे ते बरोबर दिसत नाही. कारण
त्या न्हस्व सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये 'संज्ञाछन्दसोः'
असें म्हटले आहे. आणि उणिहककुभौ येथें
संज्ञा नाही आणि हा वैदिक प्रयोगही नव्हे.
तसेंच 'देवविशम् व मनुष्यविशम्' येथे अका-
रान्त शब्दाहून अम् प्रत्यय झाला काय आणि
शकारान्ताहून अम् प्रत्यय झाला काय त्यांत
कांहीच फरक होत नाही' असे जें म्हटले आहे
तेंही बरोबर नाही. कारण रूपामध्ये जरी फरक
होत नाही तरी स्वरामध्ये फरक होतो. जर
येथें देवविश या व्यञ्जनान्ताहून अम् प्रत्यय केला
तर देवविशम् असा विश शब्दामधील इकार
उदात्त होऊं लागेल आणि देवविशम् असा
अम् प्रत्ययांतील अकार हा उदात्त असणे ईष्ट
आहे. तेव्हा अशा ठिकाणीं क प्रत्ययच
(३।२।५ वा.२) झाला आहे असें मानलें

बाधाकरिताच केला आहे.

१३—विश धातूहून क प्रत्यय केला म्हणजे
उत्तरपद-प्रकृतिस्वराने (६।२।१२९) विश या उत्तर
पदांतील इकार उदात्त होईल. पुढील अम् प्रत्यय
अनुदात्त (३।१।४) झाल्यावर त्याला स्वरित (८।४।६६)
होईल. आणि विश धातूहून क प्रत्यय केला म्हणजे विश
या उत्तर पदांतील अन्त्य अकार उदात्त (६।२।१४४) होतो.
पुढें अम् प्रत्ययांतील अनुदात्त अकाराशीं पूर्वरूप (६।१।
१०७) एकादेश झाला तरी तो उदात्तच (८।२।५) होता.

तस्मात्क एष एवंविषयः ॥ इदं तर्हि
 षादन्यतरस्यां टाबृचि [५.१.८;९] इति ।
 ऋचीत्युच्यते तत्र छान्दसत्वाद्भविष्यति ।
 ऋचीति नेदं छन्दो विवक्षितं काठकं
 कालापकं मौदकं पैपलादकं वा । किं
 तर्हि । प्रत्ययार्थविशेषणमेतत् । ऋक्
 चेत्प्रत्ययार्थो भवतीति । एतदपि नास्ति
 प्रयोजनम् । पदशब्दः पादशब्दसमानार्थोऽ
 कारान्तश्छन्दसि दृश्यते । तस्याः सप्ताक्षर-
 मेकं पदम् । एकः पाद इत्यर्थः । तस्मा-

पाहिजे.

तत्र मग पादोऽन्यतरस्याम् (४।१।८) याच्या पुढील 'टाबृचि' या सूत्रानें हलन्ता-
 हून टाप् प्रत्यय होतो त्याकरितां येथें आप्
 शब्द घातिला पाहिजे.

पण येथें ऋचि असें म्हटलें आहे ना ?
 आणि ऋचेमध्ये म्हणजे वैदिक प्रयोगामध्ये
 बाटेल तें कार्य होतें.

काठक, कालापक, मौदक, पैपलादक,
 इत्यादि जे ऋक्समुदायात्मक वेदभाग त्यांतील
 प्रयोग साधण्याकरितां हैं सूत्र केलें आहे असें
 समजू नये. तर, येथें ऋचि हे टाप् प्रत्ययाच्या
 अर्थाचें विशेषण आहे, म्हणजे 'ऋचा' या
 पदार्थाचें स्त्रीत्व दाखविणारा टाप् प्रत्यय
 होतो असा येथें अर्थ आहे.

प्रकृत सूत्रांतील आप्ग्रहणाचा हाही उप-
 योग बरोबर दिसत नाही. कारण पाद
 शब्दाच्या अर्थीच पद असा अकारान्त शब्द
 वेदामध्ये दृष्टीस पडतो. उदा० 'तस्याः

दुत्पत्तिर्भविष्यति । इदं तर्हि ङाबुभाभ्या-
 मन्यतरस्याम् [४.१.१३] इति । बहुराजा
 बहुराजे बहुराजा इति ॥

ङ्याब्ग्रहणमनर्थकं प्रातिपदिकग्रहणे
 लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणात् ॥४॥

ङ्याब्ग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।
 प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि
 ग्रहणात् । प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्ग-
 विशिष्टस्यापि ग्रहणं भवतीत्येषा परिभाषा

सप्ताक्षरमेकं पदम्'. येथे सात अक्षरांचा एक
 पाद असा अर्थ आहे. द्विपदा ऋक् येथें तो
 पद शब्द घेऊन द्विपद शब्दाहून टाप् प्रत्यय
 होईल. '५

तर मग आतां येथील आप्-ग्रहणाचा उप-
 योग असा कीं बहुराजा, बहुराजे, बहुराजाः
 येथें 'ङाबुभाभ्यामन्यतरस्याम्' (४।१।१३)
 या सूत्राने डाप् प्रत्यय केल्यानंतर त्याहून सु,
 औ, जस् वगैरे प्रत्यय व्हावे. '६

(वा.४) येथें ङी आणि आप् हे दोन्ही
 शब्द निरूपयोगी आहेत.

काय कारण ?

कारण असे की ज्या शब्दानें प्रातिपदि-
 काचें ग्रहण होते त्या शब्दानें त्या प्राति-
 पदिकाच्या पुढें लिङ्गबोधक प्रत्यय जास्त
 असला तरी त्यासहित त्या प्रातिपदिकाचें
 ग्रहण होतें.

तर मग 'प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्ट-
 स्यापि ग्रहणम्' अशी परिभाषा केली पाहिजे.

१४—द्विपदा ऋक् येथे द्विपदा या आप्-प्रत्ययान्ताहून
 सु, औ, जस् वगैरे प्रत्यय झाले पाहिजेत हा येथे आप्
 शब्द घालण्याचा उपयोग आहे. दोन आहेत पाद जींचे
 अशी ऋचा हा अर्थ आहे. येथें द्वि आणि पाद या
 शब्दांचा बहुव्रीह झाल्यानंतर पाद शब्दांतील शेवटच्या
 अकाराचा लोप (५।४।१४०) झाला आहे. पुढे टाप्
 प्रत्यय झाल्यानंतर पाद शब्दाला पद् आदेश (६।४।१३०)
 झाला आहे.

१५—आणि तसा झाला म्हणजे सर्वर्णदीर्घ एकादेश
 होऊन पूर्वान्तवद्भावाने द्विपदा हे प्रातिपदिक समजलें
 जाईल. तेव्हां त्याकरितांही येथे आप्-ग्रहण नको.

१६—कारण, डाप् प्रत्यय डित् असल्यामुळे राजन्
 यांतील अन् या टि भ गाचा लोप होतो. तेव्हां येथें एकादेश
 नसल्यामुळे बहुराजा हे पूर्वान्तवद्भावाने प्रातिपदिक
 समजलें जाणार नाही.

कर्तव्या ॥ कः पुनरत्र विशेष एषा वा परिभाषा क्रियते ङ्थाप्-ग्रहणं वा । अवश्यमेव परिभाषा कर्तव्या । बहून्ये-
तस्याः परिभाषयाः प्रयोजनानि । कानि ।

प्रयोजनं सर्वनामस्वरसमासतद्धित-
विधिलुगलुगर्थम् ॥ ५ ॥

सर्वनामविधिः प्रयोजनम् । सर्वनाम्नः
सुद्धिर्हैव स्यात् तेषाम् येषाम् । तासाम्
बासामित्यत्र न स्यात् ॥ नैतदास्ति
प्रयोजनम् । अवर्णान्ताद्वाविधीयते
तत्रैकादेश एकादेशे कृतेऽन्तादिवद्वावात्सुब्
भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् ।

पण यांत काय बरें फरक आहे? ही परि-
भाषा तरी केली पाहिजे किवा ङ्थाप्-ग्रहण
तरी केले पाहिजे.

ही परिभाषा अवश्य केलीच पाहिजे.
कारण ह्या परिभाषेची प्रयोजने पुष्कळच आहेत.
ती कोणती ?

(वा. ५) सर्वनामाला सांगितलेला विधि होणें
हा या परिभाषेचा उपयोग होय. आम्हि सर्वना-
म्नः सुट् (७।१।५२) या सूत्रानें सर्वनामाच्या
पुढील आम् प्रत्ययाला सांगितलेला सुट् आगम
ही परिभाषा नसल्यास येषाम् व तेषाम् येथेंच
होईल. यासाम् व तासाम् येथे हाणार नाही.

हा या परिभाषेचा उपयोग बरोबर नाही.
कारण टाप् प्रत्यय हा अकारान्ताहून सांगि-
तला आहे तेव्हां त्या अकाराबरोबर टाप्
प्रत्ययाला एकादेश झाला असता पूर्वांतवद्वा-
वानें (६।१।८५) या एवढें सर्वनाम समजल्या-
मुळें सुट् आगम होईल.

तर मग त्या परिभाषेचा उपयोग असा
समजावा कीं सर्वनामस्तृतीया च (२।३।२७)
या सूत्रानें सर्वनाम शब्दाहून सांगितलेल्या
तृतीया आणि षष्ठी या विभक्ती ही परिभाषा

१७—कारण, सर्वनाम जो यद् शब्द त्याच्या पुढें
आम् प्रत्यय नाही. मध्य टाप् प्रत्ययानें व्यवधान आहे.
यासाम् येथे यद् शब्दाहून आम् प्रत्यय, अकाराला अकार

सर्वनामस्तृतीया च [२-३-२७] इहैव
स्यात् भवता हेतुना भवतो हेतोरिति ।
भवत्या हेतुना भवत्या हेतोरित्यत्र न
स्यात् । सर्वनाम ॥ स्वर । कुशलकूप-
कुम्भशालं बिले [६-२-१०२] इहैव
स्यात् कुशलबिलम् । कुशलीबिलमित्यत्र
न स्यात् । स्वर ॥ समास । द्वितीया
श्रितादिभिः सह समस्यते । इहैव स्यात्
कष्टं श्रितः कष्टश्रितः । कष्टं
श्रिता कष्टश्रितेत्यत्र न स्यात् ॥ एतदपि
नास्ति प्रयोजनम् । श्रितशब्दोऽकारान्त-
स्तत्रैकादेश एकादेशे कृतेऽन्तादिवद्वावाद्

नसल्यास भवता हेतुना, भवतः हेतोः येथेंच
झाल्या असल्या; आणि 'भवत्या हेतुना,'
'भवत्याः हेतोः' येथें झाल्या नसल्या. या
परिभाषेमुळें येथेंही भवती हें सर्वनाम समजून
त्या विभक्ती होतात

आतां स्वराविषयी उपयोग :—'कुशल-
कूपकुम्भशालं बिले' (६।२।१०२) या
सूत्रानें बिल शब्द पुढें असतांना कुशल वगैरे
शब्दांना सांगितलेला अन्त-उदात्त स्वर ही
परिभाषा नसल्यास कुशलबिलम् येथेंच होईल;
कुशलीबिलम् येथे होणार नाही. या परिभाषेनें
येथेंही तो अन्त-उदात्त स्वर होतो.

तसेंच द्वितीयान्त शब्दाचा श्रित वगैरे
शब्दांबरोबर सांगितलेला (२।१।२४) द्वितीया-
तत्पुरुष समास ही परिभाषा नसल्यास कष्टं
श्रितः कष्टश्रितः येथेंच होईल. कष्टं श्रिता कष्ट-
श्रिता येथें होणार नाही.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण,
श्रित हा शब्द अकारान्त आहे. तेव्हां त्या
अकाराला पुढील टाप् या स्त्री-प्रत्ययाबरोबर
एकादेश केला असता पूर्वांतवद्वावानें
(६।१।८५) श्रिता हा शब्द श्रित शब्द आहे

(७।२।१०२), टाप् प्रत्यय (४।१।४), सर्वर्णदीर्घ
(६।१।१०१) व सुट् आगम अर्शां कार्यें झाली आहेत.

भविष्यति ॥ इदं तर्हि । पूर्वसदृश
[२-१-३१] इतीहैव स्यात् । पित्रा
सदृशः पितृसदृशः । पित्रा सदृशी
पितृसदृशीत्यत्र न स्यात् । समास ॥
तद्धितविधि । अचित्तहस्तिधेनोष्ठक् ।
[४-२-४७] इहैव स्यात् हस्तिनां समूहो
हास्तिकम् । हस्तिनीनां समूहो हास्तिक-
मित्यत्र न स्यात् ॥ एतदपि नास्ति
प्रयोजनम् । पुंवद्भावेनैतत्सिद्धम् । इदं तर्हि ।
प्रमाणे द्वयसच् [५-२-३७] यथेह भवति
हस्तिद्वयसम् हस्तिमात्रमेवं हस्तिनी-
द्वयसम् हस्तिनीमात्रमित्यापि यथा स्यात् ।
तद्धितविधि ॥ लुक् । नेन्सिद्धबध्नातिपु च
[६-३-१९] इहैव स्यात् स्थण्डिलशायी ।

असं समजून समास होईल.

तर मग 'पूर्वसदृश' (२।१।३१) या
सूत्राने सांगितलेला तृतीया-तत्पुरुष समास ही
परिभाषा नसल्यास पित्रा सदृशः पितृसदृशः
यथेच होईल आणि पित्रा सदृशी पितृसदृशी
येथे होणार नाही.

तसेच 'अचित्तहस्तिधेनोष्ठक्' (४।२।४७)
या सूत्राने हस्तिन् शब्दाहून सांगितलेला ठक्
प्रत्यय ही परिभाषा नसल्यास हस्तिनां समूहः
हास्तिकम् येथेच होईल. आणि हस्तिनीनां
समूहः हास्तिकम् येथे होणार नाही.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
येथे हस्तिनी या शब्दाला पुंवद्भावाने
(६।३।३५ वा. ११) हस्तिन् असं स्वरूप
प्राप्त झाल्यावर ठक् प्रत्यय होईलच.

तर मग 'प्रमाणे द्वयसज्जद्वयसमासः' (५।
२।३७) या सूत्राने सांगितलेला द्वयसच् प्रत्यय
जसा हस्तिद्वयसम् व हस्तिमात्रम् येथे होतो तसा
हस्तिनीद्वयसम् व हस्तिनीमात्रम् येथेही झाला
पाहिजे तो या परिभाषेने होतो. तसेच 'नेन्सि-
द्धबध्नातिपु च' (६।३।१९) याने इन्-प्रत्ययान्त
शब्द पुढे असतांना सांगितलेला सप्तमी अलुक्-
समासाचा निषेध ही परिभाषा नसल्यास
स्थण्डिलशायी येथे होईल; स्थण्डिलशायिनी

स्थण्डिलशायिनीत्यत्र न स्यात् । लुक् ॥
अलुक् । शयवासवासिष्वकालात् [१८]
इहैव स्यात् । ग्रामेवासी । ग्रामेवासिनीत्यत्र
न स्यात् ॥

मानानि च विधिप्रतिषेधार्थम् ॥६॥

मानिनि च विधिप्रतिषेधार्थं प्रयोजनम् ।
विध्यर्थं तावत् । क्यङ्मानिनीश्च [६-
३-३६] इहैव स्यात् दर्शनीयमानी ।
दर्शनीयमानिनीत्यत्र न स्यात् । प्रतिषे-
धार्थमपि । वक्ष्याते स्वाङ्गाच्चेतोऽमानिनि ।
तस्मिन्क्रियमाण इहैव स्यात् दीर्घमुखमानी ।
दीर्घमुखमानिनीत्यत्र न स्यात् ॥

प्रत्ययग्रहणोपचारेषु च ॥७॥

प्रत्ययग्रहणोपचारेषु च प्रयोजनम् ।

येथे होणार नाही.

तसेच 'शयवासवासिष्वकालात्' (६।३।१८)
याने वासिन् शब्द पुढे असतांना सांगित-
लेला सप्तमीचा अलुक् ही परिभाषा नसल्यास
ग्रामेवासी येथेच होईल; ग्रामेवासिनी येथे
होणार नाही.

(वा. ६) तसेच मानिन् शब्द पुढे अस-
तांना सांगितलेला पुंवद्भाव आणि त्याचा
निषेध हे मानिनी शब्द पुढे असतांनाही झाले
पाहिजेत हाही या परिभाषेचा उपयोग आहे.
स्पष्टीकरण करणे झाल्यास — 'क्यङ्मानिनीश्च'
(६।३।३६) या सूत्राने मानिन् शब्द पुढे
असतांना सांगितलेला पुंवद्भाव ही परिभाषा
नसल्यास दर्शनीयमात्मानं मन्यते दर्शनीयमानी
येथेच होईल; दर्शनीयमात्मानं मन्यते दर्शनीय-
मानिनी येथे होणार नाही. तसेच 'स्वाङ्गा-
च्चेतोऽमानिनि' (६।३।४०) याने मानिन्
शब्द पुढे असतांना सांगितलेला पुंवद्भाव-निषे-
धाचा निषेध ही परिभाषा नसल्यास दीर्घमुख-
मात्मानं मन्यते दीर्घमुखमानी येथेच होईल.
दीर्घमुखीमात्मानं मन्यते दीर्घमुखमानिनी येथे
होणार नाही. तो या परिभाषेने होतो.

(वा. ७) प्रत्यय-ग्रहण आणि उपचार या
विषयीही या परिभाषेचा उपयोग होतो. उदा०

तृजकाभ्यां कर्तरि [२.२.१५] इहैव स्यात् ।

स्यात् अपां स्रष्टा । अपां स्रष्टीत्यत्र न स्यात् ॥ उपचार । अतः कृकामिंसकुम्भ [८-३-४६] इहैव स्यात् अयस्कुम्भः । अयस्कुम्भीत्यत्र न स्यात् ॥

एतान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि यदर्थमेवा परिभाषा कर्तव्या । एतस्यां च सत्यां नार्थो ङथाङ्ग्रहणेन ॥

अतिप्रसङ्ग उपपदावधौ ॥८॥

उपपदविधावतिप्रसङ्गो भवति । द्विषत्परयोस्तापेः [३.२.३९] यथेह भवति द्विषतप इत्येवं द्विषतीताप इत्यत्रापि

तृजकाभ्यां कर्तरि (२।२।१५) येथे तृच् आणि अक या प्रत्ययांचें ग्रहण केलें आहे. त्या सूत्रानें सांगितलेला षष्ठीतत्पुरुषसमासाचा निषेध ही परिभाषा नसल्यास अपां स्रष्टा येथेंच होईल. आणि अपां स्रष्टी येथें होणार नाही. या परिभाषेनें तो होतो. तसेंच 'अतः कृकामि०' (६।३।४६) या सूत्रानें सांगितलेला उपचार (म्ह. विसर्गाचे स्थानी होणारा सकार) अयस्कुम्भः येथेंच होईल आणि अयस्कुम्भी येथें होणार नाही. तो या परिभाषेनें होतो.

अर्शी या परिभाषेची प्रयोजनें आहेत की ज्यांकरितां ही परिभाषा केलीच पाहिजे अणि ही परिभाषा केली म्हणजे येथें प्रकृत सूत्रांत ङथाप्-ग्रहणाचा कांहीच उपयोग नाही.

(वा. ८) ही परिभाषा घेतली असतां उपपद विधीच्या ठिकाणीं दोष येतो. 'द्विषत्परयोस्तापेः' (३।२।३९) या सूत्रानें द्विषत् शब्द उपपद असतांना तापि या णिजन्त धातू-हून सांगितलेला खच् प्रत्यय जसा द्विषतपः येथें होतो तसा द्विषतीर्तापिः येथेंही होऊं

१८-येथे अण् प्रत्यय (३।२।१) होत असतो. खच् प्रत्यय झाला तर न्हस्व (६।४।९४) व मुम् आगम (६।३।६७) होऊं लागतील.

९-राक्षी याच्या पुढें टच् प्रत्यय झाला तर पुंव-

यविजोः फकि ॥९॥

यविजोः फक्यतिप्रसङ्गो भवति । यथेह भवति गार्ग्यायणः दाक्षायण एवं गार्गेयः दाक्षेय इत्यत्रापि स्यात् ॥ नैष दोषः । ढगत्र बाधको भविष्यति ॥

समासान्तेषु च ॥१०॥

समासान्तेषु चातिप्रसङ्गो भवति ।

राजाहःसखिभ्यश्च [५.४.९१] यथेह भवति मद्रराजः कश्मीरराज एवं मद्रराज्ञी कश्मीरराज्ञीत्यत्रापि स्यात् ॥ न वा भवति मद्रराजीति । भवति यदा

लागेल.

(वा. ९) तसेंच, ही परिभाषा घेतली असतां यच्-प्रत्ययान्त आणि इच्-प्रत्ययान्त यांहून सांगितलेला जो फक् प्रत्यय त्याचे ठिकाणीं दोष येतो. तो फक् प्रत्यय जसा गार्ग्यायणः व दाक्षायणः येथे होतो (४।१।१०१) तसा ही परिभाषा घेतल्यास गार्गेयः व दाक्षेयः येथें गार्गी व दाक्षी या स्त्री-प्रत्ययान्तांहून तो होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ह्या फक् प्रत्ययाचा येथें ढक् (४।१।१२०) प्रत्यय बाध करील.

(वा. १०) तसाच समासान्त प्रत्ययांचे ठिकाणींही दोष येतो. 'राजाहःसखिभ्यश्च' (५।४।९१) यानें सांगितलेला समासान्त टच् प्रत्यय जसा मद्रराजः कश्मीरराजः येथें होतो तसा तो मद्रराज्ञी कश्मीरराज्ञी येथेंही होऊं लागेल. आणि त्यामुळे मद्राणां राक्षी मद्रराजी असें होऊं लागेल.

मग मद्रराजी असा प्रयोग होतच नाही कां ?

झावानें (६।१।३५ वा ११) राक्षी याला राजन् असें रूप येऊन नंतर अन् या भागाचा लोप (६।४।१४४) होऊन मद्रराजी असें रूप होऊं लागेल.

समासान्तादीकारः । लिङ्गविशिष्टग्रहणे
स्वीकारान्तात्समासान्तः प्रसज्येत । तत्र
को दोषः । पुंवद्भावटिलोपश्च । तत्र
मद्रराजीत्येतदूपं स्यान्मद्रराज्ञीति चेज्यते ॥

महदाच्चे प्रियादिषु ॥११

महदाच्चे प्रियादिष्वतिप्रसङ्गो भवति ।

आन्महतः समानाधिकरणजातीययोः [६
-३-४६] इति यथेह भवति महान्प्रियोऽस्य
महाप्रिय एवं महती प्रियास्य महतीप्रिय
इत्यत्रापि स्यात् ॥ किमुच्यते प्रियादि-
ष्विति । यत्र पुंवद्भावः प्रतिषिध्यते । यत्र तु

न प्रतिषिध्यते भवितव्यमेव तत्रात्वेनेति ॥
ज्जित्स्वरे ॥१२॥

ज्जित्स्वरेऽतिप्रसङ्गो भवति । जित्स्या-
दिरुदात्तो भवति । यथेह भवति दाक्षिः
अहिचुम्बकायनिरिव दाक्षी अहिचुम्बकाय-
नीत्यत्रापि स्यात् ॥

राज्ञः स्वरे ब्राह्मणकुमारयोः ॥१३॥

राज्ञः स्वरे ब्राह्मणकुमारयोरतिप्रसङ्गो
भवति । राजा च ब्राह्मणकुमारयोरिति
यथेह भवति राजकुमारः राजब्राह्मण एवं
राजकुमारी राजब्राह्मणीत्यत्रापि स्यात् ॥

तसा प्रयोग होतो. जेव्हां समा-
सान्त टच् प्रत्यय करून नंतर मद्रराज या
शब्दाहून डीष् प्रत्यय (४।१।४८) होतो
तेव्हां मद्रराजस्य स्त्री या अर्थी मद्रराजी असा
प्रयोग होतो. पण 'प्रातिपदिकग्रहणे०' या परि-
भाषेने राजन् शब्दानें राज्ञी शब्दाचें ग्रहण
झालें तर राज्ञी या ईकारान्ताहून समासान्त
टच् प्रत्यय होऊं लागेल.

तसा झाला तर दोष काय येईल ?

पुंवद्भाव आणि टिलोप होऊन मद्रदेशाचें
राज्य करणारी या अर्थी मद्रराजी असा प्रयोग
होऊं लागेल आणि त्या अर्थी मद्रराज्ञी असें
रूप इष्ट आहे.

(वा. ११. आन्महतः समानाधिकरण०
(६।३।४६) या सूत्रानें जें महत् शब्दाला
आत्त्व सांगितलें आहे तें प्रिय वगैरे शब्द पुढें
असतांना महती शब्दाला होऊ लागेल असा
ही परिभाषा घेतली असता दोष येतो तेव्हां
महान् प्रियः यस्य महाप्रियः येथें, बहुनीही
समास केला असतां जसे आत्त्व होतें तसे महती
प्रिया यस्य महतीप्रियः येथेही होऊ लागेल.

पण येथें दोष दाखवितांना ' प्रिय वगैरे

शब्द पुढें असतांना' असें कां म्हटलें आहे ?

प्रिय, वगैरे शब्द पुढें असताना पुंवद्भा-
वाचा निषेध सांगितला आहे (६।३।३४). ज्या
ठिकाणीं पुंवद्भावाचा निषेध नसतो तेथें पुंवद्भाव
होऊन आत्त्व होतेंचें*.

(वा. १२) तसेंच ही परिभाषा घेतली
असतां ज्जित्स्वराचे ठिकाणीं दोष येतो. जित्-
प्रत्ययान्त आणि नित्-प्रत्ययान्त शब्दांना
आदि उदात्त (६।१।१९७) सांगितला आहे.
तो जसा दाक्षिः व अहिचुम्बकायनिः येथें होतो
तसा दाक्षी व अहिचुम्बकायनी या स्त्रीप्रत्ययान्त
रूपांमध्येही होऊं लागेल.

(वा. १३ ' तसेंच कर्मधारय समासामध्ये
ब्राह्मण किंवा कुमार हे शब्द उत्तरपद पुढें
असताना राजन् या पूर्वपदाला जो प्रकृतिस्वर
विकल्पानें सांगितला आहे त्या ठिकाणीं ही
परिभाषा घेतली असता दोष येतो. ब्राह्मण
किंवा कुमार शब्द पुढें असतांना ' राजा च '
(६।२।५९) या सूत्रानें सांगितलेला प्रकृतिस्वर
जसा राजब्राह्मणः व राजकुमारः येथें होतो तसा
ही परिभाषा घेतल्यास राजब्राह्मणी व राजकुमारी
येथेही होऊ लागेल.

२०—उदा० महती जड्वा यस्य स महाजडः.

२१—दाक्षिः येथें दक्ष शब्दाहून अपत्य या अर्थी इच्
प्रत्यय (४।१।९५) झाला आहे. अहिचुम्बकायनिः

येथें अहिचुम्बक शब्दाहून अपत्य अर्थी फित् प्रत्यय
(४।१।१६०) झाला आहे.

समाससंघातग्रहणेषु च ॥ १४ ॥

समाससंघातग्रहणेषु चातिप्रसङ्गो भवति । बहोर्नञ्वदुत्तरपदभूमि [६.२.१७५] यथेह भवति बहुगोमाद् बहुयवमानेवं बहुगोमती बहुयवमतीत्यत्रापि स्यात् ॥ किमुच्यते समाससंघातग्रहणेष्विति । यदवयवग्रहणं प्रयोजनमेव तदस्याः परिभाषायाः । कुशूलकूपकुम्भशालं बिले [६.२.१०२] कुशूलीबिलमिति यथा ॥

विभक्तौ चोक्तम् ॥ १५ ॥

किमुक्तम् । न वा विभक्तौ लिङ्गविशि-

ष्टाग्रहणादिति ॥

एतेऽस्याः परिभाषाया दोषा एतानि च प्रयोजनानि स्युः । एते दोषाः समा भूयांसो वा तस्मान्नार्थोऽनया पारभाषया । न हि दोषाः सन्तीति परिभाषा न कर्तव्या लक्षणं वा न प्रणयेम् । न हि भिक्षुकाः सन्तीति स्थाल्यो नाधिश्रीयन्ते न च मृगाः सन्तीति यवा नोप्यन्ते । दोषाः खल्वपि साकल्येन परिगणिताः प्रयोजनानामुदाहरणमात्रम् । कुत एतत् । न हि दोषाणां लक्षणमस्तीति । तस्मान्द्यन्येतस्याः परिभाषायाः

(वा. १४) तस्यैव ही परिभाषा घेतली असता समाससंघातग्रहणाचे ठिकाणी दोष येतो. 'बहु' शब्दाच्या पुढील जे बहु या अर्थाचें बोधक उत्तरपद तदन्तसमासाला नञ् पूर्वपद असलेल्या समासाप्रमाणे स्वर होतो' असा 'बहोर्नञ्वदुत्तरपदभूमि' (६।२।१७५) या सूत्राने सर्व समासाला सांगितलेला स्वर जसा बहुगोमान् व बहुयवमान् येथे होतो तसा बहुगोमती^२ व बहुयवमती येथेही होऊ लागेल. येथें समाससंघातग्रहणेषु असे का म्हटलें आहे ?

जेथे समासांतील अवयवाला कार्य सांगितले असेल तेथे या परिभाषेचा उपयोगच असतो. उदा० कुशूलकूपकुम्भशालं बिले (६।२।१०२) या सूत्राने कुशूल वगैरे पूर्वपदांला सांगितलेला अन्तोदात्त स्वर कुशूलीबिलम् यथ या परिभाषेमुळेंच होतो. या परिभाषेचें ते उदाहरणच आहे.

(वा. १५) विभक्तीला मानून सांगितलेल्या कार्याविषयी ही परिभाषा येत नाही असें विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणात् (७।१।१ वा. १३) सांगितलेंच आहे.

२२—बहवः गोमन्तः यस्यां सा बहुगोमती नगरी असा बहुव्रीहि शाला आहे.

२३—तेव्हां वा परिभाषेनेच नदी बहुराजा इत्यादि

याप्रमाणें या परिभाषेचे दोष दाखविले आहेत व प्रयोजनही दाखविली आहेत. हे दोष प्रयोजनाइतकेच असतील किंवा ज्यास्तही असतील. एकंदरीत ही परिभाषा घेण्यांत कांहीं अर्थ दिसत नाही.

हा विचार बरोबर नाही. कारण दोष आहेत म्हणून परिभाषा कलं नये की काय किंवा शास्त्र कलं नये की काय ? लोकामध्ये ही पाहिले असतां याचक लोक आहेत म्हणून भाताचें भांडे चुलीवर चढवावयाचें नाही असें कोणीही करीत नाही. तसेंच शेतामध्ये हरणें आहेत म्हणून शेतामध्ये यव वगैरे धान्य पेटावयाचे नाही असेंही कोणी करीत नाही. शिवाय येथे या परिभाषेवर येणारे दोष सगळेच दाखविले आहेत, आणि प्रयोजनांची मात्र फक्त दिशा दाखविली आहे.

असें कशावरून ?

अशावरून की अमुक तऱ्हेचे दोष येतात असा दोषांचा अनुगम न करतां फक्त व्यक्तिशः दोष दाखविले आहेत. तात्पर्य इतकेंच की जी या परिभाषेची प्रयोजनें दाखविली आहेत त्याकरितां ही परिभाषा कैरीवी.

ठिकाणी सु, औ, जस् वगैरे प्रत्यय होतील, म्हणून येथें त्याकरितां ड्याप् ग्रहण करावयास नको.

प्रयोजनानि तदर्थमेषा परिभाषा कर्तव्या
प्रतिविधेयं च दोषेषु ॥

तद्धितविधानार्थं तु ॥ १६ ॥

तद्धितविधानार्थं तु ङ्थाग्रहणं कर्त-
व्यम् । ङ्थाबन्तात्तद्धितोत्पत्तिर्यथा स्यात् ।
कालितरा हरिणितरा । खट्वातरा माला-
तरा ॥ किं पुनः कारणं न सिध्यति ।

विप्रतिषेधाद्धि तद्धितबली-
यस्त्वम् ॥ १७ ॥

विप्रतिषेधाद्धि तद्धितोत्पत्तिः प्राप्नोति ॥
तत्र समासान्तषु दोषः ॥ १८ ॥

तत्र समासान्तेषु दोषो भवति । बहु-
गोमत्का बहुयवमत्का । समासान्ता अपि
ङ्थाबन्तात्स्युः ॥

त्यूङ्गश्च ग्रहणम् ॥ १९ ॥

त्यूङ्गश्चापि ग्रहणं कर्तव्यं भवति ।
युवार्तिका ब्रह्मबन्धुकेति ॥ ऊङ्ग्रहणेन ताव-
न्नार्थः । नास्त्यत्र विशेष उकारान्तादुत्पत्तौ
सत्यामूङ्गान्ताद्वा ॥ इदं तर्हि । युवातितरा
ब्रह्मबन्धुतरेति ॥

तदन्तस्य च प्रत्ययार्थेना-

योगात्तद्धितानुत्पत्तिः ॥ २० ॥

तदन्तस्य च ङ्थाबन्तस्य प्रत्ययार्थेना-
योगात्तद्धितोत्पत्तिर्न प्राप्नोति । कालितरा

आतां जे दोष येत असतील तेथें त्यांचा कांहींतरी
प्रतिकार करावा.

(वा. १६) पण डी-प्रत्ययान्त आणि आप्
प्रत्ययान्त शब्दांहून तद्धित प्रत्ययाचें विधान
करण्याकरीतां येथे इथाप्-ग्रहण केलें आहे.
कारण कालितरा, हरिणितरा, खट्वातरा व
मालातरा येथे अगोदर डी व आप् हे प्रत्यय
होऊन त्यांच्या पुढें तरप् हा तद्धित प्रत्यय
झाला पाहिजे^{१४}.

पण इथाप्-ग्रहण केलें नाहीं तर येथें
तद्धित प्रत्ययाच्या अगोदर डी व आप् हे
स्त्री प्रत्यय कां बरें होणार नाहीत ?

(वा. १७) स्त्री प्रत्यय आणि तद्धित
प्रत्यय हे एकदम प्राप्त झाले असतां विप्रति-
षेधामुळे तद्धित प्रत्यय हे परत्वास्तव ज्यास्त
बलवान् आहेत म्हणून तेच अगोदर होतील.

(वा. १८) आणि तसें झालें असतां
समासान्त प्रत्ययांचे ठिकाणीं दोष येतो.

उदा० बहुगोमत्का, बहुयवमत्का येथें समा-
सान्त प्रत्यय देखील अगोदर डी व आप्
प्रत्यय झाल्यानंतरच होतील^{१५}.

(वा. १९) तसेंच डी व आप् यांप्रमाणें
ति आणि ऊङ् हे प्रत्ययही तद्धित प्रत्ययांच्या
अगोदर ब्रह्मवे म्हणून येथें त्यूङ्ग असें म्हटलें
पाहिजे. उदा०-युवार्तिका, ब्रह्मबन्धुके^{१६}.

पण येथें ऊङ्-ग्रहण करण्याचा कांहीं
उपयोग दिसत नाहीं. कारण ब्रह्मबन्धुका
येथें अगोदर ऊङ् प्रत्यय न करतां ब्रह्मबन्धु
या उकारान्ताहून क प्रत्यय झाला काय
किंवा अगोदर ऊङ् प्रत्यय करून त्याच्या
पुढें क प्रत्यय झाला काय त्यांत कांहींच
फरक होत नाही.

तर मग युवातितरा तसेंच ब्रह्मबन्धुतरा हें
तरप् प्रत्ययाचे उदाहरण घ्यावें.

(वा. २०) डी, आ् वगैरे स्त्रीप्रत्यय
शेवटीं असलेले जे शब्द त्यांच्या अर्थाचा तद्धित
लागेले.

२६-येथे क प्रत्यय झाल्यानंतर मागील दीर्घ उक्ता-
राला न्हस्व (७।४।१३) झाला आहे.

२७-येथे न्हस्वाचा विकल्प (६।३।४४) असल्या-
मुळे अगोदर ऊङ् प्रत्यय केला असतां रूपामध्ये फरक
दिसून येतो.

२४-येथें प्रस्तुत सूत्रांत ज्या अर्थी जरूर नसतांही
इथाप्-ग्रहण केलें आहे त्या अर्थी त्याच्या सामर्थ्यास्तव
ज्या ठिकाणीं डी व आप् हे प्रत्यय प्राप्त होतील तेथें ते
केल्यानंतरच तद्धित प्रत्यय होतात असे म्हणतां येतें.

२५-त्यामुळे बहवः गोमन्तः यस्याम् या अर्थी
बहुग्रीहि केला असतां बहुगोमतीका असा प्रयोग होऊं

हरिणितरा । खट्वातरा मालातरेति । किं कारणम् । डथाबन्तमेतस्त्रीप्रधानं न च स्त्रीत्वस्य प्रकर्षाप्रकर्षौ स्तः ॥ नैष दोषः । न हि किञ्चिदुच्यत एवंजातीयकादुत्पत्तव्यमेवंजातीयकान्नेति । एतावदुच्यते ऽतिशायने तमविष्टनौ तिङ्श्च [५.३.५५; ५६] इति यस्य च प्रकर्षोऽस्ति तस्य प्रकर्षे प्रत्ययो भविष्यत्यस्ति चाप्रधानस्य गुणस्य प्रकर्षः । इह खल्वपि शुक्लतरः कृष्णतर इति द्वयं प्रधानं गुणस्य च प्रकर्षे प्रत्यय

उत्पद्यते ॥

उक्तं वा ॥ २१ ॥

किमुक्तम् । सिद्धं तु स्त्रियाः प्रातिपदिकविशेषणत्वात्स्वार्थे टाबादय इति । प्रातिपदिकविशेषणं स्त्रीग्रहणं स्वार्थिकाष्टाबादयः । नैवं विज्ञायते स्त्रियामभिधेयामिति नापि स्त्रीसमानाधिकरणात्प्रातिपदिकादिति । कथं तर्हि । यत्स्त्रियां प्रातिपदिकं वर्तते तस्माद्वादादयो भवन्ति । कस्मिन्नर्थे । स्वार्थ इति ॥ ननु चोक्तं तत्र

प्रत्ययाभ्या अर्थाशी संबंध संभवत नाहीं म्हणून स्त्रीप्रत्ययान्ताहून तद्धित प्रत्ययाची प्राप्तीच येणार नाहीं, उदा०—कालितरा, हरिणितरा, खट्वातरा, मालातरा.

काय कारण ?

कारण असे कीं काली, हरिणी इत्यादि स्त्रीप्रत्ययान्त शब्दांमध्ये प्रत्ययार्थ जें स्त्रीत्व म्हणजे स्त्रीलिंग त्याला मुख्यत्व आहे आणि त्या स्त्रीत्वामध्ये कांहीही न्यूनाधिकभाव दिसत नाहीं ?

हा दोष येत नाहीं. कारण तर वगैरे प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रांमध्ये अमुक प्रकारच्या शब्दाहून ते प्रत्यय उत्पन्न होतात आणि अमुक प्रकारच्या शब्दाहून ते प्रत्यय उत्पन्न होत नाहींत, असा कांहीच विशेष सांगितला नाहीं. फक्त अतिशय ह्या अर्थी तमप् आणि इष्टन् हे प्रत्यय होतात व तिङन्ताहूनही ते प्रत्यय होतात (५।३।५५, ५६) एवढेंच तेथें म्हटलें आहे. तेव्हां प्रकृतीच्या अर्थापैकी कोणाचाही अतिशय गम्यमान असेल तर त्या अर्थी प्रकृतीच्या पुढें ते प्रत्यय होतील. आणि कालितरा वगैरे शब्दांमध्ये कृष्णवर्ण हा गुण मुख्य नसला तरी

त्याचा अतिशय गम्यमान आहे. तेव्हां तेथें तद्धित प्रत्यय होण्यास कांहीच अडचण नाहीं. शुक्लतरः, कृष्णतरः या पुंल्लिङ्गी उदाहरणामध्ये तरी हीच स्थिति आहे. शुक्ल याच्या अर्थामध्ये पाढऱ्या पदार्थाला मुख्यत्व आहे. त्यांतील पांढरा वर्ण हा जो गुण त्याला मुख्यत्व नाहीं; तरी पण त्या पांढऱ्या वर्णाचा अतिशय दाखविणारा 'तर' हा तद्धित प्रत्यय तेथें होत असतोच.

(वा. २१) अथवा हें सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

सिद्धं तु स्त्रियाः प्रातिपदिकविशेषणत्वात्स्वार्थे टाबादयः (४।१।३ वा. ५) असें सांगितलेंच आहे. टाप् डीप् इत्यादि प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रांमध्ये स्त्रियाम् हें प्रातिपदिकाचें विशेषण आहे. आणि ते टाप् वगैरे प्रत्यय तर स्वार्थीच होतात. ते प्रत्यय स्त्रीत्व या अर्थी होतात असें समजलें जात नाहीं; तसेंच स्त्रीसमानाधिकारणें जें प्रातिपदिक त्याहून ते प्रत्यय होतात असेंही पण नाहीं. फक्त जें प्रातिपदिक स्त्रीत्व या अर्थी आहे त्याहून टाप् वगैरे प्रत्यय होतात. आता ते प्रत्यय कोणत्या अर्थी होतात असें म्हणाल तर ते स्वार्थी होतात असें समजौवें.

२८—तेव्हां काली, हरिणी इत्यादि स्त्रीप्रत्ययान्त शब्दाहून अतिशय या अर्थी तर प्रत्यय करतां येणार नाहीं.

२९—स्त्री शब्दाशीं समानाधिकरणें प्रातिपदिक तें स्त्रीसमानाधिकरण प्रातिपदिक होय. जसें—ब्राह्मणी स्त्रीं.

३०—डी, आप् वगैरे प्रत्यय अगोदर होऊन नंतर तद्धित

प्रत्यय व्हावे याकरितां डथाप्-ग्रहण केलें आहे. या सिद्धान्तावर जे दोष दाखविले आहेत त्यांपैकीं शेवटचा दोष (वा. २०) येथे दूर केला आहे. कारण, स्त्री प्रत्यय स्वार्थीच होत असल्यामुळे त्यांच्या अर्थाला प्राधान्यच नसतें.

समासान्तेषु दोष इति । समासान्ता अपि स्वार्थिका उभयोः स्वार्थिकयोः परत्वात्समासान्ता भविष्यन्ति ॥ कथं कालिकेति । प्रत्ययस्थात्कार्त्तपूर्वस्येत्वं भविष्यति ॥ कथं हरिणिकेति । हरिणशब्दः प्रकृत्यन्तरमस्ति ॥ कथं लोहिनिकेति । वक्ष्यत्येतल्लोहिताल्लिङ्गबाधनं वेति ॥

[स्वौजसमौद्बुष्टाभ्यां-
भिस्ठेभ्यांभ्यस्ठसिभ्यांभ्य-
स्ठसोसास्ठयोस्सप् ॥ ४।१।२॥]

आतां समासान्तविधायी जो दोष दाख-
विला आहे तोही येत नाही. कारण स्त्रीप्रत्ययां-
प्रमाणे समासान्त प्रत्ययही स्वार्थीच होतात.
तेव्हां तेथे त्या दोन्ही स्वार्थिक प्रत्ययांमध्ये पर-
त्वास्तव समासान्त होतील.

तर जग कालिको हें उदाहरण कसे साधलें
जाईल?

येथे ङीप् प्रत्ययाचा बाध करून क प्रत्यय
झाला तरी प्रत्ययस्थात् ०' (७।३।४४) यानें
मागील अकाराला इत्त्व होईल.

तरी पण हरिणिका हें उदाहरण कसे साधलें
जाईल ?

हरित या अर्थाचा हरिण असा स्वतंत्र
शब्द आहे. त्याचें हें रूप होईल. तरी पण
लोहिनिका हा प्रयोग कसो व्हावा ?

लोहिताल्लिङ्गबाधनं वा (५।४।३० वा. १)

३१—कारण, तेथें काल शब्दाहून ङीप् प्रत्ययाचा
परत्वास्तव बाध करून क प्रत्यय होऊ लागेल.

३२—येथें हरित शब्दाहून ङीप् प्रत्यय आणि
त्याच्याबरोबर तकाराला नकार (९) होत
असतो. म्हणून या ठिकाणी ङीपाचा बाध करून क
प्रत्यय झाला तर इत्त्व होऊन हरितिका असे होऊ
लागेल.

३३—कारण येथें लोहित या अर्थाचा लोहिन
असा स्वतंत्र शब्द नाही.

१ (सू. २)—दु, औ, जस; अम्, औट्, झस्; टा,

स्त्रियांम् ॥ ४। १। ३ ॥

स्त्रियामित्युच्यते का स्त्री नाम । लोकत
एते शब्दाः प्रसिद्धाः स्त्री पुमान्पुंस-
कमिति । यल्लोके दृष्टैतदवसीयत इयं
स्त्रियं पुमानिदं नपुंसकमिति सा स्त्री स
पुमांस्तत्रपुंसकमिति ॥ किं पुनलार्के दृष्टै-
तदवसीयत इयं स्त्रियं पुमानिदं नपुंसक-
मिति । लिङ्गम् । किं पुनस्तत् ।

स्तनकेशवती स्त्री स्याल्लोमशः पुरुषः स्मृतः ।
उभयोरन्तरं यद्य तदभावे नपुंसकम् ॥ १ ॥

असें तेथे स्वतंत्र वचन सांगावयाचेंच आहे.

(सू. ३) येथें स्त्रियाम् असें म्हटलें आहे.
पण स्त्री असे कोणाला म्हणावे ? स्त्री, पुमान्
व नपुंसक हे शब्द लोकांमध्ये प्रसिद्धच आहेत.
तेव्हां लोकांमध्ये जे काहीं पाहिलें असतां ही
स्त्री, हा पुमान्, हें नपुंसक असें म्हटलें जातें
तसेंच येथेही ती स्त्री, तो पुमान्, आणि
तें नपुंसक असें समजावें. पण लोकांमध्ये तरी
ही स्त्री, हा पुमान्, आणि हें नपुंसक असें जें
म्हणतात तें काय बरें पाहून म्हणतात ?

लिंग पाहून म्हणतात.

तें लिंग तरी कसें समजावें ?

(श्लो. १) प्रशस्त स्तन आणि केश जिला
अहेत ता स्त्री होय. आणि प्रशस्त लव ज्याच्या
अंगावर आहे तो पुरुषच होय. आणि ही दोन्ही
प्रकारचीं चिन्हे नसून फक्त त्यांच्यासारखा जो

भ्याम्, भिस्; डे, भ्याम्, भ्यस्; डसि, भ्याम्, भ्यस्;
ङस्, ओस्, आम्; डि, ओस्, सुप्; हे प्रत्यय प्रथमा,
द्वितीया वगैरे सात विभक्तींचें प्रत्येकीचे एकवचन, दिवचन
आणि बहुवचन असे तीन मिळून एकंदर एकवीस
आहेत. प्रथमेचे जे प्रत्यय तेच संबोधनाचे प्रत्यय होत.
ङी-प्रत्ययान्त आप्-प्रत्ययान्त आणि प्रातिपदिक यांहून
हे प्रत्यय होतात. उदा० नदी, रमा, रामः.

१ (सू. ३)—हे अधिकार-सूत्र आहे, याच्या पुढील
टाप् प्रत्ययापासून ध्यङ् प्रत्यया- (४।१।८१) पर्यंत जे
प्रत्यय ते स्त्री-प्रत्यय होत.

लिङ्गात्स्त्रीपुंसयोर्ज्ञाने भ्रूकुंसे टाप्प्रस-
ज्यते ।

लिङ्गात्स्त्रीपुंसयोर्ज्ञाने सति भ्रूकुंसे
टाप्प्राप्नोति । यद्धि लोके दृष्टैतदवसीयत
इयं स्त्रीत्यास्ति तद् भ्रूकुंसे ॥

नत्वं खरकुटीः पश्य

इह चञ्चाः पश्य वधिकाः पश्य खर-
कुटीः पश्येति तस्माच्छसो नः पुंसि [६.
१. १०३] इति नत्वं प्राप्नोति । यद्धि
लोके दृष्टैतदवसीयते ऽयं पुमानित्यस्ति
तद्वधिकादिषु ॥

खट्वावृक्षौ न सिध्यतः ॥ २ ॥

खट्वावृक्षयोश्च लिङ्गं न सिध्यति । यद्धि
लोके दृष्टैतदवसीयत इयं स्त्रियं पुमानिति

दिसतो तो नपुंसक होय.

(श्लो. २) परंतु असें बाह्य चिन्हांवरून स्त्री-
पुरुषांचें ज्ञान होत असेल तर भ्रूकुंस शब्दाहून
टाप् प्रत्यय होऊं लागेल. कारण, लोकांमध्ये जें
बाह्य चिन्ह पाहून ही स्त्री अशी ओळखली
जाते तें चिन्ह भ्रूकुंसाचे ठिकाणी आहे.

तसेंच चञ्चाः पश्य, वधिकाः पश्य व खर-
कुटीः पश्य येथें 'तस्माच्छसो नः पुंसि'
(६।१।१०३) या सूत्रानें नत्व प्राप्त होतें.
कारण, लोकांमध्ये जें बाह्यचिन्ह पाहून 'हा
पुमान्' असें ओळखिलें जातें तें चिन्ह चञ्चाः
वधिकाः वगैरे ठिकाणी आहे.

तसेंच खट्वा येथें स्त्रीलिंग आणि वृक्षः येथें
पुंलिंग सिद्ध होत नाही. कारण, जें बाह्य चिन्ह
पाहून ही स्त्री अथवा हा पुमान् असें ओळखिलें
जातें तें बाह्य चिन्ह खट्वा व वृक्ष यांमध्ये

२—स्त्रीवेषधारी नटाला भ्रूकुंस म्हणतात. स्त्रीचा
वेष घेतला असल्यामुळे प्रशस्त स्तन व केश दुरून
दिसतात.

३—चञ्चा, खरकुटी, व वधिका या शब्दांहून 'त्यांच्या
सारखा मनुष्य' या अर्थी झालेल्या कन् प्रत्ययाचा

न तत्खट्वावृक्षयोरस्ति ॥ किं तर्हि तयो-
र्लिङ्गं न्याय्यम् ।

नापुंसकं भवेत्तास्मिन्
नापुंसकं खट्वावृक्षयोर्लिङ्गं न्याय्यम् ।
किमिदं नापुंसकमिति । नपुंसके भवं ना-
पुंसकम् ।

तदभावे नपुंसकम् ।

तदभावे स्त्रीपुंसलिङ्गाभावे नपुंसक-
लिङ्गं न्याय्यम् ॥

असत्तु मृगतृष्णावत्

असत्तु खट्वावृक्षयोर्लिङ्गं द्रष्टव्यम् ।
कथं पुनरसन्नाम लिङ्गं शक्यं द्रष्टुम् ।
मृगतृष्णावत् । तद्यथा । मृगास्तृषिता
अप धाराः पश्यन्ति न च ताः सन्ति ॥

दिसत नाही.

तर मग खट्वा व वृक्ष यांना लिंग तरी
कोणतें बरें असावें ?

(श्लो. ३) खट्वा व वृक्ष यांना नापुंसकलिंग
समजणें न्याय्य होईल.

नापुंसकलिंग याचा अर्थ काय ?

'नपुंसके भवं नापुंसकम्' अशी त्या शब्दाची
व्युत्पत्ति आहे. स्त्री आणि पुरुष या दोघांची
चिन्हे नसतील तेथें नपुंसकलिंग समजणें ओघा-
नेच प्राप्त होतें.

पण, तेथें जें स्त्रीलिंग किंवा पुंलिंग भासतें
तें वस्तुतः असतच होय.

जर असत् असेल तर तेथें तें भासतें कसे ?

मृगतृष्णेप्रमाणें भासतें. उदा० रानामध्ये
तृषित मृगांना दुरून पाण्याच्या धारा दिसतात.
वस्तुतः त्या तेथें नसतातच.

(५।३।९६) लुप् (५।३।९८) झाला आहे. चञ्चा
म्हणजे गवताची बाहुली. वधिका म्ह. वादी. खरकुटी
म्ह. नापिताचें घर किंवा गाढवाच्या शरीराचा सांगाडा.

४—नपुंसक वस्तूचे ठिकाणी असलेलें लिंग म्हणजे
अर्थात् नपुंसकलिंगच होय.

गन्धर्वनगरं यथा ॥ ३ ॥

यथा गन्धर्वनगराणि दूरतो दृश्यन्त
उपसृत्य च नोपलभ्यन्ते तद्वत्खट्वावृक्षयो-
रसल्लिङ्गं द्रष्टव्यम् ॥

आदित्यगतिवत्सन्न

अथवा यथादित्यस्य गतिः सती नोप-
लभ्यन्ते तद्वत्खट्वावृक्षयोः सल्लिङ्गं नोप-
लभ्यते ॥

वस्त्रान्तर्हितवच्च तत् ॥

यथा वस्त्रान्तर्हितानि द्रव्याणि नोप-
लभ्यते तद्वत्खट्वावृक्षयोः सल्लिङ्गं नोप-
लभ्यते ॥ विषम उपन्यासः । वस्त्रान्त-
र्हितानि द्रव्याणि वस्त्रापाय उपलभ्यन्ते
खट्वावृक्षयोः पुनर्येऽप्येते रथकारा वाशी-

किंवा जसें आकाशामध्ये एखादे वेळीं
गंधर्वनगर नसूनच केवळ पितामुळें दुरून
भासतें, पण जवळ जाऊन पाहिलें असतां
वस्तुतः तेथें कांहींच नसतें तीच स्थिति खट्वा
व वृक्ष येथें लिंगाची समजली पाहिजे.

(श्लो. ४) अथवा जशी सूर्याची गति असून
उपलब्ध होत नाही तसेंच खट्वा व वृक्ष येथेंही
स्त्रीलिंग व पुंलिंग असून उपलब्ध होत नाही.
अथवा वस्त्रानें आच्छादित झालेली वस्तु जशी
उपलब्ध होत नाही तसेंच खट्वा व वृक्ष येथेंही
स्त्रीलिंग व पुंलिंग असूनच उपलब्ध होत नाही.

पण हा दृष्टान्त बरोबर दिसत नाही. कारण
वस्त्रानें आच्छादित झालेली वस्तु वस्त्र दूर केलें
कीं स्पष्ट दिसते. पण खट्वा व वृक्ष यांचे संबंधानें
पाहिलें तर सुतार लोक हे वाक्य किंवा कुन्हाड
हातांत घेऊन मुळापासून शेंड्यापर्यंत वृक्ष
तोडून व तासून बारीक करतात तरी पण त्यांना
आंत असलेल्या लिंगाचा थांग लागत नाही.

बरें, पण खट्वा व वृक्ष येथें स्त्रीलिंग व
पुंलिंग असूनच उपलब्ध होत नाही असें तुम्ही
तरी कशावरून म्हणतां ?

वृक्षादनहस्ता मूलात्प्रभृत्याप्राद् वृक्षांस्त-
क्ष्णुवन्ति तेऽपि तयोर्लिङ्गं नोपलभन्ते ।
केनैतदवसीयते खट्वावृक्षयोः सल्लिङ्गं नोप-
लभ्यत इति ॥ शङ्कः प्रकारैः सतां भावा-
नामनुपलब्धिर्भवत्यतिसानिकर्षादतिविप्रक-
र्षान्मूर्त्यन्तरव्यवधानान्तात्तमसावृतत्वादिन्द्रि-
यदौर्बल्यादतिप्रमादादिति । अतोऽत्र कश्चि-
द्वेतुर्द्रष्टव्यो येन खट्वावृक्षयोः सल्लिङ्गं
नोपलभ्यते । केनैतदवसीयते खट्वावृक्षयोः
सल्लिङ्गं नोपलभ्यत इति ॥

तयोस्तु तत्कृतं दृष्ट्वा

स्त्रीकृतं शब्दं दृष्ट्वा स्त्रीत्यवसीयते
पुंस्कृतं दृष्ट्वा पुमानिति ॥

यथाकाशेन ज्योतिषः ॥ ४ ॥

पदार्थ विद्यमान असून त्याची उपलब्धि
न होण्याची कारणें लोकामध्ये सहा
प्रकारचीं दृष्टीस पडतात. तीं अशींः
(१) अत्यंत संनिकर्ष असल्यामुळें आपल्या
डोळ्यांत धातलेलें काजळ आपल्याला दिसत
नाहीं. (२) आकाशांत उंच उडालेला पक्षी
अत्यंत दूर असल्यामुळें दिसत नाही. (३) मित
वगैरेंच्या पलीकडील पदार्थ व्यवधानामुळें
दिसत नाही. (४) अंधकारामुळें अंधारांतील
पदार्थ दिसत नाही. (५) इन्द्रियांमधील शक्ति
कमी झाल्यामुळें म्हाताऱ्याला सुईचें बारीक
छिद्र दिसत नाही. (६) आणि मन दुसरीकडे
गुंतलें असल्यामुळें कोण आला नि कोण गेला
तें कळत नाही. तेव्हां खट्वा व वृक्षः येथें
स्त्रीलिंग व पुंलिंग असून जें उपलब्ध होत
नाहीं त्याचें कारण ह्या सहांपैकीं कांहीं तरी
असलें पाहिजे. तेव्हां खट्वा व वृक्षः येथें लिंग
असूनही उपलब्ध होत नाही याचें काय बरें
कारण असावें ?

खट्वा येथें टाड् प्रत्यय केलेला दिसतो,
वृक्षान् येथें नत्व केलेलें (६।१।१०३) दिसतें;
तें पाहून स्त्रीलिंग व पुंलिंग यांचें अनुमान होतें.

तद्यथा । आकाशं दृष्ट्वा ज्योतिरत्रेति
गम्यते ज्योतिर्निमित्तं ह्याकाशम् ॥

अन्योऽन्यसंश्रयं त्वेतत्

अन्योऽन्यसंश्रयं त्वेतद्भवति । स्त्रीकृतः
शब्दः शब्दकृतं च स्त्रीत्वम् । एतदित-
रेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्रयाणि च न
प्रकल्पन्ते ॥

प्रत्यक्षेण विरुध्यते ॥

प्रत्यक्षेण खल्वपि स विरुध्यते य
आह खट्वावृक्षयोः सलिङ्गं नोपलभ्यत
इति । तत्र स्वेन्द्रियविरोधः कृतो भवति न
च नाम स्वेन्द्रियविरोधिना भवितव्यम् ॥

तटे च सर्वलिङ्गानि दृष्ट्वा

कोऽध्यवसास्यति ॥ ५ ॥

जसें सूर्यं चंद्रं वगैरे ज्योती प्रत्यक्ष दिसल्या
नाहीत तरी आकाशांतील उजेड पाहून सूर्य
चंद्र वगैरे ज्योतींचें अनुमानानें ज्ञान होतें.
कारण ज्योतीमुळेंच आकाश स्पष्ट दिसतें.

(श्लो. ५) परंतु, जर टाप् पाहून त्यावरून
स्त्रीत्वाचें अनुमान होतें, त्याशिवाय स्त्रीत्वाचें
ज्ञान होण्याला इतर कांहीं साधन
नसेल तर 'स्त्रीत्व समजल्यामुळें टाप् प्रत्यय
करतां येतो आणि टाप् प्रत्यय पाहून
स्त्रीत्व समजतें' असा इतरेतराश्रय दोष
येतो; आणि असा इतरेतराश्रय दोष जेथें येतो
तेथें दोहोंपैकी कांहींच सिद्ध होत नाही.

शिवाय, 'खट्वा व वृक्षः येथें ज्या अर्थी लिंग
दिसत नाही त्या अर्थी तेथें लिंग नाहीच'
असा अभावाचा अनुभव सूक्ष्म द्रष्ट्यालाही
होत आहे. तेव्हां 'लिंग असून उपलब्ध होत
नाहीं' हें म्हणणें प्रत्यक्ष प्रमाणाशीं विरुद्ध होत
आहे. कारण असें म्हणणारा हा आपल्याच
इंद्रियांशीं आपण विरोध करतो असें होतें
आणि असा आपणच आपल्या इंद्रियांशीं
विरोध कोणी तरी करतो काय ?

५—तदभावे नपुंसकम् (पृ. १९६ पं. ५) असें
हटलें असल्यामुळें स्त्रीलिंग आणि पुल्लिंग यांच्याशीं

तटे च खल्वपि सर्वाणि लिङ्गानि दृष्ट्वा
तटः तटी तटमिति कस्तदध्यवसातुमर्ह-
तीयं स्थय्यं पुमानिदं नपुंसकमिति ॥

तस्मान्न वैयाकरणैः शक्यं लौकिकं
लिङ्गमास्थातुम् । अवश्यं च कश्चित्त्व-
कृतान्त आस्थेयः । कोऽसौ स्वकृतान्तः ।

संस्त्यानप्रसवौ लिङ्गमास्थेयौ

स्वकृतान्ततः ।

संस्त्यानप्रसवौ लिङ्गमास्थेयौ । किमिदं
संस्त्यानप्रसवाविति ।

संस्त्याने स्त्यायतेर्इट् स्त्री सूतः

सप्रसवे पुमान् ॥ ६ ॥

शिवाय तटः तटी तटम् अशीं तिन्ही
लिंगांचीं कायें दृष्टीस पडलीं तरी त्यावरून ही
स्त्री आहे, हा पुमान् आहे, आणि हें नपुंसक
आहे, अशा रीतीनें 'तट शब्दाला सर्व लिंगें
आहेत' असें कोण बरें अनुमानानें निश्चय करील ?
एकंदरीत ही लौकिक लिंगाची व्याख्या
वैयाकरण लोकांनी आपल्या शास्त्रामध्यें घेणें
शक्य नाही. तर त्यांनीं आपल्या शास्त्रापुरता
लिंगासंबंधानें स्वतंत्र सिद्धान्त मानला पाहिजे.

तर मग तो सिद्धान्त कोणता ?

(श्लो ६.) वैयाकरणांनीं आपल्या सिद्धान्ता-
प्रमाणें स्त्रीचें 'संस्त्यान' हे लिंग, आणि
पुरुषाचें 'प्रसव' हें लिंग आहे असें समजावें.

संस्त्यान आणि प्रसव म्हणजे काय ?

'संस्त्यान' म्हणजे 'एका ठिकाणीं जुळणें' या
अर्थाच्या स्तैय धातूला इट् प्रत्यय (उणा. ४।
१६५) लागून स्त्री हा शब्द सिद्ध होतो.
तसेंच 'प्रसव' म्हणजे 'उत्पत्ति' या अर्थाच्या सू
धातूला डुम्सुन् प्रत्यय लागून आणि धातूच्या
सकाराला पकार व ऊकाराला ऱ्हस्व होऊन
पुमान् हा शब्द सिद्ध होतो.

नपुंसकलिंग विरुद्ध होतें. आणि विरुद्ध अशा अनेक
पदार्थांचें एके ठिकाणीं अनुमान होत नाही.

इति । ननु च लोके ऽपि स्त्यायतेरेव स्त्री सूतेश्च पुमान् । अधिकरणसाधना लोके स्त्री । स्त्यायत्यस्यां गर्भ इति । कर्तृसाधनश्च पुमान् । सूते पुमानिति । इह पुनरुभयं भावसाधनम् । स्त्यानं स्त्री प्रवृत्तिश्च पुमान् । कस्य पुनः स्त्यानं स्त्री प्रवृत्तिर्वा पुमान् । गुणानाम् । केषाम् । शब्दस्पर्शरूपरसगन्धानाम् । सर्वाश्च पुन-
मूर्तय एवमात्मिकाः संस्त्यानप्रसवगुणाः

शब्दस्पर्शरूपरसगन्धवत्यः । यत्राल्पी-
यांसो गुणास्तत्रावरतस्त्रयः शब्दः स्पर्शो
रूपमिति । रसगन्धौ न सर्वत्र । प्रवृत्तिः
खल्वपि नित्या । न हीह कश्चि-
त्स्वस्मिन्नात्मनि मुहूर्तमप्यवतिष्ठते । वर्धते
वा यावदनेन वर्धितव्यमपायेन वा युज्यते ।
तच्चोभयं सर्वत्र । यद्युभयं सर्वत्र कुतो
व्यवस्था । विवक्षातः । संस्त्यानविवक्षायां
स्त्री प्रसवविवक्षायां पुमानुभयोरविवक्षायां
नपुंसकम् ॥

पण लोकामध्ये स्तै धातूपासून स्त्री शब्द
सिद्ध होतो आणि सू धातूपासून पुमान् हा
शब्द सिद्ध होतो असेंच समजतें ना ?

जरी स्त्री शब्द तसाच साधला आहे तरी
तेथें प्रत्ययाचा अर्थ अधिकरण समजला जातो.
'स्त्यायति गर्भः अस्याम्' असा विग्रह लोक समज-
तात. तसा पुमान् या शब्दामध्ये प्रत्ययाचा कर्ता
हा अर्थ आहे. 'सूते इति पुमान्' असा
विग्रह लोक समजतात. आणि आम्ही तर
येथें स्त्री व पुमान् या दोन्ही शब्दामध्ये
प्रत्ययाचा अर्थ भाव घेत आहों. संस्त्यान
हाच अर्थ स्त्री या लिंगबोधक शब्दाचा आहे.
आणि पुमान् या पुंलिंगबोधक शब्दाचा अर्थ
प्रवृत्ति हाच आहे.

पण कोणाच्या संस्त्यानाला स्त्री असें म्हणावें
आणि कोणाच्या प्रवृत्तीला पुमान् म्हणावें ?

गुणांच्या संस्त्यानाला (म्ह. जुळण्याला)
स्त्री असें म्हणावें. आणि गुणांच्याच प्रवृत्तीला
पुमान् म्हणावें.

हे गुण कोणते वरें ?

शब्द, स्पर्श, रूप, रस आणि गन्ध हे ते गुण
होत. जगांतल्या यच्च यावत् सर्व वस्तू अशाच

आहेत कीं ज्यांच्यामध्ये ज्या गुणांचें संस्त्यानही
आहे आणि प्रवृत्तीही आहे अशा प्रकारचे शब्द,
स्पर्श, रूप, रस आणि गन्ध हे गुण सर्वत्र
आहेतच. ज्या ठिकाणीं ह्या गुणांपैकीं कमी
गुण असतील तेथें कमीत कमी शब्द, स्पर्श आणि
रूप हे तीन तरी असतातच. रस आणि गन्ध
हे फक्त दोन गुण सर्व ठिकाणीं नसतात. अशा
रीतीनें गुण जरी कमी ज्यास्त असले तरी तेथें
प्रवृत्ती ही कायमचीच आहे. कारण अशी वस्तु
एकही दिसत नाही की जी सूक्ष्म रूपानें सुद्धां
वृद्धि किंवा न्हास न होतां क्षणभर आपल्या
स्वरूपानेंच राहते. उलट ज्या वस्तूची जितकी
वाढ असेल तोंपर्यंत ती हळूहळू वाढत असणा-
रच व इतर अशांन कमी होत असणारच.
तात्पर्य, वृद्धि व न्हास हे सर्वत्र आहेतच.

पण असे जर सर्वच वस्तूंमध्ये वृद्धि व
न्हास म्हणजे पुंलिंग आणि स्त्रीलिंग आहेत तर
त्या त्या विशेष कार्याची व्यवस्था कशी व्हावी ?
विवक्षेमुळे व्यवस्था होते. संस्त्यानाची
विवक्षा असेल तर स्त्रीलिंगाचें कार्य करावें.
प्रसवाची विवक्षा असेल तर पुंलिंगाचें कार्य
करावें. आणि त्या दोहोंच्या साम्याची विवक्षा
असेल तर नपुंसकलिंगाचें कार्य करावें.

आहे.

६—शब्द, स्पर्श वगैरे जे गुण त्यांच्या मुळाशीं सर्व
रज आणि तम हे तीन गुण आहेत, आणि 'चलं गुण-
वृत्तम्' म्हणजे सर्व वगैरे गुणांचें वर्तन चंचल आहे.
पक्षाद्या गुणाची वृद्धि इतर दोन गुणांचा न्हास व
यांमध्यर्ही कमजास्तपणा ही स्थिति सदोदित चालूच

७—वृद्धीलाच उपचय म्हणतात, व विकास व प्रसव
असेही म्हणतात. हेंच पुंलिंग होय. आणि न्हासाला
अपचय, संकोच व संस्त्यान म्हणतात. हेंच स्त्रीलिंग होय.
आणि साम्यावस्थेला नपुंसकलिंग म्हणतात.

तस्योक्तौ लोकतो नाम

तस्योक्तौ च वचने लोकतो नामैतद्भवति स्त्री पुमान्पुंसकमिति ॥

गुणो वा लुपि युक्तवत् ॥

वधिकादिषु भूयान्परिहारः । लुपि युक्तवद्वाक्तिवचने [१. २. ५१] इत्येवमत्र गुणो भवति ॥ न चैतन्मन्तव्यं स्वमनीषिकयोच्यत इति । पठिष्यति ह्याचार्यो लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्येति । पुनः पठिष्यत्येकार्थं शब्दान्यत्वाद् दृष्टं लिङ्गान्यत्वमवयवान्यत्वाच्चेति ॥

संस्त्याने स्त्यायतेङ्गद् स्त्री सूतेः सप्प्रसवे पुमान् । तस्योक्तौ लोकतो नाम गुणो वा लुपि युक्तवत् ॥

(श्लो. ७) तेष्वां भाषेमध्ये हैं पुंलिङ्ग हैं स्त्रीलिङ्ग आणि हैं नपुंसकलिङ्ग ही व्यवस्था लौकिक प्रयोगावरून समजवी.

वधिका वगैरे शब्दांचे ठिकाणीं तर चांगलाच परिहार आहे. तेथें स्त्रीलिङ्ग मानण्याला ' लुपि युक्तवद् व्यक्तिवचने ' (१।२।५१) हें शास्त्र प्रमाण आहे, हा तेथें अधिक गुणच होय.

आतां येथें ' हैं आम्ही आपल्याच कल्पनेनं कांहीं तरी बोलतो ' असें मात्र समजू नये. कारण आचार्य वार्तिककार ' लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य ' (४।१।९२ वा. १) असें सांगणार आहेत. तसेंच त्याच्या पुढें पुनः आणखी ' एकार्थे शब्दान्यत्वाद् दृष्टं लिङ्गान्यत्वम् ', ' अवयवान्यत्वाच्च ' (४।१।९२ वा. ६।७) असेंही सांगणार आहेत.

आतां येथें स्त्रीत्व या अर्थीं टाप् वगैरे

८—तेष्वां भ्रुकुसाचे ठिकाणीं लौकिक स्त्रीलिङ्ग जरी दृष्टीस पडलें तरी शास्त्रीय पुंलिङ्ग वेतां येईल आणि त्यामुळेच टाप् होत नाही असें म्हणतां येईल. तसेंच चक्षा, वधिका येथेंही लौकिक पुंलिङ्ग जरी दृष्टीस पडलें

कथं पुनरिदं विज्ञायते । स्त्रियामभिधेयायां टावादयो भवन्तीति । आहोस्त्रिस्त्रीसमानाधिकरणात्प्रातिपदिकादिति । कश्चात्र विशेषः ।

स्त्रियामिति स्वर्याभिधाने चेष्टाबादयो द्विवचनबहुवचनानेकप्रत्ययानुपपत्तिः ॥१॥

स्त्रियामिति स्वर्याभिधाने चेष्टाबादयो भवन्ति द्विवचनबहुवचनयोरनुपपत्तिः । कुमार्यो कुमार्यः । किशोर्यो किशोर्यः । किं कारणम् । एको ऽयमर्थः स्त्रीत्वं नाम तस्यैकत्वादिकवचनमेव प्राप्नोति ॥ अनेकप्रत्ययानुपपत्तिश्च । अनेकश्च प्रत्ययो नोपपद्यते । गार्ग्यायणी कारीषगन्ध्या कालितरेति । किं कारणम् । एकत्वात्स्त्रीत्वस्य ।

प्रत्यय होतात असा अर्थ आहे किंवा स्त्रीसमानाधिकरण जें प्रातिपदिक त्याहून टाप् वगैरे प्रत्यय होतात असा अर्थ आहे ?

या दोन अर्थींमध्ये काय बरें फरक आहे ?

(वा. १) स्त्रीत्व या अर्थीं टाप् वगैरे प्रत्यय होतात असें म्हटलें तर कुमार्यो, कुमार्यः, किशोर्यो, किशोर्यः, येथें स्त्रीप्रत्ययान्ताच्या पुढें द्विवचन आणि बहुवचन प्रत्यय उत्पन्न होणार नाहीत.

काय कारण ?

कारण असें कीं स्त्रीत्व म्हणून जें काय आहे तें एकच आहे. तेष्वां तें एकच असल्यामुळे त्याच्या पुढें एकवचन-प्रत्ययच होईल. तसेंच अनेक स्त्रीप्रत्यय एकाच उदाहरणामध्ये जे होतात ते होणार नाहीत. उदा० गार्ग्यायणी, कारीषगन्ध्या, कालितरा.

काय कारण ?

९—गार्ग्यायणी येथें ष्य (४।१।१७) आणि ङीष् (४।१।४१) असे दोन स्त्रीप्रत्यय झाले आहेत. तसेंच कारीषगन्ध्या येथें ष्यङ् (४।१।७८) आणि चाप् (४।१।७४), न कालितरा येथें ङीष् (४।१।४२) आणि तर पयसाच्या गतं गत (४।१।१८) असे दोन स्त्रीप्रत्यय

एकोऽयमर्थः स्त्रीत्वं नाम तस्यैकेनोक्तत्वाद् द्वितीयस्य प्रयोगेण न भवितव्यम् । किं कारणम् । उक्तार्थानामप्रयोग इति ॥

स्वयर्थस्य च प्रातिपदिकार्थत्वा-

त्विष्यामिति लिङ्गानुपपत्तिः ॥ २ ॥

स्वयर्थस्य च प्रातिपदिकार्थत्वात्विष्यामिति कारो न प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि स्त्रीसमानाधिकरणात्प्रातिपदिकादिति ।

स्त्रीसमानाधिकरणादीति चेद्भूतादि-
प्त्वितिप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

स्त्रीसमानाधिकरणादिति चेद् भूतादिष्व-
तिप्रसङ्गो भवति । भूतमियं ब्राह्मणी ।
कारणमियं ब्राह्मणी । आवपनमियमुष्ट्रि-

कारण असें कीं स्त्रीत्व म्हणून जें कांहीं आहे तें एकच आहे. तेव्हां तें एका प्रत्ययानें उक्त होत असल्यामुळे त्या अर्थी पुनः दुसऱ्या प्रत्ययाचा प्रयोग होऊं नये. काय कारण ? कारण असें कीं जो अर्थ एका शब्दानें उक्त झाला तेथें त्याच अर्थी पुनः दुसऱ्या शब्दाचा प्रयोग होत नाही असा न्यायच आहे.

(वा. २) तसेंच, स्त्री या शब्दामध्ये स्त्री या प्रातिपदिकानें स्त्रीत्व (संस्त्यान) उक्त होत असल्यामुळे त्याहून स्त्रीत्व या अर्थी ईकार (४।१।१५) प्राप्त होत नाही.

तर मग आतां स्त्री-समानाधिकरण जें प्रातिपदिक त्याहून टाप् वगैरे प्रत्यय होतात हाच पक्ष असूं दे.

(वा. ३) स्त्री-समानाधिकरण जें प्रातिपदिक त्याहून टाप् वगैरे प्रत्यय होतात असें मानलें तर भूतमियं ब्राह्मणी, कारणमियं ब्राह्मणी, आवपनमियमुष्ट्रिका इत्यादि उदाहरणांमध्ये भूत, कारण, आवपन इत्यादि शब्दांहून स्त्री-प्रत्यय होऊं लागतील. ' स्त्रीत्व या अर्थी टाप् वगैरे प्रत्यय होतात ' असा पक्ष घेतला म्हणजे मात्र येथें दोष येत नाही. कारण झाला आहेत.

१०-—मागे (४।१।१ टी. २९) पहा. ' ब्राह्मणी स्त्री ' असें ब्राह्मणी याचें स्त्री शब्दाशीं सामानाधिकरण्य

केति ॥ स्वयर्थाभिधाने पुनश्चाबादिषु सत्स्विह तावद् भूतमियं ब्राह्मणीति नात्र स्त्रीत्वं विवक्षितम् । किं तर्हि । पौतन्यम् । कारणमियं ब्राह्मणीति नात्र स्त्रीत्वं विवक्षितम् । किं तर्हि । प्राधान्यम् । आवपनमुष्ट्रिकेति नात्र स्त्रीत्वं विवक्षितम् । किं तर्हि । संभवनम् ॥

षट्संज्ञकेभ्यश्च प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

षट्संज्ञकेभ्यश्च प्रतिषेधो वक्तव्यः । पञ्च ब्राह्मण्यः । दश ब्राह्मण्यः ॥ स्वयर्थाभिधाने पुनश्चाबादिषु सत्सु नात्र स्त्रीत्वं विवक्षितम् । किं तर्हि । भेदो विवक्षितः संख्या ॥ इह च स्त्री ईकारो न प्राप्नोति । न हि तेनैव तस्य सामानाभूतमियं ब्राह्मणी येथें भूत शब्दाने पौतन्य (म्ह. शुद्धत्व) दाखवावयाचें आहे; तेथें स्त्रीत्वाची विवक्षा नाही. तसेंच कारणमियं ब्राह्मणी येथें कारण शब्दानें मुख्यत्व दाखवावयाचें आहे; तेथें स्त्रीत्वाची विवक्षा नाही. तसेंच आवपनमियं उष्ट्रिका येथें आवपन शब्दानें बीं पेरण्याचें भांडें दाखवावयाचें आहे तेथेंही स्त्रीत्वाची विवक्षा नाही.

(वा. ४) तसेंच स्त्रीसमानाधिकरण प्रातिपदिकाहून टाप् वगैरे प्रत्यय होतात या पक्षां षट्संज्ञक (१।१।२४) शब्दांहून टाप् वगैरे प्रत्यय होत नाहीत असा निषेध सांगितला पाहिजे. उदा०—पञ्च ब्राह्मण्यः, दश ब्राह्मण्यः. स्त्रीत्व या अर्थी टाप् वगैरे प्रत्यय होतात असा पक्ष घेतला म्हणजे मात्र दोष येत नाही. कारण येथें स्त्रीत्वाची विवक्षा नाही.

तर मग कशाची विवक्षा आहे ?

येथें पञ्च या म्हणण्याने चार किंवा सहा नाहीत अशी न्यूनाधिक संख्येची व्यावृत्ति विवक्षित आहे. तसेंच स्त्रीसमानाधिकरण जें प्रातिपदिक त्याहून टाप् वगैरे प्रत्यय होतात या पक्षां स्त्री या शब्दामध्ये ईकार (४।१।१५) संभवते. तेव्हां येथें ब्राह्मणी शब्दाशीं सामानाधिकरण जो भूत शब्द त्याचेंही स्त्रीशब्दाशीं सामानाधिकरण्य संभवणारच.

धिकरण्यमस्ति ॥

सिद्धं तु स्त्रियाः प्रातिपदिकविशेष-
णत्वात्स्वार्थे टाबादयः ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रातिपदिकविशेष-
णत्वात् । प्रातिपदिकविशेषणं स्त्रीग्रहणं
स्वार्थिकाष्टाबादयः । नैवं विज्ञायते स्त्रिया-
मभिधेयायामिति नापि स्त्रीसमानाधिकर-
णमिति । कथं तर्हि । स्त्रियां यत्प्रातिपदिकं
वर्तते तस्मादाष्टाबादयो भवन्ति । कस्मिन्नर्थे ।
स्वार्थ इति ॥ अथवा पुनरस्तु स्त्रियामभि-
धेयायामिति । ननु चोक्तं स्त्रियामिति
रूपार्थभिधाने चेष्टाबादयो द्विवचनबहु-
वचनानेकप्रत्ययानुपपत्तिः रूपार्थस्य च
प्रातिपदिकार्थत्वात्स्त्रियामिति लिङ्गानुप-
पत्तिरिति । नैष दोषः । यत्तावदुच्यते द्विव-

चनबहुवचनयोरनुपपत्तिरिति

गुणवचनस्य चाश्रयतो लिङ्ग-
वचनभावात् ॥ ६ ॥

गुणवचनानां हि शब्दानामाश्रयतो
लिङ्गवचनानि भवन्ति । तद्यथा । शुक्लं
वस्त्रम् शुक्ला शाटी शुक्लः कम्बलः शुक्लौ
कम्बलौ शुक्लाः कम्बला इति । यदसौ
द्रव्यं श्रितो भवति गुणस्तस्य यल्लिङ्गं
वचनं च तद् गुणस्यापि भवति । एव-
मिहापि यदसौ द्रव्यं श्रितं भवति स्त्रीत्वं
तस्य यल्लिङ्गं वचनं च तत्स्त्रीत्वस्यापि
भविष्यति ॥ यदप्युच्यते स्नेकप्रत्ययानु-
पपत्तिरिति

भावस्य च भावयुक्तत्वात् ॥ ७ ॥

होणार नाहीं. कारण स्त्री शब्दाला स्त्री शब्दाचें
आपलेंच आपल्याला सामानाधिकरण्य संभ-
वत नाहीं.

(वा. ५) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

तें असें कीं स्त्रियाम् हें प्रातिपदिकाचें
विशेषण आहे. आणि टाप् वगैरे प्रत्यय हे
स्वार्थीच होतात. म्हणजे स्त्रीत्व या अर्थी टाप्
वगैरे प्रत्यय होतात असें आम्ही समजत
नाहीं. तसेंच स्त्रीसमानाधिकरण प्रातिपदिकाहून
टाप् वगैरे प्रत्यय होतात असेंही आम्ही सम-
जत नाहीं.

तर मग कसें समजतां ?

असें समजतां कीं—स्त्रीत्व या अर्थी असलेलें
जें प्रातिपदिक त्याहून टाप् वगैरे प्रत्यय होतात.
ते कोणत्या अर्थी होतात असा प्रश्न उद्भवला
तर त्याचें उत्तर ' ते प्रत्यय स्वार्थी होतात '
हें होय.

अथवा स्त्रीत्व या अर्थीच टाप् वगैरे प्रत्यय
होतात असाच पक्ष असू दे. पण 'स्त्रीत्व या
अर्थी टाप् वगैरे प्रत्यय होतील तर पुढें द्विवचन
व बहुवचन प्रत्यय होणार नाहींत, तसेंच एका

ठिकाणीं अनेक स्त्रीप्रत्ययही होणार नाहींत आणि
स्त्री शब्दामध्ये प्रातिपदिकानेंच स्त्रीत्व उक्त
असल्यामुळे ईकार होणार नाहीं' असे त्या
पक्षावर दोष दाखविले आहेत ना ?

हे दोष येत नाहींत. त्यांपैकीं द्विवचन व
बहुवचन प्रत्यय होणार नाहींत असें जें म्हटलें
आहे त्याचें उत्तर असें कीं—

(वा. ६) गुणवाचक शब्दाला जे लिंग व वचन
दाखविणारे प्रत्यय लागतात ते त्या गुणांच्या
आश्रयावरून लागतात. उदा०—शुक्लं वस्त्रम्,
शुक्ला शाटी, शुक्लः कम्बलः, शुक्लौ कम्बलौ,
शुक्लाः कम्बलाः. येथें शुक्ल शब्द हा पांढरा
रंग या गुणाचा वाचक आहे. त्या गुणाचा
आश्रय जें वस्त्र वगैरे द्रव्य त्याचीं लिंगवचनं त्या-
शुक्ल शब्दाला लागलीं आहेत. त्याप्रमाणें येथेंही
स्त्रीत्व या गुणाचा कुमारी व किशोरी हा
आश्रय आहे. त्या आश्रयाचें जें द्विवचन
तसेंच बहुवचन तें त्या स्त्रीत्ववाचक शब्दाला
लावतां येईल. तसेंच, एकाच उदाहरणामध्ये
अनेक स्त्रीप्रत्यय होणार नाहींत असें जें
म्हटलें आहे त्याचें उत्तर—

भावो भावेन युज्यते । तद्यथा । इषि-
रिषिणा निमन्त्रिश्च निमन्त्रिणा ॥ विषम
उपन्यासः । युक्तं तत्रान्यत्वं साधनभेदा-
त्कालभेदाच्च । उक्तं तत्रैकस्य बाह्यं साधनं
सर्वकालश्च प्रत्ययोऽपरस्याभ्यन्तरं साधनं
वर्तमानकालश्च प्रत्यय इति । इह पुनरेकं
स्त्रीत्वम् ॥ अथैकमप्युपलभ्यते । किं
चातः । यद्येकमुपलभ्यते द्वितीयमप्युपल-
भ्यताम् । अथैकमप्यनुमानगम्यं द्विती-
यमप्यनुमानादभ्यताम् ॥ कस्य तावद्-

वानेतं गुणं न्याय्यं मन्यते स्त्रीत्वं
नाम । द्रव्यस्य । द्रव्ये च भवतः
कः संप्रत्ययः । यदि तावद् गुणसमुदायो
द्रव्यं का गतिर्येते भावाः कृदभिहितास्त-
द्धिताभिहिताश्च । चिकीर्षा गोतेति । अथ
मतमेतत्कृदभिहितो भावो द्रव्यवद्भवतीति
स्त्रीत्वमपि स्त्रीत्वेनाभिहितं द्रव्यवद्विष्य-
ति ॥ क च तावदोषः स्यात् । दृष्टस्य हि दो-
षस्य सुसुखः परिहारो गार्ग्यायणी कारीषग-

(वा. ७) भावाच्चा भावार्थी संबंध होतो.
उदा०-एषितुमिच्छति एषिषिषति. येथें इष्
धातूचा अर्थ जी इच्छा तिचा इच्छेशींच संबंध
होतो. निमन्त्रयेत् येथें निमन्त्रण या धात्वर्थाचा
निमन्त्रणाशींच संबंध होऊन लिङ् प्रत्यय
होतो. तसेंच येथें एका प्रत्ययानें स्त्रीत्व उक्त
झालें तरी त्याचा पुनः स्त्रीत्वाशींच संबंध
होऊन दुसरा स्त्री-प्रत्यय होईल.

हा दृष्टान्त बरोबर नाही. कारण, भिन्न
भिन्न कारकांमुळे आणि भिन्न भिन्न कालां-
मुळे भावांमध्ये भेद भासतो तें युक्त आहे.
एषितुम् इच्छति येथें एषितुम् या इच्छेचें
कर्मकारक भोजन वगैरे कांहीं तरी बाह्य
आहे, आणि तुमुन् प्रत्यय हा कालसामान्य
या अर्थी आहे. तसेंच इच्छति या इच्छेचें
कर्मकारक आभ्यन्तर म्हणजे एषितुम् ही
इच्छाच आहे, व पुढील प्रत्यय वर्तमान-
काली केलेला आहे. पण येथें पाह्यावें तर
स्त्रीत्व एकच आहे. तेव्हां आपला आपल्या-
शी संबंध होत नसल्यामुळे दोन स्त्रीप्रत्यय
होणार नाहीत.

पण येथें एकच स्त्रीत्व आहे असें जें
म्हणतां तें एक स्त्रीत्व तरी तुम्हाला प्रत्यक्ष
उपलब्ध होत आहे कां ?

मग यांत तुम्हाला काय करावयाचें आहे ?

जर एक स्त्रीत्व प्रत्यक्ष उपलब्ध होतें

११-द्रव्यासारखें समजलें म्हणजे त्या स्त्रीत्वाला
पुनः लिंगाशी योग होण्यास अडचण नाही. तेव्हां अनेक

असें म्हणाल तर दुसरेही तसेंच उपलब्ध होतें
असें कबूल करावें लागेल. आतां एकस्त्रीत्वही
अनुमानानें समजतें असें म्हणाल तर दुसरेही
अनुमानानें समजतें असें म्हणावें लागेल.

शिवाय स्त्रीत्व हें येथें एकच आहे
असें जें तुम्ही म्हणतां तो स्त्रीत्व हा गुण
कोणाचा आहे असें योग्य रीतीनें तुम्हाला
वाटतें ?

तो गुण द्रव्याचा आहे.

बरें; आतां द्रव्याच्या स्वरूपाविषयीं तुमची
काय समजूत आहे ?

जर रूप वगैरे गुणांच्या समुदायालाच
द्रव्य म्हणत असाल तर चिकीर्षा वगैरे उदा-
हरणांमध्ये अ (३।३।१०२) वगैरे कृत्
प्रत्ययांनीं आणि गोता वगैरे उदाहरणांमध्ये
तल् (५।१।११९) वगैरे तद्धित प्रत्ययांनीं
प्रतिपादन केलेले जे भाव त्यांची काय
वाट लावाल ?

आतां कृत् प्रत्ययानें प्रतिपादन केलेला
भाव हा द्रव्याभारखा प्रतीत होतो असें जर
मत असेल त स्त्रीत्व हें देखील 'स्त्रीत्व' या
शब्दानें प्रतिपादन केलेलें द्रव्यासारखें सम-
जतां येईल.

शिवाय, एका उदाहरणांत अनेक स्त्रीप्रत्यय
होणार नाहीत म्हणून दोष तरी कोठें येणार
आहे ? ज्या ठिकाणीं दोष दाखविला आहे

स्त्रीप्रत्यय करतां येतील.

न्ध्या कालितरेति । इह तावद्भाग्यायणीति
षित्करणसामर्थ्यान्डीभविष्यति । कारीष-
गन्ध्येति वचनाच्चाब्भविष्यति । कालितरेति
न यावत्काली तावत् कालितरा । किं तर्हि ।
प्रकृष्टा काली कालितरा । यत्तच्छब्दरूपं
प्रकर्षे वर्तते तस्यानुक्तं स्त्रीत्वमिति कृत्वा
टाब्भविष्यति ॥ यदप्युच्यते इह च स्त्री
ईकारो न प्राप्नोतीति निपातनादेतत्सिद्धम् ।
किं निपातनम् । स्त्रियामवन्तिकुन्तिकुरुभ्यश्च
[४.१.१७६] इति ॥

स्त्रीविषये ड्यापोरप्रसिद्धिरकारान्ता-
दर्शनात् ॥ ८ ॥

स्त्रीविषये ड्यापोरप्रसिद्धिः । खट्वा माला ।
किं कारणम् । अकारान्तादर्शनात् । न
ह्यकारान्तता दृश्यते । ननु चेयं दृश्यते ।
अतिखट्वः अतिमाल इति । नैषाकारान्तता ।
आप एवैतद् ह्रस्वत्वम् ॥

सर्वेषां तु स्वरवर्णानुपूर्वीज्ञानार्थं
उपदेशः ॥ ९ ॥

सर्वेषामेव तु प्रातिपदिकानां स्वरवर्णा-
नुपूर्वीज्ञानार्थं उपदेशः कर्तव्यः । शशः ।
षष इति मा भूत् । पलाशः । पलाष इति
मा भूत् । मञ्जकः । मञ्जक इति मा भूत् ॥
तस्मात्सिद्धम् ॥ १० ॥

तेथे तर त्याचा चांगलाच परिहार होत आहे.
गार्ग्यायणी येथे ष्फ हा स्त्रीप्रत्यय झाल्या-
नंतर दुसरा स्त्रीप्रत्यय डीष् न होईल तर
ष्फ प्रत्ययाचा षकार व्यर्थ होईल; तेव्हा
त्याच्या सामर्थ्यास्तवच तेथे डीष् होईल.
कारीषगन्ध्या येथे तर ष्यङ् प्रत्ययानंतर त्या-
हून मुद्दाम चाप् प्रत्यय सांगितला असल्या-
मुळेच तो होईल. कालितरा येथे एकाचा
दोन स्त्रीत्वांशी संबंध नाहीच. असे पहा की
जी साधारण काली आहे तिला कालितरा
म्हणतच नाहीत, तर अत्यंत कालीलाच
कालितरा म्हणतात. तेव्हा येथे अत्यंत काळे-
पणा दाखविणारे जे कालितर हे शब्दस्वरूप
त्याहून त्याचे स्त्रीत्व दाखविणारा टाप् प्रत्यय
होईलच. कारण, काली या डीष् प्रत्ययाने
त्याचे स्त्रीत्व उक्त झालेच नाही. त्याप्रमाणेच
स्त्री या शब्दामध्ये स्त्री या प्रातिपदिकानेच
संस्त्यान (स्त्रीत्व) उक्त होत असल्यामुळे पुनः
त्या अर्थी डीप् प्रत्यय होणार नाही असा जो
दोष दिला आहे तोही येत नाही. कारण
निपातनावरूनच इष्टरूप सिद्ध होत आहे.

ते निपातन कोणते बरे ?

स्त्रियामवन्तिकुन्तिकुरुभ्यश्च (४।१।१७५)

येथे स्त्रियाम् असे जे आचार्यांनी उच्चारले
आहे ते निपातन होय.

(वा. ८) खट्वा माला इत्यादि नित्य-स्त्री-
लिंगी शब्दांमध्ये डी व आप् प्रत्यय केले
आहेत असे म्हणतां येत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की खट्वा व माला असे हे
ऱ्हस्व-अकारान्त शब्द कोठेच दृष्टी पडत
नाहीत.

पण अतिखट्वः अतिमालः येथे ते शब्द
ऱ्हस्व-अकारान्त दृष्टीस पडतात ना ?

तेथे ते शब्द ऱ्हस्व-अकारान्त आहेत असे
समजू नये. तर खट्वा व माला या आका-
रान्त शब्दांना तेथे ऱ्हस्व (१।१।४८)
झाला आहे.

(वा. ९) प्रत्येक प्रातिपदिकामध्ये स्वर
कोणते आहेत, वर्ण कोणते आहेत, त्यांचा
क्रम कसा आहे वगैरे समजण्याकरितां सर्वच
प्रातिपदिकांचा उपदेश केला पाहिजे. कारण
शश या प्रातिपदिकाच्या ऐवजी कोणी षष
म्हणू नये, पलाश शब्दाच्या ऐवजी पलाष
असे कोणी म्हणू नये, तसेच मञ्जक शब्दाच्या
ऐवजी मञ्जक असे कोणी म्हणू नये.

तस्मात्सिद्धमेतद्भवति ॥ अथवेद्यमकारान्तता दृश्यते । पञ्चाभिः खट्वाभिः क्रीतः पटः पञ्चखट्वः दशखट्वः ॥

अजाद्यनष्टाष्ट् ॥ ४।१।४ ॥

शूद्रा चामहत्पूर्वा ॥ १ ॥

शूद्रा चामहत्पूर्वेति वक्तव्यम् । शूद्रा । अमहत्पूर्वेति किमर्थम् । महाशूद्री ॥

जातिः ॥ २ ॥ -

जातिरिति वक्तव्यम् । या हि महती शूद्रा महाशूद्रा सा भवति ॥

(वा. १०) तेष्वां खट्व् व माल याही प्रातिपदिकांचा उपदेश केला असेल्यामुळे त्यांहून टाप् वगैरे प्रत्यय होऊन हे सिद्ध होईल. अथवां खट्व् असा अकारान्त शब्द दृष्टीस पडतो. उदा.—पञ्चभिः खट्वाभिः क्रीतः पञ्चखट्वः दशखट्वः.

(सू. ४ वा. १) महत् शब्द मार्गे नसेल तर नुसत्या शूद्र शब्दाहून स्त्रीत्व या अर्थी टाप् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा.—शूद्रा. अमहत्पूर्वा म्हणजे महत् शब्द मार्गे नसला पाहिजे असें म्हटल्यामुळे महाशूद्री येथें टाप् होत नाही.

(वा. २) अमहत्पूर्वा हा निषेध जाति ही वाच्य असतांनाच होतो असें म्हणावें. मोठ्या योग्यतेची शूद्र स्त्री या अर्थी महाशूद्रा असें होतेंच.

पण येथें अजादि गणामध्ये नुसता शूद्र शब्द उच्चारला आहे. तेष्वां महाशूद्र शब्दाहून टाप् प्रत्ययाची प्राप्ति तरी कशी येणार ? अर्थात् प्राप्तीच येत नाही. तेष्वां अमहत्पूर्वा हा निषेध

शूद्रशब्दोऽजादिषु पठ्यते तत्र कः प्रसङ्गो यन्महत्पूर्वात्त्यात् । नैव प्राप्नोति नार्थः प्रतिषेधेन । तदन्तविधिना प्राप्नोति । ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिः प्रतिषिध्यते । एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यो भवतीह तदन्तविधिरिति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । भवती अतिभवती महती अतिमहती अत्र तदन्तविधिः सिद्धो भवति । जातिरिति च वक्ष्यामीति ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यते पञ्चाजी दशाजी अत्रापि प्राप्नोति ।

व्यर्थच दिसतो.

पण शूद्र शब्दाच्या मार्गे कोणताही शब्द असला तरी तदन्तविधीने (१।१।७२) त्या विशिष्ट शब्दाहून टाप् प्रत्यय प्राप्त होत आहे ना ?

सूत्रामध्ये उच्चारलेले जें प्रातिपदिक त्यानें तदन्ताचें ग्रहण होत नाही (१।१।७२ वा. ३).

तर मग आतां असें असतांना ज्या अर्थी येथें अमहत्पूर्वा असा निषेध आचार्य करतात त्या अर्थी ते असें सुचवितात कीं—ह्या स्त्रीप्रत्यय-प्रकरणामध्ये कोणत्याही शब्दाहून प्रत्यय सांगितला तरी तो तदन्ताहून होतो.

या ज्ञापनाचा काय बरें उपयोग आहे ?

भवती महती वगैरे ठिकाणी जो डीप् प्रत्यय होतो (४।१।६) तो तेथें तदन्तविधि झाल्यामुळे अतिभवती अतिमहती येथेंही सिद्ध होतो. (तसेंच महती शूद्रा महाशूद्रा येथें या ज्ञापकामुळे टाप् प्रत्यय होतो). जाति असें सांगावयाचें आहे म्हणून (अमहत्पूर्वा हा निषेध येत नाही.)

पण जर हें ज्ञापक घेतलें तर पञ्चाजी, दशाजी

अकारान्त खट्व् शब्द राहिला आहे.

१ (सू. ४)—अज वगैरे अजादि गणांतील प्रातिपदिकें आणि न्हस्व-अकारान्त प्रातिपदिकें यांहून स्त्रीत्व या अर्थी टाप् प्रत्यय होतो. अजादि गणांतील प्रातिपदिकांहून इतर स्त्री प्रत्यय होत नाहीत. उदा०—अजा, खट्वा.

२—गवळी जातीच्या स्त्रीला महाशूद्री असें म्हणतात.

१२—शिवाय, खट्व् (उणा. १।१।४९) माल (उणा.

२।२९) हे शब्द शाकटायनानें सिद्ध केले आहेत.

१३—येथें टाप् प्रत्ययाला न्हस्व झालेला नाही. तर पञ्चखट्वा याहून 'तेन कीर्तम्' या अर्थी ठक् प्रत्यय

(५।१।३७) व त्याचा लुक् (५।१।५८) व टाप् प्रत्ययाचा लुक् (१।२।४९) होऊन मूळचा न्हस्व-

नैष दोषः । अजादिभिरत्र स्त्रियं विशेष-
विष्यामः । अजादीनां या स्त्रीति ॥

[ऋन्नेभ्यो ङीप् ॥ ४ । १ । ५ ॥]

उगितश्च ॥ ४।१।६ ॥

कथमिदं विज्ञायते । उगितः प्रातिपदि-
कादिति । आहोस्विदुगिदन्तात्प्रातिपदिका-
दिति । किं चातः । यदि विज्ञायते उगितः
प्रातिपदिकादिति सिद्धं भवती महती अति-
भवती अतिमहतीति न सिध्यति । तद-
न्ताविधिना भविष्यति । ग्रहणवता प्राति-

पदिकेन तदन्ताविधिः प्रतिषिध्यते ॥ अथ
विज्ञायत उगिदन्तात्प्रातिपदिकादिति सिद्ध-
मतिभवती अतिमहती भवती महतीति
न सिध्यति । व्यपदेशिवद्भावेन भविष्यति ।
व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन ॥ उभ-
यथा च निर्गोमती निर्यवमतीति न
सिध्यति । किं कारणम् । प्रत्ययग्रहणे
यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीति ॥ यथेच्छ-
सि तथास्तु । अस्तु तावदुगितः प्राति-
पदिकादिति । कथमतिभवती अतिमह-

येयैही प्रकृत सूत्राने टाप् प्रत्यय होऊं लागेल.

हा दोष ेत नाही. कारण सूत्रोच्चारित जे
अज वगैरे शब्द त्याचा 'स्त्रियाम्' याच्याकडे
संबंध करतां येईल. म्हणजे अज वगैरेंचें जें
स्त्रीत्व त्या अर्थी अज वगैरे शब्दांहून आणि
तदन्ताहून टाप् प्रत्यय होतो असा अर्थ होईल.

(सू. ६) येथें उगित् जें प्रातिपदिक असा
अर्थ समजावा किंवा उगिदन्त जें प्रातिपदिक
असा अर्थ समजावा ?

पण दोहोंमध्ये काय फरक आहे ?

उगित् जें प्रातिपदिक त्याहून ङीप् प्रत्यय
होतो असा अर्थ असेल तर भवती व महती हीं
रूपें सिद्ध होतात, पण अतिभवती व अति-
महती हीं रूपें सिद्ध होत नाहीत.

पण तदन्ताविधि झाल्यामुळे अतिभवत् व
अतिमहत् यांहून ङीप् प्रत्यय होईल.

सूत्रामध्ये उच्चारलेलें जें प्रातिपदिक त्यानें
तदन्ताचें ग्रहण होत नाही, असा निषेध आहे.

आतां उगिदन्त जें प्रातिपदिक त्याहून ङीप्
प्रत्यय होतो असा अर्थ घेतला तर अतिभवती

व अतिमहती हीं रूपें सिद्ध होतात पण
भवती व महती हीं रूपें सिद्ध होत नाहीत.

परंतु भवती व महती येथें व्यपदेशिवद्भावानें
(१।१।२१ वा. २) ङीप् प्रत्यय होईल.

पण 'प्रातिपदिकाशीं संबंध असतांना व्यपदे-
शिवद्भाव होत नाही,' अशी परिभाषा आहे.
शिवाय, या दोन अर्थोपैकी कोणताही अर्थ
घेतला तरी निर्गोमती, व निर्यवमती हीं उदा-
हरणें साधत नाहीतच.

काय कारण ?

कारण असें कीं 'प्रत्ययाचें ग्रहण ज्या
शास्त्रामध्ये केलें असेल तेथें तो प्रत्यय ज्या
प्रकृतीहून केला असेल त्या प्रकृतीला आरंभ
करून तो प्रत्यय संपेतोपर्यंत जो समुदाय त्याचें
ग्रहण होतें' (१।४।१३ वा. ७) अशी
परिभाषा आहे.

तर मग आतां येथें तुला वाटेल तसा अर्थ
असूं दे. उगित् जें प्रातिपदिक त्याहून ङीप्
प्रत्यय होतो असा कां अर्थ असेना ? असूं दे.

पण तसा अर्थ घेतला तर अतिभवती व

भवती, अतिभवती.

२—तेव्हां येथें मतुप हा उगित् प्रत्यय 'गो' व 'यव',
यांहून केला असल्यामुळे गोमत् आणि यवमत् एवढ्या-
लाच उगिदन्त म्हणतां येईल. निर्गोमत्, व निर्यवमत्
एवढ्याला उगिदन्त म्हणतां येणार नाही.

१ (सू. ५)—इह स्व ऋकारान्त आणि नकारान्त जीं
प्रातिपदिकें त्यांहून स्त्रीत्व या अर्थी ङीप् प्रत्यय होतो.
उदा० कर्त्री, दण्डिनी.

१ (सू. ६)—उगित् म्हणजे उ, ऋ, अथवा ल हे वर्ण
ज्याचे इत्संज्ञक आहेत असें प्रातिपदिक त्याहून आणि
तदन्ताहून स्त्रीत्व या अर्थी ङीप् प्रत्यय होतो उदा०

तीति । तदन्तविधिना भविष्यति । ननु चोक्तं ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिः प्रतिषिध्यत इति । नैतत्प्रातिपदिकग्रहणम् । प्रातिपदिकाप्रातिपदिकयोरेतद् ग्रहणम् ॥ अथवा पुनरस्तूगिदन्तात् प्रातिपदिकादिति । कथं भवती महतीति । व्यपदेशिवद्भावेन भविष्यति । ननु चोक्तं व्यपदेशिवद्भावो ऽप्रातिपदिकेनेति । नैतत्प्रातिपदिकग्रहणम् । प्रातिपदिकाप्रातिपदिकयोरेतद् ग्रहणम् ॥ यदप्युच्यत उभयथा निर्गोमती

निर्यवमतीति न सिध्यति किं कारणं प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीति नैतत्प्रत्ययग्रहणम् । प्रत्ययाप्रत्यययोरेतद् ग्रहणम् । कथम् । वर्णोऽप्युगित्प्रत्ययोऽप्युगित्प्रातिपदिकमप्युगित् ॥

धातोरुगितः प्रतिषेधः ॥१॥

धातोरुगितः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
उखास्रद् ब्राह्मणी । पर्णध्वद् ब्राह्मणी ॥

अञ्चतेश्चोपसंख्यानम् ॥२॥

अञ्चतेश्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । गाची

अतिमहती येथे डीप् कसा होईल ?

हा दोष येत नाही. तदन्तविधि झाल्यामुळे अतिभवत् व अतिमहत् यांहून डीप् प्रत्यय होईल.

पण सूत्रामध्ये उच्चारलेले जें प्रातिपदिक त्यानें तदन्ताचें ग्रहण होत नाही असा निषेध आतांच दाखविला आहे ना ?

तो निषेध येथे येत नाही. कारण उगित् हे प्रातिपदिकाचेंच ग्रहण नव्हे. उगित् हें प्रातिपदिकही असतें आणि प्रातिपदिकाशिवाय धातु, प्रत्यय हेही उगित् असतात.

तर मग आतां उगिदन्त जें प्रातिपदिक त्याहून डीप् प्रत्यय होतो असाच अर्थ असूंदे.

पण तसा अर्थ घेतला तर भवती व महती येथे डीप् प्रत्यय कसा होईल ?

व्यपदेशिवद्भावानें तेथेही डीप् प्रत्यय होईल.

पण व्यपदेशिवद्भाव प्रातिपदिकार्थी होत नाही अशी परिभाषा आतांच दाखविली आहे ना ?

ती परिभाषा उगितासंबंधी येत नाही. कारण, उगित् हें प्रातिपदिकाचेंच ग्रहण नव्हे. उगित् हें प्रातिपदिकही असतें आणि प्रातिपदिकाशिवाय धातु व प्रत्यय हेही उगित्

असतात.

तसेंच कोणताही अर्थ घेतला तरी निर्गोमती, व निर्यवमती येथे डीप् प्रत्यय होणार नाही असें जें म्हटलें आहे—

पण तें तसें म्हणण्याचें काय बरें कारण दाखविलें आहे ?

प्रत्ययाचें ग्रहण ज्या ठिकाणीं केलें आहे त्या ठिकाणीं तो प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला असेल त्या प्रकृतीला आरंभ करून तो प्रत्यय संपेतोपर्यंत जो समुदाय त्याचेंच ग्रहण होतें अशी परिभाषा कारण म्हणून दाखविली आहे.

पण ती परिभाषाच मुळीं येथे येत नाही. कारण उगित् हें प्रत्ययग्रहणच नव्हे; उगित् हे प्रत्ययही असतात आणि प्रत्ययाशिवाय इतरही असतात.

तें कसें ?

असें पहा कीं तु येथील तकार हा वर्णही (६ । ४ । १२७) उगित् आहे. शतृ, व मनुप हे प्रत्ययही उगित् आहेत, भवतु हें प्रातिपदिकही उगित् आहे.

(वा. १) उगित् जो धातु त्याहून हा डीप् प्रत्यय होत नाही असा निषेध सांगावा. उदा० उखास्रत् ब्राह्मणी, पर्णध्वत् ब्राह्मणी.

(वा. २) अञ्चु हा धातु जरी उगित्

३—संस व ध्वंसु या धातूंचा उकार इत्संज्ञक आहे. त्या धातूंहून किप् प्रत्यय केला आहे. त्या किप् प्रत्ययापेकीं एकही वर्ण शिळक राहत नसल्यामुळे संस व

ध्वंस् या धातूंना कृत्-प्रत्ययान्त समजून प्रातिपदिक संज्ञा (१२।४६) होतें. येथे पुढें दकार आदेश (८।२।७२) झाला आहे.

प्रतीची ॥

उगित्यञ्चतिग्रहणात्सिद्धमधातोः ॥३॥

उगित्यञ्चतिग्रहणादधातोः सिद्धम् ।
अञ्चतिग्रहणं नियमार्थं भविष्यति । अञ्च-
तेरेवोगितो धातोर्नान्यस्योगितो धातेरिति ॥

वनो र च ॥ ४ । १ । ७ ॥

इह कस्मान्न भवति । निःशुनी अति-
यूनीति । अर्थवद्ग्रहणे नानर्थक्येति ॥
एवमपि मघोनी अत्र प्राप्नोति । मघव-

न्शब्दोऽव्युत्पन्नं प्रातिपदिकम् ॥

वनो न हशः ॥ १ ॥

वनो र चेत्यत्र हशन्तान्न भवतीति
वक्तव्यम् । इह मा भूत् । सहयुध्वा
ब्राह्मणीति ॥ यदि न हश इत्युच्यते
शर्वरीति न सिध्यति । विहितविशेषणं
हशग्रहणम् । हशन्ताद्यो विहित इति ॥
एवमपि प्रेत्र्वरीति न सिध्यति । कथं
चात्र तुगागमः । छान्दसत्वात् । ङीत्रावपि

आहे तरी त्याहून ङीप् प्रत्यय होतो असें
म्हणावें. उदा० प्राची, प्रतीची.

(वा. ३) उगिताला नुम् आगम सांगणाऱ्या
सूत्रामध्ये (७ । १ । ७०) अञ्च् धातूचें ग्रहण
केलें आहे त्यावरून उगिताला सांगितलेलें
कार्य धातुभिन्नालाच होईल. तेथें जें अञ्च्
धातूचें ग्रहण केलें आहे तें नियमार्थ होईल.
तो नियम असा कीं—उगिताला सांगितलेलें
कार्य धातूला जर करावयाचें असेल तर फक्त
अञ्च् ह्या एकट्याच उगित् धातूला करावें;
इतर उगित् धातूंना करूं नये.

(सू. ७) ह्या सूत्रानें निःशुनी, अति-
यूनी येथें ङीप् प्रत्यय आणि रेफ आदेश हे कां
होत नाहींत ?

अर्थवानाचें ग्रहण संभवत असतांना अन-
र्थकाचें ग्रहण करूं नये, या परिभाषेमुळें ते होत
नाहींत.

तरी पण मघोनी येथें प्रकृत सूत्रानें ङीप्

व रेफ आदेश प्राप्त होतातच.

मघवन् शब्द हा अव्युत्पन्न प्रातिपदिक
आहे.

(वा. १) प्रकृत सूत्रामध्ये वन् हा हशन्त
धातूच्या पुढील नसावा असें म्हणावें. कारण,
सहयुध्वा ब्राह्मणी येथें ङीप् व रेफ आदेश न
झाले पाहिजेत.

पण जर हशन्त धातूच्या पुढील वन्
नसावा असें म्हटलें तर शर्वरी येथें प्रकृत
सूत्रानें ङीप् आणि र आदेश होणार नाहींत.

हशः हें विहितविशेषण समजावें म्हणजे तो
वन् प्रत्यय हशन्ताहून केलेला नसावा.

तरी पण प्रेत्र्वरी^६ येथें प्रकृत सूत्रानें ङीप् व
र आदेश हांणार नाहींत.

पण ऱ्हस्वाला सांगितलेला तुक् आगम
(६ । १ । ७१) येथें कसा बरें झाला आहे ?

हा वैदिक प्रयोग आहे म्हणून तुक् आगम
झाला आहे.

१ (सू. ७)—वन् प्रत्ययान्त प्रातिपदिकाहून स्त्रीत्व-
विवक्षा असतांना ङीप् प्रत्यय होतो आणि त्याच्या बरो-
बर वन् प्रत्ययाच्या नकाराला रेफ आदेश होतो.
उदा० धीवरी.

२—शुनः सकाशात् निर्गता, युवानमतिक्रान्ता, अशा
तऱ्हेचा विग्रह आहे. श्वन् शब्दाचा निर्र् शब्दाबरोबर
पञ्चमीतत्पुरुष, आणि युवन् शब्दाचा अति शब्दाबरोबर
द्वितीयातत्पुरुष (२ । २ । १८ वा. ४) झाला आहे. श्वन्
आणि युवन् शब्दांतील वन् याला अर्थ नाहीं.

३—तेव्हां मघवन् शब्दामध्ये प्रकृति-प्रत्यय-कल्पना

नसल्यामुळें त्यांतील वन् हा अनर्थकच आहे.

४—शु धातूहून वनिप् प्रत्यय (३ । २ । ७५
ऋकाराला गुण (७ । ३ । ८४) होऊन शर्वन् असें प्राति-
पदिक होतें. येथें शर् या हशन्ताच्या पुढें वन् आहे.

५—येथें श धातून वन् प्रत्यय केला आहे. शर् हें
हशन्त जरी आहे तरी तें मूळचे हशन्त नव्हे. तें गुणानें
हशन्त झालें आहे.

६—येथें प्र उपसर्गपूर्वक ईर् धातूहून वनिप् प्रत्यय
केला आहे.

तर्हि च्छान्दसत्वादेव भविष्यतः ॥

बहुलं छन्दसि ङीब्रौ वक्तव्यौ । यञ्व-
रीरिषः । यञ्वनीरिषः ॥

रविधाने बहुव्रीहेरुपसंख्यानं
प्रतिषिद्धत्वात् ॥ २ ॥

रविधाने बहुव्रीहेरुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
बहुधीवरी बहुपीवरी । किं पुनः कारणं
न सिध्यति । प्रतिषिद्धत्वात् । अनो बहु-
व्रीहेः [४.१.१२] इति प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥

अनो बहुव्रीहिप्रतिषेधे वोपधालोपिनो
वावचनम् ॥ ३ ॥

अनो बहुव्रीहिप्रतिषेधे वोपधालोपिनो

वेति वक्तव्यम् ॥ अन्यथा कृत्वा चोदि-
तमन्यथा कृत्वा परिहारः । यथोपसंख्यानं
चोदितं तथा नित्याभ्यां ङीब्राभ्यां भवित-
व्यम् । यथा परिहारस्तथा विभाषया भवि-
तव्यम् ॥ यथोपसंख्यानं चोदितमेवमपि
विभाषया भवितव्यं न ह्यत्र ङीब्रुलंभः ।
सिद्धोऽत्र ङीब्रन उपधालोपिनोऽन्यतर-
स्याम् [४.१.२८] इति । ङीप्संनियोगेन र
उच्यमानोऽन्येन सति न स्यादित्येवमर्थ-
मुपसंख्यानं चोद्यते । किं पुनः कारणं
ङीप्संनियोगेन र उच्यते । इह मा भूत् ।
सुपर्वा चारुपर्वेति ॥ तत्तर्ह्युपसंख्यानं

असें जर आहे तर मग हा वैदिक प्रयोग
आहे म्हणूनच ङीप् व र आदेश हेही होतील.

हे ङीप् व र आदेश वैदिक प्रयोगामध्ये
बाहुल्येकरून होतात असें म्हणावें. उदा०
यञ्वनीरिषः, यञ्वरीरिषः.

(वा. २) प्रकृत सूत्रानें सांगितलेले
ङीप् व र आदेश हे वन् प्रत्ययान्ताबरोबर
बहुव्रीहि समास केला असतांना तेथेंही होतात
असें उपसंख्यान करावें. उदा० बहुधीवरी,
बहुपीवरी.

पण येथें मूळ सूत्रानेंच ङीप् व र आदेश
कां बरें होणार नाहीत ?

अनो बहुव्रीहेः (४।१।१२) हा निषेध
आहे म्हणून होणार नाहीत.

(वा. ३) अथवा अनो बहुव्रीहेः या
निषेधाच्या पुढें ' उपधालोपिनो वा ' असें
म्हणावें.

हें काय हो ? तुम्हाला विचारलें एक आणि
तुम्हीं उत्तर दिलें भलतेंच. असें पहा कीं अन्नन्त
बहुव्रीहीहून ङीप् आणि र आदेश नित्य

व्हावेत अशा दृष्टीनें उपसंख्यान करावें असें
आम्हीं म्हटलें आणि त्यावर जें तुम्हीं उत्तर
दिलें आहे त्या दृष्टीनें पाहिलें तर तेथें ङीप्
व र आदेश विकल्पानें होणार आहेत.

असें नाही. तुम्हीं उपसंख्यान करावें असें
जें विचारलें त्या दृष्टीनेंही तेथें ङीप् व र आदेश
विकल्पानेंच होणार आहेत. कारण, तशा
ठिकाणीं ङीप् होत नाही असें मुळींच नाही.
अन उपधालोपिनो० (४।१।२८) यानें ङीप्
होतच आहे. प्रकृत सूत्रानें जो ङीप् प्रत्ययाच्या
बरोबर सांगितलेला र आदेश तो फक्त दुसऱ्या
सूत्रानें ङीप् प्रत्यय असतां होणार नाही, म्हणून
उपसंख्यान करावें असें तुम्हीं म्हटलें आहे.

पण येथें ङीप् प्रत्ययाच्या बरोबरच र
आदेश कशाकरितां सांगितला आहे.

सुपर्वा व चारुपर्वा या बहुव्रीहीच्या उदाह-
रणांमध्ये ङीप् व र आदेश होऊं नयेत म्हणून
तसें सांगितलें आहे.

तर मग एकंदरीत तसें येथें उपसंख्यान
केलें पाहिजे.

७—तेव्हां अन्नन्त बहुव्रीहीहून ङीप् झाला असतां
तेथें त्या उपसंख्यानानें फक्त र आदेश होणार आहे असें
एका ' र ' आदेशाचें विधान केलें म्हणजे लाघबही
आहे. शिवाय ङीप् आणि र या दोघांचें अपूर्वविधान

मानलें तर सुपर्वा येथेंही ङीप् व र आदेश होऊं
लागतील असा दोषही येतो. तेव्हां उपसंख्यान केलें तरी
ङीप् प्रत्ययाचा विकल्प होणारच.

कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । वक्ष्यति डाबु-
भाभ्यामन्यतरस्याम् [४.१.१३] इत्यत्रा-
न्यतरस्याग्रहणस्य प्रयोजनं डाप्रतिषेधाभ्यां
मुक्ते ङीष्वावपि यथा स्यातामिति ॥

[पादोऽन्यतरस्याम् ॥ ४।१।८ ॥

टां वृचि ॥ ४।१।९ ॥]

न षट्स्रस्त्रादिभ्यः ॥ ४।१।१० ॥

कस्यायं प्रतिषेधः । ङीबनन्तरस्तस्य
प्रतिषेधः ॥ अथेदानीं ङीप् प्रतिषिद्धे
षट्संज्ञानामन्ते लुप्ते टाबुत्पत्तिः

कस्मान्न स्यात् ।

अत इति प्राप्नोति । असिद्धो नलोप-
स्तस्यासिद्धत्वान्न भविष्यति । परिगणि-
तेषु कार्येषु नलोपो ऽसिद्धो न चेदं तत्र
परिगण्यते । इदमपि तत्र परिगण्यते ।
कथम् ।

प्रत्याहाराच्चापा सिद्धम्

सुबिति नेदं प्रत्ययग्रहणम् । किं तर्हि ।
प्रत्याहारग्रहणम् । क संनिविष्टानां प्रत्या-
हारः । प्रथमैकवचनात्प्रभृत्या चापः पका-

उपसंख्यानं करावयास नको. कारण
' डाबुभाभ्यामन्यतरस्याम् ' (४।१।१३) या
सूत्रामर्थे अन्यतरस्याम् हा जो शब्द घातला
आहे त्याचा उपयोग असा सांगावयाचा आहे
की-अनन्त बहुव्रीहीहून एकदां डाप् आणि एकदां
ङीपाचा निषेध हे दोन्ही होत नाहीत तेव्हां
एकदां ङीप् आणि र आदेश होऊन तिसरें
रूप झालें पाहिजे.

(सू. १०) टाप् व ङीप् यांपैकी कोणाचा
हा निषेध आहे ?

ङीप् प्रत्यय ज्याचेजवळ आहे त्याचाच हा
निषेध आहे.

तर मग आतां ङीप् प्रत्ययाचा निषेध
झाल्यानंतर—

(श्लो. १) पञ्चन् वगैरे षट्संज्ञक शब्दांच्या
शेवटच्या नकाराचा लोप (८।२।७) झाला
असतां उरलेल्या अकारान्ताहून टाप् प्रत्यय
कां बरें होत नाही ? अजाद्यतः. (४।१।४) योनै
तो प्राप्त होत आहे.

१ (सू. ८)—पाद शब्दाच्या अकाराचा लोप-
समासान्त (५।४।१३८) झाल्यानंतर जो पाद् असा
शब्द होतो तदन्त प्रातिपदिकाहून स्त्रीत्व-विवक्षा
असतांना ङीप् प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा० द्विपदी
द्विपात्.

१ (सू. ९)—समासान्त केलेला जो पाद् शब्द तदन्त
प्रातिपदिकाहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना टाप् प्रत्यय

पण त्रैपादिक नलोप असिद्ध (८।२।१०)
आहे. तेव्हां तो असिद्ध असल्यामुळे पञ्च हें
नकारान्तच आहे असें समजून टाप् होणार
नाहीं.

सुप्-विधि (८।२।१२) वगैरे कांहीं ठराविक
कार्ये कर्तव्य असतांनाच नलोप असिद्ध होत
असतो. आणि टाप् प्रत्यय हें कार्य त्या ठरा-
विक कार्यांमध्ये गणलेलें नाही.

टाप् हें कार्य त्यांमध्ये गणलेलें आहे.

तें कसें ?

सुप्-विधि म्हणून जें त्या कार्यांमध्ये गणले
आहे तेथें सुप् शब्दानें फक्त सप् प्रत्ययांचेंच
ग्रहण आहे असें समजू नये.

तर मग काय समजावयाचें ?

सुप् हा निराळाच एक प्रत्याहार आहे
असें समजावें.

पण हा प्रत्याहार कोठपासून कोठपर्यंत
आहे ?

प्रथमा एकवचन सु (४।१।२) प्रत्ययाला

होतो. परंतु एकंदर शब्दाचा संबंध ऋचकडे असला
पाहिजे. उदा० द्विपदा ऋक्.

१ (सू. १०)—षट्संज्ञक शब्द (१।१।२४) आणि
स्वस्, तिस्र, चतस्र, ननान्, दुष्टि, यात् व मात् हे जे
सात शब्द त्यांहून स्त्रीत्व विवक्षा असतांना टाप् अथवा
ङीप् कोणताच स्त्रीप्रत्यय होत नाही. उदा० पञ्च
स्त्रियः, स्वसा.

रात् ॥ यदि प्रत्याहारग्रहणं
दोषस्त्विच्छे

इच्छे दोषो भवति । बहुचर्मिका ।
प्रत्ययस्थात्कात्पूर्वस्यातः [७.३.४४] इतीत्वं
न प्राप्नोति ॥

तस्मान्नोभौ ॥

तस्मात्षट्संज्ञकेभ्यः उभौ न भवत
इति वक्तव्यम् ॥ तर्त्तिर्हि वक्तव्यम् । न
वक्तव्यम् । स्त्रियाम् [४.१.३] इति वर्तते
स्त्रियां यत्प्राप्नोति तस्य प्रतिषेधः ॥

षट्संज्ञानामन्ते लुप्ते टाबुत्पत्तिः

कस्मान्न स्यात् ।

प्रत्याहाराच्चापा सिद्धं दोषस्त्विच्छे
तस्मान्नोभौ ॥

[भनः ॥४।१।११॥

अनो बहुव्रीहेः ॥४।१।१२॥]

डाबुभाभ्यामन्यतरस्याम् ॥

४।१।१३॥

किमर्थमुभाभ्यामित्युच्यते । उभाभ्यां
योगाभ्यां डाव्यथा स्यान्मनन्तादनन्ताच्च
बहुव्रीहेः ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृत-
मुभयमनुवर्तते ॥

अथान्यतरस्यांग्रहणं किमर्थम् । अन्य-
तरस्यां डाव्यथा स्याद्वापा मुक्ते प्रतिषेधोपि

आरंभ करून चाप् (४।१।७४) प्रत्ययाभ्या
पकारपर्यंत हा सुप् प्रत्याहार आहे.

पण जर येथे सुप् हे अशा प्रत्याहाराचें
ग्रहण असेल तर—

इत्वाविषयी दोष येतो. बहुचर्मिका, बहुव-
र्मिका येथे 'प्रत्ययस्थात् कात् ०' (७।३।४४) या
सूत्राने जें इत्त्व होत असतें तें होणार नाही.

तेव्हां प्रकृत सूत्राने जो हा षट्-संज्ञकाच्या
पुढे स्त्री-प्रत्ययाचा निषेध सांगितला आहे तो
टाप् व डीप् या दोघांचीही होतो असें म्हणावें.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण स्त्रियाम्
अशी अनुवृत्ति येथे येत आहे; तेव्हां स्त्रीत्व
या अर्थी जे जे प्रत्यय प्राप्त होतात त्या सर्वांचा

हा निषेध होईल.

(सू. १३) येथें उभाभ्याम् असे कशाक-
रितां म्हटलें आहे ?

मन् शब्द शेवटीं असलेलें प्रातिपदिक
आणि अन् शब्द शेवटीं असलेला बहुव्रीहि या
दोघांहूनही डाप् प्रत्यय झाला पाहिजे म्हणून
म्हटलें आहे.

हा याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही.
कारण, मागून त्या दोघांचीही अनुवृत्ति येईल.

आतां येथें अन्यतरस्याम् असे कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

डाप् प्रत्यय विकल्पानें झाला पाहिजे.
एकदां डाप् होत नाही त्या वेळीं डीप् प्रत्य-
याचा निषेध झाला पाहिजे.

२—टाप् हा त्या सुप् प्रत्याहारामध्ये आहे. म्हणून
टाप् हा सुप्-विधि या शब्दाने घेतां येतो.

३—'प्रत्ययस्थात् ०' यानें सांगितलेल्या इत्वाला
टाप् प्रत्यय निमित्त आहे आणि टाप् प्रत्यय हा सुप्
प्रत्याहारामध्ये आहे. तेव्हां टाप् प्रत्ययाच्या निमित्ताने
होणाऱ्या इत्वाला सुप्-विधि असे म्हणतां येतें. म्हणून
त्या इत्वाच्या वृष्टीनें नलोप असिद्ध (८।२।२) होईल
आणि त्या नकाराने व्यवधान येत असल्यामुळे प्रत्ययस्थ
ककाराच्या पूर्वी न्दस्व अकार नाही म्हणून त्याला इत्त्व

होणार नाही.

१ (सू. ११)—मन् शब्द शेवटीं असलेल्या प्राति-
पदिकाहून डीप् प्रत्यय होत नाही.

१ (सू. १२)—अन् शब्द शेवटीं असलेल्या बहुव्रीहि-
हून डीप् प्रत्यय होत नाही उदा० सुपर्वा, सुपर्वाणी.

१ (सू. १३)—मन् शब्द शेवटीं असलेलें प्रातिप-
दिक आणि अन् शब्द शेवटीं असलेला बहुव्रीहि यांहून
स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना एकदां डाप् प्रत्यय होतो. उदा०
सौमा, सीमे; सुपर्वा, सुपर्वे.

यथा स्यादिति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । इह डाबप्युच्यते प्रतिषेधोऽपि तदुभौ वचनाद्भविष्यतः ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं डाप्रतिषेधाभ्यां मुक्ते डीबपि यथा स्यात् । सिद्धोऽत्र डीबन उपधालोपिनोऽन्तरस्याम् [४.१.२८] इति ॥ अथ तदन्यतरस्याग्रहणं शक्यमकर्तुम् । बाढं शक्यम् । इह डाबप्युच्यते प्रतिषेधोऽपि डीबपि तत्सर्वं वचनाद्भविष्यति । नैवं शक्यं विज्ञातुम् । अक्रियमाणे हि तत्रा-

न्तरस्याग्रहणेऽनवकाशः । डीढाप्रतिषेधौ बाधेत । डाप्रतिषेधावप्यनवकाशौ तौ वचनाद्भविष्यतः । सावकाशौ डाप्रतिषेधौ । कोऽवकाशः । सुपूर्वा चारुपर्वेति । तस्मात्तदन्यतरस्याग्रहणं कर्तव्यम् ॥ इदं तु खल्वन्यतरस्याग्रहणं शक्यमकर्तुम् । इदमप्यवश्यं कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । डाप्रतिषेधाभ्यां मुक्ते डीबावपि यथा स्यातामिति । रविधाने बहुव्रीहिरुपसंख्यानं चोदितं तन्न वक्तव्यं भवति ॥

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण ह्या प्रकृत सूत्रानें डाप् प्रत्यय सांगितला आहे, आणि पूर्वीच्या दोन सूत्रांनीं डीप् प्रत्ययाचा निषेध सांगितला आहे. तेव्हां दोघांचाही उपयोग व्हावा म्हणून पाळीपाळीनें दोघेही होतील.

तर मग अन्यतरस्याम् याचा उपयोग असा समजावा कीं डाप् आणि डीपाचा निषेध हे दोन्हीही न होतां एकदां डीप् प्रत्यय होऊन तिसरें रूप झालें पाहिजे.

पण तसें तिसरें रूप 'अन उपधालोपिनो' (४।१।१२८) या सूत्रानें सिद्ध होत आहेच.

तर मग आतां त्या 'अन उपधालोपिनो' या सूत्रामध्ये 'अन्यतरस्याम्' हा शब्द घातला नाही तरी चालेल काय ?

होय खास चालेल.

तें कसे ?

तें असें कीं—ह्या प्रकृत सूत्रानें डाप् प्रत्यय सांगितला आहे. पूर्वीच्या सूत्रानें डीपाचा निषेध सांगितला आहे. आणि 'अन उपधालोपिनो' यांनं डीपही सांगितला आहे. तेव्हां असें निरनिराळें तिघांचें विधान केलें असल्यामुळें तीन रूपें होतील.

असें होणें शक्य दिसत नाही. कारण जर 'अन उपधालोपिनो' या सूत्रामध्ये अन्यतरस्याम् हा शब्द घातला नाही तर अनवकाश असा तो डीप् प्रत्यय येथील डाप् व डीपाचा

निषेध या दोघांचाही बाध करील.

पण हा डाप् व डीपाचा निषेध हेही अनवकाशच आहेत. तेव्हां तेही एकदां पाळीपाळीनं होतीलच.

असें नाही. कारण डाप् व डीपाचा निषेध यांना त्या डीपाची प्राप्ति नसतांना अवकाश आहे.

तसा अवकाश कोठें बरें आहे ?

सुपूर्वा व चारुपूर्वा येथें डाप् व डीपाचा निषेध यांना अवकाश आहे. तेव्हां त्या डीपांनं, डाप् व डीपाचा निषेध यांचा बाध होऊन बहुव्रीही असें एकच रूप होईल; तें न व्हावें व तीन रूपें व्हावीं याकरितां तेथें 'अन्यतरस्याम्' असे म्हटलेंच पाहिजे.

आतां प्रकृत सूत्रामध्ये मात्र 'अन्यतरस्याम्' हा शब्द घातला नाही तरी चालेल.

चालणार नाही. येथेही 'अन्यतरस्याम्' हा शब्द अवश्य घातलाच पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं डाप् व डीपाचा निषेध हे दोन्ही होत नाहीत त्या वेळीं वन्-प्रत्ययान्त बहुव्रीहि असेल तर तेथें एकदां डीप् व र आदेश होऊन तिसरें रूप झालें पाहिजे. आणि तसें झालें असतां 'वनो र च' येथें जें 'रविधाने बहुव्रीहिरुपसंख्यानम्' (४।१।१७ वा. २) असें म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको.

लोपाचा निषेध (६।४।३७) आहे.

२—कारण, ते शब्द उपधालोपी नव्हेत. तेथें उपधा-

अथेह कथं भवितव्यम् । बहवः श्वानो ऽस्यां रथ्यायाम् बहवो युवानो ऽस्यां शालायामिति । बहुशूका बहुयूकेति भवितव्यम् । का रूपसिद्धिः । डाण्टिलोपः प्रसारणं प्रसारणपरपूर्वत्वं नद्यतश्चेति कप् ॥ कपा तावन्न भवितव्यम् । किं कारणम् । नद्यन्तानां यो बहुव्रीहिरित्येवं तद्विज्ञायते न चष नद्यन्तानां बहुव्रीहिः ॥ प्रसारणेनापि न भवितव्यम् । वक्ष्यत्येतत् । श्वादीनां प्रसारणे नकारान्तग्रहणमनकारान्तप्रतिषे-

धार्थमिति । परपूर्वत्वेन चापि न भवितव्यम् । वक्ष्यत्येतत् । संप्रसारणपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणमसमानाङ्गप्रतिषेधार्थमिति ॥ तस्माद्बहुश्वा बहुयुवेति भवितव्यम् ॥

अनुपसर्जनात् ॥ ४।१।१४ ॥

अनुपसर्जनादिति किमर्थम् । बहुकुरुचरा मथुरा । प्रियकुरुचरा मथुरा ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । कुरुचरशब्दात्प्रत्ययो विधीयते तत्र कः प्रसङ्गो यद्बहुकुरुचरशब्दात्स्यात् । नैव प्राप्नोति नार्थः प्रतिषेधेन ।

आतां बहवः श्वानः यस्यां रथ्यायाम्, तसेच बहवः युवानः यस्यां शालायाम् असा बहुव्रीहि केला तर तेथें त्याचें स्त्रीलिङ्गी रूप कसे व्हावें ?

बहुशूका व बहुयूका अशीं रूपें व्हावीं असे वाटते.

तशीं रूपें कशी बरें साधतील ?

अशीं साधतील की बहुश्चन् व बहुयुवन् यांद्हून प्रकृत सूत्रानें डाप् प्रत्यय, अन् या टिसंज्ञक भागाचा लोप (६।४।१४३), संप्रसारण (६।४।१३३), पुढील डापाबरोबर पूर्वरूप (६।१।१०८) व नंतर 'नद्यतश्च' (५।४।१५३) याने समासान्त कप् प्रत्यय होऊन ही रूपें साधतील.

परंतु येथे कप् प्रत्यय तर होऊं नयेच.

काय कारण ?

कारण असे की नद्यन्त जो बहुव्रीहि असा तेथे अर्थ नाही, तर नद्यन्तांचा जो बहुव्रीहि असा तेथें अर्थ आहे आणि येथें तर नद्य-

न्तांचा बहुव्रीहि नाही. तसेंच येथें संप्रसारण-ही होऊं नयेच. कारण 'श्वादीनां संप्रसारणे नकारान्तग्रहणमनकारान्तप्रतिषेधार्थम्' (६।४।१३३ वा. १) असें तेथें वार्तिककार सांगणारच आहेत. तसेंच पुढील डाप् प्रत्ययाच्या आकाराबरोबर पूर्वरूपही येथे होऊं नयेच. कारण 'संप्रसारणपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणमसमानाङ्गप्रतिषेधार्थम्' (६।१।१०८ वा. १) असें तेथें वार्तिककार सांगणारच आहेत. तेव्हां बहुश्वा, व बहुयुवा अशींच रूपें येथें व्हावी.

(मृ. १४) अनुपसर्जनात् असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

बहुकुरुचरा मथुरा येथें पुढील सूत्रानें डीप् प्रत्यय होऊं नये याकरितां म्हटलें आहे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण कुरुचर शब्दाहून डीप् प्रत्यय सांगितला आहे तो बहुकुरुचर याहून कसा बरें होईल ? त्याहून डीप् प्रत्ययाची प्राप्तीच येत नाही. तेव्हां

मध्ये अशा अशीं बहुव्रीहि केला असतां अन्य पदार्थ स्त्रीलिङ्गी आहे म्हणून तेथे टाप् प्रत्यय होतो; डीप् होत नाही. कारण, कुरुचर याला बहुव्रीहिमध्ये उपसर्जनसंज्ञा (१।२।४३) आहे.

३—ट हा प्रत्यय वस्तुतः टित् आहे. पण त्याला धातूची जरूर आहे व त्याचे मार्गे सप्तम्यन्त उपपदही अवश्य पाहिजे. म्हणून उपपद व धातु यांसह प्रत्ययाला म्हणजे कुरुचर याला टित् म्हणण्याचा प्रघात आहे.

३—पूर्वरूपानंतर संप्रसारणाला दीर्घाची—(६।४।२) ही कल्पना करावी.

१ (मृ. १४)—हे अधिकार—खल आहे. पुढे 'न' प्रत्यया—(४।१।७७) पर्यंत प्रत्येक मूळामध्ये याचा संबंध आहे.

२—कुरुषु चरतीति कुरुचरी स्त्री कुरु शब्द उपपद असताना चर् धातूहून ट प्रत्यय (३।२।१६) झाला आहे. तो ट प्रत्यय टित् आहे म्हणून 'टिड्ढाणञ्' या पुढील सूत्राने डीप् होतो. बहुत आहेत कुरुचर जी-

तदन्तविधिना प्राप्नोति ॥ अत उत्तरं पठति ।
अनुपसर्जनग्रहणमनर्थकं प्रातिपदिकेन
तदन्तविधिप्रतिषेधात् ॥ १ ॥

अनुपसर्जनग्रहणमनर्थकम् । किं कार-
णम् । प्रातिपदिकेन तदन्तविधिप्रतिषेधात् ।
ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिः प्रति-
षिध्यते ॥

ज्ञापकं तु पूर्वत्र तदन्ताप्रतिषेधस्य ॥ २ ॥

एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यः पूर्वत्र तदन्त-
विधिप्रतिषेधो न भवतीति ॥ किमेतस्य
ज्ञापने प्रयोजनम् । भवती अतिभवती
महती अतिमहतीत्यत्र तदन्तविधिः सिद्धो

त्याकरिता अनुपसर्जनात् हा निषेध नको.

पण तदन्तविधीने (१११७२) बहुकुरुचर
याहून डीप् प्रत्यय प्राप्त होत आहे ना ?

हैं मनांत घेऊन वार्तिककार म्हणतात.

(वा. १) अनुपसर्जनग्रहण निरर्थक आहे.
काय कारण ?

कारण असें कीं प्रातिपदिकाशी तदन्त-
विधीचा निषेध आहे. सूत्रामध्ये उचारलेले
जें प्रातिपदिक त्याच्याशी तदन्तविधी होत
नाहीं. (१११७२ वा. ३).

(वा. २) तर मग ज्याअर्थी अनुपसर्जनात्
असा अधिकार आचार्य करतात त्याअर्थी असे
ज्ञापित होतें कीं ह्या स्त्रीप्रत्ययप्रकरणामध्ये
या सूत्राच्या पूर्वी तदन्तविधीचा निषेध लागू
होत नाही.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

‘उगितश्च’ (४११६) येथें तदन्तविधि
ज्ञात्यामुळे भवती अतिभवती, महती अति-
महती या उदाहरणामध्ये डीप् प्रत्यय होतो.

हा या ज्ञापकाचा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण वर्णही उगित आहे, प्रत्ययही
उगित आहे आणि प्रातिपदिकही उगित आहे

४—तेव्हां हें नुसत्या प्रातिपदिकाचेच ग्रहण नसल्या-
मुळे तदन्तविधीचा निषेध येत नाही. तेव्हां तदन्त-
विधि (१११७२) सहजच सिद्ध होत असल्यामुळे त्या-

भवति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । उक्तमे-
तद्वर्णोऽप्युगितप्रत्ययो ऽप्युगितप्रातिपदिक-
मप्युगिति ॥ इदं तर्हि । बहुधीवरी
बहुपीवरीति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।
अत्राप्युक्तं रविधाने बहुव्रीहेरुपसंख्यानं
प्रतिषिद्धत्वादिति । इदं तर्हि । अतिधीवरी
अतिपीवरी ॥

पूर्वसूत्रनिर्देशो वापिशलमधीत इति ॥ ३ ॥

पूर्वसूत्रनिर्देशो वा पुनरयं द्रष्टव्यः ।
पूर्वसूत्रे ऽप्रधानस्योपसर्जनमिति संज्ञा
क्रियते । यावद् ब्रूयात्प्रधानादुत्पत्तयम-
प्रधानान्नेति तावदनुपसर्जनादिति । किं

असें सांगितलेंच आहे. (४११६ पृ. २०२
पं. ११).

तर मग ‘वनो र च’ (४११७) येथें
ज्ञापकांमुळे तदन्तविधि होऊन बहुधीवरी व
बहुपीवरी येथें डीप् व र आदेश होतात हा
या ज्ञापकाचा उपयोग होय.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
‘रविधाने बहुव्रीहेरुपसंख्यानं प्रतिषिद्धत्वात्’
(४११७ वा. २) असे तेथें वार्तिककारांनीं
सांगितलेंच आहे.

तर मग अतिधीवरी, अतिपीवरी येथें
तत्पुरुषसमासाहून डीप् प्रत्यय होतो हा या
ज्ञापकाचा उपयोग होय.

(वा. ३) अथवा येथें आचार्यांनीं अनु-
पसर्जनात् हा जो निर्देश केला आहे तो पूर्वीच्या
आचार्यांना अनुसरून केला आहे असे समजावें.
पूर्वीच्या आचार्यांनीं अप्रधानाला उपसर्जन अशी
संज्ञा केली आहे. तेव्हां प्रधानाहून स्त्रीप्रत्यय
उत्पन्न होतो. अप्रधानाहून होत नाही असें
जें येथें म्हणावयाचें त्याच अर्थानें अनुपसर्ज-
नात् असें येथे म्हटलें आहे.

अशा अर्थाने तरी या अधिकाराचा काय

करितां जायक नको.

५—तेव्हां येथे उपसर्जन शब्दाने शास्त्रीय उपसर्जन
(११२४३, ४४) व्याख्याने असे समजून नये.

प्रयोजनम् । आपिशलमधीत इति । आपि-
शलमधीते ब्राह्मणी आपिशला ब्राह्मणी ।
अणन्तादितीकारो मा भूदिति ॥ अथा-
नुपसर्जनादित्युच्यमाने कस्मादेवात्र न
भवति । अणन्तं ह्येतदनुपसर्जनम् । नानु-
पसर्जनग्रहणेनाणन्तं विशेष्यते । अणन्ताद्-
नुपसर्जनादिति । किं तर्हि । अणोव विशे-
ष्यते । अण्योऽनुपसर्जनमिति ॥

जातिशब्देभ्यस्त्वतिप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

उपयोग येत आह ?

आपिशलमधीते ब्राह्मणी आपिशला
ब्राह्मणी येथे अण्-प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला
डीप् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

पण अनुपसर्जनात् हा अधिकार केला तरी
येथे डीप् प्रत्यय कां होत नाही ? आपिशल
है अण्प्रत्ययान्ताही आहे व अनुपसर्जनही आहे.

‘अनुपसर्जनं जे अण्प्रत्ययान्त’ असे अण्-
प्रत्ययान्ताचे विशेषण म्हणून अनुपसर्जन है पद
समजू नये; तर ते अण् प्रत्ययाचेच विशेषण आहे.
अनुपसर्जन जो अण् प्रत्यय तदन्ताहून डीप
प्रत्यय होतो असा तेथे अर्थ आहे.

(वा. ४) उपसर्जन शब्दाचा अप्रधान
असा अर्थ घेतला तर अवन्ती, कुन्ती, गान्धारी

६—आपिशलि शब्दाहून प्रोक्त या अर्थी अण् प्रत्यय
(४।३।१०१) व त्याच्या पुढे त्या आपिशलीने सांगित-
लेल्या व्याकरणाचे अध्ययन करणारी या अर्थी पुनः
दुसरा अण् प्रत्यय (४।२।५९) होऊन पुढे खीळिगी टाप्
प्रत्यय झाला आहे. येथे दुसऱ्या अण् प्रत्ययाचा लुक्
(४।२।६४) झाला आहे. तेव्हां येथे पहिला अण् प्रत्यय
घेऊन डीप् प्रत्यय करावयाचा परंतु त्या अण् प्रत्ययाचा
प्रोक्त हा अर्थ येथे उपसर्जन म्हणजे अप्रधान आहे.
‘अध्ययन करणारी’ हा दुसऱ्या अण् प्रत्ययाचा अर्थ
प्रधान आहे.

७—पहिला अण् प्रत्यय कायम असल्यामुळे आपिशल
हा शब्द अण्-प्रत्ययान्त आहेच. आणि दुसऱ्या अण् प्र-
त्ययाचा लुक् झाल्यामुळे त्याचा अर्थ त्या अण् प्रत्यया-
न्तालाच आलेला आहे. आणि तो अर्थ तर मुख्यच
आहे.

जातिशब्देभ्यस्त्वतिप्रसङ्गो भवति ।
अवन्ती कुन्ती गान्धारी ॥

सिद्धं तु जातेरनुपसर्जनत्वात् ॥ ५ ॥
सिद्धमेतत् । कथम् । अनुपसर्जनादि-
त्युच्यते न च जातिरुपसर्जनम् ॥

एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । स्त्रियाम्
[४.१.३] इति वर्तते तेनाणं विशेषयि-
ष्यामः । स्त्रियां योऽङ्गिग्रहित इति । एवमपि
काशकृत्स्निना प्रोक्ता मीमांसा काशकृत्स्नी

येथे या जाति-शब्दाहून डीप् प्रत्यय होणार
नाहीं, असा दोष येतो.

(वा. ५) है सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

येथे अनुपसर्जनात् असे म्हटलें आहे.
आणि अवन्ती वगैरे उदाहरणांमध्ये जाति ही
उपसर्जन नाहीच.

ह्या अधिकाराचा आपिशला ब्राह्मणी येथे
जो उपयोग दाखविला आहे तो बरोबर नाही.
कारण स्त्रियाम् अशी अनुवृत्ति येत आहे; त्या
‘स्त्रियाम्’ या पदाचा अण् प्रत्ययाकडे संबंध केला
म्हणजे स्त्रीत्व-विशिष्ट अर्थी केलेला जो अण्
तदन्ताहून डीप् होतो असा अर्थ होईल.

तरी पण ‘काशकृत्स्निना प्रोक्ता मीमांसा काश-

८—दुसरा अण् प्रत्यय लुप्त झाल्यामुळे त्याचा अर्थ
उरलेल्या भागाला मानावयाचा तो आपिशल एवढ्याला
मानला जातो. त्यांतील नुसत्या पहिल्या अण् प्रत्ययाला
मानावयाचा नाही. तेव्हां त्या अण् प्रत्ययाचा अर्थ प्रोक्त
एवढाच आहे. आणि तो अप्रधानच आहे. म्हणजे
उपसर्जनच होत आहे. म्हणून डीप् प्रत्यय होत नाही.

९—अवन्ति आणि कुन्ति या शब्दांहून ‘त्याची
मुलगी’ या अर्थी ध्यङ् प्रत्यय (४।१।७१) व त्याचा
लुक् (४।१।७७) झाला आहे. येथे मूळ प्रकृतीचा अर्थ
प्रत्ययाच्या अर्थाला विशेषण असल्यामुळे डीप् प्रत्यय
(४।१।६५) होणार नाही.

१०—जाति असे अपत्य प्रत्ययान्ताला म्हणतात.
(४।१।६३ वरील टीप पहा.)

११—आपिशलीने प्रोक्त व्याकरण या अर्थी अण्
प्रत्यय केला आहे. तेव्हां त्याला स्त्रीत्व नाही.

काशकृत्स्नीमधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणी
अत्र प्राप्नोति । नैष दोषः । अध्येज्याम-
भिधेयायामण ईकारेण भवितव्यं यश्चात्रा-
ध्येज्यामभिधेयायामणुक्तो लुप्तः स यश्च
श्रूयत उत्पन्नस्तस्मादीकार इति कृत्वा पुनर्न
भविष्यति ॥

इदं तर्हि प्रयोजनं प्रधानेन तदन्तविधि-
र्यथा स्यात् । कुम्भकारी नगरकारी । अत्र

हि प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवती-
त्यवयवादुत्पत्तिः प्राप्नोति । कृद्ग्रहणे गति-
कारकपूर्वस्यापि ग्रहणं भवतीति संघातादु-
त्पत्तिर्भविष्यति । कृद्ग्रहण इत्युच्यते न
चैतत्कृद्ग्रहणम् । कृदकृद्ग्रहणमेतत् ।
कृदप्ययमणतद्धितोऽपि । एवं तर्हीकारान्तेन
समासो भविष्यति । यद्येवं लभ्येत कृतं
स्यात्तत्तु न लभ्यम् । किं कारणम् । अत्र

कृत्स्नी' म्हणजे काशकृत्स्नि ऋषीर्न सांगितलेली
मीमांसा. काशकृत्स्नीमधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणी
म्हणजे त्या मीमांसेचें अध्ययन करणारी ब्राह्मणी.
अनुपसर्जनात् हा अधिकार नसेल तर काश-
कृत्स्ना ब्राह्मणी येथें ङीप् प्रत्यय होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण, अध्ययन कर-
णारी जी ब्राह्मणी तिचें स्त्रीत्व दाखविणारा
ङीप् प्रत्यय येथें व्हावयाचा; पण अध्ययन कर-
णारी या अर्थी जो येथें अण् प्रत्यय केला होता
तो लुप्त झाला आहे. आतां प्रोक्ता या अर्थी
केलेला जो अण् प्रत्यय तो लोप न होतां
शिल्लक राहिला आहे त्याहून ङीप् प्रत्यय काश-
कृत्स्नी मीमांसा असा पूर्वी झालेलाच आहे.
तेव्हां पुनः त्याहून ङीप् होणार नाही.

तर मग अनुपसर्जनात् या अधिकाराचा
उपयोग असा कीं सूत्रामध्ये उच्चारलेले जे टिट्
वगैरे ते ज्या ठिकाणी मुख्य असतील तेथें
विशिष्टाहून प्रत्यय होण्याकरितां तदन्तविधि
झाला पाहिजे. उदा० कुम्भकारी, नगरकारी.
तदन्तविधि असेल तर 'प्रत्ययाचें ग्रहण केलें

असेल तेथें तो प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला त्या
प्रकृतीपासूनच समुदाय घ्यावा' या परि-
भाषेनें 'कार' या आंतील एका भागावरूनच
ङीप् प्रत्यय होऊं लागेल.

परंतु 'कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्'
(६।२।४९ भाष्य) या परिभाषेनें कुम्भकार
एवढें अण्-प्रत्ययान्त समजून त्याहून ङीप्
होईल.

पण तेथें 'कृद्ग्रहणे' असें म्हटलें आहे. आणि
अण् हें कृद्ग्रहण नव्हे. कृत् व अकृत् या
उभयतांचें येथें ग्रहण आहे. कारण, येथें अण्
प्रत्यय कृत्ही घेतला जातो आणि तद्धितही
घेतला जातो.

तर मग कार एवढ्यावरून ङीप् प्रत्यय
झाला तर त्याच्याशींच कुम्भ शब्दाचा समास
होईल.

जर तसें झालें तर कामच होईल. पण तसें
होणें मात्र शक्य दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं गति, कारक आणि उपपद

१२—कुम्भं करोतीति कुम्भकारी. कुम्भ हें कर्म
उपपद असतांना 'कृ' धातूहून अण् प्रत्यय (३।२।१) झाला
आहे. अण् प्रत्ययान्ताहून पुढील सूत्रानें ङीप् प्रत्यय
करावयाचा तो कार एवढ्यावरूनच होईल. कारण अण्
प्रत्यय कृ धातूहून केला असल्यामुळे कृ या त्याच्या
प्रकृतीपासून पुढील समुदायच अण्-प्रत्ययान्त म्हणून
घेतां येतो. आता या प्रकृत सूत्रानें तदन्त-विधीचें शापक

केलें म्हणजे पुनः दुसरा तदन्त-विधि होऊन कुम्भकार
एवढ्याहून ङीप् प्रत्यय होतो. अण्-प्रत्ययान्त जरी कार
एवढेंच आहे तरी तें कार अन्ती असलेलें कुम्भकार हेंही
होतें. हें तदन्तविधिशापनाचें फल होय. आतां तदन्त-
विधीमुळे बहुकुस्कर या बहुव्रीहीहून ङीप् प्रत्यय होऊं
लागेला. याकरितां अनुपसर्जनात् हा अधिकार केला
पाहिजे. हें शापनानंतरचें चारितार्थ्य होय.

हि गतिकारकोपपदानां कृद्धिः सह समासो भवतीति समास एव तावद्भवति समासे च कृतेऽवयवादुत्पत्तिः प्राप्नोति । अवयवा-
दुत्पत्तौ सत्यां को दोषः । कौम्भकारेयो न सिध्यति । अवयवस्य वृद्धिस्वरौ स्याताम् । तस्मादनुपसर्जनाधिकारः ॥

अनुपसर्जनाधिकारे जातेर्डीष्विधाने
सुपर्ण्या उपसंख्यानम् ॥ ६ ॥

अनुपसर्जनाधिकारे जातेर्डीष्विधाने
सुपर्ण्या उपसंख्यानं कर्तव्यम् । सुपर्णी ॥

न वा समासस्यानुपसर्जनत्वाज्जाति-
वाचकत्वाच्च शब्दस्य सामान्येन

याचा कृत्—प्रत्ययान्तावरोचरच समास होतो या परिभाषेने डीप् प्रत्ययाच्या अगोदरच समास होईल आणि तो समास झाल्यानंतर त्यांतील 'कार' याहून डीप् प्रत्यय होऊं लागेल.

पण, समासांतील, 'कार' या उत्तरपदाहून डीप् प्रत्यय झाला तर काय विघडेल ?

कौम्भकारेयः हें रूप साधणार नाही. कारण, 'कारी' एवढ्याहून ढक् प्रत्यय झाला तर त्या ढक् प्रत्ययामुळे होणारी वृद्धि (७।२।११८) आणि अन्तोदात्त स्वर (६।१।६५) हे 'कारी' एवढ्यालाच होतील. तेव्हां एकंदरीत अनुपसर्जनात् हा अधिकार केला पाहिजे.

(वा. ६) 'अनुपसर्जनात्' ह्या अधिकारा-
मध्ये जातिवाचक शब्दाहून जो डीष् प्रत्यय (४।१।६४) सांगितला आहे तेथें सुपर्ण शब्दा-
हून डीष् होतो असें म्हणावें. उदा. सुपर्णी.

(वा. ७) अथवा हा दोष येत नाही.

१३—कार शब्दाहून डीव प्रत्यय झाला असतां स्त्री-
प्रत्ययान्त कारी एवढ्याला म्हणतां येईल. व स्त्रीप्रत्यये
चानुपसर्जने न (६।१।१३ भाष्य) या परिभाषेने
कुम्भकारी एवढ्यालाही म्हणतां येईल. तेव्हां विशिष्टाहून
ढक् प्रत्यय होऊन कौम्भकारेय हे उदाहरण साधणें तरी
एकदां कारी शब्दाहूनही ढक् प्रत्यय होऊन कुम्भकारेय
असें भलतेंच रूप होऊं लागेल.

डीष्विधानम् ॥ ७ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । समास-
स्यानुपसर्जनत्वात् । समासोऽत्रानुपसर्ज-
नम् । स च जातिवाचकः । समासस्यानु-
पसर्जनत्वात्तस्य च जातिवाचकत्वाच्छ-
ब्दस्य सामान्येन डीष्मविष्यति । जातेर-
स्त्रीविषयादयोपधात् [४.१.६३] इति ॥
कथं कृत्वा चोदितं कथं कृत्वा परिहारः ।
बहुव्रीहिरिति कृत्या चोदितं तत्पुरुष इति
कृत्वा परिहारः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-
रणमहाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
प्रथममाह्निकम् ॥

काय कारण ?

कारण असें कीं सुपर्ण हा समास कांहीं
उपसर्जनं नव्हे; तो समास जातिवाचक आहे.
तेव्हां सुपर्ण हा सामासिक शब्द उपसर्जन नसून
जातिवाचक आहे म्हणून त्याहून 'जातेरस्त्री-
विषयात्' (४।१।६३) या सामान्य सूत्रानेंच
डीष् प्रत्यय होईल.

पण येथें प्रश्न करणाऱ्याचा काय बरो हेतु
असावा आणि उत्तर देणाऱ्याचा तरी काय
असावा ?

'अनुपसर्जनात्' हा बहुव्रीहि समजून प्रश्न
केला आहे. आणि तत्पुरुष समजून उत्तर
दिलें आहे.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या
व्याकरणमहाभाष्या या चवथ्या अध्यायाच्या
पहिल्या पादांताल पहिले आन्धिक समास
झालें.

१४—अनुपसर्जनात् हा वारतविक नञतत्पुरुष आहे
तो मनांत न घेतां न उपसर्जनं यस्मिन् असा बहुव्रीहि
समास गृहीत धरून ही शंका केली आहे. कारण या
शब्दामध्ये पर्ण हें उपसर्जन आहे.

१५—तेव्हां न उपसर्जनम् अनुपसर्जनम् असा हा
नञतत्पुरुषच आहे.

अध्याय ४ पाद १ आन्धिक १ समाप्त.

टिङ्काणञ्द्वयसज्जघ्नमात्रचनय-
पठकञ्कञ्कारपः ॥ ४।१।१५ ॥

दग्रहणे सानुबन्धकस्यो-
पसंख्यानम् ॥ १ ॥

दग्रहणे सानुबन्धकस्योपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । कारिकेयी हारिकेयी ॥ किं पुनः
कारणं न सिध्यति ।

अननुबन्धकग्रहणे हि न
सानुबन्धकस्य ॥ २ ॥

अननुबन्धकग्रहणे हि सानुबन्धकस्य
ग्रहणं न भवतीत्येषा परिभाषा कर्तव्या ।
कान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि ।

(सू. १५ वा. १) ह्या सूत्रामध्ये जे ढ असें
म्हटले आहे त्याऐवजी ढकाराला ककार
वगैरे एखादे व्यंजन इत्संज्ञक जोडून त्याचा
उच्चार करावा; कारण कारिकेयी हारिकेयी इत्यादि
ठिकाणी ङीप् प्रत्यय झाला पाहिजे.

पण प्रकृत सूत्रामध्ये ढ असें उच्चारलें
असतां कारिकेयी हारिकेयी इत्यादि उदाहरणां-
मध्ये ङीप् प्रत्यय का बरें होणार नाही ?

(वा. २) 'सूत्रामध्ये अनुबन्धैरहिताचे
ग्रहण केलें असेल तर तेथें अनुबन्धसहिताचें
ग्रहण होत नाही' अशी परिभाषा आहे;
आणि ती केलीच पाहिजे.

कोणती बरें त्या परिभाषेची प्रयोजनें
आहेत ?

तव्य प्रत्ययाचें ग्रहण केलें आहे तेथें
(२।२।११) तव्यत् प्रत्ययाचें ग्रहण न झालें
पाहिजे. तसेंच दिव् असें उच्चारलें आहे तेथें
(७।१।८४) दिवु याचें ग्रहण न झालें
पाहिजे.

१ (सू. १५)—अनुपसर्जन जे टित् वगैरे शब्द तदन्त
प्रातिपदिकांहुन स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ङीप् प्रत्यय
होतो. उदा० नदट् नदी. टित्, ढ, अण्, अञ्, द्वयमञ्,
दभञ्, मात्रञ्, तयप्, ठक्, ठञ्, कञ्, आणि करप्
हे टित् वगैरे होत.

तव्यग्रहणे तव्यदग्रहणं मा भूत् ।
दिव्ग्रहणे दिवुग्रहणं मा भूत् ॥ ननु
चेयमपि कर्तव्या तदनुबन्धकग्रहणे
ऽतदनुबन्धकग्रहणं नेति । कान्ये-
तस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि ।
यदग्रहणे प्यदग्रहणं मा भूत् । अङ्ग्रहणे
चङ्ग्रहणं मा भूत् । अञ्ग्रहणे
णञ्ग्रहणं मा भूत् ॥ तद् द्वे
एते परिभाषे कर्तव्ये । न कर्तव्ये ।
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत एते परि-
भाषे यद्यं वामदेवाङ्ग्यङ्ग्यौ [४. २. ९]
इति ययतौ डितौ करोति ॥ तत्तर्ह्युपसं-

पण 'सूत्रामध्ये एका अनुबन्धाने सहित
अशाचें ग्रहण केलें असेल तर त्या ठिकाणीं
तो अनुबन्ध असून आणखी दुसरा अनुबन्ध
असलेल्याचें ग्रहण होत नाही' अशीही परिभाषा
केली पाहिजे.

कोणती बरें या परिभाषेची प्रयोजनें
आहेत ?

यत् प्रत्ययाचे ग्रहण केलें आहे तेथें
(६।१।११२) प्यत् प्रत्ययाचें ग्रहण न झालें
पाहिजे. अङ् प्रत्ययाचें ग्रहण केले आहे तेथे
(७।४।१६) चङ् प्रत्ययाचें ग्रहण न झाले
पाहिजे. तसेंच, अच् प्रत्ययाचे ग्रहण केलें
असेल तेथे (२।४।९४) णच् प्रत्ययाचें
ग्रहण न झालें पाहिजे.

तेव्हां या दोन्ही परिभाषा केल्या पाहिजेत.

करावयास नकोत. कारण ह्या दोन्ही परि-
भाषा आचार्यांच्या कृतीवरूनच सूचित होत
आहेत. 'वामदेवाङ्ग्यङ्ग्यौ' (४।२।९) या
सूत्रामध्ये ङ्य आणि ङ्यत् या दोन्ही प्रत्ययांना

२—कारिका व हारिका या टाप-प्रत्ययान्त स्त्रीलिङ्गी
शब्दांहुन 'त्यांची मुलगी' या अर्था ठक् (४।१।२०)
प्रत्यय व त्यानंतर प्रकृत सत्रानें ङीप् प्रत्यय झाल्या
आहे.

३—अनुबन्ध म्हणजे इत्संज्ञक वर्ण.

कथानं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । अननु-
बन्धको ढशब्दः स्त्रियां नास्तीति कृत्वा
स्त्रिबन्धकस्य ग्रहणं विज्ञास्यते । ननु
चायमस्ति शिलाया ढः [५.३.१०२]
इति । नैष स्त्रियां वर्तते । अयं तर्हि
सभाया यः ढश्छन्दसि [४.४.१०५; १०६]
इति । एषोऽपि न स्त्रियां वर्तते । किं
कारणम् । तत्र साधुः [४.४.९८] इति
वर्तते कथं स्त्री नाम सभायां साध्वी स्यात् ॥

अञ्ग्रहणमनर्थकं तदन्ताद्धि

अनुबन्ध डकार जो जोडला आहे त्यावरूनच
ह्या परिभाषा सूचित होतात. एकंदरीत कारि-
केयी हारिकेयी इत्यादि उदाहरणामध्ये डीप्
प्रत्यय होण्याकरितां प्रकृत सूत्रामध्ये ढ
प्रत्ययाला अनुबन्ध जोडला पाहिजे.

अनुबन्ध जोडावयास नको. कारण, अनु-
बन्धरहित जो ढ प्रत्यय आहे त्यानें साधलेला
शब्द स्त्रीलिङ्गी नाही. म्हणून येथील ढ या
शब्दानें आपोआपच अनुबन्धसहिताचे ग्रहण
होईल.

पण 'शिलाया ढः' (५।३।१०२) यांनें
अनुबन्धरहित असा ढ प्रत्यय सांगितला
आहे ना ?

सांगितला आहे खरा, परंतु त्या प्रत्ययानें
झालेला शैलेय शब्द स्त्रीलिङ्गी नाही.

तर मग 'सभाया यः' (४।४।१०५) या
सूत्राच्या पुढील 'ढश्छन्दसि' या सूत्रानें अनु-
बन्धरहित असा नुसता ढ प्रत्यय सांगितला
आहे तो घ्यावा.

त्या ढ प्रत्ययानें साधिलेला जो वैदिक
सभ्य शब्द तोही स्त्रीलिङ्गी नाही.

४—डकार जोडण्यांत सूत्रकारांच्या मनांतल हतु
असा आहे कीं यतोश्चातदर्थे (६।२।१५६) या सूत्रा
मध्ये य आणि यत् या-पदानां क्रमानें च्य आणि च्यत्
या प्रत्ययांचें ग्रहण होऊ नये, परंतु ह्या परिभाषा
नसतील तर डकार जोडला तरी त्याचे तेथे ग्रहण होणा-
रच. तेव्हां डकार व्यर्थ होईल.

५—यज्ञसभेमध्ये विद्वान् अशाच पुरुषांना अधिकार

डीन्विधानम् ॥ ३ ॥

अञ्ग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।
तदन्ताद्धि डीन्विधानम् । तदन्ताद्धि अञ्-
न्तान्डीन्विधीयते । शार्ङ्गरवाद्यजो डीन्
[४.१.७३] इति । न चास्ति विशेषो
ऽञ्न्तान्डीनो वा डीपो वा । तदेव रूपं
स एव स्वरः ॥

न वा जात्यधिकारात् ॥ ४ ॥

न वानर्थकम् किं कारणम् । जात्य-
धिकारात् । जातेरिति तत्रानुवर्तते ऽजा-

काय कारण ?

कारण असें कीं 'ढश्छन्दसि' (४.४.
१०६) येथें 'तत्र साधुः' (४।४।९८) या
पदांची अनुवृत्ति आहे. आणि 'सभेमध्ये साध्वी'
अशी स्त्री कशी वरें असूं शकेल ?

(वा. ३) ह्या सूत्रामध्ये अञ् प्रत्ययाचें जे
ग्रहण केलें आहे तें व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें की—अञ् प्रत्ययान्ताहून स्त्री-
लिङ्गी 'डीन्' प्रत्यय 'शार्ङ्गरवाद्यजो डीन्'
(४।१।७३) यांनें सांगितला आहे. आणि
अञ्-प्रत्ययान्ताच्या पुढें डीन् प्रत्यय केला काय
आणि डीप् प्रत्यय केला काय रूप सारखेंच
होणार आणि स्वरही सारखेंच होणार.

(वा. ४) प्रकृत सूत्रामध्ये अञ्ग्रहण व्यर्थ
नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं—त्या डीन् प्रत्यय सांगणाऱ्या
शास्त्रामध्ये 'जातेः' अशी अनुवृत्ति आहे.
तेव्हां जाति वाच्य नसेल अशा ठिकाणीं अञ्
प्रत्ययान्ताहून डीप् प्रत्यय होण्याकरितां येथें
आहे.

६—अञ् प्रत्ययान्ताचा आदि उदात्त (६।१।१९७)
होतो. त्यापुढें डीप् केला तर तो अनुदात्त (३।१।४)
असल्यामुळे पूर्वीचा आदि उदात्तच कायम राहणार
आणि डीन् केला तरी निव् स्वरानें (६।१।१९७)
तोच होणार.

त्यर्थोऽब्रह्मरम्भः । औत्सी औदपानी ॥
तच्चवावश्यं जातिग्रहणमनुवर्त्यम् ।

अनधिकारे हि पुंयोगादाख्यायां

ङीन्प्रसङ्गः ॥ ५ ॥

अननुवर्तमाने हि जातिग्रहणे पुंयोगा-
दाख्यायां ङीन्प्रसज्येत । वैदस्य स्त्री वैदीति ॥
यदि तर्ह्यस्य निबन्धनमस्तीदमेव कर्तव्यम् ।
तदप्यवश्यं कर्तव्यम् । अक्रियमाणे हि
तस्मिन् वैदस्य भगिनी वैदी परत्वाज्जा-
तिलक्षणो ङीप् ङीपं बाधेत । ङीनि पुनः

अञ् ग्रहण केलें आहे. उदा०—औत्सी, औद-
पानी. आणि त्या सूत्रांत 'जातेः' या पदाची
अनुवृत्ति तर अवश्य केलीच पाहिजे.

(वा. ५) तेथें 'जातेः' याची अनुवृत्ति केली
नाहीं तर जो पुरुषवाचक शब्द पुरुषाच्या
संबंधानें त्याच्या स्त्रीला लागतो तशा अण्-
प्रत्ययान्त शब्दाहून 'त्याची स्त्री' या अर्थी त्या
सूत्रानें ङीन् प्रत्यय होऊं लागेल. उदा०—वैदस्य
स्त्री वैदी.

आतां जर असें प्रकृत सूत्रामध्ये अञ्
ग्रहण करण्याचें कारण दिसतें तर येथेंच अञ्-
ग्रहण असूं दे. ङीन् प्रत्यय सांगणाऱ्या शास्त्रा-
मध्ये (४।१।७३) अञ्-ग्रहण करूं नये.

तेथेही पण अञ् ग्रहण केलेच पाहिजे.
केलें नाहीं तर वैदस्य भगिनी वैदी येथें ङीन्
प्रत्यय होणार नाही. प्रकृत सूत्रानें ङीप् प्रत्यय
प्राप्त होत आहे. तरी पण जातिशब्दाहून

७—उत्स व उदपान या शब्दाहून तल भवः या
प्राग्दीव्यतीर्थ अर्थी अञ् प्रत्यय (४।१।८६) व त्यानंतर
प्रकृत सूत्रानें ङीप् प्रत्यय झाला आहे.

८—विदस्य गोत्रापत्यं वैदः. येथें विद शब्दाहून अञ्
प्रत्यय (४।१।१०४) होतो. अपत्य-प्रत्ययान्त शब्दाला
जातिशब्द म्हणतात. त्या वेदाची बहीण ही स्वतः
विदाचें गोत्रापत्यच असल्यामुळे त्या अर्थी तो जातिशब्द
होतो. आतां जेव्हां त्या वेदाची स्त्री असा अर्थ विवक्षित

सति परत्वाङ्गीन्ङीपं बाधते ॥

ख्युन उपसंख्यानम् ॥ ६ ॥

ख्युन उपसंख्यानं कर्तव्यम् । आह्व्यं-
करणी सुभगंकरणी ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते ख्युन इति । नञ्स्त्र-
ञीकक्ख्युंस्तरुणतलुनानामुपसंख्यानम् ।
नञ्स्त्रञीकक्ख्युंस्तरुणतलुनानामुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । नञ् स्त्रञ् । स्त्रैणी पौंस्त्री ।
ईकक् । शाक्तीकी याष्ट्रीकी । ख्युन् ।
आह्व्यंकरणी सुभगंकरणी । तरुण तलुन ।
तरुणी तलुनी ॥

सांगितलेला ङीप् प्रत्यय परत्वास्तव या ङीपाचा
बाध करील. आणि तेथें अ—ग्रहण केलें
म्हणजे मात्र तो अण्-प्रत्ययान्ताहून सांगित-
लेला ङीन् या ङीपाचा बाध करूं शकतो.

(वा. ६) ख्युन्-प्रत्ययान्ताहून स्त्रीत्व-विवक्षा
असतांना ङीप् प्रत्यय होतो असें म्हणावें.
उदा०—आद्यंकरणी, सुभगंकरणी.

येथे जें ख्युन् प्रत्ययान्ताहून ङीप्-प्रत्यय
सांगावा असें म्हटलें आहे ते फारच थोडें
आहे. खरें पाहिलें तर सौनाग वैयाकरणांनीं
सांगितल्याप्रमाणे 'नञ्स्त्रञीकक्ख्युंस्तरुण-
तलुनानामुपसंख्यानम्' म्हणजे नञ् स्त्रञ्
ईकक् व ख्युन् हे प्रत्यय केलेले शब्द आणि
तरुण व तलुन हे शब्द यांहून स्त्रीत्व विवक्षा
असतांना ङीप् प्रत्यय होतो असें येथें म्हणावें.
उदा०—स्त्रैणी पौंस्त्री शाक्तीकी याष्ट्रीकी
आद्यंकरणी सुभगंकरणी तरुणी तलुनी.

असेल तेव्हां माल ती त्या विदाचें अपत्य नसल्यामुळे
जातिशब्द म्हणता येत नाहीं. तिच्या भर्त्याचा जो
वैद हा शब्द तो फक्त त्याच्या संबंधामुळेच तिला
लागतो.

९—आह्व्यं, सुभग वगैरे शब्द उपपद असतांना कृ
धातूहून ख्युन् प्रत्यय (३।२।५६) सांगितला आहे.

१०—नञ्, स्त्रञ् (४।१।८७) आणि ईकक्
(४।१।५९) हे तद्धित प्रत्यय आहेत.

यञश्च ॥ ४ । १ । १६ ॥

आपत्यग्रहणं कर्तव्यं द्वीपाद्यञः प्रतिषे-
धार्थम् । इह मा भूत् । द्वैप्येति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नैवं विज्ञायते
कञ्करपो यञश्चेति । कथं तर्हि । कञ्क-
रपो ऽयञश्चेति ॥

प्राचां ष्फ तद्धितः ॥ ४ । १ । १७ ॥

तद्धितवचनं किमर्थम् ।

तद्धितवचनं षितः प्रातिपदिका-

दीकारार्थम् ॥ १ ॥

तद्धितवचनं क्रियते षितः प्रातिपदिका-

(सू. १६) या सूत्रामध्ये 'अपत्य या अर्थी
केलेला जो यञ प्रत्यय' असें म्हणावे. कारण,
द्वीप शब्दाहून केलेला जो यञ प्रत्यय (४।३।
१०) तदन्ताहून ङीप् प्रत्यय न झाला पाहिजे.
तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण 'कञ्करपो-
यञश्च ? असा जो मूल संहिता पाठ आहे
तेथें कञ्करपः यञश्च असा पदच्छेद नाही.
तेथें कञ्करपः अयञश्च असा पदच्छेद आहे.

(सू. १७) येथें तद्धित-ग्रहण कशाकरितां
केलें आहे ?

(वा. १) येथें तद्धित-ग्रहण अशाकरितां
केलें आहे कीं ष्फ-प्रत्ययान्ताला प्रातिपदिक
संज्ञा (१।२।४६) होऊन प्रातिपदिकाहून
सांगितलेला ङीप् प्रत्यय त्या ष्फ-प्रत्ययान्ताहून
झाला पाहिजे.

तद्धित ग्रहणाचा हा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण, ष्फ प्रत्ययाला जो षकार लावला

दितीकारो यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । षित्करणसामर्थ्यादेवात्रेकारो भवि-
ष्यति । यथैव तर्हि षित्करण
सामर्थ्यादप्रातिपदिकादपीकारो भवत्येवं
प्रातिपदिकादित्यस्यानुवर्तनसामर्थ्यादपि
ऽपि प्रातिपदिकादीकारः स्यात् । अस्त्यन्य-
त्प्रातिपदिकानुवृत्तौ प्रयोजनम् । किम् ।
उत्तरार्थम् । अत इञ् [४.१.९५] दाक्षिः ॥

सर्वत्र लोहितादिकनन्तेभ्यः

॥ ४ । १ । १८ ॥

सर्वत्रग्रहणं किमर्थम् । प्राचामेव हि

आहे तो ङीप् प्रत्यय होण्याकरितांच लावला
आहे. तेव्हां त्या षकाराच्या जोरावर प्रातिप-
दिक संज्ञा नसली तरी ङीप् होईल.

तर मग येथें जसा प्रातिपदिक संज्ञा नसली
तरी इत्संज्ञक षकाराच्या जोरावर ङीप् प्रत्यय
होतो तसा प्रातिपदिकात् याची जी येथें अनु-
वृत्ति केली आहे तिच्या जोरावर इत्संज्ञक
षकार नसला तरी प्रातिपदिकाहून ङीप् होऊं
लागेल.

पण प्रातिपदिकात् या अनुवृत्तीचा दुसरा
उपयोग आहे ना ?

तो कोणता ?

अत इञ् (४।१।९५) वगैरे पुढील सूत्रां-
मध्ये अनुवृत्ति झाली पाहिजे हा. उदा० दक्ष-
स्यापत्यं दाक्षिः.

(सू. १८) येथें 'सर्वत्र' असें कशाक-
रितां म्हटलें आहे.

तें नाही म्हटलें तर प्राचाम् या पदाचा येथें

१ (सू. १६) — यञ-प्रत्ययान्ताहून स्त्रीत्व-विवक्षा
असतांना ङीप् प्रत्यय होतो. उदा० गांभी.

२ — गंगादिभ्योऽयञ् येथें अयञ् असा अकारैत्संज्ञक
प्रत्यय सांगितला आहे त्याचाच येथें प्रकृत सूत्रामध्ये
अयञः असा निर्देश केला आहे. तेव्हां द्वैप्या येथील
यञ् प्रत्ययाला अकार इत्संज्ञक नसल्यामुळे येथें त्याचें
ग्रहण होत नाही.

१ (सू. १७) — प्राचीनांच्या मतानें यञ् प्रत्ययान्ता-
हून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ष्फ प्रत्यय होतो आणि
त्या ष्फ प्रत्ययाला तद्धित संज्ञा होते. उदा० गाय्यायणी.

२ (सू. १८) — लोहित शब्दापासून कत शब्दापर्यंत
जे गंगादि गणांतील शब्द त्याहून अपत्य अर्थी यञ्
प्रत्यय केला असतां त्याच्या पुढें स्त्रीलिंगी ष्फ प्रत्यय
सर्वांच्याच मतानें होतो. उदा० कौटिल्यायनी,

स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धं प्राचां
पूर्वेण । इदं तर्हि प्रयोजनं सर्वेषां यथा
स्यात् । आवट्थायनी । चापं बाधित्वा
ष्फो यथा स्यात् ॥

लोहितादिषु शाकल्यस्योपसंख्यानम्
॥ १ ॥

लोहितादिषु शाकल्यस्योपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । शाकल्यायनी ॥ यदि पुनरयं
शकलशब्दो लोहितादिषु पठ्येत । नैवं
शक्यम् । इह हि शाकल्यस्य छात्राः
शाकलाः कण्वादिभ्यो गोत्रे [४.२.१११]
इत्यण् स्यात् ॥ एवं तर्हि

संबन्ध होऊन पूर्वेकडील वैयाकरणांच्या मतानेंच
येथे ष्फ प्रत्यय होईल.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
पूर्वेकडील वैयाकरणांच्या मताने ष्फ प्रत्यय पूर्व-
सूत्रानेंच सिद्ध होत आहे.

तर मग येथें सर्वत्र शब्दाचा उपयोग
असा समजावा कीं ष्फ प्रत्ययाची प्राप्ति ज्या
ठिकाणीं येईल त्या त्या सर्व ठिकाणीं ष्फ
प्रत्ययच झाला पाहिजे. उदा० आवट्थायनी.
येथें परत्वास्तव चाप् प्रत्यय (४।१।७५) होईल
तो न होतां तेथें ष्फ प्रत्ययच झाला पाहिजे.

(वा. १) ह्या सूत्रामध्ये शाकल्य या
यजू-प्रत्ययान्त शब्दाहून खालिंगी ष्फ प्रत्यय
होतो असें म्हणावें. उदा० शाकल्यौयनी.

आतां जर हा शाकल शब्द गर्गादि
गणामध्येच, पण लोहितादि गणाच्या पुढें कण्वादि
गणामध्ये आहे तो तेथून काढून लोहितादि
गणामध्येच घातला तर प्रस्तुत सूत्रानेंच इष्ट
रूप सिद्ध होईल खरें; परंतु असें करणें शक्य

२—येथें पूर्वेकडील वैयाकरणांच्या मतानें पूर्वसूत्रान
प्राप्त झालेला ष्फ प्रत्ययच होतो. इनरांच्या मतां आवट्या
असा चाप प्रत्यय होतोच. सर्वत्र या शब्दाचा पूर्वसूत्रा-
मध्ये संबंध करावा असें तात्पर्य आहे.

३—शकल हा शब्द गर्गादि गणामध्ये (४।१।१०५)

कण्वात्तु शकलः पूर्वः

कण्वशब्दाच्चशकलशब्दः पूर्वः पठितव्यः॥

कतादुत्तर इष्यते ।

कतशब्दाच्चशकलशब्द उत्तरः पठितव्यः ॥

पूर्वोत्तरौ तदन्तादी

पूर्वोत्तरौ गणौ तदन्तादी द्रष्टव्यौ । ये
कण्वादयस्ते शकलादयः । ये कतपर्यन्तास्ते
शकलपर्यन्ताः ॥ किं प्रयोजनम् ॥

ष्फाणौ तत्र प्रयोजनम् ॥

तत्तैवं सति ष्फाणौ सिद्धौ भवतः ॥

कण्वात्तु शकलः पूर्वः कतादुत्तर इष्यते ।

पूर्वोत्तरौ तदन्तादी ष्फाणौ तत्र प्रयोजनम् ॥

नाहीं. कारण शाकल्यस्य छात्राः शाकलाः येथें
कण्वादिभ्यो गोत्रे (४।२।१११) यानें शाकल्य
या यजन्ताहून जो अण् प्रत्यय होत असतो तो
होणार नाही.

तर मग आतां—

शकल हा शब्द गर्गादि गणामध्येच, पण
कण्व शब्दाच्या पूर्वी आणि कत शब्दाच्या पुढें
घातलावा.

त्या गर्गादिगणामधील पूर्वीचा लोहितादि
गण कत शब्दापर्यंतच न समजतां शकल शब्दा-
पर्यंत समजावा आणि पुढील कण्वादिगण हा
कण्व शब्दापासूनच न समजतां शकल शब्दा-
पासून समजावा.

असें करण्याचा काय उपयोग ?

तसा पाठ केला म्हणजे शकल हा शब्द
दोन्ही गणांमध्ये सांपडतो म्हणून शाकल्यायनी
येथें ष्फ प्रत्यय, आणि शाकल्यस्य छात्राः
शाकलाः येथें अण् प्रत्यय हे दोन्ही सिद्ध
होतात.

आहे. परंतु त्या गर्गादि गणांतील अन्तर्गण जो लोहि-
तादि गण त्यामध्ये नाही. लोहितादि गण संपल्यानंतर
पुढें गर्गादि गणामध्येच अन्तर्गण जो कण्वादि गण आहे
त्यामध्ये आहे. त्यामुळे शाकल्यस्य छात्राः शाकलाः येथें
अण् प्रत्यय (४।२।१११) होतो.

कौरव्यमाण्डूकाभ्यां च

॥ ४।१।१९ ॥

कौरव्यमाण्डूकयोरामुरेरुपसंख्यानम्

॥ १ ॥

कौरव्यमाण्डूकयोरामुरेरुपसंख्यानं कर्तव्यम् । आसुरायणी ॥

छश्च ॥ २ ॥

छश्चेति वक्तव्यम् । आसुरीयः कल्पः ॥

वयंसि प्रथमे ॥ ४।१।२० ॥

वयस्यचरम इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । वधूटी चिरण्टीति ॥

इह कस्मान्न भवति । उत्तानशया लोहितपादिका द्विवर्षा त्रिवर्षेति । नैतानि वयोवाचीनि । कथं तर्हि वयो गम्यते । संबन्धात् ॥ यदि तर्हि यत्र संबन्धाद्वयो गम्यते तत्र न भवतीहापि न प्राप्नोति । कुमारीति । अत्रापि संबन्धाद्वयो गम्यते । कोऽसौ संबन्धः । योऽसौ पुंसाऽसंप्रयोगः ॥

(सू. १९ वा. १) ह्या सूत्रामध्ये आसुरि या शब्दाहूनही ष्फ प्रत्यय होतो असे म्हणावे. उदा० आसुरायणी.

(वा. २) आसुरि शब्दाहून शैषिक अर्थी तद्धित प्रत्यय अण् (४।२।११२) प्राप्त होतो तो न होतां तेथे छ प्रत्यय होतो असे म्हणावे. उदा० आसुरीयः कल्पः.

(सू. २०) 'वयस्यचरम इति वक्तव्यम्' म्हणजे येथे प्रथमे या शब्दाच्या ऐवजी अचरमे असा शब्द घालावा. कारण वधूटी व चिरण्टी येथेही डीप् प्रत्यय झाला पाहिजे.

आतां उत्तानशया, लोहितपादिका, द्विवर्षा व त्रिवर्षा येथे प्रकृत सूत्राने डीप् कां होत नाही ?

१—(सू. १९) कौरव्य आणि माण्डूक्य या शब्दांहून स्त्रीत्व विवक्षा असतांना ष्फ प्रत्यय होता. उदा० कौरव्यायणी, माण्डूक्यायनी. कुरुशब्दाहून व्य प्रत्यय (४।१।१५१) केल्यानंतर कौरव्य शब्द सिद्ध होतो तेथे टाप् प्राप्त होतो. आणि मण्डूक शब्दाहून अण् प्रत्यय (४।१।११९) केल्यानंतर माण्डूक शब्द सिद्ध होतो. त्याहून डीप् प्रत्यय (४।१।१५) प्राप्त होतो. दावांचाही बाध करून ष्फ प्रत्यय होतो.

२—असुरस्य गोत्रापत्यं स्त्री या अर्थी असुर शब्दाहून हञ् प्रत्यय (४।१।१५), व पुढे हा ष्फ प्रत्यय झाला आहे.

३. आसुरि शब्दाच्या प्रसंगाने हे येथे वार्तिक कारांनी सांगितले आहे.

१—(सू. २०) प्रथम वय जे बाल्य तदाचक

उत्तान वगैरे शब्द वयोवाचक नव्हेतच. तर मग ह्या शब्दांचा प्रयोग केला असतां वयाची प्रतीति कशी होते ?

ह्या शब्दांच्या अर्थाचा वयार्शी संबंध असल्यामुळे वयाची प्रतीति होते.

पण अशी संबंधामुळे ज्या ठिकाणी वयाची प्रतीति होते त्या ठिकाणी जर प्रकृत सूत्राने डीप् प्रत्यय होत नाही तर कुमारी येथेही डीप् प्रत्यय होणार नाही. कारण तेथेही संबंधामुळेच वय गम्यमान होत आहे.

तो संबंध कोणता ?

पुरुषार्शी संबंध न होणे या अर्थाचा संबंध होय.

शब्दाहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना डीप् प्रत्यय होतो. उदा० कुमारी.

२—चरम म्ह० शेवटच. अचरम म्ह० अखेर त्यामध्ये बाल्य व तारुण्य या दोघांचा संग्रह होतो. वधूटी व चिरण्टी या शब्दांचा तरुणी असा अर्थ आहे.

३—उत्तानशया म्हणजे उताणी अशीच शयन करणारी म्हणजे अजून जी पालथी वळत नाही ती. उत्तानशया शब्दावरून अशा रीतीने २ । ३ महिन्यांची अशी प्रतीति होते. लोहितपादिका म्हणजे जिचे तळपाय लाल आहेत अशी, म्हणजे अजून पायावर उभी न राहणारी. अशा रीतीने लोहितपादिका शब्दावरून वर्षाच्या आतली अशी प्रतीति होते. द्विवर्षा व त्रिवर्षा येथे तद्धितार्थी दिग्यमास (२।१।५१) होऊन पुढील तद्धित प्रत्ययाचा लुक् (५।१।८९) झाला आहे.

संबन्धादेवात्र वयो गम्यत इह पुनः
संबन्धसंबन्धात् । इह तावदुत्तानशयोति
यदा कर्तृत्वं विशेषितं भवति तत उत्तर-
कालं वयो गम्यते । लोहितपादिकेति यदा
बहुव्रीह्यर्थो विशेषितस्तत उत्तरकालं वयो
गम्यते । द्विवर्षा त्रिवर्षेति यदा द्विग्वर्थो
विशेषितस्तत उत्तरकालं वयो गम्यते ॥
यदि तर्हि यत्र संबन्धादेव वयो गम्यते
तत्र भवतीहापि तर्हि प्राप्नोति । कन्येति ।
निपातनादेतत्सिद्धम् । किं निपातनम् ।
कन्यायाः कनीन च [४.१.११६] इति ॥

कुमारी येथें अशा संबंधामुळें वय गम्य-
मान होतें हें खरें; पण उत्तानशया येथें तसें
नाहीं. तर तेथें संबंधाच्या संबंधामुळें वय गम्य-
मान होणार आहे. असें पहा कीं उत्तानशया
कुमारी म्हटलें असतां उत्तानशया कोण तर
कुमारी अशी विशेष रूपानें जेव्हां व्यक्ति मनांत
येईल तेव्हांच तिच्या विशेष वयाची कल्पना
मनांत येते. तसेंच लोहितपादिका या बहुव्रीहीचा
अर्थ जिचे तळ-पाय लाल आहेत अशी परंतु ती
कोण तर कुमारी, अशी विशेष रूपानें व्यक्ति
मनांत आल्यानंतरच तिच्या वयाची कल्पना
होणार आहे. तसेंच द्विवर्षा व त्रिवर्षा येथें तद्वि-
तार्थी द्विगुसमास झाला आहे. दोन वर्षांची
असा अर्थ आहे. येथेही दोन वर्षांची कोण
तर ती कुमारी अशी विशेष रूपानें व्यक्ति
मनांत आल्यानंतरच वयाची कल्पना होते.

आतां जर संबंधानेंच वय जेथें गम्यमान
होतें तेथें डीप् होतो असें असेल तर कन्या येथें
डीप् प्रत्यय कां होत नाही ?

कन्या शब्दामध्ये डीप् न करतां जो टाप्
प्रत्यय केला आहे तो निपातनावरून सिद्ध

१—(सू. २१) न्हस्व-अकारान्त जो द्विगुसमास
त्याहून सौत्व-विवक्षा असतांना डीप् प्रत्यय होतो.
उदा० पन्ननली.

१—(सू. २२) परिमाण-भिन्न कोणताही शब्द

[द्विगोः ॥ ४।१।२१ ॥]

अपरिमाणाविस्ताचितकम्ब-
ल्येभ्यो न तद्धितलुकि ॥

४।१।२२॥

इमौ द्वौ प्रतिषेधावुच्येते तत्रैकः शक्यो-
ऽवक्तुम् । कथम् । एवं वक्ष्यामि । परि-
माणान्तात्तद्धितलुकि ङीष्भवतीति । तन्नि-
यमार्थं भविष्यति । परिमाणान्तादेव तद्धि-
तलुकि ङीष्भवति नान्यत इति । ततो
विस्ताचितकम्बल्येभ्यो नेति । तद्धितलु-
कीत्येव ॥

होत आहे.

तें निपातन कोणतें ?

‘कन्यायाः कनीन च’ (४।१।११६) येथें
जो कन्या असा शब्द उच्चारला आहे तें
निपातन होय.

(सू. २२) ह्या सूत्रामध्ये जे दोन नञ्
उच्चारले आहेत त्यांपैकी एक उच्चारला नाही
तरी चालेल.

तो कसा ?

असा कीं ‘परिमाणान्तात्तद्धितलुकि’ असें
सूत्र करावें. ‘परिमाणवाचक शब्द शेवटीं
असलेल्या द्विगूहून ङीप् प्रत्यय होतो तद्धित
प्रत्ययाचा लुक् झाला असतांना’ असा
त्याचा अर्थ होईल. पूर्वसूत्रानें सिद्ध असत
हें सूत्र नियमार्थ होईल. तो नियम
असा कीं—तद्धित प्रत्ययाचा लुक् झाला
असतांना जर पूर्वसूत्रानें द्विगूहून ङीप्
प्रत्यय होईल तर तो द्विगु परिमाणान्त
असेल तरच होईल. त्याच्या पुढें ‘विस्ता-
चितकम्बल्येभ्यो न’ असें सूत्र करावें. तेथें
तद्धितलुकि याची अनुवृत्ति आहेच.

आणि परिमाणांपैकी विस्त, आचित आणि कम्बल्य हे
शब्द शेवटीं असलेला जो द्विगु त्याहून तद्धित प्रत्ययाचा
लुक् झाला असेल तर डीप् प्रत्यय होत नाही. उदा०
पन्नभिरथैः क्रीता पन्नाम्ना.

[काण्डान्तात् क्षेत्रे ॥४॥१॥२३॥
पुरुषात् प्रमाणेन्यतरस्याम् ॥
४॥१॥२४ ॥]

बहुव्रीहेरुधसो ङीष् ॥ ४॥१॥२५ ॥
ऊधसो नकारो लिङ्गाधिकारे ॥१॥

ऊधसो नकारो लिङ्गाधिकारे कर्तव्यः ।
इह मा भूत् । महोधाः पर्जन्य इति ॥
न वा समासान्ताधिकारे स्त्रीग्रहणात् ॥२॥
न वा लिङ्गाधिकारे नकारः कर्तव्यः ।
किं कारणम् । समासान्ताधिकारे स्त्रीग्रह-

णात् । समासान्ताधिकारे स्त्रीग्रहणं कर्त-
व्यम् ॥

इतरथा हि कन्विधिप्रसङ्गः ॥३॥

इतरथा हि कन्विधिः प्रसज्येत ॥
कस्यां पुनरवस्थायां कप्प्राप्नोति । प्राङ्ङीषु-
त्पत्तेः । प्राक्तावन्न प्राप्नोति । किं कारणम् ।
न हि ङीष्विभाषा । उत्पन्ने तर्हि ङीषि
प्राप्नोति । उत्पन्ने चापि न प्राप्नोति । किं
कारणम् । नद्यन्तानां यो बहुव्रीहिरित्येवं
तन्न चैष नद्यन्तानां बहुव्रीहिः । प्रागेव

। (सू. २५ वा. १) (समासान्त प्रकरणा-
मध्ये नङ् आदेश (५।४।१३१) न सांगतां)
प्रस्तुत स्त्री-प्रत्यय प्रकरणामध्येच या ङीष्
प्रत्ययाबरोबर ऊधस् शब्दाच्या सकाराला
नकार होतो असें म्हणावे. कारण महोधाः
पर्जन्यः येथे नकार न झाला पाहिजे.

(वा. २) अथवा येथे नकार आदेश
सांगावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं-समासान्ताः (५।४।६८)
या अधिकारामध्ये जो नकार आदेश (५।
४।१३१) सांगितला आहे तेथेच स्त्रियाम्
असे म्हणावे.

(वा. ३) तेथे स्त्रियाम् असें न म्हणतां
येथेच ङीष् प्रत्ययाबरोबर नकार सांगितला
तर घटोप्त्री ह्या प्रकृत सूत्राच्या उदाहरणा-
मध्ये समासान्त कप् प्रत्यय होऊं लागेल.

पण हा समासान्त कप् प्रत्यय केव्हां

१—(सू. २३) काण्ड शब्द शेवटी असलेला जो
द्विगु त्याहून ङीप् प्रत्यय होत नाही, तद्धित प्रत्ययाचा
लुक् झाला असतांना, आणि क्षेत्र अर्थ गम्यमान अस-
तांना. उदा० द्वे काण्डे प्रमाणमस्याः द्विकाण्डा क्षेत्र-
भाक्तिः. काण्ड हे एक प्रमाण आहे. सोळा हात म्हणजे
एक काण्ड होय.

१—(सू. २४) प्रमाण या अर्थाला दाखविणारा
अथ पुरुष शब्द तदन्त द्विगुहून ङीप् प्रत्यय विकल्पाने

होईल असें तुम्हाला वाटते ? ङीष् उत्पन्न
झाला नाही त्याच वेळीं समासान्त (५।४।
१५४) होईल असें म्हणाल तर ङीष् प्रत्यय
उत्पन्न झाला नाही तोच समासान्त होईल
असें म्हणतां येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं ङीष् प्रत्यय कांहीं विक-
ल्पाने सांगितला नाही.

तर मग ङीष् प्रत्यय झाल्यानंतर समा-
सान्त होईल.

ङीष् प्रत्यय झाल्यानंतरही होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं- नद्यन्त शब्दांचा जो
बहुव्रीहि त्याहून तो सांगितला आहे आणि
कुण्डोष्नी व घटोप्त्री येथे तर नद्यन्त शब्दांचा
बहुव्रीहि नाही.

तर मग ङीष् प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच
समासान्त (५।४।१५४) होऊं लागेल असेंच

होतो तद्धित प्रत्ययाचा लुक् झाला असतांना. उदा०
द्वौ पुरुषौ प्रमाणमस्याः द्विपुरुषी, द्विपुरुषा परिखा.
हा खंदक दोन पुरुष खोल आहे असा अर्थ होय.

१—(सू. २५) ऊधस् शब्दान्त जो बहुव्रीहि त्याहून
स्त्रीत्व विवक्षा असतांना ङीष् प्रत्यय होतो. उदा०—
घटोप्त्री गाः. जिची कास घटासारखी आहे अशी गाय
असा अर्थ आहे.

तर्हि प्राप्नोति । ननु चोक्तं न हि ङीष्वि-
भाषेति । यद्यपि न ङीष्विभाषा कप्त्तु
विभाषा । कपोऽवकाशः । अन्यो बहु-
व्रीहिः । अयवकः अत्रीहिकः । ङीषो
ऽवकाशः । विभाषा कथ्यदा न कप्सो
ऽवकाशः । कुण्डोप्री घटोप्री । कप्प्रसङ्ग
उभयं प्राप्नोति परत्वात्कप्स्यात् । तस्मा-
त्सुष्ठ्यते न वा समासान्ताधिकारे स्त्री-
ग्रहणादितरथा हि कविविधप्रसङ्ग इति ॥

[संख्यांन्ययादेर्ङीप् ॥४१॥२६॥]

दामहायनान्ताच्च ॥४१॥२७॥

दामहायनान्तात्संख्यादेः ॥ २ ॥

दामहायनान्तात्संख्यादेरिति वक्तव्यम् ।
इह मा भूत् । उद्दामा वडवेति ॥

तत्पुरुषविज्ञानाद्वा सिद्धम् ॥ २ ॥

बहुव्रीहेरिति वर्तते तत्पुरुषश्चायम् ।
उत्क्रान्ता दाम्न उदामेति । भवेत्सिद्धं
यदा तत्पुरुषः । यदा तु खलु बहुव्रीहि-
स्तदा न सिध्यति । उत्क्रान्तं दामास्या
इति । ननु च चेतनावत् एतद्भवत्युत्क्रमणं
वापक्रमणं वा दाम चाचेतनम् । अचेत-
नेष्वपि चेतनावदुपचारो दृश्यते । तद्यथा ।
स्रस्तान्यस्या बन्धनानि । स्रस्यन्ते ऽस्या
बन्धनानीति ॥ तत्तर्हि संख्यादेरिति वक्त-

आम्ही (५।४।१५३) म्हणतो.

पण ङीष् कांहीं विकल्पाने सांगितला
नाहीं असे आताच सांगितले आहे ना ?

जरी ङीष् प्रत्यय विकल्पाने सांगितला नाही
तरी हा समासान्त क् प्रत्यय तर विकल्पाने
सांगितला आहेच. आतां त्या कप् प्रत्ययाला
अयवकः अत्रीहिकः इत्यादि ठिकाणी इतर
शब्दांच्या बहुव्रीहिमध्ये अवकाश आहे. आणि
क् प्रत्यय विकल्पाने सांगितला असल्यामुळे
जेव्हा कप् प्रत्यय केला नाही त्या वेळीं कुण्डोप्री
व घटोप्री येथे ङीष् प्रत्ययाला अवकाश
आहे. आणि याच उदाहरणामध्ये कप्
प्रत्यय करावयाचा असा पक्ष घेतला म्हणजे
ङीष् आणि कप् या दोहोंची प्राप्ति येते तेव्हां
तेथे परत्वास्तव ङीष् प्रत्ययाचा बाध करून
क् प्रत्यय होऊं लागेल. एकंदरीत ' न वा
समासान्ताधिकारे स्त्रीग्रहणात् ', ' इतरथा
हि कविविधप्रसङ्गः ' असें जे वार्तिककारांनीं
म्हटले आहे तेच बरोबर आहे.

(सू. २७ वा. १) दामन्-शब्दान्त आणि

हायन-शब्दान्त बहुव्रीहीहून हा जो ङीप्
प्रत्यय सांगितला आहे तो त्या बहुव्रीहिच्या
आरंभी संख्या शब्द असेल तरच होतो असे
म्हणावे. कारण उद्दामा वडवा येथे ङीप्
प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा. २) तत्पुरुष घेतला म्हणजे हें सिद्ध
होत आहे. प्रकृत सूत्रामध्ये बहुव्रीहेः या पदाची
अनुवृत्ति आहे. आणि उद्दामा वडवा येथे
दाम्नः सकाशात् उत्क्रान्ता म्हणजे दावांद्न
निसटलेली घोडी असा तत्पुरुष समास आहे.

पण असा तत्पुरुष घेतला असतां इष्ट रूप
सिद्ध होईल पण उत्क्रान्तं दाम यस्याः म्हणजे
मागे सरलेले आहे दावे जिचे असा बहुव्रीहि
घेतला असतां ते सिद्ध होणार नाही.

येथे बहुव्रीहि होणार नाही. कारण मागे
सरणे, बाजूला सरणे, ह्या क्रिया चेतनच करूं
शकतो. आणि ' दावे ' हा पदार्थ तर अचेतन
आहे.

पण अचेतन वस्तूचे ठिकाणीही चेतना-
सारखा व्यवहार झालेला दिसतो. ' हिचीं

१—(सू. २६) ऊपस शब्दान्त जो बहुव्रीहि त्याच्या
आरंभी संख्या किंवा अवयव असेल तर त्या बहुव्रीहि
हून ङीप् प्रत्यय होतो. पूर्वसूत्राने तेथे ङीष् करूं नये.
ब्रामी, अत्युप्री.

१—(सू. २७) दामन् किंवा हायन शब्द शेषटां
असेलला आणि संख्यावाचक शब्द आरंभी असेलला
जो बहुव्रीहि त्याहून ङीप् प्रत्यय होतो. उदा०—क्षिदाम्नी,
क्षिदाम्नी गौः.

व्यम् । न वक्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते ।
क प्रकृतम् । संख्याव्ययादेर्डीप् [४.१.
२६] । इति । यदि तदनुवर्तते ऽव्ययादे-
रपि प्राप्नोति । नैष दोषः । संख्यादेरित्य-
नुवर्तते ऽव्ययादेरिति निवृत्तम् । कथं
पुनरेकयोगनिर्दिष्टयोरेकदेशोऽनुवर्तत एक-
देशो न । एकयोगनिर्दिष्टानामप्येकदेशानु-
वृत्तिर्भवति । तद्यथा । तस्य पाकमूले
पीत्वादिकर्णादिभ्यः कुणञ्जाहचौ [५.२.
२४] । पक्षात्तिः [२५] इत्यत्र मूल इत्य-

नुवर्तते पाक इति निवृत्तम् ॥

अथेह कथं भवितव्यम् । द्वौ हायनाव-
स्याः शालाया द्विहायना त्रिहायनेति ।

हायनो वयसि स्मृतः ।

वयोवाचिनो हायनशब्दस्य ग्रहणं न
चैष वयोवाची ॥ अथ णत्वं कस्मान्न
भवति । णत्वमपि वयोवाचिन एव ॥

[अ. ४ उपधालोपिनोऽन्यतर-

स्याम् ॥ ४।१।२८ ॥

'नित्यं संज्ञाछन्दसोः ॥४।१।२९॥]

बंधनें सुदृढ गेली आहेत', 'हिचीं बंधनें सुदृढ
दूर जातील ' असे म्हणण्यांत येते.

तेव्हां संख्यादेः असें म्हटलें पाहिजे.

संख्यादेः असें म्हणावयास नको. कारण
मागून अनुवृत्ति आहे. मागे संख्यादेः असें
पद कोठेसे आहे ?

'संख्याव्ययादेर्डीप्' या पूर्वे सूत्रांतच आहे.

पण ते पद अनुवृत्त होईल तर त्याच्या
बरोबर अव्ययादेः हें पदही अनुवृत्त होणारच.
तेव्हां उद्दामा येथें डीप् होऊं लागेल हा दोष
येतोच.

हा दोष येत नाही. कारण संख्यादेः एव-
व्याचीच अनुवृत्ति आहे. अव्ययादेः याची नाही.

पण असें कसें बरे करतां येईल कीं एकाच
सूत्रामध्ये संख्या आणि अव्यय हे दोन्ही शब्द
बरोबरीनें निर्दिष्ट केले असतां त्यांपैकीं
एकाचीच अनुवृत्ति करावयाची, आणि
दुसऱ्याची नाही ?

एका सूत्रामध्ये बरोबरीनें अनेक शब्द निर्दिष्ट

असले तरी त्यांपैकीं एकाचीच अनुवृत्ति होऊं
शकते. उदा० 'तस्य पाकमूले पीत्वादि-
कर्णादिभ्यः कुणञ्जाहचौ' (५।२।२४).
येथें पाक आणि मूल हे दोन शब्द बरोबरीनें
निर्दिष्ट आहेत तरी त्यांतील मूल हा एकच
शब्द 'पक्षात्तिः' या पुढील सूत्रामध्ये
अनुवृत्त होतो आणि पाक हा शब्द अनुवृत्त
होत नाही.

आतां द्वौ हायनौ यस्याः सा द्विहायना शाला,
त्रिहायना शाला येथें प्रकृत सूत्रानें डीप् प्रत्यय
व्हावा कीं न व्हावा ?

प्रकृत सूत्रामध्ये हायन हा शब्द वय या
अर्थाचाच व्यावयाचा आहे आणि द्विहायना
शाला येथें तर हायन शब्दाचा वय हा अर्थ
नाहीं.

आतां त्रिहायना येथें णत्व (त्रिचतुर्भ्यो हाय-
नस्य० या वार्तिकानें) कां बरें होत नाही ?

णत्व देखील वय अर्थाच्याच हायन
शब्दाला होतें.

२-तेव्हां उद्दामा येथें बहुव्रीहि करतां येत
असल्यामुळे तेथें डीप् होऊं लागेल हा दोष येतो.

१-(स. २८) ज्या शब्दाच्या उपधा अकाराचा
लोप (६।४।१३४) होत असतो असा जो अन्-
शब्दान्त बहुव्रीहि त्याहून डीप् प्रत्यय विकल्पाने होतो.
उदा०-बडुराक्षी, बडुराजा; बडुराजा, बडुराजे,

बडुराजानी.

१-(स. २९) पूर्वसूत्राचा विषय असतांना जर
संज्ञा शब्द असेल किंवा वैदिक प्रयोग असेल तर तेथें
डीप् प्रत्यय नित्य होतो. उदा०-सुदाम्नी नाम नगरी,
पञ्चदाम्नी.

केवलमामकभागधेयपापापर-
समानार्यकृतसुमङ्गलभेषजाच्च

॥ ४।१।३० ॥

मामकग्रहणं किमर्थं नाणन्तादित्येव
सिद्धम् । नियमार्थोऽयमारम्भः । मामक-
शब्दात्संज्ञाछन्दसोरेव । क मा भूत् ।
मामिका बुद्धिरिति ॥

रात्रेश्चाजसौ ॥ ४।१।३१ ॥

अजसादिष्विति वक्तव्यम् । इहापि

यथा स्यात् । रात्रिं रात्रिं स्मरिष्यन्तः ।
रात्रिं रात्रिमजानतः । सर्वा रात्रिं सहो-
षित्वा । वृत्त्यामेकान्तरात्रिम् ॥

अन्तर्वत्पतिवत्तर्नुक् ॥ ४।१।३२ ॥

अन्तर्वत्पतिवदिति गर्भभर्तृसंयोगे ॥ १ ॥

अन्तर्वत्पतिवदिति गर्भभर्तृसंयोग इति
वक्तव्यम् । इह मा भूत् । प्रथते त्वया
पतिमती पृथिवीति ॥

अथान्तःशब्दस्यागर्भसंयोगे किं प्रत्यु-

(सू. ३०) येथें मामक शब्द कशाकरितां
घातला आहे ? तो घालावयास नको. कारण
अण् प्रत्ययान्ताहून व्या सूत्रानें डीप् प्रत्यय
(४।१।१५) सांगितला आहे त्यानेंच मामक
शब्दाहून डीप् प्रत्यय होईल.

मामक शब्द नियमार्थ उच्चारला आहे. तो
नियम असा कीं- संज्ञा शब्द क्तिवा वैदिक
प्रयोग या दोन ठिकाणींच मामक शब्दाहून
डीप् प्रत्यय होतो.

ह्या नियमानें कोठें बरें डीप् प्रत्यय न
झाला पाहिजे ?

मम इयं मामिका बुद्धिः येथें डीप् प्रत्यय

होत नाही.

(सू. ३१.) अजसादिषु असें येथें म्हणावें.
कारण, रात्रिं रात्रिं स्मरिष्यन्तः, रात्रिं रात्रि-
मजानन्तः, रात्रिं रात्रिं सहोषित्वा, वृत्त्यामेकान्त-
रात्रिम् या उदाहरणांमध्ये डीप् प्रत्यय न
झाला पाहिजे.

(सू. ३२ वा १) गर्भाचा संयोग असतांना
अन्तर्वत् शब्दाला आणि भर्त्याचा संयोग अस-
तांना पतिवत् शब्दाला डीप् प्रत्यय आणि नुक्
आगम् होतात असें म्हणावें. कारण 'प्रथते त्वया
पतिमती पृथिवी' येथें ते न झाले पाहिजेत.

आतां गर्भसंयोग नसेल तेथें अन्तर्वत्

१-(सू. ३०) संज्ञा शब्दांमध्ये किंवा वैदिक प्रयोगां-
मध्ये केवलमामक, भागधेय, पाप, अपर, समान, आर्यकृत,
सुमङ्गल आणि भेषज या शब्दांहून स्त्रोत्व-विवक्षा अस-
तांना डीप् प्रत्यय होतो. उदा०- केवली, मामकी
इत्यादि.

२-मम इयं मामकी. अस्मद् शब्दाहून 'तस्येदम्'
(४।३।१२०) या अर्थी अण् प्रत्यय केला असतां
अस्मद् शब्दाला ममक आदेश (४।३।३) झाला आहे.

१-(सू. ३१) संज्ञा-शब्दांमध्ये किंवा वैदिक
प्रयोगांमध्ये रात्रि शब्दाहून डीप् प्रत्यय होतो. परंतु
पुढें प्रथमा-बहुवचन जस् प्रत्यय करावयाचा नसला
पाहिजे. उदा०-रात्रीं सुष्टा, रात्रीभिः.

२- आदि शब्द घातला म्हणजे जस् प्रत्ययापुढील
अम् प्रत्यय कर्तव्य असतांनाही डीप् होत नाही.

१-(सू. ३२) अन्तर्वत् आणि पतिवत् या

शब्दांहून स्त्रोत्व-विवक्षा असतांना डीप् प्रत्यय होतो
आणि त्याच्याबरोबरच त्या शब्दांना नुक् असा आगम
होतो. उदा०-अन्तर्वत्नी गर्भिणी, पतिवत्नी सुवासिनी.
अन्तः म्ह. जिच्या उदरांत गर्भ आहे. येथें आहे या
'अस्ति' क्रियेचा कर्ता गर्भ आहे म्हणून गर्भ शब्दाहून
मनुप् प्रत्यय (५।२।९४) होईल. तो गर्भ कोठें ते
दाखविणारा अन्तः हा शब्द आहे तेव्हां त्याहून मनुप्
प्रत्यय होणार नाही. तो येथें अन्तर्वत् अशा निपातना-
मुळें होतो. पतिवत् येथें मनुप् प्रत्यय होईल परंतु त्या
मनुपाच्या मकाराला वकार आदेश पतिवत् अशा निपा-
तनामुळें होतो.

२- 'हे राजा तुझ्यामुळें आज ही पृथिवी पतिमती
आहे असा अर्थ आहे. येथें पति शब्दाचा अर्थ स्वामी
(मालक) असा आहे. मनुपाच्या मकाराला वकार झाला
निपातनामुळेंच होणारा असल्यामुळें तोही येथें होत नाही.

दाह्रियते । अन्तरस्थां शालायामस्तीति । किं पुनः कारणं वाक्यमेव प्रत्युदाह्रियते न पुनर्मतुप् । अस्तिसामानाधिकरण्ये मतुब्बिधीयते न चात्रास्तिसामानाधिकरण्यम् । इहापि तर्हि न प्राप्नोति । अन्तर्वन्तीति । एवं तर्हि

अन्तर्वत्पातिवतोस्तु मतुब्बत्वे निपातनात् । अन्तर्वदिति मतुब्बिपात्यते वत्त्वं सिद्धम् । पतिवदिति वत्त्वं निपात्यते मतुप्सिद्धः ॥ किमविशेषेण । नेत्याह ।

शब्दाच्च कसें रूपं होईल ?

अन्तरस्थां शालायामस्ति (घटः) असें वाक्यच राहिल.

पण तेथें वाक्यच राहिल असें कां म्हणतां ? अन्तर शब्दाहून मतुप् प्रत्यय कां होणार नाही?

अस्ति याचा जो कर्ता त्याहून मतुप् प्रत्यय सांगितला आहे. आणि अन्तर या शब्दाचा जो 'आंत' हा अर्थ तो अस्ति या क्रियेचा कर्ता होऊं शकत नाही.

तर मग गर्भसंयोग असतांना जें अन्तर्वत्नी असें रूप होतें तेथेंही अन्तर शब्दाहून मतुप् प्रत्यय प्राप्त होत नाही. तर मग—

(श्लो. १) अन्तर्वत् या शब्दामध्ये ह्या निपातनास्तवच मतुप् प्रत्यय होतो, मतुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार मात्र (८।१।९) सिद्ध आहे. आणि पतिवत् या शब्दामध्ये मतुप् प्रत्यय (५।२।९४) सिद्धच आहे, फक्त त्याच्या मकाराला वकार आदेश या निपातनामुळे होतो.

पण निपातनामुळे ह्या दोन शब्दामध्ये

१—(सू. ३३) यज्ञसंबंध दाखविणारा जो पति शब्द त्याच्या इकाराला नकार आदेश होतो स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना. विवाहित जे स्त्रीपुरुष त्या दोघांना मिळून यज्ञाचा अधिकार असतो. यज्ञाचें फलही दोघांना मिळतें. यज्ञफलाचा उपभोग घेणें हें जें ऐश्वर्य ते येथें पति शब्दाचें प्रवृत्ति-निमित्त आहे. हा शब्द सापेक्ष आहे. जसें—अरुन्धत्याः पतिर्वसिष्ठः. ज्या यज्ञाचा अधिकार अरुन्धतीला आहे त्या यज्ञाचें फल भोगणारा

गर्भिण्यां जीवपत्यां च

एतस्मिन्विषये ॥

वा च च्छन्दसि नुग्भवेत् ॥ १ ॥

वा च च्छन्दसि नुग्वक्तव्यः । सान्तर्वती देवानुपैत् । सान्तर्वज्ज्ञां देवानुपैत् । पतिवती तरुणवत्सा ॥

पत्युर्नो यज्ञसंयोगे ॥ ४।१।३३ ॥

यज्ञसंयोग इत्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति । इयमस्य पत्नी । क तर्हि स्यात् । पत्नी-संयाज इति यत्र यज्ञसंयोगः । नैष दोषः ।

क्रमानें होणारे मतुप् प्रत्यय आणि वकार आदेश हे त्या शब्दाचा अर्थ कोणताही असला तरी करावयाचे कीं काय ?

वाटेल त्या अर्थी करावयाचे नाहीत. तर गर्भिणी आणि नवरा जिवंत असलेली असे त्या दोन शब्दांचे अर्थ क्रमानें असले पाहिजेत.

हा जो प्रकृत सूत्रानें ङीप् प्रत्ययाबरोबर नुक् आगम सांगितला आहे तो वेदामध्ये विकल्पानें होतो असें म्हणावें. उदा०—सान्तर्वती देवानुपैत्, सान्तर्वत्नी देवानुपैत्; पतिवती तरुणवत्सा, पतिवत्नी तरुणवत्सा.

(सू. ३३) येथें 'यज्ञसंयोगे' असें म्हटलें आहे. तेव्हां 'इयमस्य पत्नी' ह्या वाक्यामध्ये यज्ञसंयोग गम्यमान होत नसल्यामुळे नकार आदेश होणार नाही.

तर मग प्रस्तुत सूत्रानें नकार कोठें होईल? ज्या वाक्यामध्ये यज्ञाचा संयोग गम्यमान होत असेल तेथें होईल. उदा० पत्नीसंयाजाः.

हा दोष येत नाही. कारण, पति हा शब्द

वसिष्ठ असा त्याचा अर्थ होतो. तसेंच उलट ज्या यज्ञाचा अधिकार वसिष्ठाला आहे त्या यज्ञाचें फल भोगणारी अरुन्धती अशा अर्थी वसिष्ठस्य पत्नी अरुन्धती असें वाक्य होतें. येथें पति शब्दाच्या इकाराला प्रकृत सूत्रानें नकार झाला म्हणजे पुढें नकारान्त म्हणून ङीप् प्रत्यय [४।१।५] होतो.

२—'पत्नीसंयाज' हें यज्ञ-विशेषाचें नांव आहे.

पतिशब्दोऽयमैश्वर्यवाची । सर्वेण च गृह-
स्थेन पञ्च महायज्ञा निर्वर्त्या यज्ञादः सायं-
प्रातर्होमचरुपुरोडाशान्निर्वपति तस्यासा-
वीष्टे ॥ एवमपि तुषजकस्य पत्नीति न
सिध्यति । उपमानात्सिद्धम् । पत्नीव
पत्नीति ॥

विभाषा सपूर्वस्य ॥ ४।१।३४ ॥

पत्युः सपूर्वादुपसर्जनसमास

उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

पत्युः सपूर्वादुपसर्जनसमास उप-
संख्यानं कर्तव्यम् । वृद्धपतिः वृद्धपत्नी ।

ऐश्वर्यद्योतकं आहे. गृहस्थाश्रमी अशा सर्वच
त्रैवर्णिकानां पांच महायज्ञ केले पाहिजेत. तेव्हां
त्यांपैकी सायंप्रातर्होमामध्ये जो चरुपुरोडाशांचा
निर्वाप करतो त्याचा तो ईश्वर होतो म्हणजे
फलोपभोग घेणारा होतो.

तरी पण तुषजकस्य पत्नी हा प्रयोग सिद्ध
होत नाही.

खरी पत्नी नसतानाच 'जी पत्नीसारखी
ती पत्नी' अशा अर्थाचा औपचारिक 'पत्नी'
हा शब्द तेथे योजिला आहे.

(सू. ३४ वा. १) सपूर्वक अशा पति
शब्दाला जो हा नकार आदेश सांगितला आहे
तो उपसर्जन-समास म्हणजे बहुव्रीहि केला
असताही होतो असे म्हणावे. उदा० वृद्धपतिः,
वृद्धपत्नी; स्थूलपतिः, स्थूलपत्नी.

पण, या सूत्राच्या सामर्थ्यास्तव पति शब्द
उपसर्जन असतानाही तो होईल.

३-पति या शब्दाचा ईश्वर हा अर्थ प्रसिद्ध आहे.
पञ्चमहायज्ञांचें फल भोगणें हें येथें ऐश्वर्य होय. तेव्हां
येथें पति शब्दाच्याच अर्थापासून यज्ञसंबंध गम्यमान
होतो. तो दाखविण्याकरितां दुसऱ्या शब्दाची जरूर
लागत नाही.

४-कर्मण, तुषजक म्ह. शूद्र हा त्रैवर्णिकांच्या
बाहेर असल्यामुळे त्याला पंचमहायज्ञांचा अधिकार
नाही.

१-(सू. ३४) ज्या प्रातिपदिकामध्ये पति शब्दाच्या

स्थूलपतिः स्थूलपत्नी ॥ वचनाद्भाविष्यति ।
अस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् । आशा-
पतिः आशापत्नी ॥

सिद्धं तु पत्युः प्रातिपदिक-

विशेषणत्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । पत्युः प्रातिपदिक
विशेषणत्वात् । नैवं विज्ञायते अस्त्यस्मा-
त्पतिशब्दात्पूर्वः सोऽयं सपूर्वः सपूर्वात्पति-
शब्दादनुपसर्जनादिति । कथं तर्हि । अस्त्य-
स्मिन्प्रातिपदिके पूर्वस्तदिदं सपूर्वम् सपूर्वा-
त्प्रातिपदिकात्पत्यन्तादनुपसर्जनादिति ॥

या सूत्राला दुसरीकडे उदाहरण आहे.

तें कोणतें ?

आशापतिः आशापत्नी हें तें उदाहरण होय.

(वा २) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

असें कीं येथें पति शब्द प्रातिपदिकाचें
विशेषण आहे. 'ज्या ह्या पति शब्दाच्या पूर्वी
कांही तरी पद आहे त्या पति शब्दाला सपूर्व
म्हणावयाचें, आणि तसला जो सपूर्व पति शब्द
तो अनुपसर्जन पाहिजे ' असें समजू नये.

तर मग कसे समजावें ?

'ज्या प्रातिपदिकामध्ये पति शब्दाच्या पूर्वी
कांही तरी पद आहे त्या प्रातिपदिकाला सपूर्व
म्हणावयाचें, आणि तसलें जें पति-शब्दान्त
सपूर्व प्रातिपदिक तें अनुपसर्जन पाहिजे ' असें
समजावें.

पूर्वीकांही तरी पद आहे असें जे पति-शब्दान्त अनुपस-
र्जन प्रातिपदिक त्यांतील शेवटच्या इकाराला स्त्रीत्व-
विवक्षा असताना विकल्पानें नकार आदेश होतो.
उदा० वृद्धः पतियस्याः सा वृद्धपतिः स्त्री, वृद्धपत्नी
स्त्री. येथें पति-शब्द उपसर्जन आहे तरी पति-शब्दान्त
जे वृद्धपति हे प्रातिपदिक तें अनुपसर्जनच आहे.

२ आशायाः पतिः असा पष्ठीतरुष्य आहे. पति
म्ह. स्वामिनी. यज्ञसंयोग नसल्यामुळे पूर्वसूत्रानें नकार
आदेश झाला नाही.

['नित्यं सप्तत्यादिषु ॥४॥१॥३५॥]

पूतक्रतोरै च ॥४॥१॥३६॥

पूतक्रत्वादीनां पुंयोगप्रकरणे

वचनम् ॥ १ ॥

पूतक्रत्वादयः पुंयोगप्रकरणे वक्तव्याः ।

पूतक्रतोः स्त्री पूतक्रतायी । यया हि पूताः

क्रतवः पूतक्रतुः सा भवति ॥

लिङ्गसंनियोगेन सर्वत्रागमादेशानां

वचने लिङ्गलुकि तत्कृतप्रसङ्गः ॥२॥

लिङ्गसंनियोगेन सर्वत्रागमादेशानां वचने लिङ्गलुकि तत्कृतं प्राप्नोति । पञ्चन्द्राण्यो देवता अस्य पञ्चन्द्रः । पञ्चाभिः दशभिः । किमुच्यते सर्वत्रेति । अन्यत्रापि नावश्यामिहैव । कान्यत्र । पञ्चभिर्धीवरीभिः क्रीतः पञ्चधीवा दशधीवेति ॥ लिङ्गग्रहणेन नार्थः । सर्वत्रागमादेशानां वचने लुकि तत्कृतप्रसङ्ग इत्येव । इदमपि सिद्धं भवति । पञ्चमेन गृह्णाति पञ्चकः ।

(सू. ३६ वा. १) ह्या सूत्राला आरंभ करून तीन सुत्रे पुंयोग प्रकरणामध्ये असल्यासारखीं समजावीं. पूतक्रतुची स्त्री पूतक्रतायी. आतां ' जिने स्वतःच क्रतु पवित्र केले आहेत ' असा अर्थ विवक्षित असेल तेव्हा ती ' पूतक्रतु ' च होय. तेथे डीष् व ऐकार कांहीही होत नाही.

(वा. २) या स्त्रीप्रत्यय प्रकरणामध्ये सर्व ठिकाणी स्त्रीप्रत्ययाच्या बरोबर जे आगम व आदेश सांगितले आहेत ते त्या स्त्रीप्रत्ययाचा कांही ठिकाणी लुक् झाला तरी कायम राहू लागतील. उदा० पञ्च इन्द्राण्यः देवता अस्य पञ्चन्द्रैः, पञ्चाभिः, दशाभिः. पण येथे वार्तिकका-

रांनीं सर्वत्र म्हणजे सर्व ठिकाणीं असे काय म्हटलें आहे ? त्याचा अर्थ काय ?

हा दोष येथेच येतो असे नाही तर इतर ठिकाणीही येतो म्हणून तसें म्हटलें आहे.

इतर ठिकाणीं म्हणजे कोठें बरें ?

पञ्चभिः धीवरीभिः क्रीता पञ्चधीवा, दशधीवा.

येथे दोष दाखवितांना वार्तिककारांनीं जो लिङ्ग शब्द उच्चारला आहे त्यांत कांही अर्थ दिसत नाही. ' सर्वत्रागमादेशानां लुकि तत्कृतप्रसङ्गः ' असा सामान्य शब्दानेंच दोष दाखवावा. कारण तसें करण्यांत पञ्चमेन गृह्णाति

१-(सू.३५) सप्तनी कैरे शब्दांमध्ये पति शब्दाच्या शकाराला नकार आदेश नित्य होतो. उदा० सप्तनी.

१-(सू.३६) पूतक्रतु शब्दाहून 'त्याची स्त्री' या अर्थी ङीप् प्रत्यय होतो आणि स्त्राच्याबरोबर पूतक्रतु शब्दांतील शेवटच्या उकाराला ऐकार आदेश होतो. उदा० पूत. क्रतोः स्त्री पूतक्रतायी.

२-पूताः क्रतवः येन स पूतक्रतुः. ज्याच्यामुळे क्रतु पवित्र होतात इतका तो पुण्यशील आहे असा त्या मनुष्याचा मोठेपणा या शब्दानें दाखविला आहे. हे सामर्थ्य त्याच्या स्त्रीमध्ये विवक्षित नाही तरी तिला त्याची स्त्री एवढ्याच संबंधासुद्धे पूतक्रतु शब्द लावाव- वाचा असतो; म्हणून पूतक्रतायी असें रूप होतें.

३-पांच इन्द्राणी ह्या ज्याची देवता आहेत ' या अर्थी पञ्चन् व इन्द्राणी या दोन शब्दांचा तद्धितार्थी

द्विगु समास (२१।५१) करून पुढे अण् प्रत्यय (४।२।२४), त्याचा लुक् [४।१।८८], नंतर ङीप् प्रत्ययाचा लुक् [१।२।४९] झाल्याबरोबर ङीप् प्रत्ययाच्या बरोबर इन्द्र शब्दाला झालेला जो आनुक् [४।१।४९] आगम तो निघून जातो. तो जाण्याचें कारण काय ? तसेंच, पञ्चन् व आग्नेयी यांचा द्विगु समास कैरे पूर्वीप्रमाणेच समजावें. येथे अग्नि शब्दाच्या पुढील ङीप् प्रत्ययाचा लुक् झाला कीं त्या ङीप् प्रत्ययाच्या बरोबर पुढील सुत्रानें झालेला ऐकार आदेश निघून जातो. त्याचें पण कारण काय ?

४-पञ्चन् व धीवरी यांचा तद्धितार्थी द्विगु, पुढे क्रीता या अर्थी झालेल्या ठक् प्रत्ययाचा लुक् (५।१। २८), नंतर स्त्रीप्रत्ययाचा लुक् झाला कीं र्वा स्त्री- प्रत्ययाच्या बरोबर झालेला रेफ आदेश निघून जाऊन पञ्चधीवा रूप साधलें आहे.

नैतदस्ति । मडयं परादिः स डटो ग्रहणेन
प्राहिष्यते । इदं तर्हि प्रयोजनम् । षष्ठेन
गृह्णाति षट्क इति ॥

सिद्धं त्वागमादेशानामङ्गतः स्त्रीप्रकरणे
वचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । आगमादेशा य
इह स्त्रीप्रकरणे उच्यन्ते तेऽङ्गाधिकारे
वक्तव्याः ॥ स्त्रीप्रकरणग्रहणेन नार्थः । सिद्धं
त्वागमादेशानामङ्गतो वचनादित्येव ।

पञ्चर्कः याचाही संग्रह होतो.

हे उदाहरण बरोबर दिसत नाही. कारण मद्
आगम हा त्या प्रत्ययाचाच आद्यावयव आहे.
तेव्हा येथे पूरण प्रत्यय जो डट त्यानेच त्या
आगमासकट 'म' एवढ्याचे ग्रहण होणार आहे.

तर मग षट्केन गृह्णाति 'षट्कः' हे
उदाहरण समजावे.

(वा. ३) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

असे की ह्या स्त्रीप्रत्यय प्रकरणांमध्ये जे
आगम व आदेश सांगितले आहेत ते 'अङ्गस्य'
या अधिकारामध्ये सांगावे.

ह्या वार्तिकामध्ये वार्तिककारांनी जे 'स्त्री-
प्रत्ययांच्या प्रकरणांमध्ये' असे म्हटले आहे त्यांत
कांहीं अर्थ दिसत नाही. तर 'सिद्धं त्वागमा-

५-पञ्चम या पूरण-प्रत्ययान्ताहून 'गृह्णाति'
या अर्थी कन् प्रत्यय आणि पूरण प्रत्ययाचा लुक् सांगित-
ला [५।२।७७ वा. २] आहे. येथे डट
[५।२।४८] या पूरण प्रत्ययाचा लुक् झाला की मद्
आगम- [५।२।४९] ही निघून जातो.

६-येथे षष्ठ या शब्दाहून कन् प्रत्यय आणि पूरण
प्रत्यय जो डट त्यांचा लुक् होतो. तो लुक् झाला की
षष् शब्दाला शालेला शुक् आगम- [५।२।५१] ही
निघून जातो.

७-स्त्री-प्रत्ययाच्या बरोबर सांगितलेले जे आजुक्
व घेकार हे तेथे न सांगतां स्त्री-प्रत्ययाच्या निमित्ताने
अङ्गस्य [६।४।१] या अधिकारांत सांगितले म्हणजे

इदमपि सिद्धं भवति । षष्ठेन गृह्णाति
षट्क इति ॥

लिङ्गलुकि वा प्रकृतिप्रत्यापत्ति-

वचनम् ॥ ४ ॥

अथवा लिङ्गलुक्चैव प्रकृतिप्रत्यापत्ति-
वक्तव्या ॥ लिङ्गग्रहणेन नार्थः । लुकि वा
प्रकृतिप्रत्यापत्ति वचनोमेत्येव । इदमपि सिद्धं
भवति । षष्ठेन गृह्णाति षट्क इति ॥ किं पुनरत्र
ज्यायः । लुकि प्रत्यापत्तिवचनमित्येव

देशानामङ्गतो वचनात् 'एवढेच म्हणावे. तसें
मोघम म्हटलें म्हणजे षष्ठेन गृह्णाति षट्कः
हेही सर्वाचे.

(वा. ४) अथवा स्त्री-प्रत्ययाचा लुक्
झाला असतां मागील शब्दाला मूळ प्रकृतीचे
स्वरूप प्राप्त होतें असे म्हणावे.

येथेही वार्तिककारांनी जो लिङ्ग शब्द
उच्चारला आहे त्यांत कांहीं अर्थ दिसत नाही.
तो वगळून 'लुकि वा प्रकृतिप्रत्यापत्तिव-
चनम्' एवढेच म्हणावे. म्हणजे षष्ठेन गृह्णाति
षट्कः हेही सिद्ध होतें.

पण आतां येथे हे आगम व आदेश अङ्गस्य
या अधिकारामध्ये सांगावे किंवा लुक् झाला
असतां तेथे मागील शब्दाला मूळ प्रकृतीचे स्वरूप
प्राप्त होतें असे म्हणावे यांत बरे कोणतें ?

ज्या उदाहरणामध्ये स्त्रीप्रत्ययाचा लुक् होतो तेथे
निमित्तच नसल्यामुळे आपोआप होणार नाहीत.
प्रत्ययलक्षणांते- [१।१।६२] ही स्त्रीप्रत्यय पुढे
आहे असे म्हणतां येत नाही. कारण लुक् झाल्यामुळे
प्रत्ययलक्षणाचा निषेध [१।१।६३] आहे. अशा रीतीने
पञ्चेन्द्रः वगैरे उदाहरणांची सिद्धि होते.

८-येथे शुक् आगमही 'अङ्गस्य' या अधिकारांत
सांगितला पाहिजे.

९-पञ्चेन्द्रः येथे डीप् या स्त्री-प्रत्ययाचा लुक्
झाल्यावर मागील शब्दान् या भागाला इन्द्र हे मूळ
स्वरूप प्राप्त झाले म्हणजे पञ्चेन्द्रः साधते. अशीच
इतरही उदाहरणे साधली.

व्याचः । इदमपि सिद्धं भवति । पञ्चभिः
पट्वीभिः क्रीतः पञ्चपटुः दशपटुरिति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । संनि-
योग्यशिष्टानामन्यतरापाय उभयोरप्यभावः ।
तद्यथा । देवदत्तयज्ञदत्ताभ्यामिदं कर्म
कर्तव्यम् । देवदत्तापाये यज्ञदत्तोऽपि न
करोति ॥

[वृषाकप्यग्निकुसितकुसिदानामु-
दात्तः ॥ ४।१।३७ ॥

भनोरौ वा ॥ ४।१।३८]

वर्णादनुदात्तात्तोपधात्तो नः ॥

४।१।३९ ॥

असितपालितयोः प्रतिषेधः ॥ १ ॥

असितपालितयोः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

असिता पलिता ॥

छन्दसि क्रमेके ॥ २ ॥

छन्दसि क्रमेक इच्छन्ति । असिक्न्य-
स्योषधे । पलिक्नीरिद्युवतयो भवन्ति ॥

वर्णान्डीविविधाने पिशङ्गादुपसंख्यानम्

॥ ३ ॥

वर्णान्डीविविधाने पिशङ्गादुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । पिशङ्गी ॥

‘ लुक् झाला असतां मागील शब्दाला मूल
प्रकृतीचै स्वरूप प्राप्त होतें ’ हेंच सांगणें ^१ बरें.
कारण तसें सांगितलें असतां पञ्चभिः पट्वीभिः
क्रीतः पञ्चपटुः तसेंच दशपटुः हीही उदाहरणें
साबर्तात.

तर मग आतां तसें सांगितलें पाहिजे.

तसें सांगावयास नको. कारण ‘ ज्या
दोषांचें बरोबर विधान केलें आहे त्यांपैकीं
एकाचा अपाय झाला असतां दोषांचाही
अपाय (म्ह. नाश) होतो ’ या परिभाषेनेंच
काम भागेल. उदा. देवदत्त आणि यज्ञदत्त
या दोषांनीं मिळून अमुक कार्य करावें असें
सांगितलें असतां जर तेथें त्यांपैकीं एक नसला

तर तेथें तें कार्य दुसराही करूं शकत नाही.

(सू. ३९ वा. १) असित आणि पलित
या वर्णवाचक शब्दांहून डीप् प्रत्यय होत
नाहीं असें म्हणावें. उदा० असिता, पलिता.

(वा. २) वेदामध्ये असित आणि पलित
या शब्दांहून स्त्रीत्वविवक्षा असतांना डीप्
प्रत्यय होतो आणि त्याच्याबरोबर त्या शब्दां-
तील तकाराला क असा आदेश होतो असें
कांहीं लोक म्हणतात. उदा.—असिक्न्यस्यो-
षधे, पलिक्नीरिद्युवतयो भवन्ति.

(वा. ३) हा जो येथें वर्णवाचक शब्दांहून
डीप् प्रत्यय सांगितला आहे तो पिशङ्ग शब्दा-
हूनही होतो असें म्हणावें. उदा०—पिशङ्गी.

१०—येथें डीप् प्रत्ययाचा लुक् झाला की मागील
पटु याला पटु असें मूल स्वरूप प्राप्त होतें.

११—पञ्चपटुः येथें माल डीप् प्रत्ययाचा लुक्
होणार म्हणून अगोदर यण् (६।१।७७) होतच नाही.

१ (सू. ३७)—वृषाकपि, अग्नि, कुसित आणि
कुसिद या शब्दांहून त्यांची स्त्री या अर्थी डीप् प्रत्यय
होतो, आणि त्यांच्याबरोबर ह्या शब्दांच्या शेवटच्या
वर्णाला उदात्त ऐकार आदेश होतो. उदा० वृषाकपेः
स्त्री वृषाकपायी.

१ (सू. ३८)—मनु शब्दांहून त्याची स्त्री या अर्थी
डीप् प्रत्यय विकल्पानें होतो आणि त्याच्या बरोबर मनु

शब्दाच्या उर्काराला उदात्त आकार व उदात्त ऐकार हे
आदेश पाळीपाळीनें होतात. उदा० मनोः स्त्री मनावी,
मनायी, मनुः

१ (सू. ३९)—अनुदात्त स्वर शेवटीं असलेलें,
आणि उपपेला तकार असलेलें असें जें वर्णवाचक प्राति-
पदिक त्याहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना डीप् प्रत्यय
विकल्पानें होतो आणि डीप् प्रत्यय करतेवेळीं त्या
उपधातकाराला नकार आदेश होतो. उदा० एनी, एता.

२—येथें हा डीप् प्रत्यय सांगितला नसता तर
पुढील सूत्रानें डीप् प्रत्यय झाला असता, आणि अन्तो-
दात्त शब्द झाला असता.

[अन्यतो ङीष् ॥ ४।१।४० ॥

'षिद्धौरादिभ्यश्च ॥ ४।१।४१ ॥]

जानपदकुण्डगोणस्थलभाज-
नागकालनीलकुशकामुककबरा-
न्यमन्त्रावपनाकृत्रिमाश्राणा-

स्थौल्यवर्णानाच्छादनयो-

विकारमैथुनेच्छाकेशवे-

शेषु ॥ ४।१।४२ ॥

नीलादोषधौ ॥ १ ॥

नीलादोषधाविति वक्तव्यम् । नील्योषधिः ॥

प्राणिनि च ॥ २ ॥

प्राणिनि चेति वक्तव्यम् । नीली गौः ।

नीली वडवा ॥

वा संज्ञायाम् ॥ ३ ॥

वा संज्ञायामिति वक्तव्यम् । नीली नीला ॥

[शोणात् प्राचाम् ॥ ४।१।४३ ॥]

'वोतो गुणवचनात् ॥ ४।१।४४ ॥

गुणवचनादित्युच्यते को गुणो नाम ।
सत्त्वे निविशतेऽपैति पृथग्जातिषु दृश्यते ।
आधेयश्चाक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिर्गुणः ॥

(सू. ४२ वा. १) नील शब्दाहून

आच्छादन-भिन्न असा अर्थ असतांना सांगि-
तलेला ङीष् प्रत्यय ओषधि अर्थ असतांनाच
होतो असें म्हणावें. उदा. नीली ओषधिः .

(वा. २) प्राणी अर्थ असतांनाच नील
शब्दाहून ङीष् प्रत्यय होतो असें म्हणावें.
उदा.—नीली गौः, नीली वडवा.

(वा. ३) संज्ञा-शब्दामध्ये नील शब्दा-
हून ङीष् प्रत्यय विकल्पाने होतो असें म्हणावें.

१ (सू. ४०)—अनुदात्त स्वर शेवटीं असलेलें
आणि उपपेला तकार नसलेलें असें जे वर्णवाचक
प्रातिपदिक त्याहून स्त्रीत्व विवक्षा असतांना ङीष्-प्रत्यय
होतो. कल्माषी, सारङ्गी.

१ (सू. ४१)—ज्याचा षकार इत्संज्ञक आहे
असें किंवा गौरादि गणांत असलेले असें जें प्रातिपदिक
त्याहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ङीष् प्रत्यय होतो.
उदा० नर्तकी. येथें ध्रुव प्रत्यय (३।१।४५) झाला
आहे. त्याचा षकार इत्संज्ञक आहे. गौरी.

१ (सू. ४२)—जानपद, कुण्ड, गोण, स्थल, भाज,
नाग, काल, नील, कुश, कामुक आणि कबरा या अकरा
शब्दाहून स्त्रीत्व विवक्षा असतांना ङीष् प्रत्यय होतो.
परंतु त्यांपासून क्रमानें वृत्ति, पाल, आवपन, अकृत्रिमा,
श्राणा (पक्षा), स्थौल्य, वर्ण, अनाच्छादन, अयोवि-
कार, मैथुनेच्छा आणि केशसंनिवेशविशेष (वेणी) हे
अकरा अर्थ गम्यमान असले पाहिजेत. उदा० जानपदी
वृत्तिः, कुण्डी पान्नविशेषः, गोणी आवपनम्, स्थली
अकृत्रिमा भूमिः; भाजी पक्षा, नागी स्थूला, काली

उदा.—नीली नीला वा काचित्.

(सू. ४४) येथें गुणवचनात् असें म्हटलें
आहे. पण गुणवचन म्हणजे काय ?

(श्लो. १) जो पदार्थ नेहमीं द्रव्यावरच
अवलंबून असतो, कदाचित् नाशही पावतो,
विजातीय अशा अनेक द्रव्यांवर दिसतो, मूल-
पासूनही असतो किंवा मागूनही उत्पन्न होतो
व जो स्वभावतः द्रव्य नव्हे अशा पदार्थांला
गुण म्हणतात.

कृष्णा, नीली ओषधिः, कुशी लोहाल्लम्, कामुकी मैथु-
नेच्छावती, कबरी वेणिः.

१ (सू. ४३)—पूर्व दिशेकडील आचार्यांचे मतानें
शोण शब्दाहून स्त्रीत्व विवक्षा असतांना ङीष् प्रत्यय
होतो. उदा० शोणी वडवा. इतरांच्या मतानें शोणा
वडवा.

१ (सू. ४४)—ह्रस्व उकारान्त जो गुणवाचक
शब्द त्याहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ङीष् प्रत्यय
विकल्पानें होतो. उदा० पट्टी, पडः; स्रुती, स्रुदः.

२—हिरवा पांढरा वगैरे रंग, स्रुत्त्व, कठिनत्व हे
गुण होत. उदा० हिरवा रंग व्या. तो नेहमीं अंबा,
पेरू, केळें वगैरे द्रव्यांला धरूनच असतो. अंबा पिकला
म्हणजे तो रंग नाहीसा होतो. अंबा, केळें वगैरे फळें, पानें,
साडी वगैरे वस्त्रें, राघूचें शरीर इत्यादि अनेक जातींच्या
द्रव्यांवर तो दिसतो. अंबा वगैरे कांहीं फळांना आरंभा-
पासूनच तो असतो. पानांला आरंभों नसलेला नंतर
येतो. आणि तो रंग हा कांहीं स्वतः द्रव्य नव्हे.

अपर आह ।

उपैत्यन्यज्ज्ञात्यन्यद् दृष्टो द्रव्यान्तरेष्वपि ।
वाचकः सर्वलिङ्गानां द्रव्यादन्यो गुणः
स्मृतः ॥

गुणवचनान्डीबाद्युदात्तार्थम् ॥ १ ॥

गुणवचनान्डीवक्तव्यः । किं प्रयो-
जनम् । आद्युदात्तार्थम् । आद्युदात्ताः प्रयो-
जयन्ति । वस्वी ॥

खरुसंयोगोपधप्रतिषेधश्च ॥ २ ॥

खरुसंयोगोपधानां च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
खरुरियं ब्राह्मणी । पाण्डुरियं ब्राह्मणी ॥
[ब्रह्मादिभ्यश्च ॥ ४।१।४५ ॥

नित्यं छन्दसि ॥ ४।१।४६ ॥

भुवश्च ॥ ४।१।४७ ॥]

पुंयोगादाख्याम् ॥ ४।१।४८ ॥

गोपालिकादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
गोपालिका पशुपालिका ॥

किं पुनरिहोदाहरणम् । प्रष्टी प्रचरी ।
कथं पुनरयं प्रष्टशब्दोऽकारान्तः स्त्रियां
वर्तते । तस्येदमित्यनेनाभिसंबन्धेन ।
यथैव ह्यसौ तत्कृतान्त्वानोद्वर्तनपरिषेका-
लभत एवं प्रष्टशब्दमपि लभते ॥ यद्येवं
पुंयोगादाख्यायायां तद्धितलुग्वचनम् ॥ १ ॥

दुसन्त्या एका वैयाकरणाने हीच गुणाची
व्याख्या निराळ्या शब्दांत दिली आहे.—

(स्त्रो. २) जो पदार्थ एखाद्या द्रव्याचा
आभय करतो, एखादे सोडतो, विजातीय
अशा अनेक द्रव्यांवर दिसतो, सर्व लिंगीं
चाळतो असा जो द्रव्याहून निराळा पदार्थ
त्याला गुण म्हणतात.

(वा. १) गुणवाचक शब्दाहून ङीप् प्रत्यय
होतो असें म्हणावे.

- याचा काय उपयोग ?

स्त्री-प्रत्ययान्त गुणवाचक शब्द आद्युदात्त
दृष्टीस पडतात; त्यामुळे ङीप् प्रत्यय सांगावा
लागत आहे. उदा. वस्वी, पट्टवी.

(वा. २) खर हा शब्द आणि उपधेला
संयोग असलेले शब्द यांहून स्त्रीप्रत्यय
कोणताच होत नाही असें म्हणावे. उदा०—
खरुः (टेंगणी) इयं ब्राह्मणी. पाण्डुः इयं

ब्राह्मणी.

(सू. ४८) गोपालक वगैरे शब्दांहून
संयोगी सांगितलेला ङीप् प्रत्यय होत नाही
असें म्हणावे. उदा०—गोपालिका, पशुपालिका.
पण अगोदर या सूत्राचें उदाहरण कोणतें
तें सांगा.

षष्ठी, प्रचरी वगैरे उदाहरणें होत.

पण येथें पुरुष या अर्थाचा प्रष्ट शब्द
आहे. तेव्हां त्याला स्त्री अर्थ कसा असेल ?

‘ तस्येदम् म्हणजे ’ त्याची स्त्री असा तिचा
पुरुषार्थी संबंध आहे म्हणून त्याचें नांव तिला
मिळेल. जसे स्नान, स्नानसाधन पदार्थ, उद्व-
र्तन वगैरे त्याला मिळणाऱ्या गोष्टी त्याच्या-
मुळे तिला मिळतात, तसेच त्याचें प्रष्ट हें
नांवही तिला मिळेल.

पण जर असाच संबंध असेल तर—

(वा. १) याच अर्थी तस्येदम् (४।३।

३—वस्वी म्हणजे स्थिरा.

१ (सू. ४५)—बहु वगैरे शब्दांहून स्त्रीत्व-
विवक्षा असतांना ङीप् प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा०
वस्वी, बहुः.

१ (सू. ४६)—बहु वगैरे शब्दांहून स्त्रीत्व-विवक्षा
असतांना वेदामध्ये ङीप् प्रत्यय नित्य होतो. उदा०—
वस्वी, वस्ती.

१ (सू. ४७)—भू-शब्दान्त प्रातिपदिकाहून
स्त्रीत्व विवक्षा असतांना वेदामध्ये नित्य ङीप् प्रत्यय
होतो. उदा०—विम्बी.

१ (सू. ४८)—जे पुरुषाचें नांव त्याच्या संबंधा-
मुळे त्याच्या स्त्रीला लावले असेल तेथे त्या अकारान्त
शब्दांहून ङीप् प्रत्यय होतो. उदा०—प्रष्टस्य स्त्री
प्रष्टी. तसेच प्रचरी. प्रष्ट व प्रचर या शब्दांचा अर्थ
पुढारी असा आहे. यावस्थेसाठी प्रचर म्हणतात.

पुंयोगादाख्यायां तद्धितस्य लुग्वक्तव्यः । तस्येदम् [४.३.१२०] इति प्राप्नोति । न तर्हीदानीमिदं भवति प्राष्ठय इमाः प्राचर्य इमा इति । भवति च । विभाषा लुग्वक्तव्यः । यदा लुक्त्वा प्राष्ठी यदा न लुक्त्वा प्राष्ठी ॥ यद्येवं नार्थो लुक् । विभाषा तद्धितोत्पत्तिः । यदा तद्धितोत्पत्तिस्तदा प्राष्ठी यदा न तद्धितोत्पत्तिस्तदा प्राष्ठी । एवमपि लुग्वक्तव्यो न ह्यन्तरेण तद्धितस्य लुक् परार्थे शब्दो वर्तते ॥

यदि पुनस्तस्यामेव प्रष्ठशब्दो वर्तते । कथं पुनस्तस्यामप्रतिष्ठमानायां प्रष्ठशब्दो वर्तते । ५ यैव ह्यसावकुर्वती किंचित्पापं तत्कृतान्वधबन्धनपरिक्लेशोल्लभत एवं प्रष्ठशब्दमपि लभते ॥

सुबन्तसमासवचनाच्चाकारान्तानुपपत्तिः
॥ २ ॥

सुबन्तसमासवचनाच्चाकारान्तता नोपपद्यते । सुबन्तानां समासस्तत्रान्तरङ्गत्वाद्वाप् । टाप्युत्पन्ने समासः । स्थाशब्दः

१००) याने सांगितलेला तद्धित प्रत्यय प्राप्त होतो त्याचा लुक् सांगितला पाहिजे..

तर मग आतां 'प्रष्ठस्य इमाः प्राष्ठयः' 'प्रचरस्य इमाः प्राचर्यः' असे तद्धित-प्रत्ययान्त प्रयोग होत नाहीतच की काय ?

तसे प्रयोग होतात. हा लुक् विकल्पाने सांगावा. म्हणजे जेव्हा लुक् होईल तेव्हा प्राष्ठी असें होईल आणि जेव्हा लुक् न होईल तेव्हा प्राष्ठी असें होईल.

असेच जर असेल तर लुक् मुळीच सांगावयास नको. कारण, तद्धित प्रत्यय विकल्पाने सांगितलाच आहे. तेव्हा ज्या वेळी तद्धित प्रत्यय होतो त्या वेळी प्राष्ठी आणि ज्या वेळी तद्धित प्रत्यय होत नाही त्या वेळी प्राष्ठी अशी दोन रूपे होतीलच.

तरी पण तद्धित प्रत्ययाचा लुक् सांगितलाच पाहिजे कारण लुक् न सांगतां तद्धित प्रत्ययच जर केला नाही तर 'प्रष्ठाची स्त्री'

२-स्वार्थ, द्रव्य, लिंग, संख्या आणि कारक हे पांच प्रतिपदिकाचे अर्थ आहेत. उदा०-'गौः' शब्द व्या. पशुमधील जो धर्म पाहून गोशब्दाचा प्रयोग धर्मी या अर्थी होतो तो धर्म स्वार्थ होय; व तो धर्मी द्रव्य होय. तेव्हा धर्म हा प्रथम मनांत येतो नंतर तो पदार्थ धर्मी या नात्याने मागून मनांत येतो. तो धर्मी पदार्थ मनांत आल्यावर त्याच्या वरील लिंग, संख्या आणि कारक हे क्रमाने मनांत मागून येतात. लिंग हे मनांत येण्याला दुसऱ्या कशाची अपेक्षा लागत नाही म्हणून ते प्रथम मनांत येते. संख्येला दुसऱ्या

हा निराळा अर्थ प्रष्ठ शब्दापासून मनांत येणार नाही.

पण जर त्याच अर्थाचा प्रष्ठ शब्द असेल तर— प्रष्ठ म्हणजे पुढारी, आणि प्रष्ठाच्या स्त्री-मध्ये तर पुढारीपणा नाही. तेव्हा स्त्री हा अर्थ 'प्रष्ठ' शब्दाचा कसा बरे असू शकेल ?

पण जसे स्त्रीला कांही एक न करतांच मर्त्याने केलेले पाप लागते व त्यामुळे बंधन, क्लेश वगैरे भोगावे लागतात तसा तिच्या स्वतःमध्ये पुढारीपणा नसतांही मर्त्याचा प्रष्ठ शब्द तिला मिळेल.

(वा. २) शिवाय, सुबन्ताबरोबर समास होणार असल्यामुळे प्रष्ठ हा शब्द डीप् प्रत्यय करतांना अकारान्त असला पाहिजे तो मिळत नाही. कारण लुप् प्रत्यय झाल्यानंतर त्या सुबन्ताबरोबर समास (२।१।१९) होणार, आणि त्या सुप् प्रत्ययाच्या पूर्वीच अंतरंग-त्वास्तव स्त्री-प्रत्यय टाप् होईल. आणि तो

सजातीय पदार्थाची अपेक्षा असते : दुसरा बैल पाहून द्वित्व संख्या मनांत येते आणि दुसरा बैल नाही असे पाहून एकाच संख्या मनांत येते. कारक हा अर्थ सर्वांच्या मागून मनांत येतो. कारण त्याला विजातीय अशा क्रियेची अपेक्षा असते. याप्रमाणे स्वार्थ, द्रव्य, लिंग, संख्या आणि कारक या पांच अर्थांची क्रमाने उपस्थिति होते. तेव्हा अर्थातच संख्या-बोधक 'सुप्' प्रत्ययापेक्षां लिंग-बोधक स्त्री-प्रत्यय अंतरंग होतो.

समस्येत । तत्र पुंयोगादाख्यायामकारान्ता-
दितीकारो न प्राप्नोति ॥

सिद्धं तु स्त्रियाः पुंशब्देनाभिधानात् । ३ ।

सिद्धमेतत् । कथम् । स्त्रियाः पुंशब्देना-
भिधानात् । स्त्री पुंशब्देनाकारान्तेनाभिधी-
यते ॥ ननु चोक्तं पुंयोगादाख्यायां तद्धि-
तलुग्वचनमिति । नैष दोषः । आचार्य-
प्रवृत्तिर्ज्ञापयति नातस्तद्धितोत्पत्तिर्भवतीति
यदयं पुंयोगादाख्यायामितीकारं शास्ति ॥
नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्ति ह्यन्यदेतस्य
वचने प्रयोजनम् । ये ऽनीकाराः स्त्रीप्रत्यया-

स्तदर्थमेतत्स्यात् ॥ यत्तर्ह्याख्याग्रहणं करोति ।
न हि तद्धितान्तमाख्या भवति ॥

अथवा पुनरस्तु तस्येदमित्यनेनाभि-
संबन्धेन । ननु चोक्तं पुंयोगादाख्यायां
तद्धितलुग्वचनमिति । नैष दोषः । नावश्य-
मयमेवाभिसंबन्धो भवति तस्येदमिति ।
अयमप्यभिसंबन्धोऽस्ति सोऽयमिति ।
कथं पुनरतास्मिन्स इत्येतद्भवति । चतुर्भिः
प्रकारैरतस्मिन्स इत्येतद्भवति तात्स्थ्यात्ता-
द्धर्म्यात्तत्सामीप्यात्तत्साहचर्यादिति । ता-

टाप् प्रत्यय ज्ञात्यानंतरं पुढें सुप् होऊन नंतर
समास होणार. तो त्या टाप्-प्रत्ययान्त 'स्था'
शब्दाबरोबर होईल. तेव्हां प्रकृत सूत्रानें न्हस्व
अकारान्ताहून सांगितलेला डीष् प्रत्यय प्राप्त
होत नाही.

(वा. ३) हें सिद्ध होत आहे ?

ते कसे ?

असें कीं-पुरुषवाचक जो प्रष्ठ वगैरे आका-
रान्त शब्द त्यानंच त्याच्या स्त्रीचें प्रतिपादन
केलें जातें.

पण 'त्याची स्त्री' याच अर्थी तद्धित प्रत्यय
प्राप्त होतो त्याचा लुक् सांगितला पाहिजे असें
आतांच सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही ? कारण, ज्या अर्थी
'पुंयोगादाख्यायाम्' या सूत्रानें 'त्याची स्त्री'
हा अर्थ विवक्षित असतांना डीष् हा स्त्री-
प्रत्यय सांगितला आहे त्या अर्थी याच आचा-
र्यांच्या कृतीवरून असें ज्ञापित होतें कीं 'त्याची
स्त्री' या अर्थी तद्धित प्रत्यय होत नाही.

हें ज्ञापक जमत नाही. कारण प्रकृत
सूत्राचा उपयोग निराख्या प्रकारचा संभवतो.
तो असा कीं-ज्या तद्धित प्रत्ययान्ताच्या पुढें

स्त्रीप्रत्यय ईकार प्राप्त होत नाही तेथें स्त्री-
प्रत्यय ईकार हा इष्ट नसला तरी तो होण्या-
करितां प्रकृत सूत्र केलें आहे असें म्हणतां येईल.

पण प्रकृत सूत्राचा तसा उपयोग देतां
येणार नाही. कारण, येथें आख्या शब्द घातला
आहे, आणि तद्धित-प्रत्ययान्त शब्द हा कांहीं
आख्या म्हणजे नांव होऊं शकत नाही.

अथवा, प्रष्ठ वगैरे मूळ शब्दाच्या अर्थाचा
'त्याची स्त्री' असाच त्याच्या स्त्रीशीं
संबंध असो.

पण तसा संबंध असेल तर त्या अर्थी तद्धित
प्रत्यय प्राप्त होतो त्याचा लुक् सांगितला
पाहिजे असें सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण, प्रष्ठ वगैरे मूळ
शब्दाच्या अर्थाचा 'त्याची स्त्री' असाच संबंध
असतो असें नाही. तर 'तोच ही' असाही
त्याचा स्त्रीबरोबर संबंध असतो.

पण वस्तुतः तो नसून त्याला तो असें कसें
बरें म्हणतां येईल ?

कां बरें ? तो नसून त्याला तो असें चार प्रका-
रांनीं म्हणतां येतें. ते चार प्रकार म्हणजे- १
तात्स्थ्य, २ ताद्धर्म्य, ३ तत्सामीप्य, ४ तत्साहचर्य.

३- 'तस्येदम्' [४।३।१२०] म्हणजे 'त्याची ही
वस्तु' या अर्थी तद्धित प्रत्यय केल्यानंतर त्या वस्तूचें
स्त्रीत्व विवक्षित असेल तेथे टाप् डीष् वगैरे प्रत्यय प्राप्त
होतील तसें ते होत असतात. तेव्हां त्यांमध्ये ज्या

ठिकाणीं टाप् प्रत्यय होतो.- उदा० मानोः इयं मान-
वीया दीप्तिः- तेथें टाप् प्रत्ययाचा बाध करून प्रकृत
सूत्रानें डीष् प्रत्यय होऊं लागेल असा प्रकृत सूत्राचा
उपयोग संभवतो.

तस्थ्यात्तावत् । मञ्चा हसन्ति । गिरिर्द-
ह्यते । तादृर्म्यात् । जटिनं यान्तं ब्रह्मदत्त
इत्याह । ब्रह्मदत्ते यानि कार्याणि जटि-
न्यपि तानि क्रियन्त इत्यतो जटी ब्रह्मदत्त
इत्युच्यते । तत्सामीप्यात् । गङ्गायां घोषः ।
कूपे गर्गकुलम् । तत्साहचर्यात् । कुन्तान्प्र-
वेशय । यष्टीः प्रवेशयेति ॥

अथवा पुनरस्तु तस्यामेव प्रष्टशब्दः ।
ननु चोक्तं सुबन्तसमासवचनाच्चाकारान्ता-

तात्स्थ्याचै उदाहरण-मञ्चाः हसन्ति. येथें माच्या-
वर बसणारे लोक मञ्च नसून त्यांना मञ्च असें
म्हटलें आहे. तसेंच गिरिर्दह्यते येथें गिरि म्ह.
पर्वत, त्यावर असलेली झाडे वगैरे हीं स्वतः
गिरि नसून त्यांना गिरि असें म्हटलें आहे.
तादृर्म्याचें उदा०-एखादा जटाधारी मनुष्य
स्वतः ब्रह्मदत्त नव्हे तरी त्याला पाहून 'हा
ब्रह्मदत्त' असा प्रयोग होतो. ब्रह्मदत्त आला
असतां जी त्याला उद्देशून पूजा, गोप्रदान
वगैरे कायें करावयाचीं तीं कायें त्यालाही
करतां येतात या अभिप्रायानें जटाधारी मनु-
ष्याला ब्रह्मदत्त असें म्हटलें आहे. तत्सामी-
प्याचें उदा० गर्दगायां घोषः (गंगेवर गवळ-
वाडा आहे.) कूपे गर्गकुलम् (विहिरी-
वर गर्गाचें घर आहे.) तत्साहचर्याचें उदा०
कुन्तान् प्रवेशय, यष्टीः प्रवेशय.

अथवा प्रष्टाची स्त्री ही वस्तुतः जरी पुढारी
नाहीं तरी तिचा भर्ता पुढारी आहे म्हणून
तिलाही पुढारी समजूनच प्रष्ट शब्द लावला
आहे असेंच असूंदे

४-येथें गंगेचा तीर हा गंगा नसून गंगेच्या जवळ
असल्यामुळे त्याला गंगा असे म्हटलें आहे तसेंच
तळ्याचा जवळचा प्रदेश हा तळें नसून त्याला तळें
असें म्हटलें आहे.

५-कुन्त म्ह. भाला, यष्टि म्ह. काठी. हे भाले
व काठ्या घेऊन लोक चालले आहेत. यांना आंत
आण असें येथें तात्पर्य आहे. येथें ते लोक हे स्वतः भाले
नव्हेत व काठ्याही नव्हेत. तथापि त्यांनाच कुन्त व
यष्टि असें म्हटलें आहे. कारण भाले व काठ्या यांचें त्या

नुपपत्तिरिति । नैष दोषः ।

गतिकारकोपपदानां कृद्भिः सह समास-
वचनम् ॥ ४ ॥

गतिकारकोपपदानां कृद्भिः सह समासो
भवतीत्येषा परिभाषा कर्तव्या ॥ कान्ये-
तस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि ।

प्रयोजनं क्तादल्पाख्यायाम् ॥ ५ ॥

अभ्रविलिप्ती सूप्विलिप्ती । सुबन्तानां
समासः । तत्रान्तरङ्गत्वाद्वाप् । टाप्युत्पन्ने

० पण सुबन्ताशीं समास होणार असल्यामुळे
त्याच्या पूर्वीच टाप् प्रत्यय होईल आणि
प्रकृत सूत्रानें डीष् प्रत्यय करतांना 'इस्व'
अकारान्त प्रष्ट असें मिळत नाहीं' असा दोष
दाखविला आहे त्याची वाट काय ?

हा दोष येत नाहीं.

(वा. ४) 'गति, कारक आणि उपपद
यांचा जो उत्तरपदाबरोबर तत्पुरुष समास
सांगितला आहे तो त्या उत्तरपदामध्ये धातू-
हून कृत् प्रत्यय केला कीं लगेच त्या कृत्-
प्रत्ययान्ताबरोबरच होतो, सुप् प्रत्ययाची वाट
पाहण्याचें कारण नाहीं' अशी परिभाषा
करावी.

या परिभाषेचीं प्रयोजनें तरी कोणतीं
आहेत ?

(वा. ५) अभ्रविलिप्ती व सूप्विलिप्ती हीं
प्रयोजनें. येथें विलिप्ति या उत्तरपदाहून सुप् प्रत्यय
करून समास (२।१।३२) होणार; पण त्या
सुप् प्रत्ययाच्या पूर्वी अंतरगत्वास्तव स्त्रीप्रत्यय
होईल. तो टाप् प्रत्यय झाल्यावर व त्या-

लोकांशीं साहचर्य आहे. तसेंच भर्त्याचें साहचर्य
त्याच्या स्त्रीला असतें म्हणून तिला प्रष्ट असें म्हटलें
आहे.

६-तेव्हां प्र-उपसर्गपूर्वक रथा धातूहून क प्रत्यय
[३।१।१३६] केला कीं लगेच त्या क-प्रत्ययान्ता-
बरोबरच प्र याचा समास [२।२।१९] झाला म्हणजे
त्याला प्रातिपदिक संज्ञा [१।२।४६] होऊन प्रकृत
सूत्रानें अकारान्त प्रातिपदिकाहून डीष् करतां येतो.

समासः । विलिप्ताशब्दः समस्येत । तत्र कादल्पाख्यायामकारान्तादिति डीष्ण प्राप्नोति ॥

जातेर्डीष्विधाने ॥ ६ ॥

जातेर्डीष्विधाने प्रयोजनम् । व्याघ्री कच्छपी । सुबन्तानां समासः । तत्रान्त-रङ्गत्वाद्वाप् । टाप्युत्पन्ने समासः । प्राशब्दः समस्येत । तत्र जातेरस्त्रीविषयाद्योपधाद-कारान्तादिति डीष्ण प्राप्नोति ॥

समासान्तस्य णत्वे ॥ ७ ॥

समासान्तस्य णत्वे प्रयोजनम् । वक्ष्यति* प्रातिपदिकान्तस्य णत्वे समासान्तग्रहणम-

नंतरं सुप्-प्रत्यय ज्ञात्यावर समास होईल. तो विलिप्ता या टाप्-प्रत्ययान्त उत्तर-पदांबरोबर होईल. आणि तसें ज्ञात्यास त्या नंतर ऱ्हस्व-अकारान्त प्रातिपदिक नसल्यामुळे ' कादल्पाख्यायाम् ' (४।१।५१) यानें डीष् प्रत्यय होणार नाही. तो होणें हा या परिभाषेचा उपयोग आहे.

(वा. ६) जातिवाचक शब्दाहून डीष् प्रत्यय (४।१।६३) सांगितला आहे. तेथें या परिभाषेचा उपयोग होतो. ही परिभाषा नसेल तर व्याघ्री व कच्छपी येथें क-प्रत्ययान्त उत्तरपदाहून सुप् प्रत्यय ज्ञात्यानंतर समास होणार, पण त्या सुप् प्रत्ययाच्या पूर्वी अंतरंगत्वास्तव अगोदर टाप् प्रत्यय होऊन नंतर पुढें सुप् प्रत्यय होऊन प्रा व पा या उत्तरपदांबरोबर समास होईल; व त्यानंतर ऱ्हस्व अकारान्त शब्द नसल्यामुळे जातेरस्त्रीविषयात् (४।१।६३) यानें डीष् होणार नाही.

(वा. ७) समासान्ताला सांगितलेल्या णत्वाविषयी या परिभाषेचा उपयोग आहे. ' प्रातिपदिकान्तस्य णत्वे समासान्तग्रहणमसमा-

समासान्तप्रतिषेधार्थमिति । तस्मिन्क्रिय-माणे माषवापिणीं व्रीहिवापिणीं सुबन्तानां समासः । तत्रान्तरङ्गत्वाद्वाकारान्तत्वान्डीष् डीष्युत्पन्ने समासः । वापिनीशब्दः सम-स्येत । तत्र समासान्तस्येति णत्वं न प्राप्नोति ॥

कृदन्तात्तद्धिते वृद्धिस्वरौ च ॥ ८ ॥

कृदन्तात्तद्धिते वृद्धिस्वरौ च प्रयोजनम् । सांकूटिनम् व्यावक्रोशी । अज्ञावयवाद्-त्पत्तिः प्रसज्येत । गतिकारकोपपदानां कृद्भिः सह समासो भवतीति न दोषो भवति ॥ सत्यामप्येतस्यां परिभाषायामवयवाद्-

सान्तप्रतिषेधार्थम्' (८।४।११ वा. १) असे (वार्तिककार) पुढें सांगणार आहेत. आणि तसें सांगितले असतां माषवापिणी, व व्रीहिवापिणी येथें सुप्-प्रत्ययान्तांबरोबर समास होईल. पण त्या सुप् प्रत्ययाचे पूर्वी अंतरंगत्वास्तव नका-रान्ताहून सांगितलेला डीष् प्रत्यय (४।१।५) होईल. आणि तो डीष् प्रत्यय (४।१।५) केल्यानंतर सुप् प्रत्यय होऊन वापिनी या उत्तरपदांबरोबर समास (२।२।१९) होऊं लागेल. तेव्हां समासाच्या अंती असलेल्या नकाराला सांगितलेलें णत्व होणार नाही.

(वा. ८) कृत-प्रत्ययान्ताहून तद्धित प्रत्यय केला असतां तेथें वृद्धि आणि इष्ट स्वर साधतात हे या परिभाषेचें फल होय. उदा० सांकूटिनम्, व्यावक्रोशी. येथें कूटिन् आणि क्रोश एवढ्या भागावरूनच तद्धित प्रत्यय झाला असता. पण ' गतिकारकोपपदानां कृद्भिः सह समासवचनम् ' ही परिभाषा घेतली म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही.

पण ' गतिकारकोपपदानाम् ' ही परि-भाषा घेतली तरी सुद्धां कूटिन् व क्रोश एवढ्यां-

७-वि व आ हे उपसर्ग पूर्वी असलेल्या प्रा धातूहून क प्रत्यय [३।१।१३६] आणि कच्छ उपपद असतांना पा धातूहून ' सुपि ' [३।२।४] या भोगविभागानें क प्रत्यय असे येथें प्रत्यय झाले आहेत.

८-मार्गे (१।४।१३ टीप २३) पहा. सांकूटिन् व व्यावक्रोश एवढ्याहून तद्धित प्रत्यय ज्ञात्यामुळे त्या तद्धित प्रत्ययामुळे होणारा स्वर सांकूटिन व व्याव-क्रोश एवढ्याला होतो.

त्पत्तिः प्राप्नोति । किं कारणम् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीति । कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणं भवतीति संघातादुत्पत्तिर्भविष्यति ॥ यदि तर्ह्येषा परिभाषास्ति नैतदस्याः परिभाषायाः प्रयोजनं भवति । एतयैव सिद्धम् । न सिध्यति । किं कारणम् । अप्रातिपदिक-

त्वात् । कृत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञा भविष्यति । ननु चेदानीं प्रातिपदिकसंज्ञायामप्येतया परिभाषयेह शक्यमुपस्थातुम् । नेत्याह । इह हि मूलकेनोपदंशं भुङ्क्ते इति वाक्येऽपि लुक्प्रसज्येत । स्वरे च दोषः स्यात् । प्रकारकः प्रकरणम् । गतिकारकोपपदात्कृदन्तमुत्तरपदं प्रकृतिस्वरं भवतीत्येष स्वरो

वरूनच तद्धित प्रत्यय होणार आहे.

काय कारण ?

कारण असें की प्रत्ययाचें ग्रहण जेथें केलें असेल तेथें तो प्रत्यय ज्या प्रकृतीहून केला असेल त्या प्रकृतीला आरंभ करूनच त्या प्रत्ययान्ताचें ग्रहण होतें अशी परिभाषा आहे.

पण त्या परिभाषेचा अपवाद असलेली 'कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्' (१।४।१३ वा. ९.) अशी परिभाषा आहे. त्यामुळे संकृटिन् व तसाच व्यवक्रोश हा समुदाय कृत्-प्रत्ययान्त समजून त्याहून तद्धित प्रत्यय होईल.

तर मग 'कृद्ग्रहणे०' ही जर परिभाषा आहे तर तिनेच संकृटिन् व व्यावक्रोशी ही उदाहरणें साधतील. तेव्हां 'गतिकारकोपपदानाम्०' या परिभाषेचीं तीं प्रयोजनें नव्हेत.

'कृद्ग्रहणे०' ही परिभाषा घेतली तरी जोंपर्यंत 'गतिकारकोपपदानाम्०' ही परिभाषा घेतली नाही तोंपर्यंत तीं उदाहरणें साधणार नाहीत.

काय कारण ?

कारण असें की 'संकृटिन्' एवढ्याला प्रातिपदिक संज्ञा नाही म्हणून त्याहून तद्धित प्रत्यय होणार नाही.

पण समास न झाल्यामुळे संकृटिन् एवढ्याला प्रातिपदिक संज्ञा न झाली तरी 'कृद्ग्रहणे०' या परिभाषेनेच 'विशिष्टकृत्-प्रत्ययान्त' म्हणून तेवढ्या समुदायाला प्रातिपदिक संज्ञा होईल.

अशा रीतीने प्रातिपदिक संज्ञेविषयी 'कृद्ग्रहणे०' ही परिभाषा आणणें शक्य आहे काय ?

तसें शक्य नाही. कारण 'मूलकेनोपदंशं भुङ्क्ते' येथें समास केला नाही त्या वेळीं (२।२।२१) 'कृद्ग्रहणे०' या परिभाषेमुळे वाक्याला प्रातिपदिक संज्ञा झाली तर मूलकेन ह्यातील तृतीया-प्रत्ययाचा लुक् (२।४।७१) होऊ लागेल. शिवाय 'प्रकारकः' व 'प्रकरणम्' येथें स्वराच्या संबंधानें दोष येतो. तो असा की-प्रकारक एवढ्याला समासाच्या पूर्वीच 'कृद्ग्रहणे०' या परिभाषेने प्रातिपदिक संज्ञा होईल आणि कारक याहून सुप् प्रत्यय न झाल्यामुळे समास होणार नाही. आणि गति, कारक व उपपद यांच्या पुढील कृत्-प्रत्ययान्त उत्तरपदाला सांगितलेला प्रकृतिस्वर (६।२।१३९) होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण प्रकारक या

९-तेव्हां कृटिन् एवढेच झणून-प्रत्ययान्त समजलें जाईल. संकृटिन् एवढें समजलें जाणार नाही. म्हणून अण् हा तद्धित प्रत्यय (५।४।१५) कृटिन् एवढ्या वरूनच होईल. तसेंच व्यावक्रोशी येथेंही क्रोश एवढेच णच् प्रत्ययान्त समजलें जाईल व तेवढ्यावरूनच अण् हा तद्धित प्रत्यय (५।४।१४) होऊ लागेल.

१०-कारण, 'गतिकारकोपपदानाम्०' ही परिभाषा नसल्यामुळे प्रातिपदिक संज्ञा होऊन सुप् प्रत्यय होऊन नंतर समासाची प्राप्ति येणार आहे.

११-कारण, समास झाल्याशिवाय उत्तर-पद म्हणतां येत नाही.

न स्यात् । नैष दोषः । द्वे अत्र प्रातिपदिकसंज्ञे अवयवस्यापि समुदायस्यापि । तत्रावयवस्य या प्रातिपदिकसंज्ञा तदाश्रयः स्वरो भविष्यति । इहापि तर्हि सांकूटिनम् व्यावक्रोशीति द्वे अत्रापि प्रातिपदिकसंज्ञे अवयवस्यापि समुदायस्यापि । तत्रावयवस्य या प्रातिपदिकसंज्ञा तदाश्रयावयवादुत्पत्तिः प्रसज्येत । अवयवादुत्पत्तौ सत्यां को दोषः । कौम्भकारेयो न सिध्यति । अवयवस्य वृद्धिस्वरौ स्याताम् ॥ तस्मात्प्रयोजनमेवैतदस्याः परिभाषाया उभाभ्यां तु

खलु सिध्यति ॥

अवदातायां तु ङीप्सङ्गः ॥ ९ ॥

अवदातायां तु ङीप्प्राप्नोति । अवदाता ब्राह्मणी । वर्णादनुदात्तात्तोपधात्तो नः [४.१.३९] इति ॥ नैष वर्णवाची । किं तर्हि । विशुद्धवाची । आतश्च विशुद्धवाच्येवं ह्याह

त्रीणि यस्यावदातानि विद्या योनिश्च कर्म च ।

एतच्छिवे विजानीहि ब्राह्मणाग्न्यस्य लक्षणमिति ॥

समुदायालाही प्रातिपदिक संज्ञा होईल आणि कारक ह्या अवयवालाही होईल दोघांनाही येथे प्रातिपदिक संज्ञा होतील. त्यांतील कारक या अवयवाला झालेल्या प्रातिपदिक संज्ञेमुळे सुप् प्रत्यय होऊन समास होऊन स्वरही होईल.

तर मग त्याप्रमाणेच सांकूटिनम् व व्यावक्रोशी येथेही समुदाय आणि अवयव या दोघांना प्रातिपदिक संज्ञा होईल आणि त्यांमध्ये कूटिन् व क्रोश या अवयवाला जी प्रातिपदिक संज्ञा होईल तिच्यामुळे तेवढ्याहून तद्धित प्रत्यय होऊं लागेल.

मग अवयवाहून तद्धित प्रत्यय झाला तर कोणता दोष येतो ?

अवयवाहून तद्धित प्रत्यय झाला तर कौम्भकारेय हे रूप सिद्ध होणार नाही; कारण 'अवयवालाच वृद्धि आणि स्वर होतील' असा दोष पूर्वी (पृ. २०६ पं. १९) दिला आहे तसा सांकूटिनम् व व्यावक्रोशी येथेही येईल.

१२—अवदात एवढा संबंद शब्द गौरवर्ण या अर्थाचावाचक आहे असे गृहीत धरून ही शंका केली आहे. गतिकारकोपदानाम्० ही परिभाषा नसली म्हणजे दात याहून सुप् प्रत्ययाच्या पूर्वी अंतरंगत्वास्तव टाप् प्रत्यय होईल. दात या शब्दाचा गौरवर्ण हा अर्थ नसल्यामुळे ङीप् होणार नाही; आणि मागून समास

तेव्हां एकंदरीत 'गतिकारकोपदानाम्०' या परिभाषेची सांकूटिनम् व व्यावक्रोशी ही प्रयोजने आहेतच. आतां ही परिभाषा आणि 'कृदग्रहणे०' ही परिभाषा ह्या दोन्ही परिभाषा घेतल्या असतां सांकूटिनम् व व्यावक्रोशी ही उदाहरणे सिद्ध होतात असे समजावे.

(वा. ९) अवदाता ब्राह्मणी या उदाहरणामध्ये 'वर्णादनुदात्तात्तोपधात्तो नः' (४।१।३९) या सूत्राने ङीप् प्राप्त होतो.

अवदात हा शब्द वर्णवाचक नव्हे तर त्याचा अर्थ शुद्ध असा आहे. शिवाय शुद्ध या अर्थी अवदात शब्दाचा प्रयोगही आहे. तो असा—

त्रीणि यस्यावदातानि विद्या योनिश्च कर्म च ।
एतच्छिवे विजानीहि ब्राह्मणाग्न्यस्य लक्षणम् ॥

याचा अर्थ—हे शिवे ज्या ब्राह्मणाची विद्या, वंश आणि कर्म या तीन गोष्टी अवदात म्हणजे शुद्ध आहेत तो श्रेष्ठ ब्राह्मण समजावा.

झाल्यानंतर अवदाता हा शब्द वर्णवाचक आहे तरी न्हस्व अकारान्त नसल्यामुळे ङीप् प्रत्यय होत नाही. परंतु 'गतिकारकोपदानाम्०' ही परिभाषा घेतली म्हणजे मात्र टाप् प्रत्ययाच्या अगोदर समास होऊन ङीप् होऊं लागेल हा दोष येतो.

सूर्यादेवतायां चाव्वक्तव्यः । सूर्यस्य स्त्री
सूर्या । देवतायामिति किमर्थम् । सूरि ॥
इन्द्रवरुणभवशर्वरुद्रमृडहिमार-
ण्ययवयवनमातुलाचार्याणामा-
नुक् ॥ ४ । १ । ४९ ॥

हिमारण्ययोर्महत्त्वे ॥ १ ॥

हिमारण्ययोर्महत्त्वं इति वक्तव्यम् ।
महद्विमं हिमानी । महदरण्यमरण्यानी ॥
यवादोषे ॥ २ ॥

यवादोष इति वक्तव्यम् । दुष्टो यवो
यवानी ॥

यवनालिप्याम् ॥ ३ ॥

यवनालिप्यामिति वक्तव्यम् । यवनानी
लिपिः ॥

‘सूर्यादेवतायां चाप् वक्तव्यः’ म्हणजे सूर्य
शब्दाहून ‘त्याची स्त्री’ हा अर्थ विवक्षित
असतांना चाप् प्रत्यय होतो असें म्हणावें, परंतु
ती स्त्री देवता असली पाहिजे. उदा०—
सूर्याची स्त्री देवता या अर्थी ‘सूर्या’.

येथे देवता असली पाहिजे असें कशा-
करितां म्हटलें आहे ?

कुन्ती ही सूर्याची स्त्री आहे पण देवता नव्हे.
तेथे सूर्यस्य स्त्री सूरि असा ङीप् प्रत्ययच होतो.

(सू. ४९ वा. १) हिम व अरण्य या
शब्दाहून त्यांचें महत्त्वं हा अर्थ असतांना
ङीप् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा० मोठें
हिम या अर्थी हिमानी; मोठें अरण्य या
अर्थी अरण्यानी.

(वा. २) यव शब्दाहून त्याचा दोष हा
अर्थ असतांना ङीप् प्रत्यय होतो असें
म्हणावें. उदा०—दुष्ट यव या अर्थी यवानी.

(वा. ३) यवन शब्दाहून त्यांची लिपी
या अर्थी ङीप् प्रत्यय होतो असें म्हणावें.
उदा. यवनांची लिपि या अर्थी यवनानी.

१ (सू. ४९)—इन्द्र, वरुण, भव, शर्व, रुद्र, मृड,
मातुल आणि आचार्य या शब्दाहून ‘त्याची स्त्री’ या
अर्थी ङीप् प्रत्यय होतो. तसेंच हिम, अरण्य, यव आणि

उपाध्यायमातुलाभ्यां वा ॥ ४ ॥

उपाध्यायमातुलाभ्यां वेति वक्तव्यम् ।
उपाध्यायी उपाध्यायानी । मातुली मातु-
लानी ॥

मुद्रलाच्छन्दसि लिचि ॥ ५ ॥

मुद्रलाच्छन्दसि लिचिेति वक्तव्यम् ।
रथीरभून्मुद्रलानी ॥

आचार्यादणत्वं च ॥ ६ ॥

आचार्यादणत्वं चेति वक्तव्यम् । आचा-
र्यानी ॥

आर्यक्षत्रियाभ्यां वा ॥ ७ ॥

आर्यक्षत्रियाभ्यां वेति वक्तव्यम् । आर्या
आर्याणी । क्षत्रिया क्षत्रियाणी ॥

(वा. ४) उपाध्याय आणि मातुल या
शब्दाहून ‘त्याची स्त्री’ या अर्थी ङीप् प्रत्यय
केला असतां त्या शब्दांना आनुक् आगम
विकल्पानें होतो असें म्हणावें. उदा० उपाध्या-
यस्य स्त्री उपाध्यायी, उपाध्यायानी. मातुलस्य
स्त्री मातुली, मातुलानी.

(वा. ५) वेदामध्ये मुद्रल शब्दाहून
स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ङीप् प्रत्यय होतो,
तो लिट् होतो आणि मुद्रल शब्दाला आनुक्
आगम होतो असें म्हणावें. उदा. रथी-
रभून्मुद्रलानी.

(वा. ६) आचार्य शब्दाहून ङीप्
प्रत्यय आणि आचार्य शब्दाला आनुक्
आगम केला असतां त्याच्या नकाराला णत्व
(ङीप्) होत नाही असें म्हणावें. उदा०
आचार्यस्य स्त्री आचार्यानी.

(वा. ७) आर्य आणि क्षत्रिय या
शब्दाहून ‘त्याची स्त्री’ या अर्थी ङीप् प्रत्यय
आणि आनुक् आगम हे विकल्पानें होतात असें
म्हणावें. आर्या, आर्याणी; क्षत्रिया, क्षत्रियाणी.

यवन या शब्दाहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ङीप्
प्रत्यय होतो. आणि या सर्वच शब्दांना आनुक् असा
आगम होतो. उदा०—इन्द्राणी, वरुणानी इत्यादि,

क्रीतात्करणपूर्वात् ॥ ४।१।५० ॥

करणपूर्वादिति किमर्थम् । गवा क्रीता । अभ्येन क्रीता । करणपूर्वादित्युच्यमाने ऽप्यत्र प्राप्नोति । एषोऽपि हि क्रीतशब्दः करणपूर्वः । विभक्त्या व्यवहितत्वान्न भविष्यति । यदि तर्हि विभक्तिरपि व्यवधायिका भविष्यति मनसाक्रीतीति न सिध्यति ॥ एवं तर्हि नैवं विज्ञायते करणं पूर्वमस्मात्क्रीतशब्दात्सोऽयं करणपूर्वस्तस्मात्करणपूर्वात्क्रीतशब्दादनुपसर्जनादिति । कथं तर्हि । करणमस्मिन्प्रातिपदिके पूर्व तदिदं करणपूर्वम् तस्मात्करणपूर्वात्प्रातिपदिकात्क्रीतान्तादनुपसर्जना-

दिति ॥

[क्रीदल्पाख्यायाम् ॥ ४।१।५१ ॥]

बहुव्रीहेश्चान्तोदात्तात्

॥ ४।१।५२ ॥

अन्तोदात्ते जातप्रतिषेधः ॥ १ ॥

अन्तोदात्ते जातस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

दन्तजाता स्तनजाता ॥

पाणिगृहीत्यादीनां विशेषे ॥ २ ॥

पाणिगृहीत्यादीनां विशेष इति वक्तव्यम् । पाणिगृहीती भार्या । यस्या हि यथाकथंचित्पाणिगृह्यते पाणिगृहीता सा भवति ॥

(सू. ५०) येथें करणपूर्वात् असें कशा-
करितां म्हटलें आहे ?

गवा क्रीता व अभ्येन क्रीता या वाक्यांमध्ये ङीष् प्रत्यय न झाला पाहिजे म्हणून म्हटलें आहे.

पण 'करणपूर्वात्' असें म्हटलें तरी येथें ङीष् प्रत्यय प्राप्त होतोच. कारण येथेही क्रीत शब्दाच्या पूर्वी गो हें करण आहेच.

गो हें करण जरी आहे तरी त्याच्या पुढील तृतीया विभक्तीने व्यवधान असल्यामुळे येथें ङीष् होणार नाही.

पण जर विभक्ति-प्रत्ययामुळेसुद्धा व्यवधान होत असेल तर मनसाक्रीती येथें ङीष् प्रत्यय होणार नाही.

तर मग करण आहे. पूर्वी ज्याहून असा

क्रीत शब्द असा अर्थ येथें समजू नये, तर करण आहे पूर्वपद ज्या प्रातिपदिकामध्ये असें जें अनुपसर्जन क्रीत शब्द अंती असलेलें प्रातिपदिक त्याहून स्त्रीत्व विवक्षा असतांना ङीष् प्रत्यय होतो असा अर्थ समजावा.

(सू. ५२ वा. १) जात शब्द उत्तरपद असलेल्या बहुव्रीहीहून प्रकृत सूत्रानें ङीष् प्रत्यय होत नाही असें म्हणावें. उदा०—दन्तजाता, स्तनजाता.

(वा. २) पाणिगृहीती वगैरे शब्दांमध्ये जो ङीष् प्रत्यय होतो तो विशेष अर्थ असतांना होतो असें म्हणावें. उदा० 'पाणिगृहीती' भार्या. ज्या स्त्रीचा हात कोणीतरी सहज धरला असेल अशी स्त्री या अर्थी 'पाणिगृहीता' असाच प्रयोग होतो.

१ (सू. ५०)—ज्या प्रातिपदिकामध्ये करण पूर्वपद आहे अशा क्रीतशब्दान्त-प्रातिपदिकाहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ङीष् प्रत्यय होतो. उदा०—वस्त्रेण क्रीता वस्त्रक्रीती, गवा क्रीता गोक्रीती.

२ 'मनसाक्रीत' हा अलुक् समास (६।३।४) आहे. येथें मनसाक्रीत याला प्रातिपदिक संज्ञा आहे.

१ (सू. ५१)—ज्या प्रातिपदिकांतील पूर्वपद करण आहे अशा क्त-प्रत्ययान्त प्रातिपदिकाहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ङीष् प्रत्यय होतो. परंतु धात्वर्थाचा संबंध

थोड्या ठिकाणीं असला पाहिजे. उदा०—अभ्रलिप्ती द्यौः

१ (सू. ५२)—ज्या बहुव्रीहिचें उत्तरपद क्त-प्रत्ययान्त आहे अशा अन्तोदात्त बहुव्रीहीहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ङीष् प्रत्यय होतो. उदा०—उरुभिन्नो. येथें भिन्न याला परनिपात (२।२।३६ वा. १) झाला आहे आणि 'जातिकालो' (६।२।१७०) या सूत्रानें अन्तोदात्त झाला आहे.

२—विवाहामध्ये भर्त्यानें विधिपूर्वक केलेलें स्त्रीचें पाणिग्रहण हा विशेष अर्थ होय.

बहुलं तणि ॥ ३ ॥

बहुलं तणीति वक्तव्यम् । किमिदं तणीति । संज्ञाछन्दसोर्ग्रहणम् । किं प्रयोजनम् ।

प्रबद्धविलूनाद्यर्थम् ॥ ४ ॥

प्रबद्धविलूनी प्रबद्धविलूना ॥

अन्तोदात्तादबहुनञ्सुकालसुखादि-

पूर्वात् ॥ ५ ॥

अन्तोदात्तादबहुनञ्सुकालसुखादिपूर्वादिति वक्तव्यम् । बहु । बहुकृता । नञ् । अकृता । सु । सुकृता । काल । मासजाता संवत्सरजाता । सुखादि । सुखजाता दुःख-

(वा. ३) येथें बहुलं तणि असें म्हणावें. तणि म्हणजे काय ?

‘तणि’ या शब्दानें संज्ञा शब्द आणि वेद या दोघांचें ग्रहण होतें तेव्हां त्या दोन ठिकाणीं बाहुल्येंकरून डीष् प्रत्यय होतो असें म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

(वा. ४) प्रबद्धविलूना येथें डीष् प्रत्यय बाहुल्येंकरून होतो हा त्याचा उपयोग होय.

(वा. ५) बहु, नञ्, सु, कालवाचक शब्द आणि सुखादिगणपठित शब्द हे पूर्वपद असतील तर त्या अंतोदात्त बहुव्रीहीहून हा डीष् प्रत्यय होत नाही असें म्हणावें. उदा०-बहुकृता, अकृता, सुकृता, मासजाता, संवत्सरजाता, सुखजाता, दुःखजाता.

(वा. ६) अथवा बहुव्रीहीमधील पूर्व-

३-जिचे बंध तुटले आहेत अशी. येथें बन् धातू हून मावी क्त प्रत्यय केला आहे.

४-असें म्हटलें म्हणजे पूर्वीचें वार्तिक (५) करावयास नको. कारण बहु नञ् वगैरे शब्द हे जातिशब्द नव्हेत.

१ (सू. ५३)-ज्या बहुव्रीहीचे पूर्वपद स्वाङ्गभिन्न आहे आणि उत्तरपद क्त-प्रत्ययान्त आहे अशा अन्तोदात्त बहुव्रीहीहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना डीष् प्रत्यय

जाता ॥

जातिपूर्वाद्वा ॥ ६ ॥

अथवा जातिपूर्वादिति वक्तव्यम् ॥

[अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वा ॥ ४।१।५३ ॥]

स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादसंयोगोप-

धात् ॥ ४।१।५४ ॥

स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादित्युच्यते किं स्वाङ्गनाम ।

अद्रवं मूर्तिमत्स्वाङ्गं प्राणिस्थमविकारजम् ।

अतत्स्थं तत्र दृष्टं च तस्य चेत्तत्तथा युतम् ॥

अप्राणिनोऽपि स्वाङ्गम् ॥ अद्रवमिति किमर्थम् । बहुलोहिता । नैतदस्ति । बह्वचो

पद जाति शब्द पाहिजे असें म्हणोंवें.

(सू. ५४) येथें स्वाङ्गाच्चोपसर्जनात् असें म्हटलें आहे. पण येथें स्वाङ्ग म्हणजे काय ?

(श्लो. १) जो पदार्थ पातळ नसून मूर्त आकाराचा आहे आणि विकारापासून झालेला नव्हे असा प्राण्याच्या शरीरांतील जो मुख, हात, पाय वगैरे अवयव तो स्वाङ्ग होय. प्राणिभिनाचे ठिकाणींही असलेला स्वाङ्ग होय.

येथें स्वाङ्ग ज्याला म्हणतात तो पदार्थ पातळ नसावा असें कशाकरितां म्हटलें आहे ? बहुलोहिता येथें डीष् प्रत्यय होऊं नये म्हणून म्हटलें आहे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण येथें लोहित हें स्वाङ्ग आहे असें समजून डीष् प्राप्त झाला तरी स्वाङ्गवाचक शब्दामध्ये बहुत अच् असतील तर डीष् प्रत्यय विकल्पानें होतो. उदा०-सुरापीती, सुरापीता.

१ (सू. ५४)-उपधेला संयोग नसलेला जो उपसर्जन स्वाङ्गवाचक शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना डीष् प्रत्यय विकल्पानें होतो. उदा०-चन्द्रमुखी, चन्द्रमुख्या.

२-लोहित म्ह. रक्त. तें येथें पातळ आहे म्हणून येथें त्याला स्वाङ्ग म्हणतां येत नाही.

नेति प्रतिषेधो भविष्यति । इदं तर्हि । बहुकफा ॥ मूर्तिमदिति किमर्थम् । बहुबुद्धिः बहुमनाः । नैतदस्ति । अत इति वर्तते । इदं तर्हि । बहुज्ञाना ॥ प्राणिस्थमिति किमर्थम् । श्लक्ष्णमुखा शाला ॥ अविकार-जमिति किमर्थम् । बहुगडुः बहुपिटका । नैतदस्ति । इह तावद् बहुगडुरित्यत इति वर्तते । बहुपिटकेति बहुचो नेति प्रतिषेधो भविष्यति । इदं तर्हि । बहुशोफा ॥ अतत्स्थं तत्र दृष्टं च । अप्राणिस्थं प्राणिनि दृष्टं च होत नाही (४।१।५६) असा त्याचा निषेध होईल.

तर मग बहुकफा हैं उदाहरण घ्या.

आतां स्वांग ज्याला म्हणतात तो पदार्थ मूर्त आकाराचा असावा असे कशाकरितां म्हटलें आहे. ?

बहुबुद्धिः बहुमनाः वगैरे ठिकाणीं डीष् प्रत्यय होऊं नये म्हणून म्हटलें आहे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण येथें अतः याची अनुवृत्ति आहे तेव्हां ह्रस्व-अकारान्त प्रातिपदिकाहूनच हा डीष् प्रत्यय होणारा आहे.

तर मग बहुज्ञाना हैं उदाहरण घ्या.

आतां स्वाङ्ग ज्याला म्हणतात तो पदार्थ प्राण्याच्या शरीरांतील पदार्थ असला पाहिजे असे कशाला म्हटलें आहे ?

श्लक्ष्णमुखा शाला येथें डीष् प्रत्यय होऊं नये म्हणून म्हटलें आहे ?

आतां स्वाङ्ग ज्याला म्हणतात तो पदार्थ विकारापासून झालेला नसावा असे कशा-करितां म्हटलें आहे ?

बहुगडुः बहुपिटका वगैरे ठिकाणीं डीष् प्रत्यय होऊं नये म्हणून म्हटलें आहे.

१-कफ हा पातळ पदार्थ असल्यामुळे स्वाङ्ग नव्हे.

४-आणि बुद्धि व मनस् हे शब्द न्हस्व-अकारान्त नाहीत.

स्वाङ्गसंज्ञं भवति । दीर्घकेशी रथ्येति ॥ तस्य चेत्तत्तथा युतमप्राणिनोऽपि स्वाङ्गसंज्ञं भवतीति । दीर्घनासिक्यर्चा । तुङ्गनासि-क्यर्चेति ॥

अथोपसर्जनग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् । शिखा ।

उपसर्जनग्रहणमनर्थकं बहुव्रीह्याधिकारात् ॥ १ ॥

उपसर्जनग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । बहुव्रीह्याधिकारात् । बहुव्रीहेरिति वर्तते । क

हे उपयोग बरोबर दिसत नाहीत. त्यापैकी बहुगडुः येथें तर गडु हैं प्रातिपदिक अकारान्त नाही आणि येथें तर अतः अशी अनुवृत्ति आहे. तसेंच बहुपिटका येथें पिटक शब्दामध्ये बहुत अच् असल्यामुळे डीष् प्रत्ययाचा निषेध होईल.

तर मग बहुशोफा हैं उदाहरण घ्या.

तसेंच जो प्राण्याच्या शरीरामध्ये दृष्ट पदार्थ तो इतर ठिकाणीं असला तरी स्वाङ्ग होय. उदा० दीर्घकेशी रथ्या.

तसाच जो प्राण्याचा शरीरामधील पदार्थ प्राण्याच्या शरीरांत जसा संयुक्त असतो तसाच तो प्राणिभिन्नाचे ठिकाणीं संयुक्त असेल तर तोही स्वांग होय. उदा० दीर्घनासिकी अर्चा, तुङ्गनासिकी अर्चा.

आतां येथें उपसर्जन-ग्रहण कशाकरितां केलें आहे ?

शिखा या उदाहरणामध्ये डीष् प्रत्यय न व्हावा म्हणून केलें आहे.

(वा. १) ह्या सूत्रामध्ये उपसर्जन-ग्रहण करण्यांत कांहीं अर्थ दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं बहुव्रीहि पदाची मागून अनुवृत्ति येथें येत आहे.

५-गडु म्ह. गडू; व पिटक म्ह. फोड. हे विकारासुळे होणारे पदार्थ आहेत.

६-शोफ म्हणजे सृज.

७-अर्चा म्हणजे प्रतिमा.

प्रकृतम् । बहुव्रीहेश्चान्तोदात्तात् [४.१.५२]
इति ॥ बह्वचर्यं तर्ह्युपसर्जनग्रहणं कर्त-
व्यम् । बह्वचो नेति प्रतिषेधं वक्ष्यति
तद्बह्वग्रहणमुपसर्जनविशेषणं यथा विज्ञा-
येत । बह्वच उपसर्जनाच्चेति । अथाक्रियमाण
उपसर्जनग्रहणे कस्य बह्वग्रहणं विशेषणं
स्यात् । बहुव्रीहेरिति वर्तते बहुव्रीहिविशे-
षणं विज्ञायेत । अस्ति चेदानीं कश्चिदबह्व-
ग्रहणव्रीहिर्येदर्थो विधिः स्यात् । अस्ती-
त्याह । स्वडा स्वडीति ॥

बह्वचर्यमिति चेत्स्वाङ्गग्रहणात्सिद्धम्
॥ २ ॥

स्वाङ्गग्रहणं क्रियते तद्बह्वग्रहणेन विशेष-
यिष्यामः । स्वाङ्गाद्बह्वचो नेति ॥ एवं
तर्ह्यन्तोदात्तादिति वर्तते अन्तोदात्तार्थो
ऽयमारम्भः ।

अनन्तोदात्तार्थमिति चेत्सहादिकृतत्वा-
त्सिद्धम् ॥ ३ ॥

यदयं सहनञ्विद्यमानपूर्वाच्च [४.१.५७]
इति प्रतिषेधं ज्ञास्ति तज्ज्ञापयत्वाचार्यो

मागे कोठे बरे बहुव्रीहि पद आहे ?

बहुव्रीहेश्चान्तोदात्तात् (४।१।५२) येथें
आहे.

तर मग बह्वचाकरितां उपसर्जन-ग्रहण केलें
पाहिजे. प्रातिपदिक जर बह्वच् असेल तर तेथें
डीष् प्रत्यय होत नाही असा निषेध पुढें
(४।१।५६) सांगणार आहेत. तेव्हां तें बह्वच् हें
उपसर्जनाचें विशेषण आहे असें समजलें पाहिजे.
तेव्हां ज्यामध्ये बहुत अच् आहेत अशा उप-
सर्जन स्वाङ्गाहून डीष् होत नाही असा
त्याचा अर्थ होतो.

पण येथें उपसर्जन-ग्रहण केलें नाही तर
बह्वच् हें कोणाचें बरें विशेषण होईल ?

मागून बहुव्रीहेः या पदाची अनुवृत्ति येत
आहे. तेव्हां तें बहुव्रीहेचें विशेषण होईल.

पण ज्यामध्ये बहुत अच् नाहीत असा
एखादा तरी बहुव्रीहि आहे काय की ज्या-
करितां बह्वच् हें बहुव्रीहेचें विशेषण दिलें
जात आहे असें म्हणतां येईल ?

होय, आहे तर. उदा० स्वर्डा, स्वडी.

(वा. २) 'बह्वच् कोण' तें समजण्याकरितां
उपसर्जन-ग्रहण केलें असेल तर तें कार्य
स्वाङ्ग-ग्रहणानेंच सिद्ध होत आहे. येथें
स्वाङ्गात् असें म्हटलें आहे त्यालाच बह्वच्
हें विशेषण लावतां येईल. म्हणजे ज्यामध्ये
बहुत अच् आहेत अशा स्वाङ्गवाचक
शब्दाहून डीष् प्रत्यय होत नाही असा अर्थ
होईल.

तर मग आतां अन्तोदात्तात् असें मागून
चालूं आहे तेव्हां अन्तोदात्त नसतांनाही डीष्
प्रत्यय होण्याकरितां येथें उपसर्जन-ग्रहण केलें
आहे असें म्हणतां येईल.

(वा. ३) अन्तोदात्त नसला तरी तेथें
डीष् प्रत्यय होण्याकरितां उपसर्जन-ग्रहण केलें
आहे असें असेल तर तेंही बरोबर नाही.
कारण, सह वगैरे शब्द पूर्वी असतांना जो
निषेध केला आहे त्यावरूनच तें सिद्ध होत
आहे. असें पहा कीं 'सहनञ्विद्यमान-
पूर्वाच्च' (४।१।५७) या सूत्रानें अन्तोदात्त
नसतांही जो डीष् प्रत्ययाचा निषेध आचा-

८-अळ म्ह. विचवाची नांगी. येथें प्रकृत सूत्रानें
डीष् प्रत्यय विकल्पानें होतो.

९-बहुव्रीहिची अनुवृत्ति आली म्हणजे तेथें स्वाङ्ग-
हें उपसर्जन असणारच असें असतांही जें येथें उपसर्जन.
ग्रहण केलें आहे त अशाकरितां कीं- बहुव्रीहेबरोबर
अन्तोदात्तात् याचा संबंध होईल, तो होऊं नये. अन्तो-

दात्त असो अथवा नसो, फक्त स्वाङ्ग हें उपसर्जन
असलें म्हणजे तेथें डीष् प्रत्यय झाला पाहिजे.

१०-सहनासिका वगैरे बहुव्रीहिमध्ये पूर्वपदाला
प्रकृतिस्वर (६।२।१) झाला असतां शेष-निघातानें
(६।१।१५८) बाकीचे अच् अनुदात्त होत असल्या-
मुळे तेथें बहुव्रीहि अन्तोदात्त होत नाही.

नन्तोदात्तादपि भवतीति ॥

स्वाङ्गसमुदायप्रतिषेधार्थं तु ॥ ४ ॥

स्वाङ्गसमुदायप्रतिषेधार्थं तर्ह्युपसर्जनग्रहणं कर्तव्यम् । स्वाङ्गाद्यथा स्यात्स्वाङ्गसमुदायान्मा भूत् । कल्याणपाणिपादा ॥ अथ क्रियमाणे ऽप्युपसर्जनग्रहणे कस्मादेवात्र न भवति स्वाङ्गं ह्येतदुपसर्जनम् । न स्वाङ्गसमुदायः स्वाङ्गग्रहणेन गृह्यते यथा जनपदसमुदायो जनपदग्रहणेन न गृह्यते । काशिकोसलीया इति । जनपदतदवध्योरिति वृत्न भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोर्यानीं केला आहे त्यावरून ते असें सुचवितात कीं अन्तोदात्त नसला तरी प्रकृत सूत्राने डीष् प्रत्यय होतो.

(वा. ४) स्वाङ्गवाचक शब्द अनेक असतील तेथे डीष् प्रत्यय न होण्याकरितां येथे उपसर्जन-ग्रहण केलें पाहिजे. स्वाङ्गवाचक शब्द एकच असेल तेथेच डीष् प्रत्यय झाला पाहिजे. कल्याणपाणिपादा असा स्वाङ्गवाचक पाणिपाद वगैरे शब्दांचा समुदाय असेल तेथें होऊं नये.

पण येथें उपसर्जन-ग्रहण केलें तरी कल्याणपाणिपादा येथें डीष् प्रत्यय कां बरें होत नाही ? येथें पाणिपाद हें स्वाङ्ग उपसर्जन आहेच.

येथें डीष् प्रत्यय न होण्याचें कारण असें कीं पाणि आणि पाद हे दोन्ही मिळून स्वाङ्ग नव्हे. उदा० जनपदांच्या समुदायाला मिळून कांही जनपद म्हणत नाहीत. म्हणूनच कांशिकोसलीयाः येथें 'जनपदतदवध्योश्च' (४।२। १२४) हा वुञ् प्रत्यय होत नाही.

हाही येथें उपसर्जन-ग्रहणाचा उपयोग बरोबर दिसत नाही, कारण पूर्वसूत्रांदन अ-

११- 'काश्यश्च कोशलश्च' अशा अर्थी काशिकोशल हा द्वंद्व करून पुढें 'तत्र भवः' या अर्थी छ प्रत्यय (४।२।१२४) झाला आहे. काशि व कोशल या नांवाचे जनपद निरनिराळे आहेत. परंतु येथें जट

जनम् । अस्वाङ्गपूर्वपदादिति वर्तते तेन स्वाङ्गं विशेषयिष्यामः । अस्वाङ्गपूर्वपदात्परं यत्स्वाङ्गं तदन्ताद्बहुव्रीहेरिति । यथात्रा स्वाङ्गपूर्वपदात्परं न तदन्तो बहुव्रीहिर्यदन्तश्च बहुव्रीहिर्न तदस्वाङ्गपूर्वपदात्परं स्वाङ्गम् ॥ ननु च तत्पूर्वस्मिन्योगे बहुव्रीहिविशेषणम् । नेत्याह । पूर्वपदविशेषणं तत् । न स्वाङ्गमस्वाङ्गम् पूर्वं पदं पूर्वपदम् अस्वाङ्गं पूर्वपदमस्वाङ्गपूर्वपदम् अस्वाङ्गपूर्वपदादिति । यद्येवं पूर्वस्मिन्योगे बहुव्रीहिरविशेषितो भवति । बहुव्रीहिश्च विशेषितः । कथम् ।

स्वाङ्गपूर्वपदात् याची अनुवृत्ति येथें आहे. त्याचा स्वाङ्गाकडे संबंध करूं. तेव्हां अस्वाङ्ग अशा पूर्वपदाच्या पुढील जो स्वाङ्गवाचक शब्द तदन्त बहुव्रीहीहून डीष् प्रत्यय होतो असा येथें अर्थ होईल. तेव्हां कल्याणपाणिपादा येथें अस्वाङ्ग अशा कल्याण या पूर्वपदाच्या पुढील जो स्वाङ्गवाचक शब्द पाणि हा आहे तदन्त बहुव्रीहि नाही; आणि बहुव्रीहीच्या शेवटीं जो स्वाङ्गवाचक पाद हा शब्द तो अस्वाङ्ग अशा कल्याण या पूर्वपदाच्या पुढें नाही.

पण, पूर्वसूत्रामधील 'अस्वाङ्गपूर्वपदात्' या शब्दामध्यें कर्मधारय समास करून पूर्वपदाकडेच त्याचा संबंध करावयाचा आहे. तो असा: — 'न स्वाङ्गम् अस्वाङ्गम् पूर्वं च तत् पदं च पूर्वपदम्, अस्वाङ्गं च तत् पूर्वपदं च' म्हणजे अस्वाङ्ग असें जें पूर्वपद त्याच्यापुढें असाच तेथें अर्थ आहे.

पण पूर्वसूत्रामध्ये असेंच असेल तर तेथें बहुव्रीहीला कांहीच विशेषण नाही असें होतें. बहुव्रीहीलाही विशेषण तेथें आहे.

त्यांच्या समुदायाला जनपद म्हटलें तर जनपदवाचकांमून सांगितलेला वुञ् प्रत्यय (४।२।१२५) छ प्रत्ययाचा बाध करून होऊं लागेल.

इहोभयं प्राप्नोति । सनासिका अनासिका विद्यमाननासिकेति । सहनञ्विद्यमानपूर्वेभ्यः प्रतिषेधो भवति विप्रतिषेधेन ॥ नैष युक्तो विप्रतिषेधः । अयं विधिः स प्रतिषेधो विधिप्रतिषेधयोश्चायुक्तो विप्रतिषेधः ॥ अयमपि विधिर्न मृदूनामिव कार्पासानां कृतः प्रतिषेधविषय आरभ्यते । स यथैव बह्वलक्षणं संयोगोपधलक्षणं च प्रतिषेधं बाधत एवं सहनञ्विद्यमानलक्षणमपि बाधेत ॥ का तर्हि गतिः । इह तावन्नासिकोदरेति बह्वलक्षणश्च प्रतिषेधः प्राप्नोति

सहनञ्विद्यमानपूर्वलक्षणश्च । पुरस्ताद्विषवादा अनन्तरान्विधीन् बाधन्त इत्येवमिदं विभाषा बह्वलक्षणं प्रतिषेधं बाधिष्यते सहनञ्विद्यमानलक्षणं न बाधिष्यते । ओष्ठजङ्गादन्तर्कणशृङ्गाश्चेति संयोगोपधलक्षणश्च प्रतिषेधः प्राप्नोति सहनञ्विद्यमानपूर्वलक्षणश्च । मध्येऽपवादाः पूर्वान्विधीन् बाधन्त इत्येवमिदं विभाषा संयोगोपधलक्षणं प्रतिषेधं बाधिष्यते सहनञ्विद्यमानपूर्वलक्षणं न बाधिष्यते ॥

[न क्रोडादिबह्वचः ॥ ४।१।५६ ॥]

निषेधाला अवकाश आहे. आणि सनासिका अनासिका व विद्यमाननासिका येथें दोघांचीही प्राप्ति येते, तेव्हां तेथें विप्रतिषेधामुळे 'सहनञ्विद्यमानपूर्वाच्च' हा निषेध परत्वास्तव बाधक होतो.

पण येथें विप्रतिषेधच मुळीं संभवत नाही. कारण हा विधि आहे आणि तो निषेध आहे आणि विधि व निषेध यांमध्ये विप्रतिषेध आहे असे म्हणणे योग्य नाही.

येथें कांहीं हा विधि जणू काय मऊ कापसाचा बनविला आहे असे समजू नये, तर निषेधाच्या विषयामध्ये निषेधाला बाजूला सारण्याकरितांच मुद्दाम बनविला आहे. तेव्हां हा जसा 'नासिका, उदर वगैरे शब्दांविषयी बह्वच प्रातिपदिकाहून ङीष् होत नाही' या पुढील सूत्रानें सांगितलेल्या निषेधाचा बाध करतो आणि ओष्ठ वगैरे शब्दांविषयी 'असंयोगोपधात्' या पूर्वसूत्रामध्येच असलेल्या निषेधाचा बाध करतो तसा 'सहनञ्विद्यमानपूर्वाच्च' या निषेधाचाही बाध करील.

तर मग आतां येथें उपाय तरी काय योजावा?

२-निषेध हा जसा विधीला दूर सारण्याकरितांच अवतीर्ण झालेला असतो तसा कांहीं विधि हा निषेधाला दूर सारण्याकरितां अवतीर्ण झालेला नसतो. तेव्हां निषेध हा प्रबल असल्यामुळे विधि आणि निषेध यांची बरोबरी नसते. म्हणून विप्रतिषेध संभवत नाही.

उपाय असा कीं नासिका व उदर शब्दांविषयी बह्वच म्हणून पुढील सूत्रानें निषेध प्राप्त होतो, तसाच त्याच्या पुढील 'सहनञ्विद्यमानपूर्वाच्च' हाही निषेध प्राप्त होतो. तेव्हां 'पूर्वी पठित असलेला अपवाद हा जवळच्या विधीचा बाध करतो. त्याच्या पलीकडील विधीचा बाध करीत नाही' या न्यायानें प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला हा विकल्प बह्वच म्हणून सांगितलेल्या जवळच्या निषेधाचा बाध करील; 'सहनञ्विद्यमान' या निषेधाचा बाध करणार नाही. तसेंच ओष्ठ, जङ्घा, दन्त, कर्ण आणि शृङ्गा या पांच शब्दांविषयी उपधेला संयोग असल्यामुळे असंयोगोपधात् हा पूर्वसूत्रांतील निषेध प्राप्त होतो, आणि 'सहनञ्' हाही निषेध प्राप्त होतो. तेव्हां तेथें 'मध्ये पठित असलेला अपवाद हा पूर्वविधीचा बाध करतो, पुढील विधीचा बाध करीत नाही' या न्यायानें प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला हा विकल्प 'असंयोगोपधात्' या पूर्वच्या निषेधाचाच बाध करील, 'सहनञ्' या पुढील निषेधाचा बाध करणार नाही.

१ (स. ५६)-क्रोडादिगणपठित जे शब्द आणि ज्यांमध्ये बहुत अच् आहेत असे जे स्वाङ्गवाचक शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून ङीष् प्रत्यय होता नाही. उदा० कल्याण-क्रोडा, पशुजपना. क्रोड म्ह. अन्धाचें डरःस्थल.

सहनञ्विद्यमानपूर्वाच्च ॥४।१।५७।
नस्वमुखात्संज्ञायाम् ॥४।१।५८॥

दीर्घजिह्वी च छन्दसि
॥४।१।५९॥]

दिक्पूर्वपदान्कीप् ॥४।१।६०॥

दिक्पूर्वपदान्कीषोऽनुदात्तत्वम् ॥ १ ॥

दिक्पूर्वपदान्कीषोऽनुदात्तत्वं वक्तव्यम् ।

प्राङ्मुखी प्रत्यङ्मुखी ॥

जीविविधाने ह्यन्यत्रापि जीविविषया-
न्कीप्सङ्गः ॥ २ ॥

जीविविधाने हि सत्यन्यत्रापि जीविविष-

यान्कीप्सङ्ग्येत । प्राङ्मुखी प्रत्यङ्-
लाटा ॥ ननु चैते विशेषा अनुवर्तेरन्सं-
योगोपधाद्बहुचो नेति । यद्यप्येते विशेषा
अनुवर्तेरन्संयोगोपधाद्बहुचो नेत्येवमपि
दिक्पूर्वपदान्कीपा मुक्ते कीप्सङ्ग्येत ।
नैष दोषः । उक्तमेतद्यत्रोत्सर्गोपवादं विभाषा
तत्रापवादेन मुक्त उत्सर्गो न भवतीति ॥
अथवा कीष् आदेशो कीप् करिष्यते । तत्तर्हि
कीषो ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् ।
प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अन्यतो कीष्
[४.१.४०] इति । तद्वै प्रथमानिर्विष्टं
षष्ठीनिर्विष्टेन चेहार्थः । दिक्पूर्वपदादित्येषा

(सू. ६० वा. १) येयं कीप् प्रत्यय न
सांगतां 'दिग्वाचक पूर्वपदान्या पुढील जो
स्वाङ्गवाचक शब्द तदन्ताहून केलेल्या कीप्
प्रत्ययाला अनुदात्त होतो' असे सांगावे. उदा०
प्राङ्मुखी, प्रत्यङ्मुखी.

(वा. २) स्वतंत्र कीप् प्रत्यय सांगितला
तर कीष् जेथें होत नाही तेथेंही कीप् प्रत्यय
होऊ लागेल. उदा०-प्राङ्मुखा, प्रत्यङ्गलाटा.

पण या उदाहरणामध्ये कीष् प्रत्यय न
होण्याची जी कारणे असंयोगोपधात् बह्वचः न
इत्यादि पूर्वी निर्दिष्ट केली आहेत त्यांची येथें
अनुवृत्ति केली असतां कीप्ही होणार नाही.

जरी असंयोगोपधात् बह्वचः न इत्यादि
पदांची अनुवृत्ति केली असतां काम भागेल
तरी हा वैकल्पिक कीप् प्रत्यय ज्या वेळीं केला
नाहीं त्या वेळीं प्राङ्मुखी असा टाप् प्रत्यय इष्ट
आहे, तेथें एकदां कीष् प्रत्यय-(४।१।५४)

१ (सू. ५७)-सह, नञ्, आणि विद्यमान हे शब्द
पूर्वी असलेले जे प्रातिपदिक त्याहून कीष् प्रत्यय होत
नाहीं. उदा० संकेशा, अकेशा, विद्यमानकेशा.

१ (सू. ५८)-संज्ञाशब्दामध्ये नख किंवा मुख
शब्द शेवटीं असलेल्या प्रातिपदिकाहून कीष् प्रत्यय
होत नाही. उदा०-शर्पणखा; गौरमुखा.

१ (सू. ५९)-दीर्घजिह्वी असा कीष्-प्रत्ययान्त
शब्द द्वेदामध्ये निपातन केला जातो. उदा० दीर्घजिह्वी.

१ (सू. ६०)-दिग्वाचक पूर्वपदान्या पुढील जो

ही होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण मार्गे (२।१।
३ पृ. ३३३ पं. ३-५) असे सांगितले आहे
कीं उत्सर्ग आणि अपवाद हे दोन्ही जेथें विक-
ल्पानें सांगितले असतील तेथें अपवाद केला
नाहीं त्या वेळीं उत्सर्गही होत नाही. अथवा,
प्रकृत सूत्रानें कीष् प्रत्ययाचे स्थानीं कीप् हा
आदेश सांगतां येईल.

तर मग तसा अर्थ होण्याकरतां येथें कीप्:
असे पद घातले पाहिजे.

तसें पद घालावयास नको. कारण मागून
अनुवृत्ति येत आहे.

मार्गे कोठें बरें कीष्: असे पद आहे ?

अन्यतो कीष् (४।१।४०) येथें आहे.

आहे खरें, पण तें तेथें कीष् असे प्रथमान्त
उच्चारलें आहे. आणि आम्हाला तर कीष्:
असें षष्ठ्यन्त पाहिजे आहे.

स्वाङ्गवाचक शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून स्त्रीत्व-
विवक्षा असतांना जो कीष् प्रत्यय प्राप्त होतो तो न
होतां त्याच्या येवजीं कीप् प्रत्यय होतो. उदा०-
प्राङ्मुखी, प्राङ्मुखा. कीष् झाला असतां प्रत्यय-स्वरामें
(३।१।३) प्राङ्मुखी असा अन्तोदात्त होईल; आणि
कीप् केला म्हणजे तो अनुदात्त (३।१।४) होतो आणि
पूर्वपद-प्रकृतिस्वरान (६।२।१) प्राङ्मुखी असा आद्य-
दात्त होतो.

पञ्चमी ङीष्ति प्रथमायाः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य [१. १. ६७] इति । प्रत्ययविधिरयं न च प्रत्ययविधौ पञ्चम्यः प्रकल्पका भवन्ति । नायं प्रत्ययविधिः । विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चानुवर्तते ॥

[वाहः ॥ ४।१।६१ ॥

संख्यदिश्वीति भाषायाम्

ही अङ्चण येणार नाही. कारण, 'दिक्पूर्वपदात्' अशी जी येथें पञ्चमी उच्चारली आहे ती 'तस्मादित्युत्तरस्य' (१।१।६७) या परिभाषेच्या साहाय्याने ङीष् या पदामध्ये प्रथमेच्या ऐवजी षष्ठीची कल्पना करील.

पण हा प्रत्ययविधि आहे ना ? आणि प्रत्ययविधिमध्ये तर पंचमीच्या जोरावर प्रत्ययाच्या पुढील प्रथमेला षष्ठीची कल्पना होत नसते.

हा त्या प्रत्ययाचा विधि नव्हेच. ङीष् हा प्रत्यय पूर्वांच सांगितला आहे. येथें फक्त त्याची अनुवृत्ति आहे.

(सू. ६३) येथें 'जातेः' असें म्हटलें आहे. पण जाति म्हणजे काय ?

(श्लो. १) विशेष प्रकारच्या आकारामुलें जी समजली जातें ती जाति होय; इत्ती, घोडा, उंट, बैल, कुमार, तरुण, वृद्ध हे जाति शब्द होत (१). जो धर्म एका ठिकाणी समजला असता त्याच्या संबंधानें इतर कांहीं ठिकाणी

२-नाहीं तर 'गुप्तिकिङ्कयः सन्' (३।१।५) येथेही सनः अशी षष्ठीची कल्पना होऊन सन् प्रत्ययाचें विधान नाही असें झालें असतें.

३-तेव्हां येथें ङीष् या प्रथमान्त पदामध्ये षष्ठीची कल्पना आम्ही करीत नाही. ङीष् या पदामध्ये करतो. तेथें कांहींच हरकत दिसत नाही.

१ (सू. ६१)-वाह असा जो णिव- (३।२।६४) प्रत्ययान्त शब्द सद्गुण प्रातिपदिकाद्धून रश्मीव-विवक्षा

॥ ४।१।६२ ॥]

जातेरस्त्रीविषयादयोपधात्

॥ ४।१।६३ ॥

जातेरित्युच्यते का जातिर्नाम ।

आकृतिग्रहणा जातिर्लिङ्गानां च न सर्वभाक् ।
सकृदाख्यातानिग्राह्या गोत्रं च चरणैः सह ॥

अपर आह ।

प्रादुर्भावविनाशाभ्यां सत्त्वस्य युगपद्गुणैः ।
असर्वलिङ्गां बहूनां तां जातिं कवयो विदुः ॥

तो सहज समजला जातो तो धर्म जाति होय; ह्या जातीचे दर्शक शब्द सर्वलिंगी नसावेत. उदा० ब्राह्मण, क्षत्रिय वगैरे शब्द हे जाति-शब्द होत (२). औपगव वगैरे अपत्य-प्रत्ययान्त शब्द आणि विशेष शास्त्रेचें अध्ययन करणारा या अर्थाचे कठ बह्वृचू वगैरे शब्द हेही जाति शब्द होत (३).

येथें दुसऱ्या एका वैयाकरणानें जातीचें लक्षण असें सांगितलें आहे.—

(श्लो. २) पदार्थ उत्पन्न झाला कीं लगेच जसे त्याचे गुण दिसू लागतात तसा जो धर्म दिसतो, आणि तो पदार्थ नष्ट झाला कीं लगेच जसे त्याचे गुण दिसेनासे होतात तसा जो धर्म दिसेनासा होतो त्या धर्माला जाति म्हणतात. उदा० इत्ती, घोडा, इत्यादि शब्द हे जाति शब्द होत. (१) अनेक पदार्थांचें ठिकाणी असणाऱ्या धर्मालाही जाति म्हणतात; ह्या जातीचा दर्शक शब्द सर्वलिंगी नसावा. उदा. ब्राह्मण, क्षत्रिय वगैरे शब्द हे जाति शब्द होत.

असतांना ङीष् प्रत्यय होतो. उदा०-दित्यौही.

१ (सू. ६२)-सखी आणि अशिथी हे दोन ङीष् प्रत्ययान्त शब्द फक्त लौकिक प्रयोगामध्ये निपातन केले जातात. उदा० सखी; न शिशुर्यस्याः सा अशिथी.

१ (सू. ६३) जो शब्द नित्यस्त्रीलिंगी नव्हे, आणि ज्या शब्दाच्या उपपेला यकार नाही अशा जाति शब्दाद्धून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ङीष् प्रत्यय होतो. उदा० कुमुदी, वृषणी, नागवनी, कडी.

मोत्रं च चरणानि च ॥

कः पुनरेतयोर्जातिलक्षणयोर्विशेषः । यथा पूर्वं जातिलक्षणं तथा कुमारीभार्य इति भवितव्यम् । यथोत्तरं तथा कुमारभार्य इति भवितव्यम् ॥

अथाल्लीविषयादिति कथमिदं विज्ञायते । समानायामाकृतौ यदल्लीविषयमिति । आहोस्वित्कचिद्यदल्लीविषयमिति । किं चातः । यदि विज्ञायते समानायामाकृतौ

यदल्लीविषयमिति द्रोणी कुटी पात्रीति न सिध्यति । अथ विज्ञायते कचिद्यदल्लीविषयमिति माला बलाका अत्रापि प्राप्नोति । अस्तु कचिद्यदल्लीविषयमिति । कथं माला बलाकेति । अजादिषु पाठः करिष्यते ॥

अयोपधादिति किमर्थम् । इभ्या क्षत्रिया ॥ अत्यल्पमिदमुच्यते ऽयोपधादिति । अकोपधादित्यपि वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् चटका मूषिकेति ॥ यद्यकोपधादित्युच्यते

(२) तसेच औपगव वगैरे अपत्य-प्रत्ययान्त शब्द आणि विशेष शास्त्रेचें अध्ययन करणारा या अर्थाचे शब्द कठ बहवृच् वगैरे हेही जाति शब्द होत.

ही जीं दोन प्रकारची जातीचीं लक्षणे सांगितलीं त्यांमध्ये फरक काय बरें आहे ?

फरक असा आहे कीं—पूर्वीचें लक्षण घेतलें असतां कुमारीभार्यः असें रूप व्हावें, आणि दुसरें लक्षण घेतलें असतां कुमारभार्यः असें व्हावें.

आतां येथें अल्लीविषयात् म्हणजे तो शब्द इतर लिंगीं असावा असें जें म्हटलें आहे त्याचा अर्थ कसा समजावा ? जाति शब्द हा ज्या अर्थानें जाति शब्द होतो त्याच अर्थी तो इतर लिंगी असावा, किंवा कोणत्याही अर्थी तो शब्द इतर लिंगी असावा ?

या दोन अर्थींमध्ये काय बरें फरक आहे ?

ज्या अर्थानें तो जाति शब्द होतो त्याच अर्थी तो इतर लिंगी असावा असें म्हटलें तर द्रोणी^३, कुटी व पात्री येथें प्रकृत सूत्रानें ङीष् प्रत्यय होणार नाही. आतां कोणत्याही अर्थी

तो शब्द इतर लिंगीं चालणारा असावा असें म्हटलें तर माली व बलाका येथेंही ङीष् प्रत्यय होऊं लागेल.

तर मग कोणत्याही अर्थी तो शब्द इतर लिंगीं चालणारा असावा असाच अर्थ असूं दे. पण असा अर्थ घेतला तर माला व बलाका येथें ङीष् प्रत्यय होऊं लागेल त्याची वाट काय ?

अजादि गणामध्ये (४।१।४) पाठ केला असतां त्या शब्दांहून ङीष् प्रत्ययाचा बाध करून टाप् प्रत्यय होईल.

आतां यकार उपधेला नसावा असें येथें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

इभ्या व क्षत्रिया येथें ङीष् प्रत्यय होऊं नये म्हणून म्हटलें आहे.

यकार उपधेला नसावा हें फारच थोडें येथें म्हटलें आहे. ककार उपधेला नसावा असेंही येथें म्हटलें पाहिजे. कारण चटका, मूषिका वगैरे ठिकाणीही हा ङीष् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

पण जर ककार उपधेला नसावा असें म्हटलें तर काकी, कोकी, पिकी, शुकी, उलूकी वगैरे

२—कुमारी भार्या यस्य असा बहुव्रीहि केला असतां

पहिल्या लक्षणानें कुमार हा जाति शब्द होतो; म्हणून पुंवद्भाव होत नाही. (६।१।४१) भाष्यकारांना पहिलेंच लक्षण मान्य आहे.

३—द्रोणी म्हणजे एक प्रकारची ओषधि या अर्थी हा शब्द निम्न लिंगी आहे, पुंलिंगी नाही;

परिमाण या इतर अर्थी पुंलिंगी आहे.

४—कारण, ' मालान ' या अर्थी माल हा शब्द नपुंसकलिंगी आहे. तसेच बला म्हणजे बला नांवाची विष्णू. तिला सांगणारा या अर्थी बलाक हा शब्द इतर लिंगीं चालतो.

काकी कोकी विकी शुकीति न सिध्यति ।
अस्तु सर्वयोपधावित्येव । कथं चटका
मूषिकेति । अजादिषु पाठः कर्तव्यः ॥

योपधप्रतिषेधे गवयहयमुकयमनुष्य-
मत्स्यानामप्रतिषेधः ॥ १ ॥

योपधप्रतिषेधे गवयहयमुकयमनुष्यम-
त्स्यानां प्रतिषेधो न भवतीति वक्तव्यम् ।
गवय गवयी । हय हयी । मुकय मुकयी ।
मनुष्य मनुष्यी । मत्स्य मत्सी ॥

प्राक्कर्णपर्णपुष्पफलमूलशालो-
त्तरपदाच्च ॥ ४।१।६४ ॥

सदकाण्डप्रान्तशतैकेभ्यः पुष्पात्प्रतिषेधः
॥ १ ॥

सदकाण्डप्रान्तशतैकेभ्यः पुष्पात्प्रति-
षेधो वक्तव्यः । सत्पुष्पा प्राक्पुष्पा काण्ड-

ठिकर्णी ङीष् प्रत्यय होणार नाही.

तर मग यकार उपधेला नसावा एवढेंच
येथें म्हणावें.

पण एवढेंच म्हटलें तर चटका, मूषिका
येथें ङीष् प्रत्यय होऊं लागेल ना ?

अजादि गणामध्ये पाठ केला असतां तेथें
ङीष् प्रत्ययाचा बाध करून टाप् प्रत्यय होईल.

(वा. १) यकार उपधेला नसावा असा
जो प्रकृत सूत्रामध्ये निषेध केला आहे तो
गवय, हय, मुकय, मनुष्य आणि मत्स्य या
शब्दांना लागू होत नाहीं असें म्हणावें. उदा०
हयी, गवयी, मुकयी, मनुष्यी, मत्सी.

(श्लो. ६४ वा. १) 'सत्, अच् धातू-
प्राप्तन साधलेला अच् हा शब्द, काण्ड, प्रान्त,
ज्ञात आणि एक या शब्दांच्या पुढील जो पुष्प
शब्द तदन्त-प्रातिपदिकाहून ङीष् प्रत्यय होत
नाहीं' असा प्रतिषेध सांगावा. उदा० सत्पुष्पा,
प्राक्पुष्पा, काण्डपुष्पा, प्रान्तपुष्पा, शतपुष्पा,

१ (सू. ६४)—प्राक्, कर्ण, पर्ण, पुष्प, फल,
मूल, आणि वाल हे शब्द ज्यामध्ये उत्तरपद आहेत
अशा सामासिक प्रातिपदिकाहून ङीत्त्व-विषय असतांना
ङीष् प्रत्यय होतो. उदा० ओदनपाकी वगैरे. हे सर्व शब्द

पुष्पा प्रान्तपुष्पा ज्ञातपुष्पा एकपुष्पा ॥

संभस्त्राजिनशणपिण्डेभ्यः फलात् ॥ २ ॥

संभस्त्राजिनशणपिण्डेभ्यः फलात्प्रति-
षेधो वक्तव्यः । सम् । संफला । सम् ॥
भस्त्रा । भस्त्राफला । भस्त्रा ॥ अजिन ।
अजिनफला । अजिन ॥ पिण्ड । पिण्ड-
फला । पिण्ड ॥ शण । शणफला ॥

श्वेताच्चेति वक्तव्यम् । श्वेतफला ॥

त्रेश्च ॥ ३ ॥

त्रेश्च प्रतिषेधो वक्तव्यः । त्रिफला ॥

मूलान्नञः ॥ ४ ॥

मूलान्नञः प्रतिषेधो वक्तव्यः । अमूला ॥

इतो मनुष्यजातेः ॥ ४।१।६५ ॥

जातेरिति वर्तमाने पुनर्जातिग्रहणं
किमर्थम् । अयोपधादिति वर्तते योपधादि

एकपुष्पा.

(वा. २) 'सम्, भस्त्रा, अजिन, शण
आणि पिण्ड या शब्दांच्या पुढील जो फल
शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून ङीष् प्रत्यय होत
नाहीं' असा प्रतिषेध सांगावा. उदा० संफला,
भस्त्रफला, अजिनफला, शणफला, पिण्डफला.

हा फल शब्द श्वेत शब्दाच्या पुढे आला
तरी तेथेही तदन्त प्रातिपदिकाहून ङीष् प्रत्यय
होतो असें म्हणावें. उदा० श्वेतफला.

(वा. ३) त्रि शब्दाचा पुढील जो फल
शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहूनही ङीष् प्रत्यय होत
नाहीं असें म्हणावें. उदा० त्रिफला.

(वा. ४) नञ् या अव्ययाच्या पुढील
जो मूल शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून ङीष्
प्रत्यय होत नाहीं असें म्हणावें. उदा० अमूला.

(सू. ६५) जातेः या पदाची अनुवृत्ति
येत असतांना पुनः येथें जातें: असें कशाला
म्हटलें आहे ?

ओषधिविशेष या अर्थाचे नित्य ङीत्विगी आहेत.

१ (सू. ६५)—मनुष्यजातिवाचक जे नदस्व
श्कारान्त प्रातिपदिक त्याहून ङीत्त्व-विषय असतांना
ङीष् प्रत्यय होतो. उदा० दाही, अन्नन्ती.

यथा स्यात् । औदमेयी ॥

इतो मनुष्यजातेरिव उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

इतो मनुष्यजातेरिव उपसंख्यानं कर्तव्यम् । सौतंगमी मौनिचिती ॥

ऊङुतः ॥ ४।१।६६ ॥

किमर्थो ङकारः । विशेषणार्थः । क विशेषणार्थेनार्थः । नोद्धात्वोः [६.१. १७५] इति । नोधात्वोरित्युच्यमाने यवाग्वा यवाग्वै इत्यत्रापि प्रसज्येत ॥

अथ दीर्घोच्चारणं किमर्थं न उङुत

ते 'जातेः' 'है' पद 'अयोपधात्' या पदाशी संबद्ध झालेलं आहे. आणि येथे तर यकार उपधेला असला तरी त्याहून ङीष् प्रत्यय झाला पाहिजे. उदा० औदमेयी.

(वा. १) इज् प्रत्ययाहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ङीष् प्रत्यय होतो असें येथे उपसंख्यान करावे. उदा.—सौतंगमी, मौनिचिती^२.

(सू. ६६) येथे ऊङ् प्रत्ययाला ङकार कशाःकरितां लावला आहे ?

ङकारेत्संज्ञक असें विशेषण ङकाराला लावतां यावे म्हणून येथे ङकार लावला आहे.

अद्या तन्हेन विशेषण लागून कोठे बरे उपयोग होत आहे ?

नोद्धात्वोः (६।१।१७५) येथे उपयोग होत आहे. जर तेथे ङकार न उच्चारतां 'नोधात्वोः' असें म्हटलें तर यवाग्वा व यवाग्वै येथेही विभक्ति प्रत्ययाला होणाऱ्या उदात्ताच्चा (६।१।१७४) त्यानें निषेध होऊं लागेल.

२—सुतंगम व मुनिचित या शब्दाहून 'त्यानें निर्माण केलेली नगरी' या अर्थी इज् प्रत्यय (४।२।८०) झाला आहे.

१ (सू. ६६)—ज्याच्या उपधेला यकार नाही अश्या ऱ्हस्व-उकारान्त मनुष्यजातिवाचक प्रातिपदिकाहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ऊङ् प्रत्यय होतो.

इत्येवोच्चेत । का रूपसिद्धिः ब्रह्मबन्धू धीवबन्धूरिति । सवर्णदीर्घत्वेन सिद्धम् ॥ न सिध्यति । गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य [१. २. ४८] इति ऱ्हस्वत्वं प्रसज्येत । इह च ब्रह्मबन्धूच्छत्रम् ब्रह्मबन्धूच्छत्रम् षत्व-तुकोरसिद्धः [६.१.८६] इत्येकादेशस्या सिद्धत्वाभित्यस्तुक्प्रसज्येत । इह च ब्रह्मबन्धूः धीवबन्धूः नद्यतः कथिति कप्प्रसज्येत ॥ नैष दोषः । यत्तावदुच्यते ब्रह्मबन्धूः धीवबन्धूरिति गोस्त्रियोरुपसर्जनस्येति

आतां येथे ऊङ् हा प्रत्यय दीर्घ कशा करितां सांगितला आहे ? तसा सांगूं नये. त 'उङुतः' असा ऱ्हस्वच उङ् प्रत्यय सांगावा.

पण तसा सांगितला तर ब्रह्मबन्धूः व धीवबन्धूः हीं उदाहरणे कशी साधतील ?

सवर्ण-दीर्घ (६।१।१०१) केला म्हणजे साधतील.

तशीं साधणार नाहीत. कारण 'गोस्त्रियोः०' (१।२।४८) याने ऱ्हस्व होऊं लायेल. तसेंच ब्रह्मबन्धूच्छत्रम् ब्रह्मबन्धूच्छत्रम् येथे 'छे च' (६।१।७३) याने नित्य तुक् आगम होऊं लागेल. कारण षत्वतुकोरसिद्धः (६।१।८६) या शास्त्राने तुक् आगमाच्या दृष्टीनें सवर्णदीर्घ एकादेश आसिद्ध असल्यामुळे तेथे ऱ्हस्व उकार आहे अशी कल्पना होईल. तसेंच ब्रह्मबन्धूः व धीवबन्धूः येथे नद्यतश्च (५।४।१५३) याने समासान्त कप् प्रत्यय होऊं लागेल.

हे दोष येत नाहीत. ब्रह्मबन्धूः व धीवबन्धूः येथे 'गोस्त्रियोः०' याने ऱ्हस्व होऊं लागेल

उदा० कुरुः, ब्रह्मबन्धूः

२—ऊङ् प्रत्ययाच्या दीर्घ उच्चारणाच्या जोराक ब्रह्मबन्धूः वीरबन्धूः वगैरे ठिकाणीं 'गोस्त्रियोः०' याने ऱ्हस्व होत नसतो आणि क प्रत्ययही होत नसतो असा अभिप्राय आहे. ब्रह्म बन्धूर्यस्याः, तसाच वीरः बन्धूर्यस्याः असा बहुव्रीहि समास येथे आहे.

ह्रस्वत्वं प्रसज्येतेत्युभयत आश्रये नान्ता-
दिवत् । यदप्युच्यते ब्रह्मबन्धूच्छत्रम् ब्रह्म-
बन्धूच्छत्रम् षत्वतुकोरसिद्ध इत्येकादेश-
स्यासिद्धत्वान्नित्यस्तुक्प्रसज्येतेति पदान्त-
पदाद्योरेकादेशोऽसिद्धो न चैष पदान्तप-
दाद्योरेकादेशः । यदप्युच्यत इह च ब्रह्म-
बन्धूः धीवबन्धूरिति नष्टृतः कविति कप्प्र-
सज्येतेति नद्यन्तानां यो बहुव्रीहिरित्येवं
तन्न चैष नद्यन्तानां बहुव्रीहिः ॥ शेष-
लक्षणस्तर्हि कप्प्राप्नोति । तस्माद्दीर्घोच्चारणं

कर्तव्यम् ॥

ऊङ्प्रकरणे ऽप्राणिजातेश्चरज्ज्वादीनाम्
॥ १ ॥

ऊङ्प्रकरणे ऽप्राणिजातेश्चरज्ज्वादीना-
मिति वक्तव्यम् । अलाबूः कर्कन्धूः ॥
अप्राणिजातेरिति किमर्थम् । कृकवाकुः ॥
अरज्ज्वादीनामिति किमर्थम् । रज्जुः हनुः ॥
[बाहन्तात्संज्ञायाम् ॥ ४।१।६७ ॥
पङ्क्तौश्च ॥ ४।१।६८ ॥

असा जो दोष दाखविला तो तर येत नाहीच.
कारण 'उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्' अशी
परिभाषा आहे. तसेच ब्रह्मबन्धूच्छत्रम्, ब्रह्म-
बन्धूच्छत्रम् येथे 'षत्वतुकोरसिद्धः' याने एका-
देश असिद्ध असल्यामुळे नित्य तुक् आगम
होऊं लागेल असा जो दोष दिला आहे तोही
येत नाही. कारण मागील पदाच्या शेवटचा
एक वर्ण आणि पुढील पदाच्या आरंभीचा
एक वर्ण अशा दोन वर्णांच्या स्थानी झालेला
जो एकादेश तोच त्या शास्त्राने असिद्ध होत
असतो. आणि ब्रह्मबन्धूः येथे दोन उकारांचे
स्थानी सर्वर्णदीर्घ एकादेश झाला आहे. ते
दोन उकार पदाच्या शेवटचा आणि पदाच्या
आरंभीचा असे नाहीत. तसेच ब्रह्मबन्धूः
व वीरबन्धूः येथे नष्टृतश्च याने कप् प्रत्यय
होऊं लागेल असा जो दोष दिला आहे तोही
बरोबर नाही. कारण नद्यन्त पदाचा जो
बहुव्रीहि असा तेथे अर्थ आहे. आणि ब्रह्म-

बन्धू हा बहुव्रीहि तर नद्यन्त पदाचा झालेला
नाही.

तर मग ब्रह्मबन्धूः येथे शेषादिभाषा
(५।४।१५४) याने कप् प्रत्यय होऊं लागेल
असा दोष येतो. त्याकरितां येथे ऊङ् असा
दीर्घच प्रत्यय सांगितला पाहिजे.

हा ऊङ् प्रकरणामध्ये प्राणिभिन्न जाति-
वाचक न्हस्व-उकारान्त शब्दाहून ऊङ् प्रत्यय
होतो असे उपसंख्यान करावे. पण तो
उकारान्त शब्द रज्जु वगैरे गणांतील नसावा.
उदा०—अलाबूः, कर्कन्धूः.

येथे प्राणिभिन्न असे कशाकरितां म्हटले आहे ?
कृकवाकुः (कौवडी) येथे ऊङ् प्रत्यय होऊं
नये म्हणून म्हटले आहे.

रज्जु वगैरे शब्द नसावेत असे कशा-
करितां म्हटले आहे ?

रज्जुः हनुः येथे ऊङ् प्रत्यय होऊं नये
म्हणून म्हटले आहे.

३—अन्तादिवच्च (६।१।८५) याने पूर्वान्तव-
द्भाव आणि परादिवद्भाव हे दोन्ही एकाच कार्याकरितां
एकदम होत नाहीत असा त्या परिभाषेचा अर्थ आहे.
आणि येथे ब्रह्मबन्धू हे पूर्वान्तवद्भावाने प्रातिपदिक
आणि ऊ हा परादिवद्भावाने स्त्री-प्रत्यय असे न्हस्वाकरितां
दोन्ही एकदम समजावे लागतात.

४—भागे ण्हा (६।१।१११ पृ. १८६ पं. ५)

५—येथे ब्रह्मबन्धू या बहुव्रीहिच्या पुढे ऊङ् हा
नदी प्रत्यय झालेला आहे.

१ (सू. ६७)—बाहु-शब्दान्त प्रातिपदिकाहून
स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ऊङ् प्रत्यय होतो परंतु तो
ऊङ्-प्रत्ययान्त शब्द कोणाचो तरी संज्ञा पाहिजे. उ०
भद्रबाहुः.

१ (सू. ६८)—पङ्क्तु शब्दाहून स्त्रीत्व-विवक्षा
असतांना ऊङ् प्रत्यय होतो. उदा० पङ्क्तुः.

ऊरुत्तरपदादौपम्ये ॥ ४।१।६९॥]

संहितशफलक्षणवामादेश्च

॥ ४।१।७० ॥

सहितसहाभ्यां चेति वक्तव्यम् । स-
हितोरुः सहोरुः ॥

कद्रुकमण्डल्वोश्छन्दसि ॥

॥ ४।१।७१ ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते कद्रुकमण्डल्वोरिति ।
कद्रुकमण्डलगुग्गुलुमधुजतुपतयाल्लतामि-

ति वक्तव्यम् । कद्रूः कमण्डलूः गुग्गुलूः
मधूः जतूः पतयालूः ॥

[संज्ञायाम् ॥ ४।१।७२ ॥

शार्ङ्गवाद्यो ङीन् ॥ ४।१।७३ ॥]

यञ्श्चाप् ॥ ४।१।७४ ॥

षाच्च यञ्श्चाप् ॥ १ ॥

षाच्च यञ्श्चावक्तव्यः । शार्ङ्गराक्ष्या
पौतिमाष्या ॥ तत्रायमप्यर्थो गौकक्ष्य-
शब्दः क्रौड्यादिषु पठ्यते स न पठितव्यो
भवति । यदि न पठ्यते गौकक्षीपुत्र इति

(सू. ७०) 'सहितसहाभ्यां चेति वक्तव्यम्'
म्हणजे सहित आणि सह या शब्दांच्या पुढील
जो ऊरु शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहूनही ऊङ्
प्रत्यय होतो असे म्हणावे. उदा० सहितोरुः,
सहोरुः .

(सू. ७१) वेदामध्ये कद्रु आणि कम-
ण्डलु या दोन शब्दाहून जो ऊङ् प्रत्यय
सांगितला आहे तो फारच थोडा आहे.
तर कद्रू, कमण्डलू, गुग्गुलू, मधु, जतु, आणि
पतयालू या शब्दाहून वेदामध्ये ऊङ् प्रत्यय

होतो असे म्हणावे. उदा०-कद्रूः, कमण्डलूः
गुग्गुलूः, मधूः, जतूः, पतयालूः.

(सू. ७४ वा. १) षकाराच्या पुढील जे
यञ् प्रत्यय तदन्त-प्रातिपदिकाहून स्त्रीत्व-
विवक्षा असतांना चाप् प्रत्यय होतो असे
म्हणावे. उदा०-शार्ङ्गराक्ष्या, पौतिमाष्या. हे
वचन करण्यांत दुसरा एक सहज फायदा
असा होतो की क्रौड्यादि गणामध्ये (४।१।
८०) जो गौकक्ष्य शब्द घातला आहे ते
घालावयास नैको.

१ (सू. ६९)-ज्या प्रातिपदिकामध्ये ऊरु शब्द
उत्तरपद आहे त्या प्रातिपदिकाहून स्त्रीत्व-विवक्षा
असतांना ऊङ् प्रत्यय होतो उपमा गम्यमान असतांना.
उदा० कदलीस्तम्भोरुः-

१ (सू. ७०)-ज्या प्रातिपदिकामध्ये संहित,
शफ, लक्षण आणि वाम हे शब्द आरंभ आहेत आणि
ऊरु शब्द अन्ती आहे त्या प्रातिपदिकाहून स्त्रीत्व-
विवक्षा असतांना ऊङ् प्रत्यय होतो. उदा० सहितोरुः.

१ (सू. ७१)-वेदामध्ये कद्रु आणि कमण्डलु या
शब्दाहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ऊङ् प्रत्यय होतो.
उदा० कद्रूः.

१ (सू. ७२)-भाषेमध्ये कद्रु आणि कमण्डलु या
शब्दाहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ऊङ् प्रत्यय होतो,
पण तो संज्ञा शब्द असला पाहिजे. उदा० कद्रूः नाम
काचित्.

१ (सू. ७३)-शार्ङ्गरादि गणामधील शब्द
आणि अज-प्रत्ययान्त शब्द याहून स्त्रीत्व-विवक्षा
असतांना ङीन् प्रत्यय होतो. उदा० शार्ङ्गद्वरवी, वैदी

१ (सू. ७४)-यञ्-प्रत्ययान्त प्रातिपदिकाहून
स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना चाप् प्रत्यय होतो. उदा०-
आम्बळ्या, कारीषगन्ध्या. आम्बळ्या येथे आम्ब
शब्दाहून यञ् प्रत्यय (४।१।७१) झाला आहे. आणि
कारीषगन्ध्या येथे कारीषगन्धि शब्दाच्या पुढील अण्
प्रत्ययाचे (४।१।९२) स्थानी यञ् आदेश (४।१।७८)
झाला आहे.

२-शार्ङ्गराक्ष व पौतिमाष या शब्दाहून गोत्रापत्य
स्त्री या अर्थी यञ् (४।१।१०५) झाला आहे.

३-कारण गौकक्षशब्दाहून गोत्रापत्य स्त्री या अर्थी
यञ् (४।१।१०५) प्रत्यय केला असता तदन्ताहून
प्रकृत वार्तिकाने चाप् प्रत्यय होऊन गौकक्ष्या हे रूप

संप्रसारणं न प्राप्नोति । इष्टमेवैतत्संगृही-
तम् । गौकक्ष्यापुत्र इत्येव अवितव्यम् ।
एवं हि सौनागाः पठन्ति व्यङ्गः संप्रसा-
रणे गौकक्ष्यायाः प्रतिषेध इति ॥

आवट्याद्यञ्च ॥ ४।१।७५ ॥

अन उपधालोपिन ऊधसो ङीष्पूर्व-
विप्रतिषिद्धम् ॥ १ ॥

अन उपधालोपिनोऽन्यतरस्याम् [४.१.
२८] इत्येतस्मादूधसो ङीष्भवति पूर्व-
विप्रतिषेधेन । अन उपधालोपिनोऽन्यतर-
स्यामित्येतस्यावकाशः । बहुराक्षी बहुत-
क्षणी । ऊधसो ङीष्भवतीत्यस्यावकाशः ।

विभाषा ङीष्पदा न ङीप्सोऽवकाशः ।
ङीप्प्रसङ्ग उभयं प्राप्नोति । ऊधसो ङीष्भ-
वति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्र-
तिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । अन उप-
धालोपिनोऽन्यतरस्यामित्यत्रोवसो ङीष्भ-
वतीत्येतदनुवर्तिष्यते ॥

आवट्याद्यञ्चः ष्फश्चापः ॥ २ ॥

आवट्याद्यञ्चः ष्फश्चापो भवति पूर्व-
विप्रतिषेधेन । आवट्याद्यञ्चश्चापोऽवकाशः ।
उदीचाम् । आवट्या । ष्फस्यावकाशः ।
अन्यानि यञन्तानि । गार्ग्यायणी वात्स्या-
यनी । आवट्यशब्दात्प्राचामुभयं प्राप्नोति ।
आवट्यायनी । ष्फो भवति पूर्वविप्रतिषे-

पण जर गौकक्ष्य शब्द कौड्यादि गणा-
मध्ये घातला नाही तर गौकक्ष्यायाः पुत्रः गौक-
क्षीपुत्रः येथें व्यङ्ग्य प्रत्यय न झाल्यामुळे
संप्रसारण (६।१।१३) होणार नाही.

हा दोष नव्हे; उलट इष्टच साधत आहे.
संप्रसारण न होतां गौकक्ष्यापुत्रः असेंच रूप
येथें झाले पाहिजे. कारण सौनाग वैयाकरण
'व्यङ्ग्य प्रत्ययाला सांगितलेलें संप्रसारण गौक-
क्ष्य शब्दाला होत नाही' असा स्पष्ट निषेधच
करीत आहेत.

(सू. ७५ वा. १) अन उपधालोपि-
नोऽन्यतरस्याम् (४।१।२८) या ङीप्
प्रत्ययापेक्षां बहुव्रीहेरूपसो ङीष् (४।१।२५)
हा ङीष् प्रत्यय पूर्वविप्रतिषेधानें होतो. 'अन
उपधालोपिनोऽन्यतरस्याम्' याला बहुराक्षी व
बहुतक्षणी येथें अवकाश आहे. तसेंच अन
उपधालोपिनो० यानें ङीष् प्रत्यय विकल्पानें
सांगितला असल्यामुळे ज्या वेळीं तो ङीप्
प्रत्यय होत नाही त्या वेळीं 'बहुव्रीहेरूपसो
ङीष्' याला अवकाश आहे. आतां ज्या

वेळीं तो ङीप् प्रत्यय होतो त्या वेळीं कुण्डोप्री
येथें दोघांची प्राप्ति येते तेथें बहुव्रीहेरूपसो
ङीष् हा ङीष् पूर्व विप्रतिषेधानें होतो.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितला
पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण 'अन उपधालो-
पिनोऽन्यतरस्याम्' येथें 'बहुव्रीहेरूपसो
ङीष्' या सर्व पदांची अनुवृत्ति आणून
सत्य वाक्याय केला म्हणजे काम भागेल.

(वा. २) आवट्य या यञन्त शब्दाहून
सांगितलेल्या या चाप् प्रत्ययापेक्षां ष्फ प्रत्यय
(४।१।१७) पूर्वविप्रतिषेधानें होतो. आव-
ट्य या यञन्त शब्दाहून सांगितलेल्या चाप्
प्रत्ययाला उत्तरेकडील आचार्यांच्या मतानें
आवट्या येथें अवकाश आहे. तसेंच गार्ग्या-
यणी व वात्स्यायनी येथें यञ्- प्रत्ययान्त इतर
शब्दांमध्ये ष्फ प्रत्ययाला अवकाश आहे.
आणि पूर्वेकडील आचार्यांच्या मतानें आवट्य
शब्दाहून दोघांची प्राप्ति येते. तेव्हां तेथें
आवट्यायनी असा पूर्वविप्रतिषेधानें ष्फ प्रत्य-

साधते.

१-(सू. ७५) आवट्य या यञ्-प्रत्ययान्त शब्दा-
हून स्त्रीत्व-विषया अस्ताना चाप् प्रत्यय होतो.

उदा०-आवट्या. आवट शब्द गर्गादि गणामध्ये (४।१।
१०५) आहे. आवट्य गोत्रापत्यं स्त्री आवट्या.

धेन ॥ आवटयग्रहणेन नार्थः । यञः ष्फ-
आप इत्येव । इदमपि सिद्धं भवति ।
शार्कराक्ष्यायणी पौतिमाष्यायणी ॥ यञ-
हणेन नार्थः । ष्फआप इत्येव । गौकक्ष्य-
शब्दः क्रौड्यादिषु पठ्यते । इदमपि सिद्धं
भवति गौकक्ष्यायणी ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।
न वक्तव्यम् । एवं वक्ष्यामि । प्राचां ष्फ
तद्धितः सर्वत्र । क सर्वत्र । यत्र ष्फआ-
न्यश्च प्राप्नोति ष्फ एव तत्र भवतीति ।
ततो लोहितादिकतन्तेभ्यः सर्वत्र । क सर्वत्र ।

यच होतो. ह्या वार्तिकामध्ये आवट्यात् असें
म्हणण्यांत अर्थ नाही. 'यञः ष्फआपः'
एवढेंच म्हणावें. म्हणजे आवट्य शब्दाशिवाय
इतर ठिकाणीही शार्कराक्ष्यायणी व पौतिमाष्या-
यणी येथें पूर्वविप्रतिषेधानें ष्फ प्रत्यय सिद्ध होतो.
तसेंच ह्या वार्तिकामध्ये यञः असें म्हणण्यांतही
कांहीं अर्थ दिसत नाही. 'ष्फआपः' एव-
ढेंच म्हणावें. त्याचा उपयोग असा होतो कीं
गौकक्ष्य असा जो क्रौड्यादि गणामध्ये शब्द
आहे त्या ष्यङ्-प्रत्ययान्त शब्दाहूनही चाप
प्रत्ययापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधानें ष्फ प्रत्यय सिद्ध
होतो.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितला
पाहिजे.

सांगाक्यास नको. कारण 'प्राचां ष्फ
तद्धितः सर्वत्र' (४।१।३७) असें तें सूत्र

२-पुढील 'सर्वल लोहितादि०' (४।१।१८) या
सूत्रांतील सर्वत्र हा शब्द पूर्वसूत्रांत घालतां येईल
(मागे ४।१।१८ घृ. ४३० पं २ पहा.)

१ (सू. ७६)-हें अधिकारसूत्र आहे. ह्या पुढील
'ति' या प्रत्ययाला आरंभ करून पांचवा अध्याय संपे-
र्षत जे प्रत्यय सांगितले आहेत त्या सर्व प्रत्ययांना
'तद्धित' अशी संज्ञा आहे.

१ (सू. ७७)-युवन् शब्दाहून स्त्रीत्व-विवक्षा
अस्तानां ति प्रत्यय होतो. उदा०-युवतिः.

१ (सू. ७८)-ज्या प्रातिपदिकामध्ये कर्मांत कमी
तीन अच् आहेत आणि त्यांतील शेवटच्या
अक्षराला मागील अच् सुरु आहे असें जे अणु-प्रत्ययान्त
किंवा इष्-प्रत्ययान्त प्रातिपदिक त्यांतील अणु आणि

प्राचां चोदीचां च ॥

[तद्धिताः ४।१।७६॥

यूनस्तिः ॥ ४।१।७७ ॥]

अणिजोरनार्थयोगुरुपोत्तमयोः

व्यङ्गोन्ने ॥ ४।१।७८ ॥

इह कस्मान्न भवति । दाक्षी प्राक्षीति ।
आतिशायिकेनायं तमशब्देन निर्देशः क्रियते
स च त्रिप्रभृतिषु वर्तते त्रिप्रभृतीनामभा-
वात् ॥ यद्येवं

करतां येईल.

सर्वत्र म्हणजे कोठें ?

ज्या ठिकाणीं ष्फ प्रत्यय आणि इतर
प्रत्यय प्राप्त होतात अशा सर्व ठिकाणीं ष्फ
प्रत्ययच होतो. त्याच्या पुढें 'लोहितादिकतन्तेभ्यः'
असें सूत्र होय तेथें सर्वत्र या पदाची अनुवृत्ति
आहे.

तेथें सर्वत्र म्हणजे कोठें ?

पूर्वेकडील आणि उत्तरेकडील अशा सर्वत्र
आचार्यांच्या मती असा तेथें सर्वत्र याचा अर्थ
समजावा.

(सू. ७८ वा. १) दाक्षी^१ व प्राक्षी^२ येथें
ष्यङ् आदेश कां होत नाही ?

उत्तम हा शब्द अतिशय या अर्थी तमप्
(५।३।५५) प्रत्यय करून येथें उच्चारला आहे
आणि अतिशय तर तीन पासून पुढें अच्

इम् यांचें स्थानीं स्त्रीत्व-विवक्षा अस्तानां ष्यङ्
आदेश होतो, पण ते अणु व इष् हे प्रत्यय गोत्रापत्य
या अर्थी केलेले असले पाहिजेत. आणि तें गोत्रापत्य
क्राचांचें नसलें पाहिजे. उदा०-कुमुदस्वेव गन्धोऽस्य
कुमुदगन्धिः. येथें इकार (५।४।१३५) झाला आहे.
कुमुदगन्धेः गोत्रापत्यं स्त्री कौमुदगन्ध्या. येथें अणु प्रत्य-
याचे (४।१।१९२) स्थानीं ष्यङ् आदेश व पुढें चाप
प्रत्यय (४।१।७४) झाला आहे. तसेंच कराह
गोत्रापत्यं स्त्री वाराहा. येथें कराह शब्दाहून केवल्या
इष् प्रत्ययाचे (४।१।९५) स्थानीं ष्यङ् आदेश होऊन
पुढें चाप प्रत्यय झाला आहे.

२-दक्ष व दृक्ष वा शब्दाहून इष् प्रत्यय (४।१।
९५) झाला आहे. हा गोत्रापत्य वा अक्षीही होतो.

प्रकर्षे चेत्तमं कृत्वा दाक्ष्या नोपोत्तमं व्यते ॥ २ ॥
गुरु ।

आम्बिधिः केन ते न स्यात्प्रकर्षे यद्ययं
तमः ॥ १ ॥

प्रकर्षे चेत्तमं कृत्वा दाक्ष्या नोपोत्तमं
गुर्वित्युच्यत आम्बिधिः केन तव न स्यात् ।
अव्ययधादिति प्राप्नोति । प्रकर्षे यद्ययं तमः ।
यद्ययं तमः प्रकर्षे वर्तते ॥

उद्गतस्य प्रकर्षोऽयं गतशब्दोऽत्र लुप्यते ।
उद्गतस्यायं प्रकर्षः । गतशब्दस्यात्र लोपो
भवति ॥

नाव्ययार्थप्रकर्षोऽस्ति धात्वर्थोऽत्र प्रकृ-

नायमव्ययार्थस्य प्रकर्षः । कस्य तर्हि ।
धात्वर्थस्य ॥

उद्गतोऽपेक्षते किञ्चित्त्रयाणां द्वौ किलो-
द्गतौ ॥

अनुद्गतमपेक्ष्योद्गत इत्येतद्भवति ।
त्रयाणां द्वौ किलोद्गतौ । त्रयाणां किल
द्वावुद्गतौ भवतः ॥

चतुष्प्रभृतिकर्तव्यो वाराह्यायां न सिध्यति
॥ ३ ॥

चतुष्प्रभृतिषु ध्यङ्कृतव्यो वाराह्यायां न
सिध्यति । वाराह्यायां न प्राप्नोति । किं

असतील तर संभैवतो. तेन्हां दाक्षी व प्लाक्षी येथें
तीनापेक्षां ज्यास्त अच् नाहीत. दोनच अच्
आहेत म्हणून होत नाही.

पण असें असेल तर—

(श्लो. १) उत्तम शब्दामधील तमप्
प्रत्यय प्रकर्ष म्ह. अतिशय या अर्थी झाहे असें
गृहीत धरून दाक्षी शब्दामधील जो पहिला
गुरु अकार तो उत्तमाच्या जवळचा नसल्या-
मुळे व्यङ् होत नाही. पण प्रकर्ष या अर्थाचा
हा तमप् प्रत्यय जर असेल तर त्या उत्तम
शब्दाहून आम् प्रत्यय (५।४।११) कां केला
नाहीं ?

(श्लो. २) येथें गत शब्द उच्चारला नाही. उत्
याचाच उद्गत असा अर्थ आहे. आणि त्याचार्थें
येथें प्रकर्ष आहे.

तेन्हां येथें उत् या अव्ययाच्या अर्थाचा
प्रकर्ष नाही तर त्यांतील गम् धातुचा अर्थ जो
उच्चारणक्रिया तिचा प्रकर्ष आहे.

उद्गत म्हणजे 'पुढें उच्चारलेला' असें जेन्हां
कोणा एखाद्याला म्हणावयाचें असतें तेन्हां
त्याच्या मागे कोणी तरी अच् असला पाहिजे
अशी अपेक्षा असतेच. अनुद्गताच्या मानानें-
च उद्गत असें म्हणतां येतें. आणि जेथें तीन
अच् असतील तेथें त्या तिघांतील पुढील
दोहोंना उद्गत म्हणतां येतें.

तेन्हां ज्या ठिकाणी चार पांच वगैरे अच्
असतील तेथेंच व्यङ् प्रत्यय करावा. तेन्हां
वाराह्या या उदाहरणामध्यें व्यङ् प्रत्यय होणार
नाहीं.

काय कारण ?

३-निदान तीन अच् जेथें आहेत तेथेंच पुढें उच्चार-
लेले असें विशेषण दुसरा आणि तिसरा या दोन
अच्नांना देतां येतें. कारण त्यांच्या मागे अच् असतो.
अतिशय हा त्यांतील तिसऱ्या अचाला संभवतो.
तेन्हां दोनच अच् जेथे आहेत तेथें उत्तम म्हणतां
येणार नाही.

४ उच्चारण-क्रियेच्या प्रकर्षाच्या द्वारानें उच्चार-
लेल्या वर्णाचा प्रकर्ष होतो. तेन्हां हा द्रव्याचा प्रकर्ष

असल्यामुळे आम् प्रत्यय होत नाही. कारण त्या आम्
सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये (५।४।११) अद्रव्यप्रकर्षे असें
म्हटल आहे.

५-तेन्हां त्या दोहोंमधील शेवटच्या अचाला फार
तर उत्तर असा तरप्-प्रत्ययान्त शब्द लावतां येईल.
उत्तम शब्द लावणें झाल्यास निदान चार अच् असले
पाहिजेत. म्हणजे पहिला अनुद्गत, दुसरा उद्गत, तिसरा
उत्तर आणि चवथा उत्तम असें म्हणतां येईल.

कारणम् । चतुष्प्रभृतीनामभावात् ॥

भिद्यतेऽस्य स्वरस्तेन विधिश्चामो न लक्ष्यते ।

भिद्यते खल्वस्य स्वरस्तेनातिशायिकेन तमशब्देनोत्तमस्य । विधिश्चामो न लक्ष्यते । विधिश्चामो न क्विदिपि लक्ष्यते ॥

शब्दान्तरमिदं विद्याद् दृष्टमभ्यन्तरं त्रिषु ॥४॥

एवं तर्ह्यन्योऽयमातिशायिकेन समानार्थ-स्तमस्त्रिप्रभृतिषु वर्तते ॥

किं पुनरयमणिज्वोरादेश आहोस्त्रिद-
णिन्भ्यां परः । कश्चात्र विशेषः ।

ष्यङ्यनादेशे यलोपवचनम् ॥ १ ॥

ष्यङ्यनादेशे यलोपो वक्तव्यः । औद-
मेघायाश्छात्रा औदमेघाः ॥

द्विराधिः ॥ २ ॥

द्विश्चाण्विधेयः । औदमेघायाश्छात्रा
औदमेघाः । औदमेघानां संघ औदमेघः ।
इज् इत्यण् प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्ह्यदेशः ।

आदेशे नलोपवचनम् ॥ ३ ॥

यद्यदेशो नलोपो वक्तव्यः । औडुलोम्या
शारलोम्येति । ये चाभावकर्मणोः [६.४.

१६८] इति प्रकृतिभावः प्रसज्येत ॥

न वा ष्यङो लोपनिमित्तत्वात् ॥ ४ ॥

कारण असे कीं वाराह्या येथें चार अथवा पांच असे ज्यास्ती अच् नाहीत; फक्त तीनच आहेत.

(श्लो.४) शिवाय, अतिशय या अर्थी होणाऱ्या तमप् प्रत्ययाच्या स्वरापेक्षां ह्या उत्तम शब्दाचा स्वर निराळाच दृष्टीस पडतो. तसेंच ह्या उत्तम शब्दापुढे आम् प्रत्यय झालेला कोठेही दृष्टीस पडत नाही.

तर मग येथील तम हा अतिशय अर्थी सांगितलेल्या तमप् प्रत्ययासारख्या अर्थाचा निराळाच शब्द आहे. आणि तो शब्द कर्मांत कमी तीन अच् असले तरी तेथें शेवटच्याला लागतो.

पण काय हो ह्या सूत्रानें सांगितलेला ष्यङ् हा अण् आणि इज् यांचे स्थानी आदेश होतो, किंवा अण्-प्रत्ययान्त आणि इज्-प्रत्ययान्त यांच्या पुढे प्रत्यय होतो ?

या दोहोंमध्ये फरक काय बरें होणार आहे ?

६—उदमेघस्य गोत्रापत्यं स्त्री औदमेघ्या. उदमेघ शब्दाहून केलेल्या इज्-प्रत्ययाचे (४।१।१५) स्थानी ष्यङ् झाला म्हणजे तो ष्यङ् प्रत्यय अपत्य या अर्थाचा प्रत्यय होतो; म्हणून पुढे अण् प्रत्यय (४।२।११२) होतो, आणि त्या ष्यङ् प्रत्ययांतील

(वा. १) ष्यङ् हा जर आदेश केला नाही तर औदमेघायाश्छात्राः औदमेघाः येथें ष्यङ् प्रत्ययाच्या यकाराचा लोप सांगितला पाहिजे.

(वा. २) ष्यङ्-प्रत्ययान्ताहून अण् प्रत्यय होतो असें दोन ठिकाणीं विधान केलें पाहिजे. उदा० औदमेघायाश्छात्राः औदमेघाः, औदमेघाणां संघः औदमेघः ह्या दोन उदाहरणांमध्ये इज्-प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला अण् प्रत्यय (४।२।११२, ४।३।१२७) होत असतो तो होणार नाही.

असें असेल तर मग हा ष्यङ् प्रत्यय अण् आणि इज् यांचे स्थानी आदेशच असू दे.

(वा. ३) ष्यङ् हा जर आदेश असेल तर औडुलोम्या व शारलोम्या येथें अन् याचा लोप सांगितला पाहिजे. नाही तर तेथें ये-चाभाव-कर्मणोः (६।४।१६८) यांने प्रकृतिभाव होऊं लागेल.

यकाराचा लोप (६।४।१५१) होतो.

७—कारण, इज् प्रत्ययाचे स्थानी ष्यङ् हा आदेश झाला म्हणजे स्थानिवद्भावेन (१।१।५६) तो इज् प्रत्यय आहे असें समजतां येतें.

न वैष दोषः । किं कारणम् । व्यङ्गे लोपनिमित्तत्वात् । लोपनिमित्तः व्यङ्ग । नाकृते लोपे व्यङ्ग प्राप्नोति । किं कारणम् । गुरुपोत्तमयोरित्युच्यते न चाकृते लोपे गुरुपोत्तमं भवति ॥

अथवा पुनरस्तु परः । ननु चोक्तं व्यङ्ग्यनादेशे यलोपवचनं द्विरण्वधिरिति । नैष दोषः । यत्तावदुच्यते यलोपवचनमित्यदोष एषः । किं कारणम् । पुंवद्भावाद्यजादौ तद्धिते । यजादौ तद्धिते पुंवद्भावे

भविष्यति भस्यादे तद्धिते पुंवद्भवतीति ॥ अयं तर्हि दोषो द्विरण्वधिरिति । नैष दोषः । सिद्धश्च प्रत्ययविधौ । स च सिद्धः प्रत्ययविधौ ॥

उभयमिदमुक्तमादेशः पर इति च । किमत्र न्याय्यम् । आदेश इत्येतन्न्याय्यम् । कुत एतत् । एवं चैव हि कृत्वाचार्येण सूत्रं पठितं षष्ठ्या च निर्देशः कृतः । अत एष पक्षो निर्दोषः । ननु च परस्मिन्नपि सति ये दोषास्ते परिहृताः । पुंवद्भावेन यलोपः

(वा. ४) अथवा हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं तेथें लोप हा व्यङ्ग प्रत्ययाचें निमित्तच आहे. तेथें अन् याचा लोप जर झाला नाही तर व्यङ्ग प्रत्ययाची प्राप्तीच येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें गुरुपोत्तमयोः असें म्हटलें आहे, आणि औडुलोम्या व शारलोम्या येथें गुरु वर्ण जो ओकार तो अन् याचा लोप झाल्यानंतरच उपोत्तम होणार आहे. तेव्हां अन् याचा लोप झाला नाही तोंपर्यंत औडुलोम इन् येथें उपोत्तम म्ह. अन्त्य इकाराच्या जवळचा अकार हा गुरु नाही.

अथवा येथें व्यङ्ग हा आदेश न होतां पुढें होणारा प्रत्ययच असूं दे.

पण आदेश न केला तर 'यकाराचा लोप सांगितला पाहिजे, आणि दोन ठिकाणीं अण् प्रत्ययाचें विधान केलें पाहिजे' असें म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. औदमेध्यायाश्छात्राः औदमेधाः येथें यकाराचा लोप होणार नाही असा जो दोष दिला आहे तो तर येत नाहीच !

काय कारण ?

कारण असें कीं यकारादि किंवा अजादि तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना पुंवद्भाव होत असतो. भस्यादे तद्धिते (६।३।३५ वा. ११) यानें पुंवद्भाव होऊन औदमेध्या या व्यङ्ग-प्रत्ययान्ताला पुंलिङ्गासारखें औदमेधि असें रूप प्राप्त होतें.

तर मग अण् प्रत्ययाचें दोन ठिकाणीं विधान केलें पाहिजे हा तर दोष आहे ना ?

हाही दोष येत नाही. कारण तो पुंवद्भाव अण् हा तद्धित प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच होत आहे.

येथें व्यङ्ग हा आदेश करणें, आणि पुढें प्रत्यय करणें असे दोन पक्ष सांगितले आहेत, पण त्यांमध्ये कोणता पक्ष घेणें न्याय्य आहे ?

आदेशपक्ष हाच न्याय्य पक्ष होय. आदेश मनांत धरूनच आचार्यांनीं हें सूत्र केलें आहे. कारण, 'अणिजोः' असें षष्ठ्यन्त पद येथें उच्चारलें आहे. तेव्हां हाच पक्ष निर्दुष्ट समजला पाहिजे.

पण प्रत्ययपक्षावरही आलेले दोष दूर केलेच आहेत ना ?

दूर केले आहेत खरे, पण सर्वथा दूर होत नाहीत. यलोपाचा दोष पुंवद्भावानें घाल-

व्यः। विन्तीत्याद्युदात्तत्वं मा भूषितोऽन्त
दात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा
पादिति ॥ तवापि तर्हि व्यङ्गोक्तत्वात्स्त्री-
स्य टात्र प्राप्नोति ॥ नैष दोषः ।

उक्तेऽपि हि भवन्त्येते ।

उक्तेऽपि तु स्त्रीत्वे भवन्त्येते टावाद्यः ।
कमेतत्त्वार्थिकाष्टावाद्य इति ॥ ममापि
हि सानुबन्धकस्यादेश इत्कार्यं नेति ॥

तेन विन्न भविष्यति ॥ ५ ॥

स्थानिवत्त्वे दोषस्ते वृद्धिरत्र न सिध्यति ।

तर मग आदेशपक्ष घेणान्या तुझ्या मतीं
राह्या इत्यादि ठिकाणीं अन्तोदात्त स्वर
व्याकरितां चाप् प्रत्यय सांगितलें पाहिजे.
ही तर इज् या जित् प्रत्ययाचे स्थानीं
इ आदेश झाल्यामुळे 'जिनत्यादि०'
।१।१९७) यानें आद्युदात्त होईल. तो
झाला पाहिजे; आणि चित् प्रत्यय अन्तो-
दात्त होतो (६।१।१६३) तो अन्तोदात्त
ला पाहिजे.

पण प्रत्ययपक्ष घेणान्या तुझ्या मतींही
इ प्रत्ययानें स्त्रीत्व उक्त असल्यामुळे पुनः
। अर्थी टाप् प्रत्यय होणार नाही. म्हणून
। चाप् प्रत्यय सांगितलाच पाहिजे.

हा दोष येत नाही. पुनः स्त्रीप्रत्यय
व्याकरितां कांहीं चाप् सांगावयास नको.

स्त्रीत्व हा अर्थ उक्त असला तरी पुनः
। वगैरे प्रत्यय होतातच. कारण टाप्
रे प्रत्यय स्वार्थी होतात असें मागे
(१।१।३ वा. ५) सांगितलेंच आहे.

तर मग आदेश मानणाऱ्या माझ्या मतींही
आदेश इज् या अनुबंधसहिताला सांगि-
ता आहे. आणि अनुबंधसहिताला आदेश
गतला असेल तेथें स्थानीच्या अनुबंधाचें

१२—प्रत्ययपक्ष घेतला असतां थ्यङ् प्रत्ययाच्या
जने—(१।१।३)च वाराह्या येथें अन्तोदात्त सिद्ध
ते.

१३—आम्बष्ठबापुनः येथें थ्यङ् प्रत्यय (४।१।

अस्थानिवत्त्वे दोषो वृद्धिस्ते न प्राप्नोति ।
औङ्लोम्या शारलोम्येति । न चेदानीमर्ध-
जरतीयं लभ्यं वृद्धिर्मे भविष्यति स्वरो
नेति । तद्यथा । अर्ध जरत्याः कामयते ऽर्ध
नेति ॥

त्वयाप्यत्र विशेषार्थं कर्तव्यं स्याद्विशेष-
णम् ॥ ६ ॥

त्वयाप्यत्र विशेषणार्थोऽनुबन्धः कर्तव्यः
क विशेषणार्थेनार्थः । व्यङ्गः संप्रसारण-
मिति ॥

कार्य आदेश झाल्यावर होत नाही असें मागे
(२।४।४९ वा. २) सांगितलेंच आहे.

त्यामुळे थ्यङ् आदेश झित् समजला जाणार
नाहीं.

(श्लो.६) पण जर स्थानीच्या अनुबंधाचें कार्य
आदेश झाल्यावर होत नाही तर तुझ्या मतीं
वृद्धी—(७।२।११७) ही होणार नाही. उदा०
औङ्लोम्या, शारलोम्या. आणि 'स्थानीचें
कार्य आदेशाला वृद्धी तेवढी मला करतां
येईल आणि स्वर मात्र मी करणार नाही'
असें अर्धवट तुला कसें म्हणतां येईल ? लोका-
मध्येही 'स्त्री म्हातारी झाली की तिच्या
मुखाची तेवढी इच्छा करित नाहीत आणि
इतर भागाची इच्छा करतात' असें कधीहि
होत नाही.

प्रत्ययपक्ष घेणान्या तुझ्या मतींही षका-
रेत्संज्ञक तसेंच ङकारेत्संज्ञक असें विशेषण
लागण्याकरितां थ्यङ् प्रत्ययाला अनुबंध जोड-
लेच पाहिजेत.

असें विशेषण लावल्यामुळे कोठें बरें
उपयोग होत आहे.

'व्यङ्गः संप्रसारणम्०' (६।१।१३) येथें
उपयोग होत आहे^{१३}.

१७१) झाला असतां तेथें संप्रसारण होत नाही.
कारण, व्यङ्गः असें तेथें षकारेत्संज्ञकाचें उच्चारण केले
आहे.

अक्रियैव विशेषोऽत्र सानुबन्धो विशेष-
वान् ।

अक्रियैव मम विशेषः सानुबन्धस्तु
विशेषवान् ॥

पाश्यायां ते कथं न स्यात्

पाश्यापुत्र इत्यत्र कस्मान्न भवति ॥

एको मे स्याद्विशेषणम् ॥ ७ ॥

एको मम विशेषणार्थः । त्वया पुनर्द्वौ
कर्तव्यौ ॥ अथैकस्मिन्नपि सति कः करि-
ष्यते । किं चातः ।

अन्यस्मिन्सूत्रभेदः स्यात्

यद्येताभ्यामन्यः क्रियते सूत्रभेदः कृतो
भवति ॥

षिति लिङ्गं प्रसज्यते ।

अथ विक्रियते षित इतीकारः प्राप्नोति ॥

ङिति चेक्रीयिते दोषः

अथ ङिक्रियते चेक्रीयिते दोषो भव-
ति । लोलूयापुत्रः लोलूयापतिरिति ॥

व्यवधानान्न दुष्यति ॥ ८ ॥

अकारेण व्यवहितत्वान्न दोषो भवति ॥

योऽनन्तरो न धातुः सः

धातोरिति वर्तते यश्चात्रानन्तरो नासौ

(श्लो ७) पण येथे कांहीं एक अनुबंध
न लावणें हाच विशेष मला समजतां
येथील. आणि ज्याला अनुबंध जोडले आहेत
तो अर्थातच ह्यापेक्षां निराळा समजला जाईल.

तसें केले तर तुझ्या मतीं पाश्यापुत्रः येथें
संप्रसारण कां बरें होणार नाही ?

प्रत्ययपक्ष घेणाऱ्या माझ्या मतीं विशेष-
णार्थ एक अनुबंध लावला म्हणजे काम होईल.
पण आदेशपक्ष घेणाऱ्या तुझ्या मतीं माल
यङश्चाप् येथें सामान्य-ग्रहणाकरितां दोन्ही
अनुबंध जोडले पाहिजेत.

पण आतां एका अनुबंधानें काम भागेल
म्हणतोस तो एक अनुबंध कोणता बरें लावतोस ?
कोणताही लावला तरी काय फरक होईल ?

१४—प्रकृत सूत्रमध्ये नुसता य असाच उच्चारवा
आणि 'यङः संप्रसारणं' येथेही षकार व ङकार
काढून य एवढाच उच्चारवा म्हणजे तेथें याचेंच ग्रहण
होईल; व्यङ या प्रत्ययाला अनुबंध असल्यामुळे त्याचें
ग्रहण होणार नाही.

१५—पाशांनां समूहः पाश्या. पाश शब्दाढून
य प्रत्यय (४।२।४९) झाला आहे.

१६—प्रत्ययपक्ष घेणाऱ्याच्या मतीं यङश्चाप् येथें
ष्य प्रत्ययाचें ग्रहण होत नाही; तेव्हां चाप् प्रत्ययानें
ङीप् प्रत्ययाचा बाध होईल असें म्हणतां येत नाही.
आदेशपक्ष घेणाऱ्यानें दोन्ही अनुबंध ठेवले असल्यामुळे
चाप् प्रत्यय प्राप्त होतो. तेव्हां त्यानें ङीप् प्रत्ययाचा

(श्लो. ८) षकार आणि ङकार या दोषां-
पेक्षां निराळाच कोणता तरी लावशील तर
सूत्रभेद होईल.

जर षकार लावशील तर त्याच्या पुढें ली-
प्रत्यय ङीप् (४।१।४१) होऊं लागेल^{१६}.

आतां ङकारच एकटा अनुबंध लावला तर
लोलूयापुत्रः व लोलूयापतिः येथें यङ्-प्रत्य-
यान्त स्थलीं दोष येतो.

लोलूयापुत्रः येथें यङ्-प्रत्ययान्त आणि पुत्र
शब्द यांच्यामध्ये अकारानें व्यवधान असल्या-
मुळे संप्रसारण होत नाही म्हणून दोष नाही.

(श्लो. ९) व्यङः संप्रसारणम्० येथें धातोः याची
अनुवृत्ति आहे. आतां कौमुदगन्धीपुत्रः इत्यादि
ठिकाणीं पुत्र शब्दाच्या मार्गे अव्यवहित जो
बाध होईल.

१७—लोलूय या यङ्-प्रत्ययान्त ल धातूढून
अ प्रत्यय (३।३।१०२), यङाच्या अकाराचा छाप
(६।४।४८), टाप् व पुढें पुत्र शब्दाबरोबर स्मास
झाला आहे. येथें यङ् प्रत्ययाच्या अकाराचा पुढील
अकाराशीं एकदेश झालेला नाही. कारण, यङ् प्रत्यया-
पैकीं फक्त यकार हें व्यञ्जनच उरलें आहे. तेव्हां पुढें
जो अ प्रत्यय आणि टाप् यांचा एकदेश झाला आहे
त्या अकारानें व्यवधान येत आहे.

१८—'आदेच उपदेशे' (६।१।४५) येथें 'लिति
धातोः' (६।१।८) या सूत्रांतून धातोः या पदाची अनु-
वृत्ति गोभ्याम् येथें आत्व न होण्याकरितां केली आहे.

धातुः ।

यो धातुः सोऽनन्तरः ।

यश्च धातुर्नासावनन्तरः ।

न चेदुभयतः साम्यमुभयत्र प्रस-
ज्यते ॥ ९ ॥

न चेदुभयतः साम्यमुभयत्र प्राप्नोति ॥

यदि पुनर्यङ्गा धातुर्विशेष्येत ।

यङ्गा विशेष्येत यदीह धातु-

र्यङ् धातुना वा यदि तुल्यमेतत् ।

यद्येव यङ्गा धातुर्विशेष्यते ऽथापि
धातुना यङ् तुल्यमेतद्भवति ॥

उभौ प्रधानं यदि नात्र दोषः

अथोभौ प्रधानं भवतो नात्र दोषो भवति ॥

तथा प्रसार्येत तु वाक्पतिस्ते ॥ १० ॥

तथा सति वाक्पतिः वाक्पुत्र इत्यत्र
प्रसारणं प्राप्नोति ॥

धातुप्रकरणस्येह न स्थानमिति निश्चयः ।

धातुप्रकरणस्येह स्थानं नास्तीति कृत्वैष
निश्चयः क्रियते ॥ अवश्यमात्त्वार्थं धातु-
ग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् । गोभ्याम्
गोभिः नौभ्याम् नौभिः ॥

आत्त्वार्थं यदि कर्तव्यं तत्रैवैतत्करि-
ष्यते ॥ ११ ॥

उपदेशो यदेजन्तं तस्य चेदात्वमिष्यते ।

उद्देशो रुदिशब्दानां तेन गोर्न भवि-
ष्यति ॥ १२ ॥

एष तर्ह्युपदेश इत्युच्यत उद्देशश्च प्राति-
पदिकानां नोपदेशः ॥

आहे तो यङन्त धातु नव्हे. आणि लोढूया
येथें जो लोढूय हा यङन्त धातु आहे तो पुत्र
शब्दाच्या मागें अव्यवहित नाहीं आणि अशा
रीतीनें दोन्ही गोष्टी दोन्ही ठिकाणीं जुळत
नाहींत म्हणून सूत्रसामर्थ्यास्तव संप्रसारण
होईल तें दोन्ही ठिकाणीं होऊं लागेल.

पण जर येथें यङ् हें धातूचें विशेषण केलें
तर—

(श्लो. १०) आतां येथें यङ् हें धातूचें विशेषण
करून यङन्त धातु असा अर्थ केला काय आणि
धातु हें यङाचें विशेषण करून धातूचा अवयव
जो यङ् असा अर्थ केला काय वरील अडचण
सारखीच.

पण जर त्या दोहोंचा संबंध न
करतां दोन्हीही स्वतन्त्र मानले तर मात्र लोढू-
यापुत्रः येथें दोष येणार नाहीं.

तेव्हां अर्थात् 'ष्यङः संप्रसारणम्' (६।१।१३) या
मथल्या सूत्रामध्ये धातोः याची अनुवृत्ति होणारच.
परंतु ष्यङ्-प्रत्ययान्त धातु कोठेंच नसल्यामुळे त्याचा
संबंध होत नाहीं. आतां जर ष्यङः याच्या ऐकजीं यङः
असें केलें तर यङ्-प्रत्ययान्त धातु संभवतः असल्यामुळे
तेथें धातोः याचा संबंध होणारच. तेव्हां पुत्र व पति
शब्द पुढें असतांना अव्यवहित जो यङ्-प्रत्ययान्त
धातु असा अर्थ होईल.

परंतु वाक्पुत्रः व वाक्पतिः येथें संप्रसारण
होऊं लागेल ही^१ दोष येतो.

(श्लो. ११) ङकार या एकाच अनुबंधानें काम
भागेल असें जें आम्ही प्रत्ययपक्षवादी म्हणतो
तें ष्यङः संप्रसारणम्० येथें धातुग्रहणाचा संभवच
नाहीं असें समजूनच म्हणत आहों.

पण गोभ्याम् गोभिः नौभ्याम् नौभिः येथें
आत्व (६।१।४५) न होण्याकरितां 'धातोः'
असें त्या प्रकरणामध्ये म्हटलेंच पाहिजे ना ?

गोभ्याम् वगैरे ठिकाणीं आत्व न होण्या-
करितां जर धातुग्रहणाची जरूर असेल तर
त्या आत्व सांगणाऱ्या सूत्रामध्येच धातुग्रहण
करावें.

(श्लोक १२) शिवाय उपदेशीं जें एजन्त
त्याला जर तें आत्व सांगितलें आहे तर गोभ्याम्
वगैरे ठिकाणीं आत्वाचें नांवच काढावयास

१९—पुत्र व पति शब्द पुढें असतांना अव्यवहित
अशा यङ्-प्रत्ययान्ताला आणि धातूला संप्रसारण होतें
असा अर्थ होईल आणि लोढूयापुत्रः येथें अकारानें
व्यवधान असल्यामुळे होणार नाहीं. पण जसें कौमुद-
गन्ध्यापुत्रः येथें अव्यवहित यङन्त असल्यामुळे संप्रसा-
रण होतें तसें वाक्पतिः येथें वाक् हा अव्यवहित वच्
धातु असल्यामुळे तेथें संप्रसारण होऊं लागेल हा दोष
येतो.

गोत्रावयवात् ॥ ४।१।७९ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । गोत्रावयवादगो-
त्रार्थम् । गोत्रावयवादित्युच्यते ऽगोत्रार्थो-
ऽयमारम्भः ।

गोत्रावयवादगोत्रार्थमिति चेत्तदनिष्टम्
॥ १ ॥

गोत्रावयवादगोत्रार्थमिति चेत्तदनिष्टं
प्राप्नोति । इहापि प्राप्नोति । आहिच्छन्त्री
कान्यकुब्जीति ॥ एवं तर्हि गोत्रादेव गोत्रा-

वयवात् ।

गोत्रादिति चेद्वचनानर्थक्यम् ॥ २ ॥

गोत्रादिति चेद्वचनमनर्थकम् । सिद्धं
गोत्रे पूर्वणैव ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् ।
गुरूपोत्तमयोरित्युच्यते ऽगुरूपोत्तमार्थोऽय-
मारम्भः ।

अगुरूपोत्तमार्थमिति चेत्सर्वेषामवयव-
त्वात्सर्वप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

अगुरूपोत्तमार्थमिति चेत्सर्वेषामवयव-

नको. कारण गो वगैरे रूढि-शब्द असले तरी
त्यांचा उद्देश आहे, उपदेश नाही. तेव्हां अर्था-
तच गो वगैरे शब्दांना आत्व होणार नाहीच.

(सू. ७९) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ?

गोत्रावयवात् एवढेच येथे म्हटले आहे
तेव्हां तो जो गोत्रावयव म्हणजे प्रसिद्ध
गोत्र नसून त्या सारख्या अर्थाचा जो शब्द
त्याच्या पुढील अण् व इच् प्रत्यय गोत्रा-
पत्य या अर्थी नसले तरी ष्यङ् तेथे होण्या-
करितां हे सूत्र केले आहे.

(वा. १) गोत्रावयव शब्दाच्या पुढील
अण् व इच् प्रत्यय गोत्रापत्य या अर्थी नसेल
तरी तेथे ष्यङ् होण्याकरितां हे सूत्र केले
असेल तर आहिच्छन्त्री कान्यकुब्जी वगैरे
ठिकाणी ष्यङ् होऊं लागेल; आणि तो तर

तेथे इष्ट नाही.

तर मग गोत्रावयव शब्दाच्या पुढील
गोत्रापत्य या अर्थी केलेलेच अण् व इच्
प्रत्यय पाहिजेत असेच असूंदे.

(वा. २) गोत्रापत्य या अर्थी केलेलेच
अण् व इच् प्रत्यय येथे अपेक्षित असतील तर
हे सूत्रच मुळी व्यर्थ होईल. कारण गोत्रापत्य
हा अर्थ असेल तर पूर्व सूत्रानेच ष्यङ् होईल.

तर मग आतां ह्या सूत्राचा उपयोग
असा की अण् व इच् प्रत्ययांच्या मागील
अच् गुरु असला पाहिजे असे पूर्व सूत्रामध्ये
म्हटले आहे. तेव्हा जेथे अण् व इच् प्रत्यया-
च्या मागील अच् गुरु नसेल त्या ठिकाणी
ष्यङ् होण्याकरितां हे सूत्र केले आहे.

(वा. ३) अण् व इच् प्रत्ययांच्या मागील

२०—‘प्रत्यक्षमाख्यानम् उपदेशः’ आणि ‘गुणैः
प्रापणम् उद्देशः’ अशी या शब्दांचीं लक्षणे आहेत.
भू, एध्, स्पर्ध् हे प्रत्यक्ष आख्यान होय. ते त्या
धातूंचे स्वरूपज्ञान होण्याकरितांच केले आहे. तसें
प्रातिपदिकांचें प्रत्यक्ष आख्यान कोठें नाही. सर्वादि
गणामध्ये सर्व, विश्व वगैरे प्रातिपदिकें प्रत्यक्ष उच्चारलीं
आहेत तीं त्यांचे स्वरूपज्ञान होण्याकरितां उच्चारलीं
नाहींत तर त्यांचीं स्वरूपे सिद्ध आहेत असें गृहीत धरून
त्यांना सर्वनाम संज्ञा होण्याकरितां फक्त तेथे त्यांचा
अनुवाद केला आहे, प्रातिपदिकांच्या स्वरूपाचें
ज्ञान, प्रातिपदिकांचें स्वरूप प्रत्यक्ष न उच्चारतां
धातूजून कृत् प्रत्यय सांगणें तसेंच प्रातिपदिकाजून
तद्धित प्रत्यय सांगणें किंवा समास सांगणें अशा उपा-

यांनीं आचार्यांनीं करून दिले आहे. हेच गुणैः प्रापणं होय.

१(सू. ७९)—गोत्र म्हणजे प्रकराध्याय—प्रसिद्ध गोत्र.
त्याचे अवयव म्ह. प्रत्यक्ष ते नव्वेतर तरी पण त्यांपैकींच
त्या सारखे समजले जाणारे. उदा०—एकादा पुरुष सदा-
चारसंपन्न, ज्ञानी व कर्ता असेल तर त्याच्या नांवा-
नेच त्याचें कुल लोकामध्ये प्रसिद्धीला आलेलें असतें.
कुणिक मुणिक वगैरे पुरुष तसे होत. तशा शब्दाजून
गोत्रापत्य या अर्थी केलेल्या अण् किंवा इच् प्रत्ययाचे
स्थानीं स्त्रीत्व—विवक्षा असतांना ष्यङ् आदेश होतो.
पुणिकस्य गोत्रापत्यं स्त्री पीणिक्या. येथे अन्त्य वर्णाच्या
जवळचा इकार डा गुरु नसल्यामुळे ष्यङ् होत नाही

२—आहिच्छन् व कान्यकुब्ज या शब्दाजून तद्
जाता या अर्थी अण् प्रत्यय (४।१।२५) झाला आहे.

त्वात्सर्वत्र प्राप्नोति । अष्टाशीतिः सहस्रा-
ण्यूर्ध्वरेतसामृषीणां बभूवुस्तत्रागस्त्याष्टमै-
कैषिभिः प्रजनोऽभ्युपगतः । तत्रभवतां
व्यवस्थं तानि गोत्राणि । अतोऽन्ये गोत्रा-
व्यवाः । तत् उत्पत्तिः प्राप्नोति तच्चानिष्टम् ।
तस्मात्कार्थोऽनेन योगेन ॥ कथं येभ्योऽगुरु-
पोत्तमेभ्य इष्यते ।

सिद्धं तु रौढ्यादिषूपसंख्यानात् ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । रौढ्यादिषूपसंख्या-
नात् । रौढ्यादिषूपसंख्यानं कर्तव्यम् । के
पुना रौढ्यादयः । ये क्रौड्यादयः ॥

भारद्वाजीयाः पठन्ति । सिद्धं तु कुला-
ख्याभ्यो लोके गोत्राभिमतभ्य इति ।
सिद्धमेतत् । कथम् । कुलाख्या लोके गोत्रा-
व्यवा इत्युच्यन्ते ॥

अथवा गोत्राव्यवः को भवितुमर्हति ।
यो गोत्रादवयुतः । कश्च गोत्रादवयुतः ।
योऽनन्तरः । दैवदत्त्या याज्ञदत्त्येति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-
रणमहाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥

अच्च गुरु नसेल त्या ठिकाणीं ध्यङ् होण्या-
करितां हें सूत्र केलें असेल तर सर्वच गोत्रा-
व्यव असल्यामुळें सर्वत्र ध्यङ् होऊ लागेल.
असें पहा की ऊर्ध्वरेतसै म्हणजे जितेन्द्रिय
असे अठयाऐशी हजार ऋषि झाले. त्यां-
पैकीं कस्यप वगैरे सात आणि अगस्त्य
आठवा एवज्यांनीच प्रजनार्थी स्वीकार केला.
त्या आठ ऋषींच्या अपत्यालाच गोत्र म्हण-
तात. तेव्हां त्याशिवाय ते सर्वच गोत्रा-
व्यव होत. तेव्हां त्या सर्वच शब्दांहून ध्यङ्
होऊं लागेल आणि तो तर इष्ट नाही. तेव्हां
एकंदरीत प्रकृत सूत्र करण्यांत कांहीं अर्थ
दिसत नाही.

पण हें सूत्र केलें नाही तर अण् व इज्
प्रत्ययांच्या मागील अच्च गुरु नाही अशा
पुणिक वगैरे ज्या शब्दांहून ध्यङ् इष्ट आहे
त्यांची वाट काय ?

(वा. ४) हें सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

असें की त्या पुणिक वगैरे शब्दांचें रौढ्या-
दि गणामध्ये उपसंख्यान करावें म्हणजे झालें.

पण रौढ्यादि गण हा कोणत्या सूत्रामध्ये
वरें निर्दिष्ट केला आहे ?

पुढील सूत्रामध्ये जो क्रौड्यादि गण निर्दिष्ट
केला आहे तेथील जे क्रौड्यादि शब्द तेच रौढ्या-
दिक शब्द होत. येथें भारद्वाजीय वैयाकरण
म्हणतात “सिद्धं तु कुलाख्याभ्यो लोके गोत्रा-
भिमतभ्यः” म्हणजे ‘सिद्ध होत आहे, तें कसें
तर कुलाला जें नांव पडतें तें लोकामध्ये
गोत्रासारखें मान्य असल्यामुळें त्यालाच
गोत्राव्यव म्हणतात.’ अथवा गोत्राव्यव
म्हणण्याला तोच योग्य होतो कीं जो गोत्रां-
तून बाहेर पडतो.

कोण वरें गोत्रांतून बाहेर पडतो ?

जो साक्षात् अपत्य असेल तो. जसें देव-
दत्तस्यापत्यं स्त्री दैवदत्त्या. दैवदत्ताची साक्षात्
मुलगी. याज्ञदत्तस्य अपत्यं स्त्री याज्ञदत्त्या.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतञ्जलि ऋषींनीं
रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या चवथ्या
अध्यायाच्या पहिल्या पादाचें दुसरें आह्निक
समाप्त झालें.

३-संतति होणें किंवा न होणें ही गोष्ट ज्यांच्या
ताब्यांत आहे अशांना ऊर्ध्वरेतस म्हणतात.

४-योम्ये कालीं प्रजोत्पादनं करणें याला प्रजन
म्हणतात.

५-तेव्हां प्रकृत सूत्र करावें आणि पुणिक मुणिक

वगैरे जे गोत्राव्यव-वाचकशब्द त्यांहूनच ध्यङ् प्रत्यय
करावा.

६-कारण, गोत्र हें नांव पौत्रापासून पुढच्याला आहे
(४।१।१६२).

अध्याय ४ पाद १ आह्निक २ समाप्त.

[कौट्यादिभ्यश्च ॥ ४।१।८० ॥]

[दैव्यशिशौचिवृक्षिसात्यमुग्रि-
काण्ठेविद्धिभ्योऽन्यतरस्याम्
॥ ४।१।८१ ॥]

समर्थानां प्रथमाद्वा ॥ ४।१।८२ ॥

समर्थवचनं किमर्थम् । समर्थादुत्पत्ति-
र्यथा स्यात् । उपगोरपत्यम् । असमर्थान्मा
भूदिति । कम्बल उपगोरपत्यं देवदत्तस्येति ।

समर्थवचनमनर्थकं न ह्यसमर्थेनार्था-
भिधानम् ॥ १ ॥

समर्थवचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।
न ह्यसमर्थेनार्थाभिधानम् । न ह्यसमर्थादुत्प-
द्यमानेन प्रत्ययेनार्थाभिधानं स्यात् । अन-
भिधानात्तत् उत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

अथ प्रथमवचनं किमर्थम् । प्रथमवचनं
प्रकृतिविशेषणार्थम् । प्रथमात्प्रत्ययोत्प-
त्तिर्यथा स्यादप्रथमान्मा भूत् । उपगोरपत्य-
मित्यपत्यशब्दात् ।

• (सु. ८२) येथें सैमर्थग्रहण कशाकरितां
केलें आहे ?

उपगूचें अपत्य अशा अर्थाची विवक्षा
असतांना उपगु या समर्थ शब्दाहूनच प्रत्यय
झाला पाहिजे. कांबळें उपगूचें अपत्य देव-
दत्ताचें अशा अर्थाची विवक्षा असतांना केवळ
'उपगूचें अपत्य' हे शब्द जवळ असल्या-
मुळें उपगु शब्दाहून प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा. १) येथें समर्थ-ग्रहणाचा कांहीं
उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं ज्याचा प्रत्ययार्थाशीं
अन्वय नाही अशा शब्दाच्या पुढें प्रत्यय केला

तर त्या प्रत्ययान्त शब्दापासून अर्थाचें अभि-
धान होणें शक्यच नाही. तेव्हां अनभिधाना-
मुळेंच तशा ठिकाणीं प्रत्यय होणार नाही.

आतां प्रथमात् असें येथें कशाकरितां म्हटलें
आहे ?

कोणत्या शब्दाच्या पुढें प्रत्यय करावा तें
समजण्याकरितां म्हटलें आहे. कारण, तस्य
आणि अपत्यम् या दोन शब्दांमध्ये तस्य हें
प्रथमतः उच्चारलें असल्यामुळें त्याहूनच प्रत्यय
होतो असें समजण्याकरितां तें केलें आहे.
अप्रत्यय हा शब्द मागून उच्चारला असल्यामुळें
उपगूचें अपत्य असा अर्थ विवक्षित असतांना
अपत्यवाचक शब्दाहून प्रत्यय न झाला पाहिजे.

१ (सु. ८०) - कौटि व्याडि वगैरे कौट्यादिगणांतील
शब्दांहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ध्यङ् प्रत्यय होतो.
उदा० - कौट्या, व्याड्या.

(सु. ८१) - दैव्यशिशौ, शौचिवृक्षि, सात्यमुग्रि आणि
काण्ठेविद्धि या शब्दाहून स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ध्यङ्
प्रत्यय विकल्पांन होतो. उदा० - दैव्यश्या, दैव्यशी.
येथें देव्यश शब्दाहून श्य् प्रत्यय (४।१।९५) केला
आहे. तो गोत्राप्रत्यय अर्था केला तर अणिजोः०
(४।१।७८) यानें नित्य ध्यङ् प्राप्त होतो, आणि साक्षात्
अपत्य या अर्थी केला तर मुञ्जिच ध्यङ् प्रत्यय प्राप्त
होत नाही. त्या दोन्ही ठिकाणीं प्रकृत सृजने विकल्प
प्राप्त होतो. असेंच इतर तीन शब्दांविषयीं समजावें.

१ (सु. ८२) - हें अधिकारसूत्र आहे. समर्थ म्हणजे अर्थ
प्रतिपादन करण्याच्या कामीं समर्थ म्ह. संधिकार्य वगैरे
होऊन तयार झालेला शब्द. प्रथम म्ह. सूत्रामध्ये

अर्थनिर्देश करतांना प्रथमतः उच्चारलेला शब्द. तस्य
अपत्यम् (४।१।९२) ह्या दोन शब्दांनीं प्रत्ययाच्या
अर्थाचा निर्देश केला आहे. त्यांमध्ये तस्य हें
पद प्रथमतः उच्चारलें आहे. म्हणून उपगूचें अपत्य या
अर्थी उपगु शब्दाहून प्रत्यय होतो. कारण तस्य या
शब्दांन उपगूच गुहीत भरला आहे. जर हा उपगु
अपत्य शब्दांन गुहीत भरला तर 'उपगुः अपत्यं तस्य'
असें वाक्यच राहतें.

२ - प्रत्ययार्थाशीं अन्वय पावलेला असा समर्थ
शब्दाचा अर्थ गुहीत धरून हा विचार केला आहे.

३ - उपगूचें अपत्य मानु अशा त्या दोहोंमध्ये
असलेला संबंध 'उपगोः अपत्यम् औपगवः भावुः' अशा
औपगव शब्दापासूनच प्रतीत झाला पाहिजे. 'भावुः
अपत्यं तस्य मानवः उपगुः' अशा मानव शब्दापासून
तो संबंध प्रतीत न झाला पाहिजे.

प्रथमवचनमनर्थकं न ह्यप्रथमेनार्थाभिधानम् ॥ २ ॥

प्रथमवचनमनर्थकम् । किं कारणम् । न ह्यप्रथमेनार्थाभिधानम् । न ह्यप्रथमादुत्पद्यमानेन प्रत्ययेनार्थाभिधानं स्यात् । अनाभिधानात्तत् उत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

अथ वावचनं किमर्थम् । वाक्यमपि यथा स्यात् । उपगोरपत्यमिति ।

वावचने चोक्तम् ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । तत्र तावदुक्तं वावचना-नर्थक्यं च तत्र नित्यत्वासन इति । इहापि

(वा. २) येथें 'प्रथमात्' याचा कांहीं उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं जें पद अर्थनिर्देश करतांना प्रथमतः उच्चारलेलें नाही त्याच्या पुढें प्रत्यय केला तर त्या प्रत्ययान्त शब्दापासून अर्थाचें अभिधान होणें शक्यच नाही. तेव्हां अनभिधानामुळेच तशा अर्थी प्रत्यय होणार नाही.

आतां येथें वा शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

प्रत्यय न होतां त्या अर्थाचें वाक्यही एकदां राहिलें पाहिजे म्हणून घातला आहे. उदा० उपगोः अपत्यम्.

(वा. ३) वा शब्दासंबंधानें मागें सांगितलेंच आहे.

तें काय बरें सांगितलें आहे ?

वावचनानर्थक्यं च तत्र नित्यत्वात्सनः (३।१।७ वा. ९) असें मागें सांगितलेंच आहे. येथेही वा शब्दाचा कांहीं उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं वृत्तीमध्ये प्रत्यय नित्यच

वावचनमनर्थकम् । किं कारणम् । तत्र नित्यत्वात्प्रत्ययस्य । इह द्वौ पक्षौ वृत्तिपक्षश्चावृत्तिपक्षश्च । स्वभावतश्चैतद्भवति वाक्यं च वृत्तिश्च । तत्र स्वाभाविके वृत्तिविषये नित्ये प्रत्यये प्राप्ते वावचनेन किमन्यच्छक्यमभिसंबन्धुमन्यदतः संज्ञायाः । न च संज्ञाया भावाभावाविष्येते । तस्मान्नार्थो वावचनेन ॥

अथैतत्समर्थग्रहणं नैव कर्तव्यम् । कर्तव्यं च । किं प्रयोजनम् । समर्थादुत्पत्तिर्यथा स्यादसमर्थान्मा भूत् । किं पुनः

इष्ट आहे. तें असें—वृत्तिपक्ष आणि अवृत्तिपक्ष असे दोन पक्ष आहेत. वाक्य आणि वृत्ति या दोन गोष्टी स्वभावतःच होतात. त्यांत वृत्तिपक्ष घेतला असतां तेथें प्रत्यय हा स्वभावतःच नित्य होतो. म्हणून तेथें 'वा' या शब्दाचा संबंध कोणीकडे करावा असा विचार उत्पन्न झाला असतां त्या प्रत्ययाला होणारी जी प्रत्यय संज्ञा तिला सोडून दुसरे कोणीकडे बरें त्या 'वा' शब्दाचा संबंध करणें शक्य होईल ? आणि ती संज्ञा तर एकदां करणें आणि एकदां न करणें असें मुळींच इष्ट नाही. तात्पर्य, येथें वा शब्दाचा उपयोग नाही. असो.

आतां येथें पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें समर्थग्रहण करूं नयेच कीं काय ?

असें नाही. येथें समर्थग्रहण करावें.

त्याचा उपयोग काय ?

उपयोग असा कीं जें समर्थ प्रातिपदिक असेल त्याहून प्रत्यय झाला पाहिजे; समर्थ नसेल त्याहून न झाला पाहिजे.

मग समर्थ म्हणजे काय समजावें ?

जें प्रातिपदिक आपला अर्थ दाखविण्याच्या कामीं समर्थ असतें तेंच समर्थ होय.

प्रयोगापासून तो अर्थ मनांत यावा या हेतूनें आचार्य पाणिनीनें ही प्रकृति—प्रत्ययाची कल्पना केली आहे.

४—व्याकरणशास्त्रावरून कांहीं नवीन प्रयोग करावयाचे नाहीत, तर प्रयोग हे मूळचेच आहेत. फक्त ज्या अर्था जो प्रयोग मूळचा झालेला आहे त्या

समर्थम् । अर्थाभिधाने यत्समर्थम् । किं पुनस्तत् । कृतवर्णानुपूर्वीकं पदम् । सौत्थितिः वैक्षमाणिरिति ॥ अथ तद्वाचनं नैव कर्तव्यम् । कर्तव्यं च । किं प्रयोजनम् । नित्याः शब्दाः । नित्येषु शब्देषु वाक्यस्यानेन साधुत्वमन्वाख्यायते ॥

प्राग्दीव्यतोऽण् ॥ ४।१।८३ ॥

अयुक्तोऽयं निर्देशो न हि तत्र कश्चि-

द्दीव्यच्छब्दः पठ्यते । कस्तर्हि । दीव्यति शब्दः । कथं तर्हि निर्देशः कर्तव्यः प्राग्दीव्यतेरिति ॥ स तर्हि तथा निर्देशः कर्तव्यः प्राग्दीव्यतेरिति । न कर्तव्यः दीव्यतिशब्दे दीव्यच्छब्दोऽस्ति तस्मादेऽप्यस्त्वमी । किं पुनः कारणं विकृतनिर्देशः क्रियते । एतज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येव परिभाषैकदेशविकृतमनन्यवद्भवतीति । वि

अमुक एक प्रातिपदिक तसें आहे असें कशावरून बरें समजावें ?

ज्या प्रातिपदिकांतील वर्णांची आनुपूर्वी संधि बगैरे होऊन बरोबर जुळून आलेली आहे तें समर्थ होय उदा० सौत्थितिः, वैक्षमाणिः

आतां पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे 'यथे' 'वा' हा शब्द घालू नयेच कीं काय ?

असें नाही. वा हा शब्द येथे घालावा.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं शब्द हे मूळचे नित्यच आहेत. व्याकरणशास्त्र हे फक्त साधुत्व कळविणारे आहे. तेव्हां येथे वा शब्द नसेल तर फक्त 'औपगव' या वृत्तीलाच साधुत्व समजलें जाईल. उपगोः अपत्यम् या वाक्याला साधुत्व समजणार नाही तें समजावें याकरितां येथे वा शब्द घातला पाहिजे.

(सू. ८३) येथे 'दीव्यतः' असें म्हटलें आहे तें योग्य दिसत नाही. कारण पुढें कोण-

त्याही सूत्रामध्ये दीव्यत् असा शब्द उच्चारले व दिसत नाही.

तर मग कोणता शब्द आचार्यांच्या मना असावा ?

'दीव्यति' (४।४।२) हा तो शब्द होय तर मग आचार्यांनीं येथे कसें म्हटं पाहिजे ?

'प्राग्दीव्यतेः' असें म्हटलें पाहिजे.

तर मग 'प्राग्दीव्यतेः' असें येथे म्हणावें.

तसें म्हणावयास नको. त्या दीव्यति शब्द तीलच 'दीव्यत्' एवढा जो भाग तो ये घेऊन त्याचा पंचमीचा प्रत्यय लावून दीव्यत असें उच्चारलें आहे.

पण येथे पुढील इकार सोडून दीव्यत् अस विकृत भाग कां बरें घेतला आहे ?

सुद्धाम विकृत भाग घेण्यामध्ये आचार्यांचा असा उद्देश आहे कीं ' विकृत भाग हा मूळ स्वरूपापेक्षा निराळा समजून नये अशी परिभाषाच सुचवावयाची आहे.

५—सुस्थितस्य अपत्यम् सौत्थितिः. सुस्थित शब्दाह्वन अपत्य या अर्थी इन् प्रत्यय (४।१।९५) झाला आहे. येथे सु उस्थित अशा अवस्थेत संधिकार्य (६।१।१०१) करण्याच्यापूर्वी इन् प्रत्यय झाला तर सु यांतील उकाराला वृद्धि (७।१।११७) होऊन साधुस्थितिः असें भलतेंच रूप होईल. परंतु सुउस्थित हे समर्थ नाही. म्हणून त्याहून इन् प्रत्यय होत नाही. संधिकार्य करून सिद्ध झालेल्या शब्दापासूनच लोकांमध्ये अर्थबोध होतो, सु उस्थित यापासून होत नाही;

अपत्यं वैक्षमाणिः येथे असेंच समजावें. वि. ईक्षमाण ये दीर्घ झाला आहे.

१ (सू. ८३.)—' दीव्यति ' या अर्थाचा निर्देश पुढें (४।४।२) केला आहे. त्याच्या पूर्वीपर्यंत जो जो अर्थाचा निर्देश केला आहे त्या सवें अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—तस्यापत्यम् (४।१।९२) तेन रक्त (४।२।१) इत्यादि अर्थ असणाऱ्या उपगोः अपत्य औपगवः या ऐवजी व कषायेण रक्तं वक्ष्य या ऐवज काषायम् असे शब्द होतात.

भेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । एकदेशविकृते-
षूपसंख्यानं चोदितं तन्न कर्तव्यं भवति ॥
अथवा प्राक्शब्दोऽयं दिक्शब्दो दिक्शब्दैश्च
योगे पञ्चमी भवति तत्राप्रथमासमाना-
धिकरण इति शता भविष्यति ॥

अथ प्राग्वचनं किमर्थम् ।

प्राग्वचनं सकृद्विधानार्थम् ॥१॥

प्राग्वचनं क्रियते सकृद्विधानार्थम् ।
सकृद्विहितः प्रत्ययो विहितो यथा स्यात् ।
योगे योगे तस्य ग्रहणं मा कार्षमिति ॥
नैतदस्ति प्रयोजनम् । अधिकारादप्येतत्सि-

द्धम् । अधिकारः प्रतियोगं तस्यानिर्देशार्थं
इति योगे योग उपतिष्ठते ।

अधिकारात्सिद्धमिति चेदपवाद-
विषयेऽण्प्रसङ्गः ॥ २ ॥

अधिकारात्सिद्धमिति चेदपवादविषये-
ऽण्प्राप्नोति । अत इह [४.१.९५] अण्चे-
त्यणपि प्राप्नोति ॥

तस्मात्प्राग्वचनम् ॥ ३ ॥

तस्मात्प्राग्वचनं कर्तव्यम् ॥ अथ क्रिय-
माणेऽपि प्राग्वचने कथमिदं विज्ञायते ।
प्राग्दीव्यतो याः प्रकृतय इति । आहोस्वि-

ही परिभाषा सुचविण्यांत काय बरें फायदा
आहे ?

एकदेशविकृतस्योपसंख्यानम् (१।१।५६
वा. ९) असें जें पूर्वीं म्हटलें आहे तें म्हणा
वयास नको.

अथवा प्राक् हा येथें दिग्वाचक शब्द आहे;
आणि दिग्वाचक शब्दांचा योग असतांना
पंचमी सांगितली (२।३।२९) आहे. तेव्हां
प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असल्यामुळें शतृ
प्रत्ययें झाला आहे.

आतां येथें प्राग्दीव्यतः असें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

(वा. १) येथें एकाच ठिकाणीं अण्
प्रत्ययाचें विधान करण्याकरितां ' प्राग्दीव्यतः '
असें येथें म्हटलें आहे. स्पष्टीकरण करावयाचें
म्हटल्यास येथें एका ठिकाणीं अण् प्रत्यय
सांगितला म्हणजे पुढील त्या त्या अर्थीं अण्
प्रत्ययाचें विधान केलें असें होईल. नाहीतर
त्या त्या प्रत्येक सूत्रामध्ये अण्-ग्रहण करण्याचा
प्रसंग येईल.

२-दीव्यति शब्दापैकीं इकार सोडून त्याच्या
मागील दीव्यत् हा भाग येथें घेतला आहे असें समजूं
नये; तर दीव्यति हा शब्दच येथें घेतला आहे. पण तो
घेतांना शास्त्रामुळे त्यांत थोडा फेरफार सहज झाला आहे.
तेथें प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असल्यामुळे लटाचें

' प्राग्दीव्यतः ' याचा हा उपयोग बरोबर
दिसत नाही. कारण, ' अण् ' याचा येथें अधि-
कार केला म्हणजे पुढें प्रत्येक ठिकाणीं त्याचा
संबंध होईल. ' अधिकारः प्रतियोगं तस्या-
निर्देशार्थः ' (१।१।११ वा. १) असें मागे
म्हटलेंच आहे. तेव्हां दर एक शास्त्रामध्ये अण्
हें पद उपस्थित होईलच.

(वा. २) अधिकार केला म्हणजे सिद्ध
होईल असें म्हणाल तर अपवादाच्या विषया-
मध्येही अण् प्रत्यय प्राप्त होईल. उदा०
' अत इह [४।१।९५] येथेंही अण् प्रत्ययाचा
संबंध होईल. आणि ' अकारान्त शब्दाहून
अपत्य या अर्थीं इहू आणि अण् प्रत्यय होतात '
असा अर्थ होऊन तेथें अण् प्रत्ययही होऊं
लागेल.

(वा. ३) म्हणून ' प्राग्दीव्यतः ' असें येथें
म्हटलें पाहिजे.

आतां प्राग्दीव्यतः असें येथें म्हटलें तरी
त्याचा अर्थ कसा समजावयाचा ? दीव्यति
शब्दाच्या पूर्वीं प्रत्यय सांगण्याकरितां ज्या ज्या

स्थानीं शतृ प्रत्यय (३।२।१२४) न होतां तिहू
प्रत्यय होऊन दीव्यति असें क्रियापद झालें आहे, आणि
येथें पंचमी होत असल्यामुळे प्रथमान्ताशीं सामाना-
धिकरण्य नाही म्हणून शतृ प्रत्यय होऊन दीव्यत् असा
शब्द बनला आहे व त्याची दीव्यत् ही पंचमी आले

प्राग्दीव्यतो येऽर्था इति । किं चातः । यदि विज्ञायते प्राग्दीव्यतो याः प्रकृतय इति स एव दोषोऽपवादविषयेऽप्रसङ्ग इति । अथ विज्ञायते प्राग्दीव्यतो येऽर्था इति न दोषो भवति । समानेऽर्थे प्रकृति-विशेषादुत्पद्यमान इक्षणं बाधते ॥ यथा न दोषस्तथास्तु । प्राग्दीव्यतो येऽर्था इति विज्ञायते । कुत एतत् । तथा ह्ययं प्राधान्येनार्थं प्रतिनिर्दिशति । इतरथा बहुव्यस्तत्र प्रकृतयः पठ्यन्ते ततो यां कांचिदेव निमि-

तत्त्वेनोपाददीत ॥ अथवा पुनरस्तु प्राग्दीव्यतो याः प्रकृतय इति । ननु चोक्तमपवादविषयेऽप्रसङ्ग इति ।

न वा कचिद्वाचनात् ॥ ४ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । कचिद्वाचनात् । यदयं कचिद्वाचनं करोति पीलाया वा [४.१.११८] उदम्बितोऽन्यतरस्याम् [४.२.१९] इति तज्ज्ञाप्यत्याचार्यो नापवादविषयेऽभवतीति ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यते नार्थः प्राग्वचनेन । अधि-

शब्दांश्चा निर्देश केला असेल त्या त्या सर्व शब्दांहून अण् प्रत्यय होतो असा अर्थ ध्यावयाचा, किंवा दीव्यति या अर्थाच्या पूर्वी जो जो अर्थाचा निर्देश केला असेल त्या त्या सर्व अर्थी अण् प्रत्यय होतो असा अर्थ ध्यावयाचा ?

या दोन अर्थामध्ये काय बरं फरक होतो ?

फरक असा होतो की दीव्यति शब्दाच्या पूर्वी प्रत्यय सांगण्याकरितां ज्या ज्या शब्दांचा निर्देश केला असेल असा अर्थ घेतला तर वर सांगितलेलाच दोष येतो. म्हणजे इज् वगैरे अपवाद प्रत्ययांच्या विषयांमध्ये अण् प्रत्यय होऊं लागेल. आतां 'दीव्यति' शब्दाच्या पूर्वी जो जो अर्थाचा निर्देश केला असेल त्या त्या सर्व अर्थी अण् प्रत्यय होतो असा अर्थ घेतला म्हणजे मात्र तो दोष येत नाही, कारण त्या एकाच अर्थी अकारान्त वगैरे विशेष शब्दांहून सांगितलेले इज् वगैरे अपवाद प्रत्यय अण् प्रत्ययाचा बाध करतील.

तर मग ज्या पक्षी दोष येत नाही तोच पक्ष येथे ध्यावा म्हणजे 'दीव्यति' शब्दाच्या पूर्वी जो जो अर्थाचा निर्देश केला असेल असाच 'प्राग्दीव्यतः' याचा अर्थ समजावा.

पण तसाच अर्थ घेण्याला प्रमाण काय ?

प्रमाण असे की—येथे प्राक् याला अवधि

म्हणून दीव्यतः असा अर्थाच्या दृष्टीने निर्देश केला आहे. नाही तर पुढे पुष्कळच शब्द सूत्रामध्ये निर्दिष्ट केले आहेत त्यांपैकी एखादा शब्द घेऊन तो येथे अवधि म्हणून दाखविला असता.

अथवा 'दीव्यति' शब्दाच्या पूर्वी प्रत्यय सांगण्याकरितां ज्या ज्या शब्दांचा निर्देश केला असेल त्या त्या सर्व शब्दांहून अण् प्रत्यय होतो असाच कां अर्थ असेना ?

पण तसा अर्थ घेतला तर इज् वगैरे अपवाद प्रत्ययांच्या विषयांमध्ये अण् प्रत्यय होऊं लागेल असा दोष दिला आहे ना ?

(वा. ४) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की कांहीं ठिकाणी 'वा' असे म्हटले आहे. 'पीलाया वा' (४।१।११८) 'उदम्बितोऽन्यतरस्याम्' (४।२।१९) येथे 'अन्यतरस्याम्', 'वा' असे जे शब्द आचार्य उच्चारित आहेत त्यांवरून ते असे सुचवितात की अपवादाच्या विषयामध्ये अण् प्रत्यय होत नाही.

पण अशा रीतीने शापकाने सिद्ध होत असेल तर 'प्राग्दीव्यतः' हेही म्हणावयास नको. अण् असा अधिकार केला म्हणजे सर्व साधते.

तेव्हा येथे 'प्राक्कुलयाद्' असे म्हटले असते

कारात्सिद्धम् । ननु चोक्तमधिकारात्सिद्ध-
मिति चेदपवादविषये ऽणप्रसङ्ग इति ।
नैष दोषः । परिहृतमेतन्न वा कचिद्वावच-
नादिति ॥ किं पुनः कारणमियानवधिर्गु-
ह्यते न प्राक्ठक इत्येवोच्येत । एतज्ज्ञाप-
यत्यर्थेष्वयं भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने
प्रयोजनम् । प्रकृतिविशेषादुत्पद्यमान
इवणं बाधते ॥

[अश्वपत्यादिभ्यश्च ॥ ४।१।८४॥]

दित्यदित्यादित्यपत्युत्तर-

पदाण्यः ॥ ४।१।८५ ॥

अधिकाराने जर सर्व सिद्धि होत असेल तर
इक् वगैरे अपवादाच्या विषयामध्ये अण् होऊं
लागेल असा दोष येत आहे ना ?

हा दोष येत नाही. त्याचा परिहार
'पीलाया वा' येथील 'वा' शब्दावरून ज्ञापन
करण आतांच केला आहे.

पण काय हो, येथे 'दीव्यतः' असा जो
अवधीचा निर्देश केला आहे तो काय म्हणून ?
तसा करूं नये. त्यापेक्षां 'प्राक् ठकः' असा
अवाधि म्हणून प्रत्ययाचाच सरळ रीतीने निर्देश
करावा.

अवधि म्हणून दीव्यतः असा निर्देश कर-
ण्याने सुत्रकार असें सुचवितात कीं दीव्यति या
अर्थाच्या पूर्वी निर्दिष्ट केलेल्या अर्थी अण्
प्रत्यय होतो.

असें सुचविल्यापासून काय फायदा होत आहे?
फायदा असा होतो कीं अकारान्त शब्दा-

४—नाहीतर 'अपवादाच्या विषयामध्ये अण् प्रत्यय
होत नाही' ही गोष्ट ज्ञापनस्वरून ध्यावी लागली
असती.

१ (स. ८४)—अश्वपत्यादि गणांतील अश्वपति
वगैरे शब्दांवरून अपत्य वगैरे प्राग्दीव्यतीय अर्थपैकीं
संभवेल त्या त्या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—अश्व-
पतेः अपत्यम् आश्वपतः. याप्रमाणेंच अश्वपतिना निर्दृ-
श्यम्, अश्वपतेर्निवासः, अश्वपतेरिदम् इत्यादि संभव-

वाङ्मतिपितृमतां छन्दस्युपसंख्यानम्

॥ १ ॥

वाङ्मतिपितृमतां छन्दस्युपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । वाक् । वाच्यः । वाक् ॥ मति ।
मात्यः । मति ॥ पितृमत् । पैतृमत्यः ॥

पृथिव्या आवौ ॥ २ ॥

पृथिव्या आवौ वक्तव्यौ । पार्थिवा
पार्थिवा ॥

देवस्य यज्वौ ॥ ३ ॥

देवस्य यज्वौ वक्तव्यौ । दैव्यम् दैवम् ॥

बहिषष्टिलोपश्च यच्च ॥ ४ ॥

बहिषष्टिलोपश्च यच्च वक्तव्यः । बहि-
र्भवो बाह्यः ॥

हून सांगितलेले इक् वगैरे प्रत्यय हे ह्या अण्
प्रत्ययाचा सरळच बाध करतात.

(स. ८५ वा. १) वाच्, मति आणि
पितृमत् या शब्दांवरून 'प्राग्दीव्यतीय' या
अर्थी वेदामध्ये ण्य प्रत्यय होतो असें उप-
संख्यान करावें. उदा.—वाच्यः, मात्यः,
पैतृमत्यः.

(वा. २) पृथिवी शब्दावरून 'प्राग्दी-
व्यतीय' या अर्थी ज आणि अज् असे प्रत्यय
होतात. उदा.—पार्थिवा, पार्थिवी.

(वा. ३) देव शब्दावरून 'प्राग्दीव्यतीय'
या अर्थी यज् आणि अज् हे प्रत्यय होतात.
उदा.—दैव्यम्, दैवम्.

(वा. ४) बहिस् या शब्दावरून प्राग्दी-
व्यतीय' या अर्थी यज् प्रत्यय होतो आणि
बहिस् शब्दांतील इस् या भागाचा लोप
होतो. उदा.—बहिर्भवः बाह्यः

णान्या अर्थी अण् प्रत्ययच होतो.

१ (स. ८५)—दिति, अदिति, आदित्य, आणि
पतिशब्द उत्तर पद असलेला सामासिक शब्द बांधून
अपत्य वगैरे प्राग्दीव्यतीय अर्थी ण्य प्रत्यय होतो. उदा०
दितेरपत्यं दैत्यः. प्राग्दीव्यतीय अर्थापैकीं संभवणाऱ्या
अर्थीही दैत्य असाच शब्द होतो.

२—अज् प्रत्यय केला म्हणजे स्त्रीत्व विवक्षा अस-
तांना पुढे ङीप (४।१।१५) होतो.

ईकच्च ॥ ५ ॥

ईकच्च वक्तव्यः । बाहीकः ॥

ईकञ्छन्दसि ॥ ६ ॥

ईकञ्छन्दसि वक्तव्यः । बाहीकमस्तु भद्रं वः ॥

स्थान्नोऽकारः ॥ ७ ॥

स्थान्नोऽकारो वक्तव्यः । अश्वत्थामः ॥

लोन्नोऽपत्येषु बहुषु ॥ ८ ॥

लोन्नोऽपत्येषु बहुष्वकारो वक्तव्यः ।

उडुलोमाः शारलोमाः । बहुष्विति किमर्थम् ।

औडुलोमिः शारलोमिः ॥

सर्वत्र गोरजादिप्रसङ्गे यत् ॥ ९ ॥

सर्वत्र गोरजादिप्रसङ्गे यद्वक्तव्यः । गवि भवं गव्यम् । गोरिदं गव्यम् । गोः स्वं गव्यम् । गौर्देवतास्य स्थालीपाकस्य गव्यः स्थालीपाकः ॥

ण्यादयोऽर्थविशेषलक्षणपादणपवादात्पूर्व-
विप्रतिषिद्धम् ॥ १० ॥

ण्यादयोऽर्थविशेषलक्षणपादणपवादाद्भवन्ति पूर्वविप्रतिषेधेन । ण्यादीनामवकाशः दितिर्देवतास्य दैत्यः । अर्थविशेषलक्षणस्याणपवादस्यावकाशः । दुलेरपत्यं दौलेयः बालेयः । इहोभयं प्राप्नोति । दितेरपत्यं दैत्यः ॥ अपरस्यार्थविशेषलक्षणस्याणपवा-

(वा. ५) बहिस् शब्दाद्बहु ईकच् प्रत्यय हातो आणि त्यांतील इस् या भागाचा लोपे होतो. उदा.—बाहीकः

(वा. ६) बहिस् शब्दाद्बहु वेदामध्ये ईकञ् प्रत्ययै होतो आणि त्यांतील इस् भागाचा लोप होतो. उदा.—बाहीकमस्तु भद्रं वः.

(वा. ७) स्थामन् शब्दान्त प्रातिपदिकाद्बहु 'प्राग्दीव्यतीय' अर्थी अकार प्रत्यय होतो. असें म्हणावे. उदा.—अश्वत्थामः

(वा. ८) लोमन्-शब्दान्त प्रातिपदिकाद्बहुत अपत्ये या अर्थी अकार प्रत्यय होतो असें म्हणावे. उदा.—उडुलोमः, शारलोमाः

येथे बहुत अपत्ये असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

औडुलोमिः शारलोमिः येथे अकार प्रत्यय न झाला पाहिजे, म्हणून म्हटलें आहे.

(वा. ९) 'प्राग्दीव्यतीय' अर्थामध्ये संभव-

३—ईकच् प्रत्यय केला म्हणजे बाहीक शब्दांतील आदि आकार उदात्त (६।१।१९७) होतो.

४—उडुलोमन् शब्दाद्बहुत अपत्ये या अर्थी अ प्रत्यय झाला आहे आणि अन् भागाचा लोप (६।४।१४४) झाला आहे. बहुत अपत्यांची विवक्षा नसेल तेव्हां उडुलोमन् अपत्यम् औडुलोमिः असें रूप होतें. येथे इम् प्रत्यय (४।१।९६) होतो.

णान्या सर्व अर्थी गो शब्दाद्बहु जो प्रत्यय प्राप्त होईल तो जर अजादि असेल तर तो न करतां 'यत्' प्रत्यय करावा. उदा.—गवि भवं गव्यम्, गोरिदं गव्यम्, गोः स्वं गव्यम्, गौर्देवतास्य गव्यः स्थालीपाकः.

(वा. १०) प्राग्दीव्यतीय अर्थी सांगितलेले हे ण्य वगैरे प्रत्यय अपत्य वगैरे त्या त्या विशेष अर्थी अण् प्रत्ययाचा बाध करून प्राप्त झालेल्या प्रत्ययापेक्षां पूर्व-विप्रतिषेधाने होतात. 'दितिः देवता अस्य दैत्यः' या उदाहरणामध्ये ह्या ण्य वगैरे प्रत्ययांना अवकाश आहे, आणि विशेष अर्थी सांगितलेल्या व अण् प्रत्ययाचा बाध करून होणाऱ्या प्रत्ययांना दुलेः अपत्यं 'दौलेयः' तसेंच बालेयः येथे अवकाश आहे; पण, दितेरपत्यं दैत्यः येथे दोषांची प्राप्ति येते; तेथे पूर्वविप्रतिषेधाने ण्य प्रत्ययच होतो. दुसरे उदाहरण असे कीं अचित्त-हस्तिषेनोष्ठक् (४।२।७७) या सूत्राने

५—येथे तत्र भवः (४।३।५३) तत्त्वम् (४।३।२०) साऽस्य देवता (४।२।२४) ह्या सूत्रांनी अण् प्रत्यय प्राप्त झाला आहे. अण् हा प्रत्यय अजादि आहे.

६—येथे दुलि व बलि या इकारान्त शब्दाद्बहुत अपत्य याअर्थी छ् (४।१।१२२) प्रत्यय झाला आहे. तो अण् (४।१।९३) प्रत्ययाचा अपवाद आहे.

दस्यावकाशः । अचित्तहास्तिधेनोष्ठक् [४. २.४७] आपूपिकम् शाष्कुलिकम् ।
 ण्यादोनामवकाशः । बार्हस्पत्यम् प्राजाप-
 त्यम् । इहोभयं प्राप्नोति । वनस्पतीनां
 समूहो वानस्पत्यम् । ण्यादयो भवन्ति
 पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो
 वक्तव्यः । न वक्तव्यः । इष्टवाची परशब्दः ।
 विप्रतिषेधे परं यदिष्टं तद्भवति । दितिवन
 स्पतिभ्यामपत्यसमूहयोः ॥

उत्सादिभ्योऽञ् ॥ ४।१।८६ ॥

समूह या विशेष अर्थी अण् प्रत्ययाच्चा
 (४।२।३७) बाध करून ठक् प्रत्यय सांगितला
 आहे. त्याला आपूपिकम् शाष्कुलिकम्
 इत्यादि ठिकाणी अवकाश आहे. आणि
 बार्हस्पत्यम् प्राजापत्यम् इत्यादि उदाहरणां-
 मध्ये ह्या ण्य वगैरे प्रत्ययांना अवकाश आहे.
 पण वनस्पतीनां समूहः वानस्पत्यम् येथे त्या
 दोघांची प्राप्ति येते. तेथें पूर्वविप्रतिषेधानें ण्य
 वगैरे प्रत्यय होतात.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध येथें सांगितला
 पाहिजे.

सांगावयांस नको कारण, 'विप्रतिषेधे परं
 कार्यम्' (१।४।२) येथें पर हा शब्द इष्ट
 या अर्थाचा आहे. दोन शास्त्रांचा विरोध
 आला असता त्यांमध्ये जे पर म्हणजे इष्ट
 असेल तेंच होतें. तेव्हां दिति शब्दाहून अपत्य
 या अर्थी आणि वनस्पति शब्दाहून समूह या
 अर्थी ण्य प्रत्ययच होतो.

(स. ८६ वा. १) उत्सादिगणांतील

१-(स. ८६) उत्सादि-गण-पठित शब्दाहून प्राग्दी-
 व्यतीय अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उत्सस्य अपत्यम्
 जौत्सः. प्राग्दीव्यतीय अर्थीपैकी संभवणान्या इतर
 अर्थीही अण् प्रत्ययच होतो.

२-त्रिष्टुप् हें एक प्रकारचें (अकरा अक्षरांचें,
 वृत्त आहे.

३-छन्दस् या शब्दाचा अर्थ वेद-भाग असा

अप्रकरणे ग्रीष्मादच्छन्दसि ॥ १ ॥

अप्रकरणे ग्रीष्मादच्छन्दसीति वक्त-
 व्यम् । ग्रीष्मम् । अच्छन्दसीति किम् ।
 त्रिष्टुप्ग्रीष्मी ॥ यद्यच्छन्दसीत्युच्यते ग्रीष्मा-
 वेतौ मासौ अत्र न प्राप्नोति । अच्छन्दसी-
 त्युच्यते नैतच्छन्दः समीक्षितं काठकं काला-
 पकं मौदकं पैप्पलादकं वा । किं तर्हि । प्रत्य.
 यार्थविशेषणमेतत् । न चेच्छन्दः प्रत्ययार्थो
 भवतीति ॥

ग्रीष्मापुंसाभ्यां नञ्स्तौ भवनात्

॥ ४।१।८७ ॥

ग्रीष्म शब्दाहून जो हा अण् प्रत्यय होतो तो
 प्रत्ययान्त शब्दापासून वृत्त हा अर्थ गम्यमान
 होत नसेल तरच होतो असें म्हणावें. उदा०
 ग्रीष्मम्.

वृत्त हा अर्थ नसावा असें कशाकरितां
 म्हटलें आहे ?

त्रिष्टुप् ग्रीष्मी.

पण जर अच्छन्दसि असें म्हटलें तर ग्रीष्मी
 एतौ मासौ या वैदिक प्रयोगामध्ये अण्
 प्रत्यय होणार नाही.

अच्छन्दसि असें आहे त्यांतील छन्दस् हा
 शब्द काठक, कालापक, मौदक, पैप्पलादक
 वगैरे वेदभाग या अर्थानें घातला नाही.

तर मग आचार्योनी त्याचा काय अर्थ
 मनांत धरला आहे ?

प्रत्ययार्थाचें तें विशेषण आहे. म्हणजे
 'छन्द हा अर्थ प्रत्ययाचा होत नसेल तर'
 असा अर्थ आहे.

१ (स. ८७) अपत्य या अर्थाला आरंभ करून
 भवन [५।२।१] या अर्थपर्यंत जे अर्थ दिले आहेत
 त्यांपैकी कोणत्याही अर्थी ह्या शब्दाहून नण् प्रत्यय
 होतो आणि पुण् शब्दाहून स्तण् प्रत्यय होतो.
 उदा०-ह्येनः, पीनः. येथें पुण् शब्दांतील श्वटच्या
 सकाराचा लोप [८।२।२३] आणि उकाराला वृद्धि
 (७।२।११७) झाली आहे.

किमर्थं नञ्ज्ञानासुच्येते न नञ्प्रवोच्येत ।
कारणसिद्धिः पौंसम् । पुंसि सति सकारान्तो
नञ्प्रत्ययः । न सिध्यति । संयोगा-
न्तस्य लोपः [८. २. २३] इति लोपः
प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि नैवार्थो नञा नापि
ज्ञाना । अन्वप्रकृतः सोऽनुवर्तिष्यते नकार-
आगमो वक्तव्यः । अथ नकारागमे सति
किं पूर्वान्तः करिष्यत आहोस्वित्परादिः ।

(सू. ८७) येथे नञ् आणि लृञ् असे
निस्तराले दोन प्रत्यय कशाकरितां सांगितले
आहेत ? तसे सांगायोस नकोत. दोन्ही शब्दां-
हून नञ् हा एकच प्रत्यय सांगावा.

पुमस् शब्दाहूनही नञ् प्रत्ययच जर झाला
तर पौंस हा शब्द कसा साधेल ?

येथे तर कांहींच अडचण दिसत नाही.
कारण पुमस् असा शब्द. सकारान्त आहे.
आणि नञ् असा तर प्रत्यय आहे.

तरी पण पौंस हा शब्द सिद्ध होत नाही.
कारण संयोगान्तस्य लोपः (८।२।२३) या
सूत्रानें त्या सकाराचा लोप प्राप्त होत आहे ना ?

असे आहे तर मग आतां येथे नञ् प्रत्ययही
सांगूं नये आणि स्तब्धही सांगूं नये. पूर्वसूत्रानें
अञ् प्रत्यय सांगितला आहे त्याचीच येथे
अनुवृत्ति करावी, आणि येथे त्या अञ् प्रत्य-
याच्या बरोबरच नकार आगम अधिक
सांगावा म्हणजे झाले.

पण हा आगम सांगितला तर तो नकार
काय मागील शब्दाचा अन्तावयव समजावा
किंवा पुढील प्रत्ययाचा आद्यावयव समजावा ?
या दोहोंमध्ये फरक काय ?

फरक असा की जर हा नकार मागील

२.—प्रत्ययाचा आद्यावयव नकार केला म्हणजे
तो अञ् प्रत्यय अकाररूप नसल्यामुळे हे दोष येत
नाहींत असा अभिप्राय आहे. ' अकाररूप जो अञ् '
अस्तः अर्थ त्या दोन्ही ठिकाणीं करावा.

३.—लौकिक गोत्र म्हणजे ऋषीचें अपत्य होय.

किं चातः । यदि पूर्वान्तः स्त्रैणाः बहुषु लोपः
प्राप्नोति । स्त्रैणानां संघः संघाङ्गलक्षणेष्वा-
व्यवियामण् [४. ३. १२७] इत्यन्प्रा-
प्नोति । अथ परादिः पौंसम् स एव दोषः
संयोगान्तलोपः प्राप्नोति ॥ अस्तु पूर्वान्तः ।
कथं स्त्रैणाः स्त्रैणानां संघ इति । उभयत्र
लौकिकस्य गोत्रस्य ग्रहणं न चेदं लौकिकं
गोत्रम् । ईकारस्तर्हि प्राप्नोति । इष्टमेवैत-

शब्दाचा अन्तावयव केला तर स्त्रैणाः अशी
बहुत्व-विवक्षा असेल तेव्हां स्त्रैण या
अञ्-प्रत्ययान्ताहून सधाङ्गलक्षणेष्वाव्ययियामण्
(४।३।१२७) या सूत्रानें अण् प्रत्यय होऊं
लागेले, बरे, आतां हा नकार आगम प्रत्ययाचा
आद्यावयव केला तर पौंस शब्दामध्ये संयो-
गान्तस्य लोपः (८।२।२३) यानें सकाराचा
लोप होऊं लागेल हा पूर्वीचाच दोष येत आहे.

तर मग आतां हा नकार मागील शब्दाचा
अन्तावयवच असू दे.

पण अन्तावयव केला तर स्त्रैणाः येथे अञ्
प्रत्ययाचा लोप आणि स्त्रैणानां संघः या अर्थी
अण् प्रत्यय होऊं लागेल असे जे दोष दिले
आहेत त्यांची वाट काय ?

त्या दोन्ही ठिकाणीं मागील सूत्रांतून
(२।४।६३; ४।३।१२६) गोत्र शब्दाची
अनुवृत्ति आहे. आणि त्या ठिकाणीं लौकिक
गोत्रच ध्यावयाचें आहे. आणि स्त्रैण व पौंस
या शब्दांपासून कांहीं लौकिक गोत्राचा बोध
होत नाहीं.

तर मग आतां प्रकृत सूत्रानें अञ् प्रत्यय
सांगितला तर स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना ङीप्
प्रत्यय (४।१।१५) होऊं लागेल हा दोष येतो.

स्त्रैण व पौंस या शब्दांमध्ये जरी अपत्य या अर्थी
प्रत्यय केला व वस्तुतः तें अपत्य ऋषीचें असले तरी
त्या शब्दांपासून कांहीं ऋषीचें अपत्य या रूपानें बोध
होत नाहीं.

त्संगृहीतं स्त्रैणी पौंस्त्रीत्येव भवितव्यम् ।
एवं हि सौनागाः पठन्ति । नञ्स्त्रीककृत्सु-
स्तरुणतलुनानामुपसंख्यानमिति । टिलोप-
स्तर्हि प्राप्नोति । नुग्वचनान्न भविष्यति ।
भवेद्विह नुग्वचनान्न स्यात् स्त्रैणमिति ।
इह तु खलु पौंस्त्रिमिति नुग्वचनादेव प्राप्नोति ॥
तस्मान्नञ्स्त्रीकौ वक्तव्यौ ॥

अथेमौ नञ्स्त्रीकौ प्राग्भवनादाहोस्वि-
त्प्राग्वतेः । कश्चात्र विशेषः ।

नञ्स्त्रीकौ भवनादिति चेद्व्यर्थे

हा दोष नवे, तर उलट इष्टच साधत आहे.
स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना स्त्रैणी व पौंस्त्री अर्शांच
रूपे झालीं पाहिजेत. कारण 'नञ्स्त्रीककृत्सु-
स्तरुणतलुनानामुपसंख्यानम्' (४।१।१५ पृ.
२०९ पं. ८) असें तेथें डीप् प्रत्यय होण्याक-
रितां सौनागांनीं वचन केलें आहे.

तर मग आतां प्रकृत सूत्रांनं अन् प्रत्यय
सांगून मागील शब्दाचा अन्तावयव नुक्
आगम केला तर टिलोप (६।४।१४४)
होईल हा दोष येतो.

टिलोप झाला तर नुक् आगम सांगितलेला
व्यर्थ होईल. तेव्हां त्याच्या सामर्थ्यास्तव टिलोप
होणार नाही.

'नुक् आगमाच्या सामर्थ्यास्तव टिलोप
होत नाही' हे उत्तर स्त्रैण शब्दापुरतें जुळेल.
पौंस्त्र शब्दामध्ये जुळत नाही. तेथें उलट नुक्
आगम केला म्हणूनच टिलोप होऊं लागेल.
तेव्हां एकंदरीत आचार्यांनीं येथें नन् आणि
स्त्रीक असे जे निरनिराळे दोन प्रत्यय सांगितले
आहेत ते तसेच सांगितले पाहिजेत.

पण काय हो, हे नन् आणि स्त्रीक प्रत्यय
ज्या अर्थी होतात ते अर्थ भवनाच्या (५।२।

प्रतिषेधः ॥ १ ॥

नञ्स्त्रीकौ भवनादिति चेद्व्यर्थे प्रतिषेधो
वक्तव्यः । स्त्रीवत् पुंवदिति । किं पुनः
कारणं न सिध्यति । इमौ नञ्स्त्रीकौ प्राग्भ-
वनादित्युच्येते तौ विशेषविहितौ सामान्य-
विहितं वति बाधेयाताम् ॥ तत्तर्हि वक्त-
व्यम् । न वक्तव्यम् । वतेः प्रागिति
वक्ष्यामि ।

वतेः प्रागिति चेद्भाव उपसंख्यानम् ॥२॥

वतेः प्रागिति चेद्भाव उपसंख्यानं कर्त-

१) पूर्वीचे ध्यावयाचे किंवा वति प्रत्ययाच्या
(५।१।११५) पूर्वीचे ध्यावयाचे ?

या दोहोंमध्ये काय फरक ?

(वा. १) भवनाच्या पूर्वीचे अर्थ ध्याव-
याचे असतील तर तेन तुल्यम् या वति प्रत्य-
याच्या अर्थी हे नन् व स्त्रीक प्रत्यय होत नाहीत
असें म्हटलें पाहिजे. उदा० स्त्रीवत्, पुंवत्.

पण ही उदाहरणें न साधण्याचें काय बरें
कारण ?

कारण असें कीं भवनाच्या पूर्वीच्या अर्थी
हे नन् व स्त्रीक प्रत्यय सांगितले आहेत. ते
स्त्री आणि पुंस् या विशेष शब्दांवरून सांगितले
असल्यामुळे सामान्यतः सांगितलेल्या वति
प्रत्ययाचा (५।१।११५) ते बाध करतील.

तर मग 'तेन तुल्यम्' या अर्थी हे प्रत्यय
होत नाहीत असा निषेध सांगितला पाहिजे.

तसा निषेध सांगायचा नको. कारण प्रकृत
सूत्रामध्ये भवनात् याच्या ऐवजी 'वतेः प्राक्'
असें म्हटलें म्हणजे झालें.

(वा. २) 'वतेः प्राक्' अशी मर्यादा घातली
तर 'तस्य भावः' या अर्थी हे नन् व स्त्रीक प्रत्यय
होतात असें उपसंख्यान केलें पाहिजे. उदा०

होणार म्हणून नुक् आगम व्यर्थ होता.

५-कारण, त्याशिवाय नकारान्तच होत नाही.
तेव्हां पौंस्त्र शब्दामध्ये नुक् आगम केला तर टिलोप
होईल हा दोष कायम राहतो.

४-स्त्रैण शब्दामध्ये स्त्री शब्दाला नुक् आगम
झाल्यानंतर नकारान्त झाल्यामुळे ईन् या टि भागाचा
लोप होणार, आणि नुक् आगम सांगितलाच नाही
तर नकाराचा लोप (६।४।१४८) होऊन तसेच रूप

वृत्तम् । स्त्रीभावः स्त्रैणम् । पुंभावः पौंस्त्र-
मिति । सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमे-
वास्तु । ननु चोक्तं नञ्स्त्रञौ भवनादिति
चेद्व्यर्थे प्रतिषेध इति । नैव दोषः । आचा-
र्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न वत्यर्थे नञ्स्त्रञौ भवत
इति यदयं स्त्रियाः पुंवदिति निर्देशं करोति ।
एकमपि स्त्रीवदिति न सिध्यति । योगापेक्षं

ज्ञापकम् ॥

‘द्विगोलुगनपत्ये ॥ ४।१।८८ ॥

इह कस्मान्न भवति । त्रैविद्यः पाञ्च-
नदः षाट्कुल इति । इह तावत्त्रैविद्य इति
नैवं विज्ञायते तिस्रो विद्या अधीते त्रैविद्य
इति । कथं तर्हि । त्र्यवयवा विद्या त्रिविद्या
त्रिविद्यामधीते त्रैविद्य इति ॥ इहापि

स्त्रीभावः स्त्रैणम्, पुंभावः पौंस्त्रम्. शिवाय
आचार्योनीं केलेल्या सूत्रांमध्ये बदल होतोच.

तर मग आतां आचार्योनीं मूल जसे सूत्र
केले आहे तसेंच असू दे.

पण नञ्स्त्रञौ भवनात् अशी मूलची
मर्यादा कायम ठेवली तर ‘तेन तुल्यम्’ या
वृत्ति प्रत्ययाच्या अर्थी नञ् व स्त्रञ् हे प्रत्यय
होत नाहीत असा निषेध सांगितला पाहिजे
ना ?

हा दोष येत नाही. कारण ‘स्त्रियाः पुंवत् ०’
(६।३।३४) या सूत्रांमध्ये जो आचार्योनीं
पुंवत् असा शब्द उच्चारला आहे त्याच निपा-
तनावरून ते असे सुचवितात की वृत्ति प्रत्य-
याच्या अर्थी नञ् व स्त्रञ् प्रत्यय होत नाहीत.

तरी देखील स्त्रीवत् हा शब्द साधत
नाहीच. कारण पुंवत् हें निपातन पुमस् या
शब्दापुरतेंच काम करील.

तें निपातन पुमस् शब्दापुरतें न समजतां
प्रकृत सूत्रासंबंधानें समजलें जाईल.

(सु. ८८) त्रैविद्यः, पाञ्चनदः, षाट्कुलः
इत्यादि ठिकाणीं प्रकृत सूत्रानें तद्धित प्रत्ययाचा
लुक् कां होत नाही ?

लुक् न होण्याचें कारण असें कीं त्रैविद्यः
येथें तिस्रो विद्याः अधीते असा विग्रह आम्ही
करित नाहीं.

तर मग कसा विग्रह करतां ?

त्र्यवयवा विद्या त्रिविद्या त्रिविद्यामधीते
त्रैविद्यैः असा विग्रह करतों. पाञ्चनदः येथेंही

६—तेन तुल्यम् या अर्थी प्रकृत सूत्र प्रवृत्त होत
नाही अशी कल्पना त्या निपातनावरून करतां येईल.

१ (सु. ८८) —द्विगूल कारणीभूत असा जो
प्राग्दीव्यतीय अर्थी होणारा अजादि तद्धित प्रत्यय
त्याचा लुक् हातो, तो प्रत्यय अपत्य अर्थाचा नसावा.
उदा०—पञ्चसु कपालेषु संस्कृतः पुरोडाशः पञ्चकपालः.
येथें संस्कृत अर्थी जो पुढें अण् प्रत्यय (४।२।१६)
होणार आहे त्याच्या निमित्तानें पञ्चन् आणि कपाल या
शब्दांचा द्विगु समास (२।१।५१) झाला आहे व
नंतर त्याच्यापुढें झालेल्या अण् प्रत्ययाचा लुक् झाला
आहे.

२—त्रि आणि अवयव या शब्दांचा बहुव्रीहि करून
त्या अवयव शब्दाचा विद्या शब्दाबरोबर कर्मधारय
करून बहुव्रीहिंतील उत्तरपद जो अवयव शब्द त्याचा
लोप झाला आहे. नंतर पुढें अधीते या अर्थी अण्

प्रत्यय (४।२।५९) झाला आहे. तेव्हां येथें तद्धिता-
र्थी द्विगु (२।१।५१) नसल्यामुळे प्रकृत सूत्रानें तद्धित
प्रत्ययाचा लुक् होत नाही. आतां जेव्हां तद्धितार्थी
द्विगु केला जाईल तेव्हां प्रकृत सूत्रानें तद्धित प्रत्य-
याचा लुक् होऊन भरतेंच रूप होईल असा दोष
येतो. परंतु येथें अव्यविकन्यायानें तद्धितार्थी द्विगु
होतच नाही असें समजावें. अविः एव अविकः.
अवि शब्दाहून स्वार्थी क प्रत्यय होतो, म्हणून अवि
आणि अविक हे दोन शब्द एकाच अर्थाचे होतात.
परंतु पुढें ‘त्याचें मांस’ या अर्थी तद्धित प्रत्यय
मात्र अविक शब्दाहूनच होतो, अवि शब्दाहून होत
नाहीं. आणि त्याचा विग्रह अवि शब्दानेंच दाख-
वावयाचा, अविक शब्दानें दाखवावयाचा नाही.
तेव्हां ‘अविः मांसम् आविकम्’ असेच वृत्ति व विग्रह
होतात. हाच अव्यविकन्याय होय.

पाञ्चनद इति नैवं विज्ञायते पञ्चसु नदीषु भवः पाञ्चनद इति । कथं तर्हि । पञ्चानां नदीनां समाहारः पञ्चनदम् पञ्चनदे भवः पाञ्चनद इति ॥ पादकुल इति नैवं विज्ञायते षट्सु कुलेषु भवः पादकुल इति । कथं तर्हि । षण्णां कुलं षट्कुलम् षट्कुले भवः पादकुल इति ॥

अजादिग्रहणं च कर्तव्यम् । इह मा भूत । पञ्चगर्गरूप्यम् पञ्चगर्गमयम् ॥
द्विगोर्लुकि तन्निमित्तग्रहणम् ॥ १ ॥
द्विगोर्लुकि तन्निमित्तग्रहणं कर्तव्यम् ।

पञ्चसु नदेषु भवः पाञ्चनदः असा विग्रह करीत नाही.

तर मग कसा विग्रह करतां ?

पञ्चानां नदीनां समाहारः पञ्चनदम् पञ्चनदे भवः पाञ्चनदः असा विग्रह करतो. तसेच पादकुलः येथेही षट्सु कुलेषु भवः पादकुलः असा विग्रह करीत नाही.

तर मग कसा विग्रह करतां ?

षण्णां कुलं षट्कुलम् षट्कुले भवः पादकुलः असा विग्रह करतो.

प्रकृत सूत्राने सांगितलेला हा लुक् अजादि प्रत्ययाचाच होतो असे म्हणावे. कारण पञ्चगर्गरूप्यम् व पञ्चगर्गमयम् येथे रूप्य व मय या प्रत्ययांचा लुक् न झाला पाहिजे.

(वा.१) द्विगूच्या पुढील ज्या तद्धित प्रत्ययाचा लुक् होतो तेथे तन्निमित्त-ग्रहण करावे. म्हणजे तो तद्धित प्रत्यय त्या द्विगुसमालाला कारणीभूत असला पाहिजे, असे म्हणावे. कारण पञ्चकपालस्येदं खण्डं पाञ्चकपालम् येथे अण् प्रत्ययाचा (४।३।१२०) लुक् न झाला

३-पञ्चन् आणि नदी या शब्दांचा समाहार या अर्थी अभ्यधीभाव समास (२।१।२०), नंतर पुढे 'कुणोदक्पाष्ठुवृक्षा भूमेरु प्रत्ययः स्मृतः । गोदावर्याश्च नवाश्च संख्याया उत्तरे यदि' या वचनाने समासान्त अच् प्रत्यय झाला आहे. येथेही

द्विगुनिमित्तं यस्तद्धितस्तस्य लुग्भवतीति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । पञ्चकपालस्येदं खण्डं पाञ्चकपालमिति ॥

अर्थविशेषासंप्रत्यये ऽतन्निमित्ता-
दपि ॥ २ ॥

अर्थविशेषासंप्रत्यये ऽतन्निमित्तादपीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । पञ्चसु कपालेषु संस्कृतः पञ्चकपालः । पञ्चकपाल्यां संस्कृत इत्यपि विगृह्य पञ्चकपाल इत्येव यथा स्यात् ॥ अथ क्रियमाणेऽपि तन्निमित्त-ग्रहणे कथमिदं विज्ञायते । तस्य निमित्तं

पाहिजे.

(वा.२) द्विगूला कारणीभूत तद्धित प्रत्यय द्विगूहून केला असतां आणि द्विगूला कारणीभूत नसलेला तद्धित प्रत्यय द्विगूहून केला असतां जर त्या दोहोंच्या अर्यामध्ये फरक होत नसेल तर द्विगूला कारणीभूत नसलेल्याही तद्धित-प्रत्ययाचा प्रकृत सूत्राने लुक् होतो असे म्हणावे.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की पञ्चसु कपालेषु संस्कृतः असा विग्रह केला असतां प्रकृत सूत्राने तद्धित प्रत्ययाचा लुक् होऊन जसे पञ्चकपालः असे रूप होतें तसे पञ्चानां कपालानां समाहारः पञ्चकपाली पञ्चकपाल्यां संस्कृतः असा विग्रह केला असतांही प्रकृत सूत्राने लुक् होऊन पञ्चकपालः असेच झाले पाहिजे.

पण जे येथे तन्निमित्त-ग्रहण करावे असे म्हटले आहे त्या तन्निमित्त शब्दाचा अर्थ तरी काय आहे ?

'त्या तद्धित प्रत्ययाचा निमित्त असा जो द्विगु' तो 'तन्निमित्त' समजावा किंवा 'तो तद्धिताधी द्विगु नसल्यामुळे लुक् होत नाही.

४-पञ्चभ्यः गर्गेभ्यः आगतम् असा अर्थ आहे. येथे पञ्चन् आणि गर्ग या शब्दांचा तद्धिताधी द्विगु होऊन पुढे रूप्य आणि मयच् प्रत्यय (४।३।८१, ८२) झाले आहेत.

तन्निमित्तम् तन्निमित्तादिति । आहो-
स्वित्स निमित्तमस्य सोऽयं तन्निमित्तः तन्नि-
मित्तादिति । किं चातः । यदि विज्ञायते
तस्य निमित्तं तन्निमित्तम् तन्निमित्तादिति
क्रियमाणेऽपि तन्निमित्तग्रहणे ऽत्र प्राप्नोति
पञ्चकपालस्येदं खण्डमिति । अथ विज्ञा-
यते स निमित्तमस्य सोऽयं तन्निमित्तः
तन्निमित्तादिति न दोषो भवति । यथा न
दोषस्तथास्तु । स निमित्तमस्य सोऽयं
तन्निमित्तः तन्निमित्तादिति विज्ञायते ।
कुल एतत् । यद्यमाहार्थविशेषासंप्रत्यये

तद्धित प्रत्यय आह निमित्त ज्याचा असा जो
द्विगु' तो 'तन्निमित्त' समजावा ?

या दोन अर्थोमध्ये काय बरें फरक आहे ?
फरक असा की 'त्या तद्धित प्रत्ययाचा
'निमित्त असा जो द्विगु' असा अर्थ असेल तर
तन्निमित्त-ग्रहण केलें तरी पञ्चकपालस्येदं खण्डं
पाञ्चकपालम् येथें लुक् प्राप्त होतोच. आतां
'तो तद्धित प्रत्यय आहे निमित्त ज्याचा असा
जो द्विगु' असा अर्थ असेल तर मात्र हा दोष
येत नाही.

तर मग जो अर्थ घेतला असतां दोष येत
नाहीं तोच अर्थ असूं दे, म्हणजे तो तद्धित
प्रत्यय आहे निमित्त ज्याचा असा जो द्विगु
तो तन्निमित्त द्विगु होय.

दोष येत नाही हें खरें, पण तसाच अर्थ
वेण्याला प्रमाण काय ?

प्रमाण असें की हे आचार्य वार्तिककार
पूर्व वार्तिकानें सिद्ध होत नाही म्हणून 'अर्थ-
विशेषासंप्रत्ययेऽतन्निमित्तादपि' असें दुसरें
वार्तिक करतात.

तर मग आतां एकंदरीत तन्निमित्त-ग्रहण
केलें पाहिजे.

तन्निमित्त-ग्रहण करावयास नको. कारण कीं

५-जर तद्धित प्रत्ययाचा निमित्त द्विगु असा अर्थ
असता तर पञ्चानां कपालानां समाहारः पञ्चकपाणी,
पाञ्चकपात्यां संस्कृतः असा किंवा केला तरी तें

ऽतन्निमित्तादपीति ॥

तत्तर्हि तन्निमित्तग्रहणं कर्तव्यम् । न
कर्तव्यम् । द्विगोरिति नैषा पञ्चमी । का
तर्हि । संबन्धषष्ठी । द्विगोस्तद्धितस्य लुक्-
वति । किं च द्विगोस्तद्धितः । निमित्तम् ।
यस्मिन्दिगुरित्येतद्भवति । कस्मिञ्चैतद्भवति ।
प्रत्यये॥ इदं तर्हि वक्तव्यमर्थविशेषासंप्रत्यये
ऽतन्निमित्तादपीति । एतच्च न-वक्तव्यम् ।
इहास्माभिलैशब्दं साध्यम् । पञ्चसु कपालेषु
संस्कृतः । पञ्चकपाल्यां संस्कृतः । पञ्चक-
पालः दशकपाल इति । तत्र द्वयोः शब्द-

ह्या सूत्रामध्ये द्विगोः ही सूत्रकारांनीं पञ्चमी
घातली आहे असें समजूं नये.

पंचमी नाही तर ही विभक्ति कोणती आहे?
सामान्यतः संबंध दाखविणारी षष्ठी आहे.
म्हणजे द्विगूचा जो तद्धित त्याचा लुक् होतो
असा अर्थ आहे.

द्विगूचा तद्धित म्हणजे कसा ?

द्विगूचा जो निमित्त तो द्विगूचा तद्धित
होय. जो पुढें असतांना द्विगु अशी संज्ञा होते
तो.

कोण पुढें असतांना द्विगु अशी संज्ञा
होते ?

प्रत्यय पुढें असतांना द्विगु अशी संज्ञा होते.
तर मग आतां 'अर्थविशेषासंप्रत्ययेऽ
तन्निमित्तादपि' असें म्हटलें पाहिजे.

तेंही म्हणावयास नको. असें 'पंहा' कीं येथें
एकंदर तीन तऱ्हेचे प्रयोग साधले पाहिजेतः
(१) पञ्चसु कपालेषु संस्कृतः (२) पञ्चकपात्यां
संस्कृतः अशीं दोन तऱ्हेचीं वाक्यें, आणि (३)
पञ्चकपालः दशकपालः अशीं तद्धित प्रत्यय होऊन
झालेली वृत्ति. ती जी सरख्या अर्थाचीं
वाक्यें त्यांपैकीं एका तऱ्हेच्या (२) वाक्यानें
पञ्चकपालः या वृत्तीचा विग्रह फक्त दाखविला

तन्निमित्त द्विगु असल्यामुळे पूर्व वार्तिकानेंच सिद्ध
होते म्हणून ऊपर वार्तिक करावयाची जरूर नव्हती.

योः समानार्थयोरेकेन विग्रहो ऽपरस्मादुत्पत्तिर्भविष्यत्यविरविकन्यायेन । तद्यथा । अवेर्मांसमिति विगृह्य अविक्कशब्दादुत्पत्तिर्भवति आविकमिति । एवं पञ्चसु कपालेषु संस्कृत इति विगृह्य पञ्चकपाल इति भविष्यति पञ्चकपाल्यां संस्कृत इति विगृह्य वाक्यमेव । त्रैशब्दं चेह साध्यं तच्चैवं सति सिद्धं भवति ॥

गोत्रे ऽलुगचि ॥ ४११८९ ॥

गोत्रे ऽलुगचीति चेदितरेतराश्रयत्वाद-
प्रसिद्धिः ॥ १ ॥

गोत्रे ऽलुगचीति चेदितरेतराश्रयत्वाद-

प्रसिद्धिः । केतरेतराश्रयता । अलुग्निमित्तो-
ऽजादिरजादिनिमित्तश्चालुक्कदितरेतराश्रयं
भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ती ।

विप्रतिषेधात्तु लुक्छविधानम् ॥ २ ॥

विप्रतिषेधात्तु लुक्छो भविष्यति ।
लुकोऽवकाशः । गर्गाः वत्साः । विदाः
उर्वाः । छत्यावकाशः । शालीयः मालीयः ।
गार्गीयः वात्सीयः । इहोभयं प्राप्नोति ।
गर्गाणां छात्रा गार्गीयाः वात्सीयाः । छो
भवति विप्रतिषेधेन ॥ नैष शुक्लो
विप्रतिषेधः ।

भूम्नीति च लुक्प्राप्तो

जाईल, आणि तद्धित प्रत्ययाची उत्पत्ति ही
अव्यधिक न्यायाने पञ्चकपाल, या तद्धितायीं
केलेल्या द्विगूढनच होईल. उदा० अवेर्मांसम्
असा विग्रह अवि शब्दाने दाखविला तरी
अवि शब्दाहूनच तद्धित अण् प्रत्यय होऊन
आविकम् अशीच वृत्ति होते. तसें येथें पञ्च-
कपाल्यां संस्कृतः असा फक्त विग्रहच पञ्चक-
पाली शब्दाने दाखविला जाईल आणि पञ्च-
कपाल शब्दाहूनच तद्धित अण् प्रत्यय होऊन
वृत्ति होईल. पञ्चाकपाल्यां संस्कृतः असें फक्त
पञ्चकपाली शब्दाने विग्रहवाक्य होईल.
तेव्हां जे तीन तऱ्हेचे प्रयोग इष्ट आहेत ते
अशा रीतीने सिद्ध होतातच.

(सू. ८९ वा. १) गोत्रेऽलुगचि असा हा
अजादि प्रत्यय येथें निमित्त म्हणून जर धरला
तर इतरेतराश्रय दोष येतो. म्हणून कांहींच
सिद्ध होणार नाही.

इतरेतराश्रय येथें कसा बरे येतो ?

अलुक् हा अजादि प्रत्ययाचें निमित्त आहे.

६-तेव्हां पञ्चकपाली या समाहार द्विगूढन उत्पन्न
शालेच्या तद्धित प्रत्ययाचा लुक् होण्याकरितां जे दुसरे
वार्तिक केले आहे ते नको असें सिद्ध झाले.

१ (सू. ८९)-गोत्रापत्य या अर्थी केलेल्या प्रत्य-

आणि अजादि प्रत्यय हा येथें अलुकाचें निमित्त
धरला आहे. अशा रीतीनें येथें इतरेतराश्रय
दोष येतो. आणि असा इतरेतराश्रय दोष
ज्या कार्यामध्ये येतो तेथें कांहींच सिद्ध होत
नाहीं.

(वा. २) विरोध असल्यामुळे लुकाचा
परत्वास्तव बाध करून अगोदर छ प्रत्यय
होईल. गर्गाः वत्साः विदाः उर्वाः येथें लुकाला
(२।४।६४) अवकाश आहे आणि शालीयः
मालीयः येथें छ प्रत्ययाला (४।२।११४)
अवकाश आहे. पण गर्गाणां छात्राः गार्गीयाः,
तसेंच वात्सीयाः येथें दोषांची प्राप्ति येते तेव्हां
त्यांमध्ये विप्रतिषेधानें छ प्रत्यय होतो.

येथें विप्रतिषेध मानणें बरोबर दिसत नाही.
कारण—

(श्लो. १) गोत्रापत्य प्रत्ययाचा जो येथें
लुक् प्राप्त होतो त्याला फक्त अपत्याचें बहुत्व
विवक्षित असलें पाहिजे एवढेंच निमित्त अस-
ल्यामुळे तो अंतरंग आहे आणि 'त्याचें छात्र'

सांगितला आहे, तो लुक् होत नाही; परंतु त्या गोत्र-
प्रत्ययान्ताहून पुढें प्राग्दीव्यतीय अर्थी अजादि तद्धित
प्रत्यय कर्तव्य असले तर. गर्गस्य गोत्रापत्यानि गर्गाः,
गर्गाणां छात्राः गार्गीयाः.

बाह्ये चार्थे विधीयते ऽजादिः ।

बहिरङ्गमन्तरङ्गाद्

विप्रतिषेधादयुक्तं स्यात् ॥ १ ॥

भूम्नि प्राप्तस्य लुको

यदजादौ तद्धिते ऽलुकं शास्ति ।

एतद् ब्रवीति कुर्वन्

समानकालावलुग्लुक्च ॥ २ ॥

यदयं भूम्नि प्राप्तस्य लुको ऽजादौ तद्धिते
ऽलुकं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यः समान-
कालावेतावलुग्लुकाविति ॥

यदि वा लुकः प्रसङ्गे

भवत्यलुक्छस्तथा प्रसिद्धोऽस्य ।

बौरे बाह्य अर्थी अजादि प्रत्यय सांगितला
असत्यामुळे तो बहिरंग आहे. तेव्हां तो बहिरंग
अजादि प्रत्यय अंतरंग लुकापेक्षां विप्रतिषेधानें
होतो हें म्हणणें योग्य दिसत नाहीं.

(श्लो. २) बहुत्वाची विवक्षा असतांना
प्राप्त होणाऱ्या लुकाचा बाधक म्हणून जो हा
अजादि तद्धित प्रत्ययाच्या निमित्तानें आचार्य
अलुक् सांगत आहेत त्या आचार्यांच्या ह्या
कृतीवरून अलुक् आणि लुक् हे समानकालीं
प्राप्त होणारे आहेत असें ते सुचवीत आहेत.

(श्लो. ३) 'पूर्वी अपवाद मनांत येतात
आणि मागून उत्सर्ग मनांत येतात' या न्यायाला
अनुसरून जर लुक् प्राप्त होतो त्याच वेळीं
अलुक् या अपवादाचा संभव आहे किंवा नाहीं
हा विचार केला असतां अपवादाचा विषय
आहे असें समजून उत्सर्ग मार्गे सरला तर छ
प्रत्यय सहजच होईल.

अपवादाच्या विषयाची कल्पना करून तो

२-उलट लुक् हा अगोदरच प्राप्त होत असल्यामुळे
तोच अजादि प्रत्ययापेक्षां ज्यास्त बलवान् होणार आहे.

३-लुक् पूर्वीच येतो. आणि मागाहून छ प्रत्यय
केल्यानंतर अलुक् येतो. असें असतांही ते दोघे समान
कालीं प्राप्त होतात अशी कल्पना दोन तऱ्हेनें संभवतेः
लुकाच्या वेळींच अलुक् किंवा अलुकाच्या वेळीं लुक्.
ह्यांपैकी पहिली तऱ्हा म्हणजे लुक् प्राप्त होतो त्याच

यदि वा लुकः प्रसङ्गे ऽलुग्भवति तथा-
स्य छः प्रसिद्धो भवति । पूर्वं ह्यपवादा
अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गोः ॥

लुग्वालुकः प्रसङ्गं

प्रतीक्षते छे ऽलुगस्य तथा ॥ ३ ॥

लुग्वा पुनरलुकः प्रसङ्गं यदि प्रतीक्षते
तथास्य छेऽलुक्सिद्धो भवति । प्रकल्प्य
वापवादविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते ॥
गोत्रस्य बहुषु लोपिनो बहुवचनान्तस्य
प्रवृत्तौ व्येकयोरलुक् ॥ ३ ॥

गोत्रस्य बहुषु लोपिनो बहुवचनान्तस्य
प्रवृत्तौ व्येकयोरलुग्वक्तव्यः । विदानामपत्यं
माणवको वैदः । वैदौ । किमर्थमिदं नाची-
त्येवालुक्सिद्धः । अचीत्युच्यते न चात्राजादिं

अपवादाचा विषय सोडून इतर ठिकाणीं
उत्सर्ग होतो या न्यायाला अनुसरून जर येथें
पूर्वी प्राप्त झालेला लुक् अपवादाची प्राप्ति
येते कीं नाहीं ती वाट पहात बसेल तरी देखील
छ-प्रत्यय होऊन अलुक् प्राप्त होतोच.

(वा. ३) बहुत्व-विवक्षा असतांना ज्या
गोत्र प्रत्ययाचा लुक् सांगितला आहे अशा
बहुवचनान्त शब्दाहून पुढें युवापत्य अर्थी प्रत्यय
कर्तव्य असेल व तें युवापत्य एक किंवा दोन
अशी विवक्षा असेल तर त्या गोत्र प्रत्ययाचा
लुक् होत नाहीं असें म्हणावें. उदा०-विदस्य
गोत्रापत्यानि विदाः; विदानामपत्यं माणवकः
वैदः; माणवकौ वैदौ.

हें वचन कशाकरितां केलें आहे ? तें
कलं नये. प्रकृत सूत्रानेंच तेथें लुक् सिद्ध आहे.
पण प्रकृत सूत्रामध्ये अचि असें म्हटलें आहे
ना ? आणि वैदः वैदौ येथें तर अजादि प्रत्यय
दृष्टीस पडत नाहीं.

वेळीं अलुकाचा संभव आहे कीं नाहीं तें पाहणें; आणि
दुसरी तऱ्हा म्हणजे लुक् पूर्वी प्राप्त झाला तरी त्यालां
अलुकाची प्राप्ति येईपर्यंत थांबून बरें.

४-विद शब्दाहून गोत्रापत्य या अर्थी अम् प्रत्यय
(४।१।१०४), त्याचा लुक् (२।४।६४) प्राप्त झाला
आहे. त्याच्या पुढे केलेला जो इम् (४।१।९५) हा
शुब-प्रत्यय त्याचा लुक् (२।४।५८) झाला आहे.

पश्येयमः । प्रत्ययलक्षणेन । वर्णाश्रये नास्ति
प्रत्ययलक्षणम् ॥

एकवचनद्विवचनान्तस्य प्रवृत्तौ बहुषु
लोपो यूनि ॥ ४ ॥

एकवचनद्विवचनान्तस्य प्रवृत्तौ बहुषु
लोपो यूनि वक्तव्यः । बैदस्यापत्यं बहुवो
माणवकाः विदाः । बैदयोर्विदाः । अठ्यो
बहुषु यव्यो बहुष्वित्युच्यमानो लुग्न
प्राप्नोति । मा भूदेवमठ्यो बहुषु यव्यो
बहुष्विति । अवन्तं यद्बहुषु यवन्तं यद्बहु-

ष्वित्येवं भविष्यति । नैवं शक्यम् । इह
हि दोषः स्यात् । काश्यपप्रतिकृतयः काश्यपा
इति ॥

नैष दोषः । यत्तावदुच्यते गोत्रस्य बहुषु
लोपिनो बहुवचनान्तस्य प्रवृत्तौ व्येकयोर-
लुग्वक्तव्य इति न वक्तव्यः । अचीत्येवालु-
क्सिद्धः । अचीत्युच्यते न चात्राजादिं
पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन । ननु चोक्तं
वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणमिति । यदि
वा कानिचिद्वर्णाश्रयाण्यपि प्रत्ययलक्षणेन

इज् ह्या युव-प्रत्ययाच्चा लुक् झाला असला
तरी प्रत्ययलक्षणाने (१।१।६२) तो अजादि
प्रत्यय पुढें आहे असें समजतां येईल.

वर्णाच्या निमित्ताने सांगितलेलें कार्य कर्तव्य
असतांना प्रत्ययलक्षण होत नाही असा निषेध
आहे.

(वा. ४) एकत्वाची किंवा द्वित्वाची
विवक्षा असतांना ज्या गोत्र प्रत्ययाच्चा लुक्
होत नाही त्या शब्दाहून पुढें युवापत्य या
अर्थी प्रत्यय कर्तव्य असेल व त्या युवापत्यांचें
बहुत्व विवक्षित असेल तर त्या गोत्रप्रत्ययाच्चा
लुक् होतो असें म्हणावें. उदा०-विदस्य गोत्रा-
पत्यं बैदः, बैदौ. बैदस्य युवापत्यानि विदाः.
माणवकाः, बैदयोर्युवापत्यानि विदाः माणवकाः,
बहुत गोत्रापत्ये या अर्थाचा जो अज् प्रत्यय
आणि बहुत गोत्रापत्ये या अर्थाचा जो यज्
प्रत्यय त्यांचा सांगितलेला जो लुक् (२।४।६४)
तो येथे प्राप्त होत नाही.

बहुत गोत्रापत्ये या अर्थाचा जो अज्
आणि बहुत गोत्रापत्ये या अर्थाचा जो यज्
त्यांचा लुक् होतो या अर्थाने येथें लुक् झाला
नाहीं तरी न होऊं दे. अज्-प्रत्ययान्ताच्या

अर्थाचें बहुत्व असतांना तसेंच यज्-प्रत्ययान्ताच्या
अर्थाचें बहुत्व असतांना त्या प्रत्ययांचा लुक्
होतो अशा अर्थाने येथें लुक् होईल.

त्या सूत्राचा तसा अर्थ घेणें शक्य नाही.
कारण तसा अर्थ घेतला तर काश्यपस्य गोत्रा-
पत्यं काश्यपः काश्यपस्य प्रतिकृतयः काश्यपाः
येथें लुक् होईल असा दोष येतो.

हीं दोन्ही वार्तिकें करावयास नकोत. बैदः
बैदौ विदाः येथें दोष येत नाही. युवापत्य
एक किंवा दोन अशीं विवक्षा असतांना तेथें
गोत्रापत्याच्या बहुत्वाची विवक्षा असली
तरी लुक् होत नाही असें जें म्हटलें आहे तें
म्हणावयास नको. प्रकृत सूत्रानेंच तेथें लुकाचा
निषेध सिद्ध आहे.

पण प्रकृत सूत्रामध्ये अचि असें म्हटलें
आहे ना ! आणि बैदः बैदौ येथें तर अजादि
प्रत्यय दृष्टीस पडत नाही.

इज् हा अजादि युव-प्रत्यय प्रत्ययलक्षणानें
पुढें आहे असें समजतां येतें.

पण वर्णाच्या निमित्तानें सांगितलेलें कार्य
कर्तव्य असतांना प्रत्ययलक्षणाचा निषेध आहे ना?
कोही ठिकाणीं वर्णाच्या निमित्तानें सांगि-

५ - प्रकृत सूत्रामध्ये अचि असें म्हटलें असल्या-
मुळे ह्या कार्याला वर्ण निमित्त आहे असें समजतें.

६-काश्यप शब्दाहून गोत्रापत्य या अर्थी कर् प्रत्यय
(४।१।१०४), नंतर त्याची प्रतिकृति या अर्थी कर्

कार्य झालें आहेत. त्यामुळे प्रतिकृति हा अर्थ अज्-
प्रत्ययान्तालाच आलेला आहे. अशा अनेक प्रतिकृती
येथें विवक्षित आहेत.

७-मागे (१।१।६२ वा. १३) पाहणें.

अवन्ति तथा चेद्वयमिदं विषयति ॥ अथवा-
विशेषेणालुकमुक्त्वा हलि नेति वक्ष्यामि ।
अथविशेषेणालुकमुक्त्वा हलि नेत्युच्यते
विद्वानमपत्यं बहवो माणवका विदाः
अत्रापि प्राप्नोति । अस्तु । पुनरस्य युवबहुत्वे
वर्तमानस्य लुग्भविष्यति । पुनरलुक्स्मान्न
भवति । समर्थानां प्रथमस्य गोत्रप्रत्यया-

न्तस्यालुगुच्यते - न चैतत्समर्थानां प्रथमं
गोत्रप्रत्ययान्तम् । किं तर्हि । द्वितीयमर्थमु-
पसंक्रान्तम् । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयमात्रि-
भरद्वाजिका वसिष्ठकश्यपिका शृग्वक्षि-
सिका कुत्सकुशिकिकेत्येवमर्थम् ।
गर्गभार्गविकाग्रहणं वा नियमार्थम् ॥५॥
अथवा गर्गभार्गविकाग्रहणं नियमार्थं

तलेलीं हीं कायें जर प्रत्यय लक्षणानें होतात तर
त्याप्रमाणें येथेंही प्रत्ययलक्षणानें लुकाचा
निषेध होईल.

अथवा, प्रकृत सूत्रामध्ये अचि असें न
वर्ध्णतां मोषमच लुकाचा निषेध सांगावा.
आणि पुढें 'हलि न' म्हणजे हलादि प्रत्यय
पुढें असतांना हा निषेध होत नाही असें
म्हणावें.

पण, जर लुकाचा निषेध मोषम सांगून पुढें
'हलि न' असें म्हटलें तर विदस्य गोत्रापत्यानि
विदाः याच्या पुढें युवापत्य अर्थी विदानामपत्यं
बहवो माणवकाः विदाः असा इव् प्रत्यय केला
असतां त्याचा लुक् होतो (२।४।४८) तेथें
त्या अव् प्रत्ययाच्या लुकाचा प्रकृत सूत्रानें
निषेध होऊं लागेल.

त्या वेळीं आलेल्या लुकाचा निषेध झाला

तर होऊं दे पण पुढें त्याच अव् प्रत्ययान्ताला
युवापत्ये हा अर्थ प्राप्त झाल्यानंतर त्या
निमित्तानें अव् प्रत्ययाचा लुक् होईल.

पण त्या निमित्तानें पुनः प्राप्त झालेल्या
लुकाचाही प्रकृत सूत्रानें निषेध कां होत नाही.

समर्थामध्ये प्रथम जें गोत्र-प्रत्ययान्त तेथेंच
प्रकृत सूत्रानें लुकाचा निषेध होतो. आणि
येथें वैद हे समर्थामध्ये प्रथम गोत्र-प्रत्ययान्त
नव्हे. तर ह्या अव् प्रत्ययान्ताला येथें गोल हा
अर्थ दुसरा प्राप्त झाला आहे. आणि असें तर
अवश्य मानलेंच पाहिजे. कारण, अक्षिभरद्वा-
जिका, वसिष्ठकश्यपिका, कुत्सकुशिकिका हीं
उदाहरणें साधणें जरूर आहे.

(वा. ५) अथवा गर्गभार्गविका या शब्दाचें
ग्रहण करावें तें नियमार्थ होईल. तो नियम
असा कीं—ज्या गोत्र-प्रत्ययान्ताला दुसरा

८—तेव्हां या निषेधाला वर्ण हा निमित्त नसल्या-
मुळे प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होणार नाही आणि गर्गस्य
गोत्रापत्यानि गर्गाः, गर्गस्य आगतं गर्गरूप्यम् येथें
गोत्रापत्य या अर्थी केलेल्या यव् प्रत्ययाचा लुक् हातो.
कारण रूप्य हा प्रत्यय (४।३।८१) हलादि आहे.

९—युवापत्य अर्थी केलेल्या इव् प्रत्ययाचा लुक्
(२।४।५८) झाल्यानंतर पुष्कळ युवापत्ये हा अर्थ पूर्वी-
च्या अम् प्रत्ययान्तालाच प्राप्त होतो आणि युवापत्याला
लौकिक गोत्रसंज्ञा आहेच. आणि लुग् सांगणाऱ्या शास्त्रा-
मध्ये लौकिक गोत्राचें ग्रहण केले आहे.

१०—अत्रि शब्दाहून बहुत गोत्रापत्ये या अर्थी इक्
(४।१।१२२) पुढें बहुत युवापत्ये या अर्थी इम् (४।१।
९५), त्या इम् प्रत्ययाचा लुक् (२।४।५८) आणि

लक् प्रत्ययाचाही लुक् (२।४।६५) अशीं कायें झालीं
आहेत. तसेंच भरद्वाज शब्दाहून गोत्रापत्य अर्थी अव्
प्रत्यय (४।१।१०४), पुढें युवापत्य अर्थी इप् प्रत्यय,
त्या दोन्ही प्रत्ययांचे लुक् पुढें अत्रि आणि भरद्वाज
यांचा द्वंद्व करून नंतर त्यांची मैथुनिका (दांपत्यसंबंध)
या प्राग्दीव्यतीय अर्थी वुज् प्रत्यय (४।३।१२५) अशीं
कायें झालीं आहेत. येथें प्रकृत सूत्रानें लुकाचा निषेध न
व्हावा म्हणून प्रथम गोत्र-प्रत्ययान्त असें म्हटलें पाहिजे.
याप्रमाणें पुढील सर्व उदाहरणांत समजावें. वसिष्ठ, भृगु,
अक्षिरस आणि कुत्स यांहून गोत्रापत्य अर्थी अम् (४।१।
११४) कश्यप व कुशिक यांहून गोत्रापत्य अर्थी अम् प्रत्यय
(४।१।१०४) पुढें युवापत्य अर्थी इम् प्रत्यय त्याचा
लुक् कोरे, कोरे.

भविष्यति । एतस्यैव द्वितीयमर्थमुपसंक्रान्तस्वाङ्गमभवति नान्यस्येति ॥ यदप्युच्यत एकवचनद्विवचनान्तस्य च प्रवृत्तौ बहुषु लोपो भूनि वक्तव्यो ऽव्यो बहुषु यव्यो बहुष्वित्युच्यमानो लुप्त प्राप्नोतीति मा भूदेवमव्यो बहुषु यव्यो बहुष्वित्यवन्तं यद्बहुषु यवन्तं यद्बहुष्वित्येवं भविष्यति । ननु चोक्तं नैवं शक्यमिह हि दोषः स्यात्काश्यपप्रतिकृतयः काश्यपा इति । नैष दोषः । लौकिकस्य तत्र गोत्रस्य ग्रहणं न चैतल्लौ-

गोत्रापत्य हा अर्थ प्राप्त होतो त्या ठिकाणी जर प्रकृत सूत्रानें दुसरा गोत्रापत्य या अर्थामुळें गोत्रापत्यवाचक समजून लुकाचा निषेध होईल तर फक्त गर्गभागविका या शब्दामध्येच होतो, इतर ठिकाणी होत नाही.

तसेच 'युवापत्यांचें बहुत्व विवक्षित असेल तर तेथें गोत्रापत्यांचें बहुत्व विवक्षित नसेल' तंरी त्या गोत्रापत्य प्रत्ययाचा लुक् होतो' असें जें म्हटलें आहे तेंही म्हणावयास नको.

पण बहुत गोत्रापत्यें या अर्थाचा जो अञ् प्रत्यय आणि त्याच अर्थाचा जो यञ् प्रत्यय त्यांचा लुक् सांगितला असल्यामुळें तो प्राप्त होत नाही असें म्हटलें आहे ना ?

बहुत गोत्रापत्यें या अर्थाचा जो यञ् अथवा अञ् त्याचा लुक् होतो या अर्थानें लुक् होत नसेल तर न होऊं दे. बहुत गोत्रापत्यें या अर्थाचें जें अञ्-प्रत्ययान्त अथवा यञ्-प्रत्ययान्त शब्दस्वरूप त्यांतील अञ् अथवा अञ् प्रत्ययाचा लुक् होतो असा अर्थ घेतला असता लुक् होईल'.

पण तसा अर्थ घेणें शक्य नाही कारण तसा अर्थ घेतला तर काश्यपस्य गोत्रापत्यं काश्यपः काश्यपस्य प्रतिकृतयः काश्यपाः येथें अञ् प्रत्ययाचा लुक् होऊं लागेल असा दोष दिला आहे ना ?

११—युवापत्य या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् शास्त्रानंतर तो अर्थ मागील अञ्-प्रत्ययान्ताला प्राप्त

किं गोत्रम् ॥ यद्यवन्तं यद्बहुषु यवन्तं यद्बहुष्वित्येवमुच्यते विद्वानामपत्यं माणवको वैदः वैदौ अत्रापि प्राप्नोति । अलुगत्र लुकं बाधिष्यते ऽलुकि च कृते पुनर्लुको निमित्तं नास्तीति कृत्वा पुनर्लुगभविष्यति ॥

उक्तं वा ॥ ६ ॥

किमुक्तम् । आपत्यो वा गोत्रं परमप्रकृतेश्चापत्य आपत्याज्जीवद्वंश्यात्स्वार्थे द्वितीयो युवसंज्ञः स चास्त्रियामेको गोत्रग्रहणानर्थक्यं च बहुवचनलोपिषु च सिद्धमिति । तत्र

हा दोष येत नाही. कारण लुक् सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये लौकिक गोत्राचें ग्रहण केलें आहे. आणि येथें प्रतिकृतीचें बहुत्व आहे. प्रतिकृति कांहीं गोल नव्हेत.

पण बहुत गोत्रपत्यें या अर्थाचे जें अञ् प्रत्ययान्त अथवा यञ्-प्रत्ययान्त असा अर्थ घेतला तर विदस्य बहूनि गोत्रापत्यानि विदाः विद्वानामपत्यं माणवकः वैदः येथें तसेंच वैदौ येथेंही लुक् होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण, प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला अलुक् हा लुकाचा बाध करील आणि अलुक् केल्यानंतर युवापत्य या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् झाल्यामुळें त्या अञ्-प्रत्ययान्ताला तो अर्थ असला तरी तेथें बहुत्व हें निमित्त नसल्यामुळें पुनः लुकाची प्राप्ति येणार नाही.

(वा. ६) अथवा हें सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे.

आपत्यं वा गोत्रम् परमप्रकृतेश्चापत्यः आपत्याज्जीवद्वंश्यात्स्वार्थे द्वितीयो युवसंज्ञः स चास्त्रियाम् एको गोत्रग्रहणानर्थक्यं च बहुषु च नलोपिषु च सिद्धम्. (४।१।१६३ वा. ४-९) या वार्तिकांमध्ये जें सांगावयाचें तें सांगितलेंच आहे. या वार्तिकांचा अर्थः— साक्षात् किंवा परंपरेनें अपत्याचें जें अपत्य तें आपत्य होतो. आणि युवापत्याला लौकिक गोत्र संज्ञा आहेच.

विदानामपत्यं माणवक इति विगृह्य विद-
शब्दाद् व्येकयोरुत्पत्तिर्भविष्यति विदा
इत्यविरविकन्यायेन ॥

यूनि लुक् ॥ ४।१।९० ॥

यूनि लुगचीति चेत्प्रत्ययस्यायथेष्टप्रसङ्गः

॥ १ ॥

यूनि लुगचीति चेत्प्रत्ययस्यायथेष्ट
प्राप्नोति । अनिष्टे प्रत्यये ऽवस्थिते लुक् ।

अनिष्टप्रत्ययस्य श्रवणं प्रसज्येत ॥

सिद्धं त्वविशेषेण लुग्वचनं हलि च

प्रतिषेधः ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अविशेषेण लुक्-
मुक्त्वा हलि नेति वक्ष्यामि । सिध्यति ।
सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।
ननु चोक्तं यूनि लुगचीति चेत्प्रत्ययस्यायथेष्ट-
प्रसङ्ग इति । नैष दोषः । अचीति नैषा

होय. त्याला गोत्र म्हणतात. गोत्र या अर्थाची
विवक्षा असेल तेथें त्या अर्थी एकदम मूल
प्रकृतीहूनच प्रत्यय होतो. जीवद्वंद्व्य (५।१।-
१६३) वौरे निमित्तानें युव संज्ञा असेल
तेथे अपत्याचें अपत्य या अर्थी एकदम केलेल्या
प्रत्ययाच्या पुढें युवसंज्ञक जो दुसरा प्रत्यय तो
स्वार्थीच होतो. तो स्त्रीत्व-विवक्षा असतांना
माल होत नाही. एको गोले (४।१।९३)
लोप होतो तेथेंही अशा रीतीनें इष्ट सिद्ध
होतें. उदा०-विदस्य गोत्रापत्यानि विदाः विदा-
नामपत्यं माणवकः असा विग्रह केला असतां
तेथें माणवक एक असो किंवा दोन असोत
मूल विद शब्दाहूनच एकदम प्रत्यय करून बैदः
बैदौ अर्थां रूपें होतील. आणि विदस्य गोत्रा-
पत्यं बैदः बैदस्यापत्यानि बहवो माणवकाः
असा विग्रह केला असतां तेथें मूल विद शब्दा-
हून एकदम बहुत अपत्ये या अर्थी प्रत्यय
करून विदाः असें रूप होईल. ही गोष्ट अविर-
विकर्त्यायानें सिद्ध होतें.

(सू. ९० वा. १) अजादि प्राग्दीव्यतीय

१२-या न्यायाचें स्वरूप मागील सूत्रांत टीप २
मध्ये सांगितलेंच आहे. तेव्हां विग्रह वाक्यावरून जरी
दोन प्रत्यय करावे असें मनांत येतें तरी वृत्तीमध्ये
एकच प्रत्यय एकदम त्या अर्थी होतो.

१ (सू. ९०)-युव-प्रत्ययान्ताच्या पुढें जर
प्राग्दीव्यतीय अजादि प्रत्यय कर्तव्य असेल तर तो
प्रत्यय कर्त्याच्या पूर्वीच युवप्रत्ययाचा लुक् होतो,

प्रत्यय पुढें असतांना युवापत्य प्रत्ययाचा लुक्
होतो असें म्हटलें तर युव प्रत्ययान्ताहून
अनिष्ट प्रत्यय प्राप्त होतो. तो अनिष्ट प्रत्यय
पुढें केल्यानंतर युव प्रत्ययाचा लुक् होईल.
आणि तो लुक् होण्याच्या पूर्वी केलेला अनिष्ट
प्रत्यय राहूं लागेल.

(वा. २) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

असें कीं अजादि प्रत्यय पुढें असतांना
असें न म्हणतां मोघमच प्रकृत सूत्रानें लुक्
सागून हलादि प्रत्यय पुढें असेल तर तो लुक्
होत नाही असा निषेध करावा म्हणजे झाले.

अशा रीतीनें सिद्ध होईल. पण सूत्रामध्ये
फिरवाफिरव करावी लागते ना ?

तर मग मूळचें सूत्र आहे तसेंच असूं दे.

पण अजादि प्रत्यय पुढें असतांना युव
प्रत्ययाचा लुक् होतो असें म्हटलें तर अनिष्ट
प्रत्यय होऊं लागेल असा दोष दिला आहे ना ?

हो. दोष येत नाही कारण ह्या सूत्रांतील
अचि ही परसतमी समजू नये.

उदा०-फाष्टाहृत शब्दाहून गोत्रापत्य या अर्थी इव
प्रत्यय (४।१।९५), त्याच्यापुढें युवापत्य अर्थी ण
प्रत्यय (४।१।९०) त्याच्या पुढें त्याचें शिष्य या
शैषिक अर्थी प्रत्ययाचा लुक् होतो, नंतर मागील
शब्द इव प्रत्ययान्त असल्यामुळे त्याहून शैषिक अर्थी
' इवश्च ' (४।१।११२) या सूत्रानें अण प्रत्यय
होऊन फाष्टाहृताः छात्राः असें होतें.

परसप्तमी । का तर्हि । विषयसप्तमी । अजादौ विषय इति । तत्राचि विषये लुकि कृते यो यतः प्रत्ययः प्राप्नोति स ततो भविष्यति ॥

कानि पुनरस्य योगस्य प्रयोजनानि । प्रयोजनं सौवीरगोत्रेभ्यो णठक्छाः ॥३॥ ण । फाण्टाहृतेरपत्यं माणवकः फाण्टाहृतः । फाण्टाहृतस्य यूनश्छात्राः फाण्टाहृताः ॥ ण ॥ ठक् । भागवित्तेरपत्यं माणवको भागवित्तिकः । भागवित्तिकस्य यूनश्छात्राः भागवित्ताः । ठक् ॥ छ । तैकायनेरपत्यं

माणवकस्तैकायनीयः । तैकायनीयस्य यूनश्छात्रास्तैकायनीयाः ॥

इञ्पयौ सर्वत्र ॥ ४ ॥

इञ्पयौ सर्वत्र प्रयोजनम् । औपगवेर्यूनश्छात्रा औपगवीयाः । वृद्धवदितिदेशे सतीब्बो गोत्र इत्यण्प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । प्रत्याख्यायवातेऽसावतिदेशः । कथं यानि प्रयोजनानि । तानि ज्ञापकेन सिद्धानि ॥ यत्स्वच्छान्तात्तर्हीवः प्रयोजनम् । यत् । श्वशुरस्यापत्यं श्वशुर्यः । श्वशुर्यस्यापत्यं

तर मग कोणती समजावी ?

विषयसप्तमी समजावी, अजादि प्रत्ययाची विवक्षा असतांना असा अर्थ आहे. अर्थात् अजादि प्राग्दीव्यतीय प्रत्यय करावयाचा मनांत आणल्याबरोबर अगोदरच युव प्रत्ययाचा लुक् करून नंतर पुढे जो अजादि प्रत्यय प्राप्त होईल तो लुकाचे पूर्वी प्राप्त होत नसला तरी तो होईल.

पण अगोदर ह्या सूत्राची प्रयोजने कोणती बरे ?

फाण्टाहृतेरपत्यम् या अर्थी फाण्टाहृति या इजन्ताहून युवापत्य अर्थी ण प्रत्यय (४।१।१५०) होतो. त्या फाण्टाहृताचे छात्र या अर्थी छ प्रत्यय प्राप्त होतो. परंतु अगोदरच ण प्रत्ययाचा लुक् झाल्यामुळे त्या छ प्रत्ययाचा बाध करून अण् (४।२।११२) प्रत्यय होतो. तसेच भागवित्तीचे अपत्य या अर्थी भागवित्ति या इञ्-प्रत्ययान्ताहून युवापत्य अर्थी ठक् प्रत्यय (४।१।१४८) होतो. त्या भागवित्तिकाचे छात्र या शैषिक अर्थी छ प्रत्यय प्राप्त होतो. परंतु अगोदरच त्या ठक् प्रत्ययाचा लुक् झाल्यामुळे त्या इञ्-प्रत्ययान्त प्रकृतीहून छ प्रत्ययाचा बाध करून अण् प्रत्यय होतो. तसेच तैकायनीचे अपत्य या अर्थी तैकायनि या फिज्- (४।१।१५४) प्रत्यया-

न्ताहून युवापत्य या अर्थी छ प्रत्यय (४।१।१४९) होतो. पुढे त्या तैकायनीयाचे छाल या शैषिक अर्थी छ प्रत्यय (४।२।११५) होतो. पूर्वीच्या छ प्रत्ययाचा प्रकृत सूत्राने लुक् होतो.

(वा. ४) इज् (४।१।१५) आणि प्य (४।१।१७२) हे युवापत्य या अर्थी कोणत्याही शब्दाहून केलेले असोत तेथे त्यांचा प्रकृत सूत्राने लुक् करणे हा उपयोग होतोच. उदा०—उपगोर्गोत्रापत्यम् औपगवः; तस्यापत्यं युवा औपगविः; तस्य च्छात्राः औपगवीयाः. युवापत्य हे गोलापत्यासारखे समजावे (पुढील वा. ५) या अतिदेशाने हा इज् गोत्रापत्यार्थक होतो म्हणून अण् प्रत्यय (४।२।११२) होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण त्या अतिदेशाचे प्रत्याख्यानाच केले आहे.

पण त्या अतिदेशाची जी उदाहरणे आहेत त्यांची वाट काय ?

ती उदाहरणे ज्ञापकाने सिद्ध होतात.

तर मग, यत्, ख आणि छ हे प्रत्यय केल्यानंतर पुढे युवापत्य या अर्थी केलेल्या इज् प्रत्ययाचा लुक् होणे हे प्रकृत सूत्राचे प्रयोजन होय. उदा० श्वशुरस्यापत्यं श्वशुर्यः,

पुढे तस्य छात्राः या अर्थी इज् प्रत्ययान्ताहून अण् प्रत्यय (४।२।११२) होतो.

१—पुढील वार्तिक ५ बरीच भाष्य पाह्ये.

२—तसाच कपिञ्जलादिगोत्रापत्यं कपिञ्जलादिः, तत्रापत्यं युवा वा अर्थी प्य प्रत्यय होऊन कपिञ्जलादिः, हे त्या प्य प्रत्ययाचा प्रकृत सूत्राने लुक् झाला म्हणून

श्वाशुरिः । श्वाशुरेयूनश्छात्राः श्वाशुराः ।
यत् ॥ ख । कुलस्यापत्यं कुलीनः । कुलीन-
स्यापत्यं कौलीनिः । कौलीनेयूनश्छात्राः
कौलीनाः ॥ ख ॥ छ । स्वसुरपत्यं स्वस्त्रीयः ।
स्वस्त्रीयस्यापत्यं स्वास्त्रीयिः । स्वास्त्रीयेयून-
श्छात्राः स्वास्त्रीयाः ॥ एतान्यपि हि न सन्ति
प्रयोजनानि । अत्रापि यूनि श्वशुर्यः कुलीनः
स्वस्त्रीय इत्येव भवितव्यम् । उक्तमेतदणि-
वोर्लुक्प्रत्ययब्राह्मणगोत्रमात्राद्युवप्रत्ययस्योप-
संख्यानमिति । अब्राह्मणगोत्रमात्रादित्यु-
च्यते न चैतदब्राह्मणगोत्रमात्रम् । अब्राह्म-

णगोत्रमात्रादिति नायं पर्युदासो यदन्यद्ब्रा-
ह्मणगोत्रमात्रादिति । किं तर्हि । प्रसज्यायं
प्रतिषेधो ब्राह्मणगोत्रमात्राभेदे । अवश्यं
चैतदेवं विज्ञेयं मायूरिः कापोतिः कापिञ्ज-
लिरित्येवमर्थम् ॥ एवं तर्ह्यण्यौ सर्वत्र
प्रयोजनम् । अण् । ग्लुचुकायनेरपत्यं माण-
वको ग्लौचुकायनः । ग्लौचुकायनस्य यून-
श्छात्रा ग्लौचुकायनाः । ण्यश्च कापिञ्जला-
द्यर्थम् । कापिञ्जलादेरपत्यं माणवकः
कापिञ्जलाद्यः । तस्य यूनश्छात्राः कापि-
ञ्जलादाः ॥

श्वशुर्यस्यापत्यं श्वाशुरिः येयं युवापत्य या अर्थी
इव प्रत्यय झाला आहे. श्वाशुरेश्छात्राः श्वाशुराः,
तसेंच कुलस्यापत्यं कुलीनः कुलीनस्यापत्यं
कौलीनिः कौलीनेश्छात्राः कौलीनाः. तसेंच
स्वसुरपत्यं स्वस्त्रीयः, स्वस्त्रीयस्यापत्यं स्वास्त्रीयिः,
स्वास्त्रीयेश्छात्राः स्वास्त्रीयाः.

हीही प्रकृत सूत्राची उदाहरणे बरोबर
नाहीत. कारण, पुढे बौषिक प्रत्यय केला नाही
तरी युव प्रत्ययाचा लुक् होऊन त्या अर्थीच
श्वशुर्यः कुलीनः व स्वस्त्रीयः अशीं रूपे झालीं
पाहिजेत. कारण 'अणिजोर्लुकि अब्राह्मणगोत्र-
मात्राद्युवप्रत्ययस्योपसंख्यानम्' (२।४।५८
पृ. ४८९ पं. ७) असें मागे सामान्यतः
लुकाचें विधान केलेच आहे.

पण तेथें 'अब्राह्मणगोत्रमात्रात्' असें
म्हटलें आहे ना ? आणि श्वशुर्यः कुलीनः व
स्वस्त्रीयः हे शब्द तर ब्राह्मणभिन्नालाच लाग-
तात असें नाही.

अब्राह्मणगोत्रमात्रात् हा पर्युदास नव्हे
म्हणजे ब्राह्मणगोत्राला लागणारे जे जे शब्द
त्यांहून निराळे क्षत्रिय वगैरे असा अर्थ नाही.
तर हा प्रसज्यप्रतिषेध आहे. म्हणजे ब्राह्मण-

गोत्रालाच फक्त लागणारे जे शब्द तेथें लुक्
होत नाही. शिवाय मायूरिः, कापोतिः व
कापिञ्जलिः येथें युव-प्रत्ययाचा लुक् होण्या-
करितां प्रसज्यप्रतिषेध घेतलाच पाहिजे.

तर मग, अण् आणि ण्य हे प्रत्यय युवा-
पत्य या अर्थी कोणत्याही शब्दाहून केलेले
असोत तेथें त्यांचा प्रकृत सूत्रानें लुक् करणे
हा उपयोग होतोच.

उदा०-ग्लुचुकायनि या फिन् (४।१।१६०)
प्रत्ययान्त शब्दाहून युवापत्य अर्थी अण् प्रत्यय
(४।१।१२) होऊन ग्लौचुकायन असें रूप
होतें. पुढें त्याचे छाल या अर्थी बौषिक प्रत्यय
कर्तव्य असतांना प्रकृत सूत्रानें अण् प्रत्ययाचा
लुक् झाल्यामुळें ग्लुचुकायनि हे वृद्ध (१।१।७३)
नव्हे म्हणून छ प्रत्यय (४।२।११४) न होतां
अण् होऊन ग्लौचुकायनाः असें होतें. तसेंच
कापिञ्जलादि शब्दांच्या पुढील ण्य प्रत्ययाचा
लुक् होणें हाही प्रकृत सूत्राचा उपयोग होय.
कापिञ्जलादि शब्दाहून युवापत्य अर्थी ण्य
प्रत्यय (४।१।१०२) होऊन कापिञ्जलाद्य असें
होतें. पुढें त्या कापिञ्जलाद्याचे छाल या अर्थी
अण् प्रत्यय होऊन कापिञ्जलादाः असें होतें.

४-पर्युदास घेतला तर ब्राह्मणसंज्ञा क्षत्रिय वगैरेंचें
गोत्र विवक्षित असेल तेथेंच लुक् होईल आणि
मायूरिः वगैरे उदाहरणामध्ये पर्यायांची गोळे विवक्षित

असल्यामुळें तेथें युवापत्य अर्थी केलेल्या फक्त प्रत्ययाचा
(४।१।१०१) लुक् होणार नाही.

५-मागील टीप २ पहा.

प्राग्दीव्यतोऽधिकारे यूनो वृद्धवदतिदेशः

॥ ५ ॥

प्राग्दीव्यतोऽधिकारे यूनो वृद्धवदतिदेशः कर्तव्यः । युवा वृद्धवद्भवतीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । गार्ग्यायणानां समूहो गार्ग्यायणकम् । गार्ग्यायणानां किञ्चिद्गार्ग्यायणकम् । गार्ग्यायणो भक्तिरस्य गार्ग्यायणकः । गोत्राश्रयो बुद्ध्यथा स्यात् ॥ यदि वृद्धवदतिदेशः क्रियत औपगवेयूनश्रुत्वा औपग-

(वा. ५) युवापत्य या अर्थी प्रत्यय करुन पुढे प्राग्दीव्यतीय अर्थी प्रत्यय कर्तव्य असतांना ते युवापत्य गोत्रापत्यासारखें समजावें असा अतिदेश करावा.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं गार्ग्यायणानां समूहः गार्ग्यायणकम् (४।२।३९) गार्ग्यायणानां किञ्चित् गार्ग्यायणकम् (४।३।१२६) गार्ग्यायणो भक्तिः अस्य गार्ग्यायणकः (४।३।१९९) या तिन्ही ठिकाणीं गोत्र-प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला बुज् प्रत्यय गार्ग्यायण या युव-प्रत्ययान्ताहून (४।१।१०१) झाला पाहिजे.

पण जर युवापत्याला गोत्र प्रत्ययासारखा असा अतिदेश केला तर औपगव या अणू प्रत्ययान्ताहून युवापत्य अर्थी इज् प्रत्यय केल्यानंतर त्याहून त्याचे शिष्य या शैषिक अर्थी छ प्रत्यय (४।२।११४) न होतां त्याचा बाध करून इजश्च (४।२।११२) या सूत्रानें अणू प्रत्यय होऊं लागेल.

आतां जर ' युवापत्य हें गोत्रापत्यासारखें समजावें ' या अतिदेशानें युवापत्य या अर्थी प्रत्ययाची येथें अनुत्पत्तीच होईल (तर मात्र हा दोष येणार नाही.)

६-औपगवीयाः येथें औपगव या गोत्र-प्रत्ययान्ताहून ज्या युवापत्य अर्थी इज् प्रत्यय होणार त्या युवापत्याला गोत्रापत्यासारखें समजल्यामुळे त्या अर्थी इज् प्रत्ययच होत नाही. तेव्हां अर्थातच ' इजश्च ' यानें

वीया इतीवो गोत्र इत्यप्रमाप्नोति ॥

यदि पुनर्युवा वृद्धवदित्यनेनानुत्पत्तिरितिदिश्येत । कथं पुनर्युवा वृद्धवदित्यनेनानुत्पत्तिः शक्यातिदेशदुम् । वतिनिर्देशोऽयं कामचारश्च वतिनिर्देशो वाक्यशेषं समर्थयितुम् । तद्यथा । उशीनरबन्मद्रेषु युवाः । सन्ति न सन्तीति । मातृवदस्याः कलाः । सन्ति न सन्तीति । एवमिहापि युवा वृद्धवद्भवति वृद्धवन्न भवतीत्येवं वाक्यशेषं

पण युवापत्य हें गोत्रापत्यासारखें समजतवें या अतिदेशानें प्रत्ययाची उत्पत्तीच होत नाही असें कसें बरें म्हणतां येईल ?

कां बरें ? येथें वति प्रत्ययाचा निर्देश केला आहे ना ? आणि वति प्रत्ययाचा निर्देश केला असेल त्या ठिकाणीं ' जशी तेथें एखादी गोष्ट होते तशी येथे करणें ' किंवा ' जशी एखादी गोष्ट होत नाही तशी येथें न करणें ' या दोहोंपैकी कोणताही वाक्यशेष जोडणें हें आपल्या इच्छेवर अवलंबून आहे. उदा. मद्र-देशामध्यें यव हें धान्य उशीनर देशासारखेंच समजावें असें म्हटलें असतां उशीनर देशाप्रमाणें यव हें धान्य मद्र देशामध्यें विपुल आहे, किंवा उशीनर देशाप्रमाणें यव हें धान्य मद्र-देशामध्यें मुळीच नाही असा दोन्ही तन्हेचा अर्थ प्रतीत होतो. तसेंच ह्या मुलीला कलांचें ज्ञान आईसारखेंच आहे असें म्हटलें असतां तेथें आईला जशी कलांची माहिती आहे तशी हिला आहे, किंवा आईला जशी कलांची माहिती बिलकूल नाही तशी हिलाही नाही असा दोन्ही तन्हेचा अर्थ प्रतीत होतो, तसेंच येथेही ' युवापत्य हे गोत्रापत्याप्रमाणें समजावें, असें म्हटलें असतां त्याप्रमाणें येथें ही होत नाही असा वाक्यशेष जोडतां येईल:

अणू प्रत्यय होणार नाही. तेव्हां ' औपगवीयाः ' येथें अतिदेशानें अणू प्रत्यय होऊं लागेल ' या शंकेचें निराकरण त्याच अतिदेशाचा तात्पर्यानें दुसऱ्या तन्हेचा वेळून केले आहे.

समर्थयिष्यामहे । यथा गोत्र युवप्रत्ययो न भवत्येवं प्राग्दीव्यतोऽधिकारे यून्यपि न भवतीति ॥ तद्वक्तव्यम् । यद्यप्येतदुच्यते ऽथवैतर्हि यूनि लुगित्येतन्न क्रियते । कथं तर्हि फक्फिञ्जोरन्यतरस्याम् [४.१.९१] इति । फक्फिञ्ज्वर्ती युवा वा वृद्धवद्भवतीति वक्ष्यामि । यदा तर्हि न वृद्धवत्तदा गार्ग्यायणानां समूहो गार्ग्यायणकम् गार्ग्यायणानां किञ्चिद्गार्ग्यायणकम् गार्ग्यायणो भक्तिरस्य गार्ग्यायणकः गोत्राश्रयो वुञ्ज

प्राप्नोति ॥

यदि पुनर्युवा वृद्धवदित्यनेनार्थोऽतिदिश्येत । प्राग्दीव्यतोऽधिकारे यूनो वृद्धवदर्थो भवतीति । तद्वक्तव्यम् । यद्यप्येतदुच्यते ऽथवैतर्हि यूनि लुगित्येतन्न करिष्यते । कथं फक्फिञ्जोरन्यतरस्यामिति । फक्फिञ्ज्वर्ती युवार्थो वा वृद्धवद्भवतीति वक्ष्यामि । यदा तर्हि न वृद्धवत्तदा गार्ग्यायणानां समूहो गार्ग्यायणकम् गार्ग्यायणानां किञ्चिद्गार्ग्यायणकम् गार्ग्यायणो भक्तिरस्य गार्ग्यायणकः

म्हणजे गोत्रापत्य अर्थी जसा युवापत्यार्थक प्रत्यय होत नाही तसा प्राद्वीव्यतीय अर्थाची विवक्षा असतांना युवापत्य या अर्थीही युवापत्यार्थक प्रत्यय होत नाही.

तर मग तसा अतिदेश केला पाहिजे.

जरी तसा अतिदेश करावा लागला तरी अतिदेशाचें तात्पर्य वर सांगितल्याप्रमाणें मानलें असतां यूनि लुक् हें प्रकृत सूत्रच मुळीं करावयास नको हें लाघव आहेच.

जर हें सूत्र न करतां अतिदेश केला तर 'फक्फिञ्जोरन्यतरस्याम्' या पुढील सूत्राचा अर्थ कसा करावयाचा ?

'युवापत्य या अर्थी जर फक् किंवा फिञ् हे प्रत्यय कर्तव्य असतील तर तेथें त्या युवापत्य अर्थाला गोत्रापत्याप्रमाणें समजावें' हा अतिदेश विकल्पानें समजावा असा त्याचा अर्थ होईल.

पण आतां ज्या वेळीं हा वैकल्पिक अतिदेश येथें घेतला नाही त्या वेळीं गार्ग्यायणानां समूहः गार्ग्यायणकम् गार्ग्यायणानां किञ्चित् गार्ग्यायणकम्, गार्ग्यायणो भक्तिरस्य गार्ग्यायणकः येथें गोल प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला वुञ् प्रत्यय प्राप्त होत नाही.

आतां युवापत्य प्रत्ययाहून प्राग्दीव्यतीय

अर्थी प्रत्यय कर्तव्य असतांना तो युवापत्य हा अर्थ गोत्रापत्य या अर्थासारखा समजावा असा अर्थाचा अतिदेश केला तरी देखील तो अतिदेश घेतला त्या वेळीं युवापत्य अर्थी फक् प्रत्यय होत नाही म्हणून गार्ग्यकम् हें रूप साधते.

तर मग तसा अतिदेश केला पाहिजे.

जरी तसा अतिदेश करावा लागला तरी अर्थाच्या अतिदेशामुळें यूनि लुक् हें प्रकृत सूत्रच मुळीं करावयास नको हें लाघव आहेच.

पण जर लुक् न सांगतां अर्थाच्या अतिदेशानें काम भागविलें तर 'फक्फिञ्जोरन्यतरस्याम्' या पुढील सूत्राचा अर्थ कसा करावयाचा ?

युवापत्य या अर्थी जर फक् किंवा फिञ् प्रत्यय कर्तव्य असेल तर तेथें त्या युवापत्य या अर्थाला गोत्रापत्य या अर्थाचा अतिदेश विकल्पानें समजावा असा त्याचा अर्थ होईल.

पण आतां ज्या वेळीं हा वैकल्पिक अतिदेश घेतला नाही त्या वेळीं गार्ग्यायणानां समूहः गार्ग्यायणकम् गार्ग्यायणानां किञ्चित् गार्ग्यायणकम् गार्ग्यायणो भक्तिरस्य गार्ग्यायणकः येथें गोल प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला वुञ् प्रत्यय प्राप्त होत नाही.

७-अतिदेश घेतला म्हणजे जसा 'औपगवीयः' येथें 'श्च' प्रत्यय उत्पन्न होत नाही तसा गार्ग्यकम्

येथें फक् प्रत्यय उत्पन्न होत नाही. तेव्हा यत्नां गार्ग्यायणानां समूहः गार्ग्यकम् हें रूप साधते.

गोत्राश्रयो बुञ्ज प्राप्नोति ॥

एवं स हि

राजन्याद्भुजमनुष्याच्च

ज्ञापकं लौकिकं परम् ॥

यद्यं बुञ्जिधौ राजन्यमनुष्ययोर्ग्रहणं करोति तदज्ञापयत्याचार्यो लौकिकं परं गोत्रग्रहणमिति । युवा च लोके गोत्रमित्युपपद्यते । किंगोत्रोऽसि माणवक । गार्ग्या-

यणः । किंगोत्रोऽसि माणवक । वात्स्यायनः ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यत औपगवेर्यूनश्चात्रा औपगवीयाः गोत्राश्रय इवो गोत्र इत्येवंप्राप्नोति । सामूहिकेषु ज्ञापकम् । यदि सामूहिकेषु ज्ञापकं गार्ग्यायणानां किंचिद्गार्ग्यायणकम् गार्ग्यायणो भक्तिरस्य गार्ग्यायणकः गोत्राश्रयो बुञ्ज प्राप्नोति । बुञ्जिधौ ज्ञापकम् । यदि बुञ्जिधौ ज्ञापकं शालङ्केर्यून-

तर मग आतां—

राजन्य आणि मनुष्य या शब्दांहून जो बुज् प्रत्यय (४।१।३९) सांगितला आहे त्यावरून 'अपत्याधिकाराच्या पुढे लौकिक गोत्र ध्यावे' अशा अर्थाचे ज्ञापन होतें. आणि युवापत्य-प्रत्ययान्तापासून अपत्य अर्थाचा बोध होत असल्यामुळे त्याला गोत्र असें लोकांमध्ये म्हणतात. असें पहा कीं हे माणवका तुझे गोत्र काय असा प्रश्न केला असतां त्याचे उत्तर 'मी गार्ग्यायण आहे' असें तो देतो. तसेंच हे माणवका तुझे गोत्र काय असा प्रश्न केला असतां त्याचे उत्तर मी वात्स्यायन आहे असें देतो.

पण हे ज्ञापक घेतले तर औपगवेऽश्चात्राः औपगवीयाः येथे औपगवि या युवापत्यार्थक इज् प्रत्ययान्ताहून गोत्रापत्यार्थक इज् प्रत्यया-

न्ताहून सांगितलेला अण् प्रत्यय होऊं लागेल.

त्या ज्ञापकाचा उपयोग समूह या अर्थी प्रत्यय कर्तव्य असेल तरच करावा अन्यत्र कर्तव्य नये.

पण समूह या अर्थी प्रत्यय कर्तव्य असतांनाच या ज्ञापकाचा उपयोग करावयाचा असेल तर गार्ग्यायणानां समूहः गार्ग्यायणकम् हे उदाहरण साधले तरी गार्ग्यायणानां किंचित् गार्ग्यायणकम् व गार्ग्यायणो भक्तिरस्य गार्ग्यायणकः येथे गोत्र-प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला बुज् प्रत्यय होणार नाही.

असें असेल तर मग बुज् प्रत्यय करण्यापुरतेंच ज्ञापक संभजावे.

जर हे ज्ञापक बुज् प्रत्ययापुरतेंच घेतले तर युवापत्यवाचक जो शालङ्कि शब्द त्याहून त्याचे छात्र या अर्थी गोत्रापत्यवाचक इज्-प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला अण् प्रत्यय होणार नाही.

८-राजन्य आणि मनुष्य हे शब्द अपत्य अर्थी यत् प्रत्यय (४।१।३७, ४।१।३९) करून साधले आहेत. त्या अपत्यप्रत्ययान्ताला गोत्र संज्ञा असल्यामुळे 'गोत्रोक्तो' या सूत्रातील गोत्र शब्दानेंच काम भागत असल्यामुळे त्या सूत्रातील राजन्य आणि मनुष्य हे शब्द व्यर्थ होतील. त्यावरून अपत्याधिकाराच्या पुढे लौकिक गोत्र ध्यावे असे ज्ञापक घेतां येतें व तें घेतले म्हणजे मात्र तेथे सूत्रांमध्ये राजन्य व मनुष्य हे शब्द ठेवलेच पाहिजेत. कारण लोकांमध्ये राजन्य व मनुष्य हे शब्द जातिवाचक आहेत. त्यांपासून अपत्य या रूपानें बोध होत नाही. म्हणून तेथे जातिशब्दानें काम भागावयाचें नाही.

९-तेव्हां उत्तरांतील युव-प्रत्ययान्त शब्दावरून जर लोकांना गोत्र कळतें तर युवापत्य-प्रत्ययान्ताला लौकिक गोत्र संज्ञा आहे असे सिद्ध होतें.

१०-कारण ज्या सूत्रांमधील राजन्य व मनुष्य हे शब्द ज्ञापक आहेत त्या सूत्रांनें समूह या अर्थीच प्रत्यय सांगितला आहे.

११-कारण, ज्या सूत्रांतील राजन्य व मनुष्य हे शब्द ज्ञापक आहेत त्या सूत्रांनें बुज् प्रत्ययच सांगितला आहे.

१२-शालङ्कि शब्दांमध्ये गोत्रापत्य या अर्थी इज् प्रत्यय (४।१।९६) केला आहे. त्याच्या पुढे युवापत्य या अर्थी केलेल्या फल् प्रत्ययाचा (४।१।१०१)

म्हात्त्राः शालङ्काः इओ गोत्र इत्यण
प्राप्नोति । अस्तु तर्ह्यविशेषेण । कथमौपग-
वेर्यूनम्हात्त्रा औपगवीयाः । गोत्रेणैवं
विशेषयिष्यामः । गोत्रे य इञ्जिवहित इति ॥

[फक्विओरन्यतरस्याम् ॥

४।१।९१॥]

तस्यापत्यम् ॥ ४।१।९२ ॥

तस्येदमित्यपत्येऽपि

तस्येदम् [४.३.१२०] इत्यपत्येऽप्य-
णिसद्वः । तस्येदंविशेषा द्वेते ऽपत्यं समूहो
विकारो निवास इति ॥ किमर्थं तर्हीद-
मुच्यते ।

बाधनार्थं कृतं भवेत् ।

ये तस्य बाधकास्तद्बाधनार्थम् ॥ कथं

तर मग ते ज्ञापक मोघमच असू दे.

पण तसें मोघम ज्ञापक घेतलें तर औपगवे-
म्हात्त्राः औपगवीयाः येथें औपगवि या युवा-
पत्यार्थक इञ्-प्रत्ययान्ताहून छ प्रत्ययाचा बाध
करून इअश्च (४।२।११२) यानें अण् प्रत्यय
होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण, 'गोत्र या अर्थी
सांगितलेला जो इञ् प्रत्यय' अशा अर्थानें
गोत्र' ३' हें इञ् प्रत्ययाचें विशेषण करतां येईल.

(सू. ९२ श्लो. १) तस्येदम् (४।३।
१२०) या सूत्रानें सांगितलेला अण् प्रत्यय
अपत्य अर्थीही होईलच. कारण, ' त्याचें हें '
हा अर्थ सामान्य आहे. अपत्य, विकार, समूह,

निवास वगैरे हे त्याचे विशेष आहेत.

तर मग ' बाधनार्थं कृतं भवेत् ' हें सूत्र
कशाकरितां केलें आहे ?

तस्येदम् यानें सांगितलेल्या अण् प्रत्ययाचे
जे बाधक प्रत्यय आहेत त्यांचा बाध करून
अपत्य याअर्थी अण् प्रत्ययच व्हावा याकरितां
हें सूत्र केलें आहे.

पण काय हो अपत्य हा अर्थ उक्त असल्या-
मुळें शेष नव्हे; तेव्हां त्या अर्थी सांगितलेला
प्रत्यय शैषिक नव्हे. आणि तस्येदम् हा अर्थ
शेष असल्यामुळें त्या अर्थी सांगितलेला प्रत्यय
शैषिक होय. तेव्हां त्या दोषांची एकदम प्राप्तीच
येत नाही. मग त्यांत एकानें दुसऱ्याचा बाध

लुक् (२।४।५९) झाल्यामुळें शालङ्कि असेंच गोत्रा-
पत्याला आणि युवापत्याला म्हणतां येतें. तेव्हां
शालङ्कि या इञ्-प्रत्ययान्तालाच युवापत्य हा अर्थ
असल्यामुळें तेथें इञ्-प्रत्ययान्त हें गोत्रापत्यवाचक
नव्हे. युवापत्याला जरी लौकिक गोत्र म्हणतां येतें
तरी तें वुञ् प्रत्ययापुरतेंच आहे.

१३-औपगवीयाः येथें युवापत्याला लौकिक गोत्र
म्हणतां येत असल्यामुळें तो इञ् प्रत्यय जरी तेथें गोत्रा-
पत्यवाचक झाला तरी तो काहीं गोत्रापत्य या अर्थी
सांगितलेला नाही, म्हणून अण् प्रत्यय होत नाही.

१ (सू. ९१)-फक् व फिञ् या युव प्रत्ययांच्या
पुढें जर प्राग्दीव्यतीय अजादि प्रत्यय कर्तव्य असेल तर
तो प्रत्यय करण्यापूर्वीच त्या फक् व फिञ् या प्रत्य-
यांचा लुक् विकल्पानें होतो. उदा०-गार्ग्यायणस्य छात्राः
गार्गीयाः, गार्ग्यायणीयाः; यास्कायज्ञस्य छात्राः
यास्कीयाः, यास्कायनीयाः.

१ (सू. ९२)-षष्ठी-प्रत्ययान्त प्रातिपदिकाहून
' त्याचि अपत्य' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०-
उपगोः अपत्यम् औपगव. गोत्रापत्याची विवक्षा असेल
तरीही हा प्रत्यय होतो. उपगोः गोत्रापत्यम् औपगवः-
उपगु शब्दाहून डस् हा षष्ठी प्रत्यय करून त्याच्या पुढें
प्रकृत सूत्रानें अण् हा तद्धित प्रत्यय केल्यानंतर उप-
गु डस् अ याला प्रातिपदिक संज्ञा (१।२।४६), डस्
प्रत्ययांचा लुक् (२।४।७१) आदिबुद्धि (७।२।११७)
शेवटच्या उकाराला गुण (६।४।१४७) आणि अञ्
आदेश हीं कार्ये होऊन औपगव असा शब्द होतो.

२.-मानोः इदम् मानवीयम् येथें ' तस्ये-
दम् ' याचा बाध करून वृद्धाच्छः [४।२।११४) यानें
छ प्रत्यय होत असतो; पण त्याचा बाध करून मानोः
अपत्यम् या अर्थी मानु शब्दाहून अण् प्रत्यय होऊन
मानवः असें होतें.

पुनरशेषिकः शेषिकं बाधेत ।

उत्सर्गः शेष एवासौ

यो ह्युत्सर्गः सोऽपि शेष एव ॥ अथै-
तस्मिन्बाधकबाधने सति किं प्रयोजनम् ।

वृद्धान्यस्य प्रयोजनम् ॥१॥

वृद्धानि प्रयोजयन्ति । भानोरपत्यं भा-
नवः । श्यामगोरपत्यं श्यामगवः ॥ कथं
पुनरिच्छताप्यपवादः प्राप्नुवञ्शक्यो बाधि-
तुम् । तस्यग्रहणसामर्थ्यात् । किमिदं
भवानध्यारुह्य तस्यग्रहणस्यैव प्रयोजनमाह
न पुनः सर्वस्यैव योगस्य । अवश्यमुत्तरा-

कसा बरें होणार ?

तस्यापत्यम् हें सूत्र नसेल तर सामान्यतः
वाटेल त्या शब्दाहून अपत्य अर्थी प्रत्यय
कोणीच सांगितला नसल्यामुळे सामान्यतः
अपत्य हा अर्थ शेष होतच आहे.

आतां छ वगैरे जे बाधक प्रत्यय त्यांचा
बाध होऊन अण् प्रत्ययच होण्याकरितां हें जें
सूत्र केले त्याचा उपयोग तरी कोठें ?

वृद्धसंज्ञक (१।१।७३) जे शब्द तेथें त्याचा
उपयोग होतो. उदा०—भानोरपत्यं भानवः,
श्यामगोरपत्यं श्यामगवः.

पण अण् प्रत्ययाचा अपवाद म्हणून मुद्दाम
छ प्रत्यय जर सांगितला आहे तर त्या छ प्रत्य-
याचा बाध व्हावा अशी इच्छा असली तरी
ती गोष्ट शक्य कशी बरें होईल ?

तस्य असें येथें मुद्दाम म्हटले आहे त्याच्या
जोरावर अपवादाचाही बाध होईल.

पण काय रे, येथें तुं तस्य या शब्दावरच
मुख्यतः भिस्त ठेवून त्याचा उपयोग सांगतोस,
सर्व सूत्राचा हा उपयोग आहे असें कां बरें
सांगत नाहीस ?

अपत्यम् हा अर्थाचा निर्देश उत्तर सूत्रा-

३—तेव्हां अर्थातच तेथें छ प्रत्ययाची प्राप्ति येते.
आणि हें प्रकृत सूत्र केले म्हणजे अपत्य अर्थ हा शेष
होत नाही म्हणून भानवः येथें छ प्रत्ययाची प्राप्तिच
बेत नाही. हाच छ प्रत्ययाचा बाध होय.

र्थमर्थनिर्देशः कर्तव्यः । समर्थविभक्तिरपि
तर्ह्यवश्यमुत्तरार्थं प्रतिनिर्देश्यया । एवं तर्हि
योगविभागकरणसामर्थ्यात् । इतरथा हि
तस्यापत्यमत इच्छभवतीत्येव ब्रूयात् ॥

पुंलिङ्गेनायं निर्देशः क्रियत एकवचना-
न्तेन च तेन पुंलिङ्गादेवोत्पत्तिः स्यादेक-
वचनान्ताच्च स्त्रीनपुंसकलिङ्गाद्विवचनबहु-
वचनान्ताच्चेदं न स्यात् ।

तद्वितार्थनिर्देशे लिङ्गवचनप्रमाणं

तस्याविवक्षितत्वात् ॥१॥

तद्वितार्थनिर्देशे लिङ्गवचनप्रमाणम्

मध्ये अनुवृत्ति होण्याकरितां केलाच पाहिजे.
म्हणून मी 'तस्य म्हणण्याच्या जोरावर' असें
म्हटले.

पण अपत्यम् या अर्थाप्रमाणें त्या अर्थाला
योग्य अशी विभक्ति देखील पुढें अनुवृत्त
होण्याकरितां येथें उच्चारलीच पाहिजे ना ?

तर मग तस्यापत्यम् हीं दोन्ही पदें पुढील
सूत्रांत घालावयाचीं तीं न घालतां जें हें निराळे
सूत्र केले आहे त्याच्या जोरावर छ प्रत्ययाचा
बाध होईल. नाही तर तस्यापत्यमत इश्र असेंच
सूत्र सूत्रकारांनीं केले असतें.

आतां तस्य हें तद् शब्दाचें पुंलिङ्गी षष्ठीचें
एकवचन उच्चारले आहे; तेव्हां पुंलिङ्गी शब्द
असेल तरच आणि त्याहून षष्ठीचें एकवचनच
जर केले असेल तरच त्याहून अपत्य या अर्थी
तद्वित प्रत्यय होईल. स्त्रीलिङ्गी किंवा नपुंसक-
लिङ्गी शब्द असेल तर त्याहून तसेंच पुंलिङ्गी
शब्द असला तरी त्याचें पुढें जर षष्ठीचें द्विवचन
किंवा बहुवचन केले असेल तर त्याहूनही
अपत्य या अर्थी प्रत्यय होणार नाही.

(वा. १) तद्वित प्रत्ययाच्या अर्थाचा
निर्देश केला असेल तेथें लिङ्ग आणि वचन

४—सुमातुः अपत्यस्य सौमात्रः, क्षत्रस्यापत्यं क्षात्रिः
येथें होणार नाही. तसेंच उपगौरपत्यस्य उपगामाप्रत्यय
अशी विवक्षा असेल तेथेंही होणार नाही.

किं कारणम् । वस्वाविवक्षितत्वात् । नान्त-
निर्देशस्तन्त्रम् । कथं पुनस्तेनैव च नाम
निर्देशः क्रियते तच्चातन्त्रं स्यात् । तत्कारी
च भवास्तद्वेषी च । नान्तरीयकत्वाद्वा
पुंलिङ्गेन निर्देशः क्रियत एकवचनान्तेन च ।
अवश्यं कयाचिद्विभक्त्या केनचिद्वचनेन
निर्देशः कर्तव्यः । तद्यथा । कश्चिदज्ञार्थी
शक्तिकलापं सतुषं सपलालमाहरति नान्त-
रीयकत्वात् । स यावदादेयं तावदादाय
तुषपलालान्युत्सृजति । तथा कश्चिन्मांसार्थी
मत्स्वान्सशकलान्सकण्टकानाहरति नान्त-
रीयकत्वात् । स यावदादेयं तावदादाय
शकलकण्टकान्युत्सृजति । एवमिहापि

प्रमाण समजू नये.

काय कारण ?

कारण असें क्रीं तेथें त्यांचा निर्देश हा
विवक्षित नसतो.

पण येथें तस्य हें सूत्रकारांनींच पुंलिङ्गी
एकवचन उच्चारलें आहे ना ? मग त्यांच्याच
मती त्याची अविवक्षा कशी बरें होईल ? आणि
असें असेल तर जें तूं करतोस त्याचाच तूं द्वेष
करतोस असें नाही कां होत ?

सूत्रकारांनीं जो येथें पुंलिङ्गाचा आणि
एकवचनाचा निर्देश केला आहे तो नाइला-
जस्तव केला आहे; मुद्दाम केलेला नव्हे.
कारण, कोणताही शब्द उच्चारावयाचा म्हणजे
त्याला कोणती तरी विभक्ति आणि कोणतें
तसे क्वचन अवश्य लावावेंच लागतें. उदा०
अन्नाची इच्छा करणारा मनुष्य प्रथमतः नाइ-
लाजस्तव कोंठ्यासकट, मुशासकट भाताची रास
पळवतो; मग त्यांतील जेवढा ग्राह्य भाग आहे
तेवढा घेऊन कोंडा व मुसा टाकून देतो. तसेंच
मांसाची इच्छा करणारा कोणी मनुष्य नाइला-
जास्तव प्रथमतः सालासकट, कांटयासकट
मासे आणतो; पण पुढें त्यांतील जेवढा ग्राह्य

नान्तरीयकत्वात्पुंलिङ्गेन निर्देशः क्रियत
एकवचनान्तेन च । न ह्यत्र निर्देशस्तन्त्रम् ॥

सर्वनामनिर्देशे विशेषासंप्रत्ययः

सामान्यनिर्देशात् ॥ २ ॥

सर्वनामनिर्देशे विशेषस्यासंप्रत्ययः ।
किं कारणम् । सामान्यनिर्देशात् । सर्व-
नाम्नायं निर्देशः क्रियते सर्वनाम च सामा-
न्यवाचि । तेन सामान्यवाचिन एवोत्पत्तिः
स्याद्विशेषवाचिनो न स्यात् ॥

सामान्यचोदनास्तु विशेषेषु ॥ ३ ॥

सामान्यचोदनास्तु विशेषेष्ववतिष्ठन्ते ।
तद्यथा । गौरनुबन्ध्यो ऽजोऽग्नीषोमीय
इत्याकृतौ चोदितायां द्रव्य आरम्भणा-

भाग आहे तेवढाच घेऊन साल, कांटे वगैरे
बाकीचा भाग फेकून देतो. येथेंही त्याप्रमाणें
नाइलाजास्तव सूत्रकारांनीं तस्य हा पुंलिङ्गी
तद् शब्दाचा एकवचन पुढें लावून निर्देश
केला आहे पण तो त्यांनाच विवक्षित नाही.

(वा. २) येथें तद् या सर्वनाम शब्दाचा
निर्देश केला आहे. त्यापासून उपगु वगैरे
विशेष शब्दांचा बोध होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें सामान्य निर्देश आहे.
तस्य हा निर्देश तद् या सर्वनाम शब्दाचा
आहे, आणि सर्वनाम हें सामान्यवाचक शब्द
असतात. तेव्हां सामान्य शब्दांद्वनच तद्धित
प्रत्यय उत्पन्न होईल. उपगु वगैरे विशेष शब्दां-
द्वन होणार नाही.

(वा. ३) सामान्याच्या संबंधानें केलेले विधी
विशेष पदार्थांचा लागू होतात. उदा० गौरनु
बन्ध्यः म्ह. बैलाचें अनुबन्धन करावें; अजोऽ
ग्नीषोमीयः म्ह. अग्नि आणि सोम या देवतांना
उद्देशून अन्न द्यावा. येथें गो व अज या
जाति शब्दांनीं त्या त्या जातीसंबंधानें विधि
केला असतां आरम्भण, आलम्भन, प्रोक्षण
छेदन हे आरम्भण वगैरे शब्दांचे अर्थ होत.

लम्भनप्रोक्षणविशसनादीनि क्रियन्ते ॥
विषम उपन्यासः । अस्ति कारणं येनैत-
देवं भवति । किं कारणम् । असंभवात् ।
आकृतावारम्भणादीनां संभवो नास्तीति
कृत्वाकृतिसहचरिते द्रव्य आरम्भणादीनि
क्रियन्ते । इदमप्येवंजातीयकमेव । असंभवा-
त्सामान्यवाचिन उत्पत्तौ विशेषवाचिन
उत्पत्तिर्भविष्यति ॥

अपत्याभिधाने स्त्रीपुंलिङ्गस्याप्रसिद्धि-
र्नपुंसकत्वात् ॥ ४ ॥

अपत्याभिधाने स्त्रीपुंलिङ्गस्याप्रसिद्धिः ।

विशसन वगैरे त्या त्या क्रिया त्या त्या व्यक्ती-
लाच केल्या जातात.

हा दृष्टान्त बरोबर नाही. कारण आरम्भण
वगैरे क्रिया व्यक्तीलाच केल्या जातात याचें
कारण निराळेंच आहे.

तें कोणतें कारण ?

तें कारण असें कीं तेथें संभवच नाही.
म्हणजे आरम्भण वगैरे क्रिया जातीचे ठिकाणीं
करतां येत नाहीत. म्हणून त्या त्या जातीचा
आश्रय जो पदार्थ त्या ठिकाणीं आरम्भण,
आलम्भन, विशसन वगैरे क्रिया केल्या जातात.

मग तीच तऱ्हा येथेही आहे. सामान्यवा-
चक शब्दाहून तद्धित प्रत्यय करतां येत नस-
ल्यामुळें उपगु वगैरे विशेष शब्दाहून तद्धि-
ताची उत्पत्ति होईल.

(वा. ४) अपत्य या शब्दानें येथें
अर्थाचें प्रतिपादन केलें असल्यामुळें स्त्रीलिङ्गी
किंवा पुंलिङ्गी अर्थ असेल तर त्या अर्थीं
तद्धित प्रत्यय होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं अपत्य हा नपुंसकलिङ्गी
शब्द सूत्रांत उच्चारला आहे. तेव्हां त्या अर्थीं

किं कारणम् । नपुंसकलिङ्गत्वात् । अपत्यं
नपुंसकलिङ्गं तेन नपुंसकलिङ्गस्यैवाभिधानं
स्यात्स्त्रीपुंलिङ्गस्य न स्यात् ॥ ननु चेदं
पुरस्तादेव चोदितं परिहृतं च । उत्पत्ति-
स्तत्र चोद्यत इह पुनरुत्पन्नेनाभिधानं
चोद्यते ॥

सिद्धं तु प्रजनस्य विवक्षितत्वात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रजनस्य विवक्षित-
त्वात् । प्रजोऽत्र विवक्षितः स च सर्व-
लिङ्गः ॥ किं पुनः कारणं समानायां प्रवृ-
त्तावपत्यं नपुंसकलिङ्गं प्रजनः सर्वलिङ्गः ।

केलेल्या तद्धित प्रत्ययानें नपुंसक अपत्याचेंच
प्रतिपादन होईल, स्व्यपत्य किंवा पुमपत्य याचें
प्रतिपादन केलें जाणार नाही.

पण हा प्रश्न पूर्वीच उपास्थित झाला होता
आणि त्याचा परिहारही तेथेंच केला आहे ना ?

तद्धित प्रत्ययाच्या उत्पत्तीसंबंधानें पूर्वीं
प्रश्न उपास्थित झाला होता. आणि येथें उत्पन्न
झालेल्या तद्धित प्रत्ययानें कोणत्या प्रकारच्या
अर्थाचें प्रतिपादन केलें जाईल असा प्रश्न उप-
स्थित झाला आहे.

(वा. ५) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

असें कीं येथें फक्त प्रजन म्ह. प्रसव विव-
क्षित आहे. आणि प्रजन हा शब्द तर सर्व-
लिङ्गी अर्थांना लागू पडतो.

पण प्रजन व अपत्य या दोन्ही शब्दांची
आपला अर्थ दाखविण्याविषयीची प्रवृत्ति सार-
ख्याच तऱ्हेची असतांना अपत्य म्हटलें कीं
नपुंसकलिङ्गीच अर्थ मनांत येतो आणि प्रजन
म्हटलें कीं सर्वलिङ्गी अर्थ मनांत येतो असा
फरक कां बरें होतो ?

शब्दानें निवृत्त होते.

७ — तद्धित प्रत्यय ज्या शब्दाहून उत्पन्न होतो तो
शब्द कोणत्या लिङ्गी असावा असा प्रश्न.

६ — अपत्य हा संबन्धि-शब्द आहे. तेव्हां त्याला
' कोणाचें अपत्य ? ' अशी दुसऱ्या संबन्धीची आकांक्षा
उपपन्न झाली असतां ती ' उपगूचें ' अशा विशेष

एकार्थे शब्दान्यत्वाद् दृष्टं लिङ्गान्यत्वम्
॥ ६ ॥

एकार्थे शब्दान्यत्वाल्लिङ्गान्यत्वं दृश्यते ।
तद्यथा । पुष्यः तारका नक्षत्रम् । गेहम्
कुटी मठ इति ॥

अवयवान्यत्वाच्च ॥ ७ ॥

अवयवान्यत्वाच्च लिङ्गान्यत्वं दृश्यते ।
तद्यथा । कुटी कुटीरः । शमी शमीरः ।
शुण्डा शुण्डारः । अवयवान्यत्वात्किल
लिङ्गान्यत्वं स्यात्किं पुनर्यत्र शब्दान्य-
त्वमपि ॥

एको गोत्रे ॥ ४।१।९३ ॥
किमर्थमिदमुच्यते ।

उत्पादयितारं प्रत्यपत्ययोगात्तस्य च
विवक्षितत्वादेकवचनं गोत्रे ॥ १ ॥

उत्पादयितोत्पादयितापत्येन युज्यते ।
तस्य च विवक्षितत्वात् । उत्पादयितुः स
चाभिसंबन्धो विवक्षितः । उत्पादयितारं
प्रत्यपत्ययोगात्तस्य चाभिसंबन्धस्य विव-
क्षितत्वादुत्पादयितुरुत्पादयितुरपत्याभिधा-
ने ऽनेकः प्रत्ययः प्राप्नोति । इष्यते चैक एव
स्यादिति तच्चान्तरेण यन्न न सिध्यतीत्येक-
वचनं गोत्रे । एवमर्थमिदमुच्यते ॥ कथं
पुनर्ज्ञायत उत्पादयितोत्पादयितापत्येन
युज्यत इति । एवं हि दृश्यते लोके । पिता-
महस्योत्सङ्गे दारकमासीनं कश्चित्पृच्छति

(वा. ६) अर्थ सारखाच असला तरी
शब्द निरनिराळा असल्यामुळे लिंगभेद झालेला
दृष्टीस पडतो. उदा० पुष्यः, तारका, नक्षत्रम्
हे तिन्ही शब्द सारखाच अर्थाचे असून लिंग
मात्र निराळे दिसते. तसेंच गेहम्, कुटी, मठः
येथेही समजावे.

(वा. ७) तसेंच ज्या दोन शब्दांमध्ये
कांही वर्ण सारखे असून कांही वर्ण निराळे
असतात तेथेही लिंगभेद झालेला दिसतो.
उदा० कुटी, कुटीरः येथे, किंवा शमी, शमीरः,
शुण्डा, शुण्डारः. येथे कांही थोडे वर्ण निराळे
असले तरी तेवढ्यामुळेही जर लिंगभेद
झालेला दिसतो तर शब्दच मुळी निराळे
आहेत तेथे लिंगभेद होईल हे काय सांगावे ?

(सू. ९३) हे सूत्र कशाकरिता केले
आहे ?

(वा. १) जो जो अपत्य उत्पन्न कर-

णारो असेल त्याचा त्याचा अपत्य या अर्थाशी
संबंध विवक्षित आहे. तेव्हां आपल्याला जो
उत्पन्न करणारा त्याला जो उत्पन्न करणारा
त्यालाही जो उत्पन्न करणारा त्याचे त्याचे ते
ते अपत्य दाखविण्याकरितां एका मूळ शब्दा-
हून ओळीने तितके अपत्य अर्थाचे प्रत्यय
होऊं लागतील; आणि तशा ठिकाणी वस्तुतः
एकच प्रत्यय इष्ट आहे. तेव्हां ही गोष्ट कांही
तरी यत्न केल्याशिवाय सिद्ध होणार नाही.
म्हणून हे सूत्र केले आहे. म्हणजे तेथे एकाच
प्रत्ययाचे प्रतिपादन होतें.

पण जो जो अपत्य उत्पन्न करणारा असेल
त्याचा त्याचाच अपत्य अर्थाशी संबंध होतो
असे कशावरून समजावे ?

असें पहा कीं लोकांमध्ये आजोबांच्या
मांडीवर बसलेल्या मुलाला पाहून कोणी त्यांना
हा मुलगा कोणाचा असें विचारले असता त्या

८-कुटी, शमी आणि शुण्डा या शब्दांहून स्वाधी
र प्रत्यय (५।३।८८) झाला आहे. न्हस्वा कुटी कुटीरः.

२(सू. ९३)—गोत्रापत्य हा अर्थ दाखविण्याकरितां
प्रत्यय कर्तव्य असेल तर तो एकच एकदा करावा. पौत्रा-
पासून पुढच्या मनुष्याला गोत्र म्हणतात (४।१।१६२)-

प्रकृत सूत्रानें हा नियम केल्यामुळे उपगूचा मुलगा वा
अर्था अणु प्रत्यय करून पुनः त्याचा मुलगा वा अर्था
इन् प्रत्यय करून उपगूच्या पौत्राला औपगवि असें
म्हणतां येत नाही; तर त्यालाही औपगवि असेंच
म्हणावे.

कस्यायमिति । स आह देवदत्तस्य यज्ञदत्तस्य वेति । उत्पादयितारं व्यपदिशति नास्मानम् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं ब्रूहीति ।

तत्र प्रत्ययान्ताद्गोत्रे प्रतिषेधो गोत्रे नियतत्वात् ॥ २ ॥

तत्र प्रत्ययान्ताद्गोत्रे प्रतिषेधो वक्तव्यः । औपगवस्यापत्यमिति । किं कारणम् । गोत्रे निश्चितत्वात् । गोत्रे ह्ययं नियमः क्रियते तेन यश्चासौ यथाजातीयकश्च गोत्रप्रत्ययः

प्रभाचै उत्तर देतांना आजोबा आपल्या पुत्राचें म्हणजे त्या मुलाच्या बापाचें नांव घेऊन हा देवदत्ताचा अथवा हा यशदत्ताचा असें म्हणतात. तेथें ' माझा मुलगा ' असें ते म्हणत नाहींत.

हा प्रकृत सूत्राचा उपयोग आहे खरा.

मग आतां पुढें तुमचें काय म्हणणें आहे ?

(वा. २) गोत्र अर्थ विवक्षित असतांना त्या अर्थाचा बोध होण्याकरितां जो प्रत्यय करावयाचा तो प्रत्ययान्ताहून करूं नये असा येथें निषेध सांगितला पाहिजे. उदा० औपगवस्य अपत्यम् असें वाक्यच न्हावें. त्या-अर्थी औपगव याहून प्रत्यय न झाला पाहिजे.

असा प्रतिषेध करण्याचें कारण काय ?

कारण असें कीं जर असा निषेध केला नाहीं तर ' एको गोत्रे ' असा नियम करून काम भागत नाहीं. कारण, गोत्र या अर्थी एकच प्रत्यय होतो असा नियम केला जातो. तेव्हां जो जशा प्रकारचा प्रत्यय एकच करावा असा नियम केला जातो त्या नियमानें तशा प्रकारचा गोत्र प्रत्यय दुसरा करावयाचा नाहीं, तर एकच करावा असा नियम होईल.

कसा बरें दुसरा प्रत्यय प्राप्त झाला असतां

२-उपगु शब्दाहून अपत्य अर्थी अणु प्रत्यय केल्या-नंतर त्या औपगव शब्दानेंच औपगवाचें अपत्याचाही बोध होत असल्यामुळे औपगव याहून त्या अर्थी पुनः प्रत्यय करण्याची जरूर नाहीं. तेव्हां हे दोन्ही दोष येत नाहींत. तसेंच गार्ग्यायण या युवापत्य-प्रत्ययान्ता-

प्राप्नोति स एकः स्यात् । कश्च प्राप्नोति । यः प्रत्ययान्तात् ॥

परमप्रकृतेऽप्युत्पत्तिः ॥ ३ ॥

परमप्रकृतेऽप्युत्पत्तिर्वक्तव्या । अयोगाद्धि न प्राप्नोति ॥

एतयोश्चैव परिहारः पठिष्यति ह्याचार्यो यूनि चान्तर्हितेऽप्राप्तिरिति तस्य च यथा तत्प्रत्ययान्तम् । यथा तदेव विकाराद्यवयवप्रत्ययान्तं द्वितीयं च तृतीयं च विकारं संक्रामत्येवमिहापि तदेवापत्यप्रत्ययान्तं

त्याची या नियमानें व्यावृत्ति होईल ?

गोत्र प्रत्यय हा प्रत्ययान्ताहून प्राप्त होतो तेव्हां तसला प्रत्यय एकच होईल; दुसरा होणार नाहीं.

(वा. ३) शिवाय, मूल पुरुषाचा बोधक जो शब्द गृहीत घरला असेल त्याहून एकदम प्रत्यय होतो असें म्हणावें. कारण गोत्रापत्य हें मूल पुरुषाचें प्रत्यक्ष अपत्य नसल्यामुळे त्याहून प्रत्यय प्राप्त होत नाहीं.

ह्या दोन्ही आक्षेपांचा आणि 'यूनि चान्तर्हितेऽप्राप्तिः' (वा. ५) असा जो आचार्य वार्तिककार पुढें आक्षेप घेणार आहेत त्याचाही परिहार असा आहे कीं-विकार व अवयव (४।३।१३४।१३५) या अर्थी प्रत्यय केल्यानंतर तो प्रत्ययान्त शब्द त्या विकाराचा विकार व त्या अवयवाचा अवयव अशा दुसऱ्या व तिसऱ्या अवस्थेत पोचलेल्या विकार व अवयव यांनाही दाखवूं शकतो त्याप्रमाणें येथेही अपत्य या अर्थी प्रत्यय केल्यानंतर तो प्रत्ययान्त शब्द त्या अपत्याचें अपत्य अशा दुसऱ्या पिढीतील अपत्याला आणि तिसऱ्या पिढीतील अपत्यालाही दाखवील.

नैच त्याच्या पुढील पिढीतील अपत्याचा बाध होत असल्यामुळे गार्ग्यायण या शब्दाहून पुढें प्रत्यय करण्याची जरूर नाहीं. तेव्हां पुढील (५) वार्तिकानें जो दोष दाखविला आहे तोही येत नाहीं.

द्वितीयं च तृतीयं चापत्यं संक्रमिष्यति ॥
 भवेत्सिद्धम् औपगवस्यापत्यमौपगवः यत्र
 स एवानन्तर इष्यते स एव गोत्रे । इदं तु
 खलु न सिध्यति गर्गस्यापत्यं गार्ग्य इति ।
 अत्र ह्यन्योऽनन्तर इष्यतेऽन्यो गोत्रे ॥

स्त्रियां चानियमः ॥ ४ ॥

स्त्रियां च युवत्यां नियमो न प्राप्नोति ।
 औपगवी माणविका । नियमाद्धि स्त्री पर्यु-
 वस्यत एको गोत्रे गोत्राद्यन्यस्त्रियामिति ॥

अशा रीतीनै ज्या ठिकाणी साक्षात्
 अपत्य अर्थी प्रत्यय करून सिद्ध झालेल्या
 शब्दानेच त्या अपत्याच्या अपत्याचाही बोध
 होणें इष्ट असेल, उदा० औपगवाच्या अपत्या-
 लाही औपगवच म्हणतात, तशा ठिकाणीं
 इष्ट-सिद्धि होईल. पण गर्गाच्या तशा अप-
 त्याला गार्गि असें न म्हणतां गार्ग्य असें म्हण-
 तात तें सिद्ध होत नाही. कारण येथें गर्ग
 शब्दाहून साक्षात् अपत्य या अर्थी निराळा
 प्रत्यय (इष्) इष्ट आहे, आणि त्या अप-
 त्याचें अपत्य म्हणजे गोत्रापत्य या अर्थी
 निराळा प्रत्यय (यञ्) इष्ट आहे.

(वा. ४) शिवाय गोत्र अपत्याचें जें
 अपत्य तें जर स्त्रीरूपी असेल तर तेथें एकच
 प्रत्यय होतो हा नियम लागू होणार नाही.
 उदा०—उपगुची युवापत्य स्त्री या अर्थी
 औपगवी असें झालें पाहिजे. कारण एको गोत्रे,
 गोत्राद्यन्यस्त्रियाम् येथें अस्त्रियाम् असें म्हटलें
 असल्यामुळें स्त्रीरूपी अपत्य हें वरील नियमा-
 पासून वगळलें जातें.

पण हा दोष कोणत्या पक्षी येतो ? अपत्य हें
 पित्याचेंच म्हणतां येतें हा पक्ष घेतला तर.

कतरस्मिन्पक्षेऽयं दोषः । उत्पादयितर्यपत्य-
 युक्ते । उत्पादयितरि तावदपत्ययुक्ते न
 दोषः । उत्पादयितरि ह्यपत्ययुक्ते न सर्वत
 उत्पत्त्या भवितव्यम् । तत्र नियमो नोप-
 पद्यते । असति नियमे नैष दोषः ॥ सर्वेषु
 तर्ह्यपत्ययुक्तेष्वयं दोषः । सर्वेषु ह्यपत्ययुक्तेषु
 सर्वत उत्पत्त्या भवितव्यम् । तत्र नियम
 उपपन्नो भवति । सति नियम एष दोषः ॥
 उत्पादयितरि चापत्ययुक्ते स्त्रिया युवत्या

अपत्य हें पित्याचेंच म्हणतां येतें हा पक्ष घेतला
 तर 'स्त्रियां चानियमः' म्ह. "स्त्रीरूपी अपत्य
 असेल तर हा नियम लागू होणार नाही" असा
 दोष तुम्हांला देतां येत नाही. कारण, त्या
 पक्षी पितृवाचक व पितामहवाचक अशा
 सर्व प्रकारच्या शब्दांहून अपत्य अर्थी प्रत्यय
 प्राप्त होत नाही. म्हणून प्रकृत सूत्र विधा-
 यकच मानावें लागतें, त्याला नियमार्थ म्हणतां
 येत नाही. तेव्हां नियमच जर नाही तर नियम
 लागू होणार नाही असा दोष तुम्हांला देतां
 येत नाही.

तर मग अपत्य हें पित्याचें असेंही म्हणतां
 येतें व पितामहाचें असेंही म्हणतां येतें, असा
 पक्ष घेतला असतां हा दोष येतो असें म्हणतों:
 तसा पक्ष घेतला असतां पितृवाचक व पिता-
 महवाचक अशा सर्वच प्रकारच्या शब्दांहून
 अपत्य अर्थी प्रत्यय प्राप्त होतो म्हणून प्रकृत सूत्र
 नियमार्थ म्हणतां येतें. तेव्हां तो नियम स्त्री-रूपी
 अपत्याविषयी लागू होत नाही असा दोष येतो.

तसेंच 'अपत्य हें पित्याचेंच म्हणतां येतें'
 ह्या पक्षीहि स्त्रीरूपी युवापत्याची विवक्षा
 असतांना त्या अर्थी एक गोत्र प्रत्यय करतां

३—येथें उपगु शब्दाहून अण् प्रत्यय होऊन पुढें
 ङीप् प्रत्यय (४।१।१५) झाला आहे.

४—'एको गोत्रे' आणि 'गोत्राद्यन्यो' या दोघांचाही
 'अस्त्रियाम्' हा शेष आहे असा अभिप्राय आहे.

५—तर पितामहवाचक उपगु वगैरे शब्दांहून एक-
 दम गोत्रापत्य अर्थी प्रत्यय होण्याकरितां हें प्रकृत सूत्र
 विधानार्थकच होतें.

अभिधानं न प्राप्नोति । किं कारणम् ।
गोत्रसंज्ञां युवसंज्ञा बाधते गोत्राद्युनि
चाश्रियां प्रत्यये विधीयते ॥

यूनि चान्तर्हिते ऽप्राप्तिः ॥ ५ ॥

यूनि चान्तर्हिते नियमस्याप्राप्तिः ।
गार्ग्यायणस्यापत्यमिति ॥ कतरस्मिन्पक्षे-
ऽयं दोषः । सर्वेष्वपत्ययुक्तेषु । सर्वेष्वपत्य-
युक्तेषु तावन्न दोषः । सर्वेषु ह्यपत्ययुक्तेषु
सर्वत उत्पत्त्या भवितव्यम् । तत्र नियम
उपपन्नो भवति । सति नियमे नैष दोषः ॥

येनार नाही असा दोष येतोच.

काय कारण ?

कारण असें कीं तेथें युवसंज्ञेनें (४।१।१६३)
गोत्रसंज्ञेचा (४।१।१६२) बाध होतो.

शिवाय, युवापत्य अर्थी प्रत्यय गोत्र-प्रत्य-
यान्ताहून होतो हा विधीही स्त्रीरूपी अपत्या-
संबंधानें लागू होणार नाही.

(वा. ५) युवापत्यानें व्यवहित युवापत्य
म्हणजे गार्ग्यायणाचें अपत्य, असें युवापत्याचें
अपत्य विवक्षित असतांना गोत्राद्युनि०
नियम लागू होणार नाही.

पण हा नियम कोणत्या पक्षीं येतो ? अपत्य
हें पित्याचेंही म्हणतां येतें व पितामह वगैरेंचेंही
म्हणतां येतें या पक्षीं तर दोष येत नाहीच.
कारण त्या पक्षीं बाप, आज्ञा, पणजा वगैरे
कोणाचाही वाचक शब्द असो त्या सर्वाहून
अपत्य अर्थी प्रत्यय करतां येतो. तेव्हां अर्थातच
'ये गोत्राद्युनि०' हा नियम लागू होतो. आणि
नेयम लागू झाला म्हणजे अर्थातच दोष येत
नाहीं. आतां अपत्य हें पित्याचेंच म्हणतां येतें
हा पक्ष बेतला तर मात्र हा दोष येतो. कारण
या पक्षीं गर्ग वगैरे मूळ शब्दाहून आणि

उत्पादयितरि तर्ह्यपत्ययुक्तेऽयं दोषः ।
उत्पादयितरि ह्यपत्ययुक्ते परमप्रकृतेरन-
न्तराद्गोत्राच्चायोगाच्च प्राप्नोति । यून्श्च न
प्राप्नोति । किं कारणम् । गोत्रादिति निय-
मात् ॥ सन्तु तर्हि सर्वे ऽपत्ययुक्ता इति ।
कथं पुनर्ज्ञायते सर्वे ऽपत्ययुक्ता इति ।
एवं हि याज्ञिकाः पठन्ति । दशपुरुषानूकं
यस्य गृहे शूद्रा न विद्येरन्स सोमं पिबे-
दिति । यदि च सर्वेऽपत्ययुक्ता भवन्ति
तत एतदुपपन्नं भवति । कथं यदुक्तं

गार्ग्य या जवळच्या गोत्र-प्रत्ययान्ताहून
गार्ग्यायणाचें अपत्य या अर्थी प्रत्यय प्राप्त
होत नाही. कारण त्या अपत्याशीं गर्गाचा व
गार्ग्याचा साक्षात् संबंध नाही. शिवाय गार्ग्या-
यणाचा त्याच्या अपत्याशीं साक्षात् संबंध
असला तरी गार्ग्यायण हें गोत्र-प्रत्ययान्त
नसल्यामुळें त्याहूनही प्रत्यय प्राप्त होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं युवापत्य या अर्थी प्रत्यय
गोत्र-प्रत्ययान्ताहूनच होतो असा नियम आहे.

तर मग, अपत्य हें बाप, आज्ञा, पणजा
वगैरे सर्वांचेंच म्हणतां येतें या पक्षावर जर
हा दोष येत नाही तर तोच पक्ष असूं दे.

पण 'अपत्य हें सर्वांचें म्हणतां येतें' असा
एक पक्ष आहे असें कशावरून समजावें ?

अशावरून समजतें कीं ' ज्याच्या कुलामध्यें
दहा पुरुषांपर्यंत कोणीही शूद्र स्त्रीशीं विवाह
केला नाही तो सोम प्राशन करण्याला योग्य
होतो ' असें याज्ञिक लोक म्हणतात. हें त्यांचें
म्हणणें 'अपत्य हें सर्वांचेंच म्हणतां येतें' या
पक्षींच जुळतें.

६-अपत्याच्या सद्गतेनापासून त्याच्या कुलांतील
पुरुषांचा उद्धार होतो, अधःपात होत नाही. जो
उप्य शूद्र स्त्रीशीं विवाह करतो त्याचा अधःपात
तो आणि त्याच्या संबंधानें त्या कुलांतील दहा पुरु-
षांना दोष लागतो; ते सोम-प्राशनाला योग्य होत

नाहींत. आतां जर अपत्य हें पित्याचेंच म्हणतां येतें
असा पक्ष असेल तर दहा पुरुषांपर्यंत दोष लागण्याचें
कांहींच कारण दिसत नाही. तेव्हा यावरून अपत्य हें
सर्वांचेंच म्हणतां येतें हा पक्ष सिद्ध होतो.

पितामहस्योत्सङ्गे दारकमासीनं कश्चित्पृ-
च्छति कस्यायमिति स आह देवदत्तस्य
यद्भदत्तस्य वेति उत्पादयितारं व्यपदिशति
नात्मानमिति । उत्पत्तिस्तस्य विवक्षिता ।
सर्वेषां न इदमपत्यं देवदत्तस्त्वस्योत्पाद-
यितेति ॥

अथ सर्वेष्वपत्ययुक्तेषु किमनेन क्रियत
एको गोत्र इति ।

सर्वेषामप्यपत्ययोगात्प्रत्ययान्ता-
द्गोत्रे प्रतिषेधार्थमेको गोत्रे ॥६॥

सर्वेषामप्यपत्ययोगात्प्रत्ययान्ताद्गोत्रे प्र-
तिषेधार्थमेको गोत्र इत्युच्यते ॥ अस्ति
प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति । न तु ज्ञायते

पण अशा रीतीने हा पक्ष जर
व्यवहारावरून सिद्ध होतो तर 'अपत्य हें
पित्याचेंच म्हणतां येतें' या पक्षाला साधक
जो लोकांतील व्यवहार दाखविला त्याची
काय वाट? तो व्यवहार असा 'आजोबांच्या
मांडविर बसलेल्या मुलाला पाहून कोणी त्याला
हा मुलगा कोणाचा असा प्रश्न केला असतां
त्याचें उत्तर देतांना आजोबा आपल्या पुत्राचें
म्हणजे त्या मुलाच्या बापाचें हा देवदत्ताचा
अथवा हा यद्भदत्ताचा असें नांव सांगतात, हा
मुलगा माझा आहे असें म्हणत नाहीत.'

ह्या व्यवहारामध्ये प्रश्न करणारा हा उत्पत्ती-
संबंधानें प्रश्न करित आहे आणि उत्तर देणारा
'हें अपत्य आमचें सर्वांचेंच आहे' असें
मनांत धरून 'देवदत्त या मुलाचा जनक आहे'
असें उत्तर देत आहे.

आतां सर्वांचेंच अपत्य म्हणतां येत असेल
तर 'एको गोत्रे' हें प्रकृत सूत्र कशाकरितां
केलें आहे?

(वा. ६) सर्वांचाही अपत्याची योग संभवतो

क एको भवति यो वा परमप्रकृतयो
वानन्तरादिति ॥

नियमानुपपत्तिश्च ॥ ७ ॥

नियमश्च नोपपद्यते । किं कारणम् ।

न ह्येकस्मिन्नपत्ये ऽनेकप्रत्ययप्राप्तिः ॥८॥

न ह्येकस्मिन्नपत्ये ऽनेकः प्रत्ययः प्राप्नो-
ति । किं तर्हि ।

अपत्यान्तरे शब्दान्तरात्प्रत्यया-

न्तरप्राप्तिः ॥ ९ ॥

अपत्यान्तरे ऽपत्यान्तरे शब्दान्तराद्वा-
ब्दान्तरात्प्रत्ययान्तरं प्रत्ययान्तरं प्राप्नोति ।

म्हणून गोत्रापत्य विवक्षित अशतांना प्रत्ययान्ता-
हूनही प्रत्यय होऊं लागेल त्याचा निषेध होण्या-
करितां एको गोत्रे हें सूत्र केलें आहे.

हा या सूत्राचा उपयोग आहे खरा.

मग आतां पुढें तुमचें काय म्हणणें आहे?

म्हणणें असें कीं उपगूच्या गोत्रापत्याची
विवक्षा असतांना उपगु शब्दाहून अण् आणि
त्याहून इष् असे दोन प्रत्यय न होतां प्रकृत
सूत्रानें एकच प्रत्यय होतो; पण तो कोणता
एक प्रत्यय होतो? उपगु या मूळ शब्दाहून
प्राप्त झालेला जो अण् तोच गोत्रापत्य अर्थां
करावा किंवा औपगव याहून जो प्राप्त झाला
तोच करावा हें समजत नाही.

(वा. ७) शिवाय नियमही जुळत नाही.

काय कारण?

(वा. ८) कारण असें कीं एका अपत्य
या अर्थां अनेक प्रत्ययांची प्राप्ति येत नाही.
तर मग कशी प्राप्ति येते?

(वा. ९) निरनिराळ्या अपत्य या
अर्थां निरनिराळ्या शब्दाहून निरनिराळा

७-उपगोः गोत्रापत्यम् औपगवः असा उपगु शब्दाहून
प्रकृतम गोत्रापत्याची अण् प्रत्यय होऊन इष्ट रूप साधतें;
उरी उपगूचा मुलगा या अर्थां अण् प्रत्यय करून त्या

औपगव या प्रत्ययान्ताहून त्याचा मुलगा या अर्थां इष्
प्रत्यय होऊन औपगवि असेही उपगूच्या गोत्रापत्याचा
म्हणतां येईल. तें न यावें याकरितां हें सूत्र केलें आहे.

फगन्तादिविबन्तात्फगिति फगिबोदाश-
तयी प्रत्ययमाला प्राप्नोति ॥ कतरस्मिन्पक्षे
ऽयं दोषः । सर्वेष्वपत्ययुक्तेषु । सर्वेष्वपत्य-
युक्तेषु तावन्न दोषः । सर्वेषु ह्यपत्ययुक्तेषु
सर्वत उत्पत्त्या भवितव्यम् । तत्र नियम
उपपन्नो भवति । सति नियमे नैव दोषः ॥
उत्पादयितरि तर्ह्यपत्ययुक्ते ऽयं दोषः ।
उत्पादयितरि ह्यपत्ययुक्ते न सर्वत उत्पत्त्या
भवितव्यम् । तत्र नियमो नोपपद्यते ।
असति नियम एष दोषः ॥ उत्पादयितरि

चापत्ययुक्ते न दोषः । कथम् ।

अपत्यं समुदायश्चेन्नियमो ऽत्र समीक्षितः ।
तस्मिन्सुबहवः प्राप्ता नियमो ऽस्य भवि-
ष्यति ॥ १ ॥

अपत्यमित्यनेन सर्वमुपगवादिपितृकम-
पत्यं समीक्षितम् । तस्मिन्सुबहवः प्रत्ययाः
प्राप्ताः । नियमोऽस्य भविष्यत्येको गोत्र
इति ॥

यदप्युच्यते स्त्रियां चानियम इत्येवं
वक्ष्यामि गोत्रादूनि प्रत्ययो भवति स्त्रियां

प्रत्यय प्राप्त होत आहे. तो असा की—
गार्ग्यायण वगैरे फक्— (४।१।१०१)
प्रत्ययान्त शब्दाहून त्याचें अपत्य या अर्थी इञ्
प्रत्यय (४।१।९५), त्या इञ्—प्रत्ययान्त
शब्दाहून त्याचें अपत्य या अर्थी फक् प्रत्यय,
त्याहून पुनः इञ्, त्याहून पुनः फक् अशी
दहावा पुरुष विवक्षित असेल तर दहापर्यंत
देखील प्रत्ययांची ओळ लागेल.

पण हा दोष कोणत्या पक्षीं बरें येतो ?

‘अपत्य हें बाप, आज्ञा, पणजा वगैरे
सर्वांचेच म्हणतां येतें’ या पक्षीं.

‘अपत्य हें बाप आज्ञा पणजा वगैरे
सर्वांचेच म्हणतां येतें’ या पक्षीं तर दोष येत
नाहींच. कारण, त्या पक्षीं बाप आज्ञा वगैरे
कोणाचाही वाचक शब्द असो, त्या सर्वाहून
अपत्य या अर्थी प्रत्यय करतां येतो; तेव्हां
अर्थातच तेथें हा नियम लागू होतो आणि
नियम लागू झाला म्हणजे काहीं दोष येत

नाहीं. आतां अपत्य हें पित्याचेंच म्हणतां येतें
हा पक्ष घेतला तर हा दोष येतो. कारण त्या
पक्षीं बाप, आज्ञा वगैरे सर्वांच्या वाचक शब्दां-
हून अपत्य या अर्थी प्रत्यय प्राप्त होत नाहीं. तेव्हां
अर्थातच तेथें नियम लागू होत नाहीं. आणि
नियम लागू झाला नाहीं म्हणजे दोष येणारच.

‘अपत्य हें पित्याचेंच म्हणतां येतें’
या पक्षींही हा दोष येत नाहीं.

तो कसा ?

(श्लो. १) उपगूच्या वंशातील सर्वांचीं
अपत्ये अशी अपत्यांची परंपरा जेथें असेल
तेथें नियम व्हावा असें आचार्यांनीं मनांत
धरलें आहे. तेव्हां अपत्यांची माला असेल तेथें
त्या अर्थी प्रत्ययही बहुत प्राप्त होतात व तेथें
त्यांचा नियम होईल.

आतां ‘स्त्रियां चानियमः’ (बा. ४)
असा जो दोष दाखविला आहे तोही येत नाहीं.
कारण, गोत्र—प्रत्ययान्ताहूनच मुधापत्य अर्थी

८—उपगूचें गोत्रापत्य विवक्षित असेल त्या ठिकाणीं
त्या अर्थी उपगु शब्दाहून एकदम गोत्रापत्य या अर्थी
एक प्रत्यय करावा किंवा उपगु शब्दाहून अपत्य अर्थी
अण् प्रत्यय, त्याहून अपत्य अर्थी इण् प्रत्यय असे दोन
प्रत्यय करावेत असा अनियम प्राप्त झाला असतां तेथें
प्रकृत सत्रांनै नियम प्राप्त केला जातो. तेव्हां ‘नियमा-
नुपपत्तिः’ (बा. ७०) हा दोष येत नाहीं. तसेंच
कोणता एक प्रत्यय करावा ही शंकाही येत नाहीं.

९—उपगूपासून शंभरावा पुरुष विवक्षित असेल तर
उपगु शब्दाहून अपत्यप्रत्यय, त्याच्या पुढें दुसरा अपत्य
प्रत्यय, अशी ९९ प्रत्ययांची माळ लागेल; तेथें असा
नियम केला जातो कीं—मूळ पुरुषापासून कितीही
दूरचा त्याच्या वंशातील पुरुष विवक्षित असो, तेथें मूळ
पुरुषाचा त्या पुरुषाशीं कितीही परंपरा—संबंध असला
तरी तो केवळ एकच अपत्य प्रत्यय करावा; माळ लावूं
नये.

नेति ॥ एवमपि स्त्रिया युक्त्या अभिधानं न प्राप्नोति । एवं तद्धोवं वक्ष्यामि गोत्राद्युनि प्रत्ययो भवति स्त्रियां लुक् ॥ एवमप्यौपगवी माणविका अनुपसर्जनादितीकारो न प्राप्नोति । मा भूदेवमण्योऽनुपसर्जनमिति । अणन्तादनुपसर्जनादित्येवं भविष्यति । नैवं शक्यम् । इह हि दोषः स्यात् । काशकृत्स्निना प्रोक्ता मीमांसा

काशकृत्स्नी तामधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणी । अणन्तादितीकारः प्रसज्येत । नैष दोषः । अध्येत्र्यामभिधेयाशमण ईकारेण भवितव्यं यश्चात्राध्येत्र्यामभिधेयायामण्लुप्तः स यश्च श्रूयत उत्पन्नस्तस्मादीकार इति कृत्वा पुनर्न भविष्यति ॥ इह तर्हि औपगवी माणविका भार्यास्यौपगवीभार्यः जातिलक्षणः पुंवद्भावप्रतिषेधो न प्राप्नोति । मा

प्रत्यय होतो असा नियम 'गोत्राद्युनि०' यामें केल्यानंतर 'अस्त्रियाम्' यानें तें युवापत्य स्त्रीरूपीं असेल तर त्या नियमाचा बाध केला जाईल.

तरी पण स्त्रीरूपी युवापत्याला गोत्रसंज्ञा नसल्यामुळे गोत्रापत्य अर्थी केलेल्या प्रत्ययानें त्याचें प्रतिपादन होणार नाही हा दोष येतोच

तर मग गोत्रप्रत्ययान्ताहूनच युवापत्य अर्थी प्रत्यय होतो असे सांगितल्यानंतर त्याच्या पुढें तें युवापत्य स्त्रीरूपीं असेल तर त्याचा लुक् सांगावा म्हणजे झालें.

तरी पण औपगवी माणविका येथें अनुपसर्जन अशा अण् प्रत्ययापुढे सांगितलेला डीप् प्रत्यय (४।१।१५) होणार नाही.

अण् जो अनुपसर्जन तदन्ताहून डीप् होतो अशा अर्थानें येथें डीप् प्रत्यय प्राप्त होत नसेल तर न होऊ दे. अण्-प्रत्ययान्त जें अनुपसर्जन त्याहून डीप् प्रत्यय होतो अशा अर्थानें तो होईल^१.

पण तसा अर्थ करणें शक्य नाही. कारण,

१०-लुक् झाला म्हणजे गोत्रापत्य-प्रत्ययान्तानेंच स्त्रीरूपी युवापत्याचें प्रतिपादन होईल.

११-अप्यु शब्दाहून गोत्रापत्य अर्थी अण् प्रत्यय कळून त्याच्या पुढें युवापत्य अर्थी केलेल्या इण् प्रत्ययाचा लुक् झाल्यानंतर त्या अण्-प्रत्ययान्ताहून डीप् होणार नाही. कारण त्या अण् प्रत्ययाचा जो गोत्रापत्य हा अर्थ तो युवापत्याला विशेषण आहे. म्हणून तो उपसर्जन होत आहे.

तसा अर्थ केला तर 'काशकृत्स्नि ऋषीर्न सांगितलेली मीमांसा' या अर्थी अण् प्रत्यय (४।३।१०१) करून पुढें डीप् (४।१।१५) केल्यानंतर त्या काशकृत्स्नी शब्दाहून तिचें अध्ययन करणारी या अर्थी अण् प्रत्यय (४।२।५९), त्याचा लुक् (४।२।६४) मागील डीप् प्रत्ययाचा लुक् (४।२।४९) हीं कायें होऊन काशकृत्स्ना (ब्राह्मणी) असें होण्याऐवजीं तेथें अण्-प्रत्ययान्त अनुपसर्जन असल्यामुळे डीप् प्रत्यय होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण येथें अध्ययन करणारी या अर्थी केलेला जो अण् प्रत्यय त्याचा लुक् झाला आहे. आतां जो मागील अण् प्रत्यय दिसतो त्याहून डीप् प्रत्यय पूर्वीं एकदां झालाच आहे म्हणून पुन्हां होणार नाही.

तर मग औपगवी मुलगी ही आहे भार्या ज्याची या अर्थी औपगवीभार्यः असें होतें. येथें जातेश्च (६।३।४१) यानें जो पुंवद्भावाचा (६।३।३४) निषेध होतो तो होणार नाही.

येथें 'जातेश्च' यानें पुंवद्भावाचा निषेध

१२-युवापत्य अर्थी केलेल्या इण् प्रत्ययाचा लुक् झाल्यामुळे तो अर्थ मागील अण्-प्रत्ययान्तालाच झाला आहे आणि तो अर्थ तर कोणालाही विशेषण नसल्यामुळे अनुपसर्जनच आहे.

१३-औपगवी यापत्य स्त्रीरूपी युवापत्याचा बाध होतो. युव-संज्ञेनें गोत्र संज्ञेचा बाध होत असल्यामुळे जातिसंज्ञा (४।१।६३ पृ. २२५ पं. १९) नाही म्हणून पुंवद्भावाचा निषेध होणार नाही.

भूदेवम् । वृद्धिनिमित्तस्येत्येवं भविष्यति ।
यस्तर्हि न वृद्धिनिमित्तः । ग्लुचुकायनी
माणषिका भार्यास्य ग्लुचुकायनीभार्यः ॥
तस्मात्त्रिया युवत्या युवसंज्ञैव पर्युदसि-
तव्या तस्यां च पर्युदस्तायां गोत्रप्रत्ययान्त-
मेतद्युनि वर्तते ॥

इहोत्पादयितर्यपत्ययुक्ते प्रत्ययान्तात्प्रति-
षेधो वक्तव्यः परमप्रकृतेश्चोत्पत्तिर्वक्तव्या ।
सर्वेष्वपत्ययुक्तेषु प्रत्ययान्तात्प्रतिषेधो
वक्तव्यः ।

तस्मात्प्रतिषेधः ॥ १० ॥

तस्मात्प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

झाला नाही तर न होऊ दे 'वृद्धिनिमित्तस्य०'
(६।३।३९) यानें निषेध होईल.

तर मग ज्या ठिकाणीं तद्धित प्रत्ययामुळे
वृद्धि झाली नसेल तेथें दोष येतो. उदा०
'ग्लुचुकायनी मुलगी ज्याची भार्या आहे'
या अर्थी ग्लुचुकायनीभार्यः असें होतें.

तेव्हां एकंदरीत स्त्रीरूपी युवापत्य असेल
तेथें त्या अपत्याला मुळीं युवसंज्ञाच होत नाही
असा निषेध केला पाहिजे. अशा रीतीनें युव-
संज्ञा झाली नाही म्हणजे गोत्रसंज्ञा कायम
असल्यामुळे त्या युवापत्याचा बोध गोल-
प्रत्ययान्तापासूनच होतो.

आतां येथें 'अपत्य हें पित्याचेंच म्हणतां
येतें' या पक्षीं अपत्य अर्थी प्रत्यय हा प्रत्यया-
न्ताहून होत नाही असें म्हटलें पाहिजे. शिवाय
मूळपुरुषबोधक जो शब्द त्याहून एकदम
प्रत्यय होतो असें म्हटलें पाहिजे. आणि 'अपत्य
हें बाप आज्ञा वगैरे सर्वांचेंच म्हणतां येतें'
या पक्षीं अपत्य अर्थी प्रत्यय हा प्रत्ययान्ताहून
होत नाही असें म्हटलें पाहिजे.

(वा. १०) एकंदरीत तसा निषेध केला
पाहिजे.

१४-ग्लुचु शब्दाहून गोत्रापत्य अर्थी किन् (४।१-
१६०) प्रत्यय, पुढें युवापत्य अर्थी अण्, त्याचा लुक्,
पुढें 'सर्वतोऽक्तिवर्थात्०' यानें ङीष् प्रत्यय, व नंतर बहु-
व्रीहि अर्थी कायें झाली आहेत.

संज्ञाकारिभ्यो वा प्रत्ययोत्पत्तिः ॥ ११ ॥

अथवा संज्ञाकारिभ्यः प्रत्ययोत्पत्तिर्व-
क्तव्या ॥ यदि संज्ञाकारिभ्यः प्रत्ययोत्पत्ति-
रुच्यते कथं गार्ग्यायणः वात्स्यायन इति ।

गोत्राद्युनीति च ॥ १२ ॥

गोत्राद्युनीत्येतद्वक्तव्यम् ॥

तच्च जात्यादिनिवृत्त्यर्थम् ॥ १३ ॥

तच्चावश्यं संज्ञाकारिग्रहणं कर्तव्यम् ।
किं प्रयोजनम् । जात्यादिनिवृत्त्यर्थम् ।
जात्यादिभ्य उत्पत्तिर्मा भूदिति । जातिर्न
वर्तते । संख्या न वर्तते । सर्वनाम
न वर्तते । जातिर्न वर्तते । काकस्यापत्यम्

(वा. ११) किंवा 'संज्ञाकारि' म्हणजे कुलव्यप-
देशे हेतु जो मूळ पुरुष म्हणून गृहीत धरलेला
त्याहूनच अपत्य अर्थी प्रत्यय होतो असें म्हणावें.

पण जर संज्ञाकारि शब्दाहून अपत्य
अर्थी प्रत्यय होतो असें म्हटलें तर गार्ग्यायणः
वात्स्यायनः येथें गार्ग्य व वात्स्य यांहून फक्त
प्रत्यय (४।१।१०१) कसा होईल ?

(वा. १२) गोत्र-प्रत्ययान्ताहून युवापत्य
अर्थी प्रत्यय होतो असें म्हणावें म्हणजे तेथें
दोष येणार नाही.

(वा. १३) आणि संज्ञाकारि शब्दाहूनच
अपत्य अर्थी प्रत्यय होतो असें अवश्य म्हटलें
पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

जाति-शब्द वगैरेहून अपत्य अर्थी प्रत्यय
न झाला पाहिजे हा त्याचा उपयोग होय.
जाति शब्दांची तशी ताद्धित वृत्ति होत नाही;
संख्या शब्दांची ताद्धित वृत्ति होत नाही; आणि
सर्वनामसंज्ञक शब्दांची ताद्धित वृत्ति होत
नाहीं. त्यांपैकी जाति-शब्दांची अपत्य अर्थी
वृत्ति होत नाही याचें उदाहरण 'काकस्यापत्यम्',
'कुरुरस्यापत्यम्' असें वाक्यच राहतें. संख्या

१५-स्त्रीरूपी युवापत्य असेल तेथें 'गोत्राद्युनि'०
या नियमाचा निषेध करण्यानें किंवा त्या युवापत्य अर्थी
केलेल्या प्रत्ययाचा कृत् सांगण्यानें काम भागत नाही.

कुररस्यापत्यमिति । संख्या न वर्तते । नवानामपत्यम् दशानामपत्यमिति । सर्वनाम न वर्तते । सर्वेषामपत्यम् विश्वेषामपत्यमिति ॥ यत्तावदुच्यते जातिर्न वर्तते काकस्यापत्यम् कुररस्यापत्यमिति येनैव हेतुनैकः काकस्तेनैव हेतुना द्वितीयश्च तृतीयश्च काको भविष्यति । यदप्युच्यते संख्या न वर्तते नवानामपत्यम् दशानामपत्यमिति संख्येयमपेक्ष्य संख्या प्रवर्तते तत्सापेक्षं सापेक्षं चासमर्थं भवतीत्यसामर्थ्यान्न भविष्यति । यदप्युच्यते

सर्वनाम न वर्तते सर्वेषामपत्यमिति निर्देशमपेक्ष्य निर्देशः प्रवर्तते तत्सापेक्षं सापेक्षमसमर्थं भवतीत्यसमर्थत्वान्न भविष्यति ॥ यत्तावदुच्यते येनैव हेतुनैकः काकस्तेनैव हेतुना द्वितीयश्च तृतीयश्च काको भविष्यतीति नैतद्विबदामहे काको न काक इति । किं तर्हि । येनैव हेतुनैतद्वाक्यं भवति काकस्यापत्यम् कुररस्यापत्यमिति तेनैव हेतुना वृत्तिरपि प्राप्नोति । यदप्युच्यते संख्येयमपेक्ष्य संख्या प्रवर्तते तत्सापेक्षं सापेक्षं चासमर्थं भवतीति

शब्दांची अपत्य अर्थी वृत्ति होत नाही. याचें उदा०-नवानामपत्यम् दशानामपत्यम् असें वाक्यच राहते. तसेंच सर्वनाम शब्दांची अपत्य अर्थी वृत्ति होत नाही याचें उदाहरण सर्वेषामपत्यम् विश्वेषामपत्यम् असें वाक्यच राहते.

पण ह्या उदाहरणामध्ये अपत्य अर्थी वृत्ति न होण्याचें कारण निराळेंच आहे. तें असें कीं काकस्यापत्यम् व कुररस्यापत्यम् येथें मूळ काक हा शब्द ज्या कारणानें एका कावळ्याला लागतो त्याच कारणानें तो शब्द दुसऱ्या व तिसऱ्या कावळ्याला म्ह. कावळ्याच्या अपत्याला लागतोच. तेव्हां तेथें वृत्ति करण्याचें कारणच राहात नाही तसेंच संख्यावाचक शब्दांची अपत्य अर्थी वृत्ति होत नाही. उदा०-नवानामपत्यम् दशानामपत्यम् असें जें म्हटलें आहे तेथेंही वृत्ति न होण्याचें कारण असें आहे कीं संख्या शब्दांना नेहमी संख्येय पदार्थांची अपेक्षा असते. तेव्हां सापेक्ष अशा त्या संख्या शब्दांचें इतरत्र सामर्थ्य नाही. म्हणजे त्या संख्या शब्दांचा संख्येय सोडून अपत्य वगैरे इतर ठिकाणी संबंध होत नाही. तेव्हां सामर्थ्य नसल्यामुळे वृत्ति होत नाही. (२।१।१). तसेंच सर्वेषामपत्यम् विश्वेषामपत्यम् येथें सर्वनाम शब्दांची अपत्य अर्थी वृत्ति

होत नाही असें जें म्हटलें आहे तेथेंही असें समजावें कीं सर्वनाम शब्दानें ज्या वस्तूचा निर्देश केला असतो त्या निर्देश्य वस्तूची त्याला कायमची अपेक्षा असते. तेव्हां त्या सर्वनाम शब्दांचें इतरत्र सामर्थ्य नसल्यामुळे अपत्य अशी वृत्ति होत नाही.

काकस्यापत्यम् वगैरे ठिकाणी वृत्ति न होण्याची जीं कारणे दाखविली तीं बरोबर दिसत नाहीत. त्यांपैकी काकस्य अपत्यम् येथें जें म्हटलें आहे कीं ज्या कारणानें एका कावळ्याला काक हा शब्द लागतो त्याच कारणानें दुसऱ्या व तिसऱ्याही कावळ्याला काक असें म्हणतां येईल ही गोष्ट आम्हांलाही कबूल आहेच. कारण तो काक आहे कीं नाही असा आम्ही वाद करीत नाही. तर फक्त आमचें म्हणणें इतकेंच कीं ज्या कारणानें काकस्यापत्यम् अथवा कुररस्यापत्यम् असें त्याला अपत्य म्हणतां त्याच कारणानें त्या अपत्य अर्थी ताडित वृत्तीही प्राप्त होते. तसेंच संख्या शब्दाला नेहमी संख्येय पदार्थांची अपेक्षा असते. तेव्हां सापेक्ष अशा त्या संख्या शब्दांचा संख्येय सोडून दुसरीकडे म्ह. अपत्य वगैरेकडे संबंध होत नाही असें जें म्हटलें आहे तेंही सर्व ठिकाणी लागू होत नाही. ज्या ठिकाणी

भवति वै कस्यचिदर्थप्रकरणान्नापेक्ष्यं निश्चितं यदा निश्चितं तदा वृत्तिः प्राप्नोति । यदप्युच्यते सर्वेषामपत्यम्-विशेषामपत्यमिति निर्देश्यमपेक्ष्य निर्देशः प्रवर्तते तत्सापेक्षं सापेक्षं चासमर्थं भवतीति भवति वै कस्यचिदर्थप्रकरणापेक्ष्यं निश्चितं यदा निश्चितं तदा वृत्तिः प्राप्नोति ॥ एवं तर्ह्यनभिधानाज्जात्यादिभ्य उत्पत्तिर्न भविष्यति । तच्चावश्यमनभिधानमाश्रयितव्यम् । क्रियमाणेऽपि हि संज्ञाकारिग्रहणे यत्र जात्यादिभ्य उत्पद्य-

मानेन प्रत्ययेनार्थस्याभिधानं भवति भवति तत्रोत्पत्तिः । तच्चथा ।

कुतश्चरति मायूरिः केन कापिञ्जलिः कृशः ।

आहेयेन च दष्टस्य पाञ्चिः सुतसमो मतः ॥२॥

तादायनिः यादायनिः कैमायनिरिति ॥ तदेतदनन्यार्थं संज्ञाकारिग्रहणं वा कर्तव्यं प्रत्ययान्ताद्वा प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ उभयं न कर्तव्यम् । गोत्रग्रहणं न करि-

कस्यैव प्रदार्थं अमुक आहे असें अर्थावरून किंवा प्रकरणावरून निश्चित ज्ञान सहजच झालेलें असतें तेथें संख्या शब्दाला सापेक्षता असत नाही । तेव्हां त्याची अपत्य अर्थी तद्धित वृत्ति प्राप्त होते. तसेंच सर्वेषामपत्यम् विशेषामपत्यम् इत्यादि ठिकाणी सर्वनाम शब्दानें ज्या वस्तूचा निर्देश केला जातो त्या निर्देश्य वस्तूची त्याला कायमची अपेक्षा असते. तेव्हां तो सर्वनाम शब्द सापेक्ष असल्यामुळें ती निर्देश्य वस्तू सोडून इतर ठिकाणी म्ह. अपत्य वगैरेशी संबंध होत नाही असें जें म्हटलें आहे ती ही गोष्ट सर्व ठिकाणी लागू होत नाही. ज्या ठिकाणी निर्देश्य वस्तू अमुक आहे असें अर्थावरून किंवा प्रकरणावरून निश्चित ज्ञान सहजच झालेलें असतें तेथें त्या सर्वनाम शब्दाला सापेक्षता असत नाही. तेव्हां त्याची अपत्य अर्थी तद्धित वृत्ति प्राप्त होते.

तर मग, आतां अनभिधानास्तव जाति शब्द, संख्या शब्द, आणि सर्वनाम शब्द यांंहून अपत्य अर्थी प्रत्यय होत नाही असें समजावें. आणि अनभिधानामुळें अपत्य अर्थी

प्रत्यय होत नाही असें अवश्य मानलेंच पाहिजे. (कारण अनभिधान हें कारण मानलें म्हणजे जाति वगैरे शब्दांपैकी ज्या कांहीं शब्दांहून अपत्य अर्थी प्रत्यय करून अर्थाचें अभिधान होतें तेथें प्रत्यय करावयास मोकळीक मिळते. नाही तर) संज्ञाकारि शब्दांहूनच अपत्य अर्थी प्रत्यय होतो (वा. ११) असें वचन केलें असतां जाति वगैरे शब्दांपैकी ज्या कांहीं शब्दांहून केलेल्या प्रत्ययानें अर्थाचें अभिधान होतें तेथें अपत्य प्रत्यय होत असतो तो होणार नाही. उदा०

कुतश्चरति मायूरिः केन कापिञ्जलिः कृशः ।
आहेयेन च दष्टस्य पाञ्चिः सुतसमो मतः ॥

या श्लोकांतील मायूरिः वगैरे प्रयोग पहा. तसेंच तादायनिः, यादायनिः, कैमायनिः वगैरेही प्रयोग पहा. तेव्हां अन्यत्र उपयोगी न पडणारे असें संज्ञाकारिभ्यः हें वचन केवळ प्रत्ययमाला टाळण्याकरितां केलें पाहिजे किंवा अपत्य अर्थी होणारा प्रत्यय हा प्रत्ययान्तांहून होत नाही असा प्रतिषेध तरी केला पाहिजे.

ह्या दोन्ही गोष्टी करावयास नकोत. प्रकृत

१७-कारण, त्या संख्या शब्दापासूनच तितक्या संख्येय पदार्थांचा बोध होतो.

१८-येथें मयूर व कापिञ्जल या जातिशब्दांहून अपत्य अर्थी कृश प्रत्यय (४।१।१५) झाला आहे. तसाच आहे शब्दांहून कृ प्रत्यय (४।१।१२) झाला आहे. पण ह्या संख्या-शब्दांहून अपत्य अर्थी कृ

(४।१।१६) झाला आहे, तसाच तद्, यद्, किम् या सर्वनाम शब्दांहून अपत्य अर्थी किम् (४।१।१७) झाला आहे. तेव्हां जाति शब्द वगैरेंची अपत्य अर्थी वृत्ति न होण्याकरतां 'संज्ञाकारिभ्यः' हें वचन केलेंच पाहिजे असें म्हणतां येणार नाही.

व्यते । एको ऽपत्ये प्रत्ययो भवतीत्येव । यदि चेदानीं प्रत्ययान्तादपि प्रत्ययः स्यान्नैकोऽपत्ये प्रत्ययः स्यात् ॥ यदि गोत्रग्रहणं न क्रियते कथं गार्ग्यायणः वात्स्यायन इति । वक्तव्यमेवैतद्गोत्राद्यून्य-
स्त्रियामिति ॥ अथापि गोत्रग्रहणं क्रियते । एवमपि न दोषः । नैकग्रहणेन प्रत्ययोऽभिसंबध्यत एको गोत्रे प्रत्ययो भवतीति । किं तर्हि । प्रकृतिरभिसंबध्यते । एका प्रकृतिर्गोत्रे प्रत्ययमुत्पादयति । यदि चेदानीं

प्रत्ययान्तादपि प्रत्ययः स्यान्नैका प्रकृति-
गोत्रे प्रत्ययमुत्पादयेत् ॥ अथवास्थानेऽयं
यत्नः क्रियते न हीदं लोकाद्भिद्यते । लोके
हि संख्यां प्रवर्तमानामुपचरन्त्येक इति वा
प्रथम इति वा । यावद् ब्रूयात्प्रथमो ऽपत्ये
प्रत्ययमुत्पादयति तावदेको गोत्र इति ॥

[गोत्राद्यून्यस्त्रियाम् ॥ ४।१।९४॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते कथाकरण-
महाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
तृतीयमाह्निकम् ॥

सूत्रामध्ये गोत्र शब्द काढन टाकतां येईल.
तेव्हां 'अपत्य अर्थी प्रत्यय एक होतो' असाच
त्याचा अर्थ होईल आणि आतां जर अपत्य-
प्रत्ययान्ताढून पुनः अपत्य अर्थी प्रत्यय केला
तर 'अपत्य अर्थी एक प्रत्यय केला'
असें होत नाही. म्हणून अपत्य-प्रत्ययान्ताढून
पुन्हां अपत्य प्रत्यय होणार नाही.

पण जर प्रकृत सूत्रामध्ये गोत्र-ग्रहण केलें
नाहीं तर गार्ग्यायणः व वात्स्यायनः येथें गोत्रा-
पत्य अर्थी यक् प्रत्यय (४।१।१०५) करून
पुढें युवापत्य अर्थी फक् (४।१।१०१) कसा
बरे होईल ?

त्याकरितां 'गोत्राद्यून्यस्त्रियाम्' हें पुढील
सूत्र केलेंच पाहिजे; त्यानेच तें साधेल.

शिवाय प्रकृत सूत्रामध्ये जें आचार्यांनीं
गोत्र-ग्रहण केलें आहे तें जसेंच्या तसेंच ठेवलें
तरी दोष वेत नाही. कारण 'गोत्र या अर्थी
एकच प्रत्यय होतो' असा 'एक' या शब्दाचा
प्रत्ययकडे आम्ही संबंध करीत नाहीं तर त्या

'एक' शब्दाचा प्रकृतीकडे संबंध करतो. तेव्हां
एका प्रकृतीढूनच गोत्रापत्य या अर्थी प्रत्यय
होतो असा अर्थ होईल. आणि आतां जर
गोत्रापत्य विवक्षित असतांना एक प्रत्यय करून
त्या प्रकृतीढून पुन्हां दुसरा प्रत्यय केला जाईल
तर एका प्रकृतीढूनच प्रत्यय केला असें
होत नाहीं.

अथवा, येथें हा सर्व प्रयत्न भलत्याच
ठिकाणीं केला असें दिसतें. कारण, शास्त्र
म्हणजे कांहीं लोकांपेक्षां निराळें असें मुळीच
नाहीं. आणि लोकांमध्ये तर संख्येला प्रारंभ
शाला की पहिल्यालाच एक असेंही म्हणतात,
व प्रथम असेंही म्हणतात. तेव्हां गोत्रापत्य
विवक्षित असतांना प्रथम शब्दच अपत्य
प्रत्ययाला प्रकृतिभूत होतो अद्या अर्थानेंच
'एको गोत्रे' हें सूत्र होय.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या
व्याकरणमहाभाष्यांतील चवथ्या अध्यायाच्या
पहिल्या पादाचें तिसरें आन्हिक समाप्त झालें.

१(स.९४)-युवापत्याची विवक्षा असेल तर त्या
अर्थी होणारा प्रत्यय गोत्रापत्य-प्रत्ययान्ताढूनच हातो.
तें युवापत्य जर क्लीकीं असेल तर त्याला युव-संज्ञाच
होत नाही. तेव्हां अर्थातच क्लीकीं युवापत्याला गोत्र

संज्ञाच (४।१।१६२) कायम राहत असल्यामुळें तेथें
पूर्वीचाच नियम लागू होतो.

अध्याय ४ पाद १ आन्हिक ३ समाप्त.

अत इम् ॥ ४।१।९५ ॥

इजो वृद्धावृद्धाभ्यां फिञ्फिनौ

विप्रतिषेधेन ॥ १ ॥

इजो वृद्धावृद्धाभ्यां फिञ्फिनौ भवतो विप्रतिषेधेन । इजोऽवकाशः । दाक्षिः प्लाक्षिः । फिजोऽवकाशः । तादायनिः यादायनिः । इहोभयं प्राप्नोति । तापसायनिः सामितिकायनिः । फिनोऽवकाशः । त्वचायनिः सुचायनिः । इज्जः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । ग्लुचुकायनिः ग्लुचुकायनिः । फिञ्फिनौ भवतो विप्रतिषेधेन ॥ इह कस्मान्न भवति । दाक्षिः प्लाक्षिः । बहुलवचनात् ॥

तद्राजश्च ॥ २ ॥

तद्राजश्चेजो भवति विप्रतिषेधेन ।

तद्राजस्यावकाशः । ऐश्वाकः । इज्जः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । पाञ्चालः वैदेहः वैदर्भः । तद्राजो भवति विप्रतिषेधेन ॥

बाह्यादिभ्यश्च ॥ ४।१।९६ ॥

बाह्यादिप्रभृतिषु येषां दर्शनं गोलभावे लौकिके ततोऽन्यत्र तेषां प्रतिषेधः ॥ १ ॥

बाह्यादिप्रभृतिषु येषां दर्शनं गोलभावे लौकिके ततोऽन्यत्र तेषां प्रतिषेधो वक्तव्यः । बाहोरपत्यं बाह्विः । यो हि बहुर्नाम बाह्वस्तस्य भवति । नडस्यापत्यं नाडायनः ।

(सू. ९५ वा. १) वृद्ध प्रातिपादिकाहून सांगितलेला फिन् (४।१।९५) आणि अवृद्ध प्रातिपदिकाहून सांगितलेला फिन् (४।१।९६) हे प्रत्यय ह्या इज्ज् प्रत्ययापेक्षां विप्रतिषेधाने परत्वास्तव होतात. ह्या इज्ज् प्रत्ययाला दाक्षिः व प्लाक्षिः येथे अवकाश आहे. तादायनिः व यादायनिः येथे फिन् प्रत्ययाला अवकाश आहे. आणि तापसायनिः व सामितिकायनिः येथे दोघांची प्राप्ति येते. तसेच त्वचायनिः व सुचायनिः येथे फिन् प्रत्ययाला अवकाश आहे. ह्या इज्ज् प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे. आणि ग्लुचुकायनिः व ग्लुचुकायनिः येथे दोघांची प्राप्ति येते. तेव्हा तेथे विप्रतिषेधाने फिन् आणि फिन् हे परत्वास्तव होतात.

आतां दाक्षिः व प्लाक्षिः येथे फिन् प्रत्यय कां बरे होत नाही ?

तो फिन् (४।१।९६) बाहुल्येकरून सांगितला असल्यामुळे होत नाही.

(वा. २) तद्राज- (४।१।९६-१७३) संज्ञक प्रत्यय ही विप्रतिषेधाने ह्या इज्ज् प्रत्ययाचा

परत्वास्तव बाध करतात. ऐश्वाकः येथे तद्राज प्रत्ययाला अवकाश आहे. ह्या इज्ज् प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे. आणि पाञ्चालः, वैदेहः, वैदर्भः इत्यादि ठिकाणी दोघांची प्राप्ति येते. तेव्हा तेथे विप्रतिषेधाने तद्राज प्रत्यय परत्वास्तव होतात.

(सू. ९६ वा. १) ह्या बाह्वादि, कुञ्जादि, नडादि वगैरे गणांमध्ये जे शब्द दृष्टीस पडतात त्यांचा अर्थ लोकप्रसिद्ध कुलप्रवर्तक मूल पुरुष असा असेल तरच ते शब्द त्या त्या गणामध्ये आहेत असे समजावे. त्याशिवाय इतर ठिकाणी ते प्रत्यय होत नाहीत, असा प्रतिषेध सांगावा. बाहु नांवाचा पुरुष तसा असेल तर बाहोः अपत्यं बाह्विः असा प्रकृत सुल्लाने इज्ज् प्रत्यय होतो. आणि इतर ठिकाणी म्हणजे एखाद्या मनुष्याचे बाहु असे नांव ठेवले असेल तर तेथे बाहोः अपत्यं बाह्विः असा अण् प्रत्ययच (४।१।९२) होतो. तसेच लोकप्रसिद्ध कुलप्रवर्तक जो नड तो अर्थ असेल तर नडस्य गोत्रापत्यं नाडायनः असे

१ (सू. ९५)—इज्ज् अकारान्त जे प्रातिपदिक त्याहून 'त्याचे अपत्य' या अर्थी इज्ज् प्रत्यय होतो. उदा०—दक्षस्यापत्यम् दाक्षिः.

१ (सू. ९६)—बाह्वादि गणांतील जे बाहु वगैरे शब्द त्याहून त्याचे अपत्य या अर्थी इज्ज् प्रत्यय होतो. उदा०—बाहोः अपत्यं बाह्विः.

यो हि नडो नाम नाडिस्तस्य भवति ॥

संबन्धिशब्दप्रत्ययानां तत्सदृशात्प्र-

तिषेधः ॥ २ ॥

संबन्धिशब्दप्रत्ययानां च तत्सदृशात्प्र-
तिषेधो वक्तव्यः । श्वशुरस्यापत्यं श्वशुर्यः ।
यो हि श्वशुरो नाम श्वाशुरिस्तस्य भवति ॥
प्रत्ययग्रहणेन नार्थः । संबन्धिशब्दानां
तत्सदृशात्प्रतिषेध इत्येव । इदमपि सिद्धं
भवति । मातृपितृभ्यां स्वसा [८.३.८४]
मातृष्वसा पितृष्वसा । अन्या मातृस्व-
सेति ॥

होतैः, आणि नड नांवाचा कोणी तरी असेल
तर तेथे नडस्य गोलापत्यं नाडिः असा इज्
प्रत्ययच (४।१।९५) होतो.

(वा. २) संबन्धिशब्दांहुन सांगितलेले जे
प्रत्यय ते त्या शब्दांचा अर्थ त्या संबंधींच्या
सारखा असा असेल तर होत नाहीत असे
म्हणावे. श्वशुराचें अपत्य या अर्थी यत् प्रत्यय
(४।१।१३७) होऊन श्वशुर्यः असें रूप होतें.
ज्या ठिकाणी श्वशुर शब्दाचा अर्थ श्वशुरा-
सारखा असा असेल किंवा ज्याचें श्वशुर असें
नांवच असेल तेथें त्या श्वशुर शब्दाहुन इज्
प्रत्यय होऊन श्वाशुरिः असेंच होतें.

ह्या वार्तिकामध्ये प्रत्यय शब्द घालण्यात
कांही अर्थ दिसत नाही. तर 'संबन्धिशब्दानां
तत्सदृशात्प्रतिषेधः' एवढेंच म्हणावे; व तसें
म्हटलें म्हणजे त्या निषेधाचा इतर कार्याकडेही
उपयोग होतो. म्हणून 'मातृपितृभ्यां स्वसा'
(८।३।८४) यांने सांगितलेलें पत्व मातृ वगैरे
शब्द प्रसिद्ध अर्थाचे असतील तरच होतें.

१ (सू. ९७) - सुधातु शब्दाहुन त्याचें अपत्य या अर्था
हज् प्रत्यय होतो आणि त्याबरोबरच सुधातु शब्दातील
शेवटच्या अकाराला अकङ् आदेश होतो. उदा०--
सुधातुः अपत्यं सौधातकिः.

२ - व्यास, वरुड कोरे शब्दाहुन त्याचीं कन्

सुधातुरकङ् ॥ ४।१।९७ ॥

सुधातुव्यासयोः ॥ १ ॥

सुधातुव्यासयोरिति वक्तव्यम् । सौधा-
तकिः । वैयासकिः शुक्रः ॥ अत्यल्पमि-
दमुच्यते । सुधातुव्यासवरुडनिषादचण्डा-
लबिम्बानामिति वक्तव्यम् । सौधातकिः ।
वैयासकिः शुक्रः । वारुडकिः । नैषादकिः ।
चाण्डालकिः । बैम्बकिः ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । प्रकृ-
त्यन्तराण्येवैतानि ॥

उदा० मातृष्वसा (मावशी) पितृष्वसा (आत्या) .
इतर ठिकाणी मातृष्वसा, पितृष्वसा अर्शीच
रूपे होतात.

(सू. ९७ वा. १) सुधातु आणि व्यास
ह्या दोन शब्दांहुन अपत्य या अर्थी इज् प्रत्यय
होतो. आणि या दोन्ही शब्दांच्या शेवटच्या
वर्णाला अकङ् आदेश होतो असें म्हणावे.
उदा० - सौधातकिः, वैयासकिः शुक्रः.

हें फारच थोडें सांगितलें आहे. 'सुधातु-
व्यासवरुडनिषादचण्डालबिम्बानामिति वक्तव्यम्'
असें सांगावे: सुधातु, व्यास, वरुड, निषाद,
चण्डाल आणि बिम्ब या शब्दांहुन अपत्य या
अर्थी इज् प्रत्यय होतो आणि या शब्दांच्या
शेवटच्या वर्णाला अकङ् आदेश होतो असें
म्हणावे. उदा० - सौधातकिः, वैयासकिः शुक्रः,
वारुडकिः, नैषादकिः, चाण्डालकिः, बैम्बकिः.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण ते निराळेच
शब्द आहेत.

प्रत्यय करून व्यासक व वरुडक असे जे शब्द होतात
त्याहुन इज् प्रत्यय केला म्हणजे वैयासकिः वारुडकिः
कोरे शब्द सिद्ध होतात. कन् प्रत्यय न करितां व्यास
वरुड कोरे शब्दाहुन अव्ययिक न्यायाने इज् प्रत्यय
होत नाही असे समजावे.

गोत्रे कुञ्जादिभ्यश्चफञ्

॥ ४।१।९८ ॥

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितोऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । अथ व्यकारः किमर्थः । व्यकारो वृद्धयर्थः । ङिणीति वृद्धिर्यथा स्यात् ॥ एकेन ककारेणोभयं सिद्धम् ॥ अवश्यमत्र विशेषणार्थोऽन्योऽनुबन्धः कर्तव्यः । क विशेषणार्थनार्थः । व्रातच्छजोरस्त्रियाम् [५.३.११३]

(सू. ९८) येथें या च्फञ् प्रत्ययाला चकार अनुबन्ध कशाकरितां जोडला आहे ?

स्वराकरितां जोडला आहे. चकार इत्संज्ञक असेल तेथें अन्त उदात्त होतो (६।१।१६३) असा सांगितलेला अन्त उदात्त स्वर येथें झाला पाहिजे.

आतां या च्फञ् प्रत्ययाला जकार अनुबन्ध कशाकरितां जोडला आहे ?

जकार हा वृद्धि होण्याकरितां जोडला आहे. जकारेत्संज्ञक किंवा णकारेत्संज्ञक प्रत्यय पुढें असतांना सांगितलेली आदिवृद्धि (७।१।११७) येथें झाली पाहिजे.

पण येथें या (फ) प्रत्ययाला फक्त एक ककार अनुबन्ध जोडला म्हणजे या दोन्ही गोष्टी साधतील.

एक ककार अनुबन्ध जोडून फक् प्रत्यय जरी येथें सांगितला तरी कांहीं ठिकाणीं याच फक् प्रत्ययाचें ग्रहण होण्याकरितां कांहीं तरी विशेषण लाविलें पाहिजे. आणि तें विशेषण म्हणून या फक् प्रत्ययाला जुळण्याकरितां ककाराशिवाय दुसरा कोणता तरी अनुबन्ध जोडलाच पाहिजे.

असें विशेषण लावल्यानें कोठें बरें उप-योग होतो ?

इति । फक् इति श्रुच्यमाने नाढायनः अत्रापि प्रसज्येत । अथापि फब् इत्युच्येत एवमप्याश्वायनः अत्रापि प्रसज्येत । तस्माच्चकार एव कर्तव्योऽन्तोदात्तत्वमपि यथा स्यात् । चकारे चेदानीं विशेषणार्थं क्रियमाणे ऽवश्यं वृद्धयर्थोऽन्योऽनुबन्धः कर्तव्यः । स च व्यकार एव कर्तव्यः सूत्रभेदो मा भूदिति ॥ अथ क्रियमाणेऽपि वै चकारेऽन्तोदात्तत्वं न प्राप्नोति । किं कार-

याच प्रत्ययापुढें स्वार्थी ज्य प्रत्यय सांगणाऱ्या 'व्रातच्छजोरस्त्रियाम्' (५।३।११३) या सूत्रामध्ये. तेथें जर फक् असें पद उच्चारलें तर नाढायनः येथेंही पुढील सूत्रानें फक् प्रत्यय केला असल्यामुळें तेथेंही त्याच्यापुढें स्वार्थी ज्य प्रत्यय होऊं लागेल. आतां येथें फञ् सांगून 'व्रातच्छजो०' या सूत्रामध्ये फब् असेंच पद उच्चारलें तर आश्वायनः येथें फक् प्रत्यय (४।१।११०) केला असल्यामुळें तेथेंही त्याच्या पुढें स्वार्थी ज्य प्रत्यय होऊं लागेल. तेव्हां येथें चकार जोडला पाहिजे. तो चकार 'व्रातच्छजो०' येथें उच्चारला म्हणजे ह्याच प्रत्ययाच्या पुढें स्वार्थी ज्य प्रत्यय होईल आणि अन्त उदात्तही होईल.

अशा रीतीनें या प्रत्ययाला चकारेत्संज्ञक हें विशेषण जुळण्याकरितां येथें चकार जोडला असतां वृद्धि होण्याकरितां दुसरा अनुबन्ध जकार, णकार किंवा ककार यांपैकी कोणता तरी जोडलाच पाहिजे. तो जकारच जोडावा. कारण विनाकारण सूत्रामध्ये फिरवाफिरव करण्यांत कांहीं मतलब नाहीं.

पण अशा रीतीनें जकार जोडला तर अन्त उदात्त होण्याकरितां चकार जोडला तरी अन्त उदात्त स्वर होणार नाहीं.

१ (सू. ९८) - कुञ्ज कोरे जे कुञ्जादि गणांतील शब्द त्यांवरून गोत्रापत्य या अर्थी च्फञ् प्रत्यय होतो. उदा० - उजस्य गोत्रापत्यम् कौञ्जायन्यः. येथें कुञ्ज शब्दावरून प्रकृत

सूत्रानें च्फञ् प्रत्यय, फकाराला आषन् (७।१।२) आदेश आणि पुढें स्वार्थी ज्य-प्रत्यय (५।१।११३) अशीं कार्यें झालीं आहेत.

णम् । परत्वाब्जिनीत्याद्युदात्तत्वं प्राप्नोति ।
चित्करणसामर्थ्यादन्तोदात्तत्वं भविष्यति ।
चित्करणसामर्थ्यादाद्युदात्तत्वं प्राप्नोति ।
अस्त्यन्यब्जित्करणे प्रयोजनम् । किम् ।
वृद्धर्थो व्यकारः । चित्करणेऽपि तर्ह्यन्यत्प्र-
योजनमस्ति । किम् । विशेषणार्थव्यकारः ।
शक्योऽत्र विशेषणार्थोऽन्योऽनुबन्ध आसङ्गुं
तत्र चकारानुरोधादन्तोदात्तत्वं भवति ।
वृद्धर्थोऽपि तर्ह्यन्यः शक्योऽनुबन्ध
आसङ्गुं तत्र व्यकारानुरोधादाद्युदात्तत्वं

प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि स्वरे योगविभागः
करिष्यते । इदमस्ति । चितः [६. १. १६३] ।
चितोऽन्त उदात्तो भवति । ततस्तद्धितस्य ।
तद्धितस्य च चितोऽन्त उदात्तो भवतीति ।
किमर्थमिदम् । परत्वाब्जिनीत्याद्युदात्तत्वं
प्राप्नोति तद्वाधनार्थम् । ततः कितः ।
कितस्तद्धितस्यान्त उदात्तो भवति ॥ किं
पुनरत्र स्वार्थेन चकारिणानुबन्धेन यावता
ऋफवन्ताब्ज्यो विधीयते तत्र ङिनीत्या-
द्युदात्तत्वेन भवितव्यम् । नैतदस्ति । बहुषु

काय कारण ?

कारण असें कीं 'ङिति०' (६।१।१९७)

या सूत्राने परत्वास्तव आद्युदात्त प्राप्त होतो.

पण इत्संज्ञक चकार जोडला आहे त्याच्या
सामर्थ्यास्तव अन्त उदात्त होईल.

तर मग तसेंच इत्संज्ञक अकार जोडला
आहे त्याच्या सामर्थ्यास्तव आदि उदात्त
होईल.

पण इत्संज्ञक अकार जोडण्याचा दुसरा
उपयोग आहे ना ?

तो कोणता बरे ?

वृद्धि (७।२।१९७) होणे हा त्याचा उपयोग
आहे.

तर मग इत्संज्ञक चकार जोडण्याचाही
दुसरा उपयोग आहेच.

तो कोणता ?

चकारेत्संज्ञक असें विशेषण त्याला जुळून
त्याहूनच स्वार्थी ज्य प्रत्यय होतो.

पण विशेषण जुळणे हा उपयोग कांही चका-
राचाच आहे असें नाही. त्याकरितां दुसरा कोण-
ताही वर्ण जोडून तसें विशेषण देतां येईल. असें
असतां जो येथें चकारच जोडला आहे त्याच्या
सामर्थ्यास्तव अन्त उदात्त होईल.

मग तसा वृद्धीकरितां कांही अकारच
जोडावयास नको. त्याकरितां दुसरा वर्ण नकार
किंवा ककार जोडतां येईल. असें असतां जो

येथें अकारच जोडला आहे त्याच्या सामर्थ्या-
स्तव आदि उदात्त होईल.

असें आहे तर मग स्वर सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये
योगविभाग करण्यांत येईल. तो असा:-चितः
(६।१।१६३) हें पहिलें सूत्र होय. चित्
प्रत्ययान्ताचा अन्त उदात्त होतो असा त्याचा
अर्थ होईल. त्यानंतर 'तद्धितस्य' (६।१।१६४)
हें दुसरें सूत्र होय. चित् जो तद्धित प्रत्यय
तदन्ताचा अन्त उदात्त होतो असा त्याचा
अर्थ होईल.

चितः या सूत्राने अन्त उदात्त सिद्ध होत
असतांना पुन्हां तद्धित प्रत्ययाविषयी हें निराळे
सूत्र कशाकरिता केलें आहे ?

ज्या ठिकाणीं चितः याचा परत्वास्तव बाध
करून ' ङित्यादिः ' (६।१।१९७) याने
आदि उदात्त प्राप्त होतो त्याचा बाध करण्या-
करितां हें सूत्र निराळे मुद्दाम केलें आहे.
त्याच्या पुढें ' कितः ' (६।१।१६५) हें सूत्र
होय. कित् जो तद्धित प्रत्यय त्याचा अन्त
उदात्त होतो असा त्याचा अर्थ होईल.

पण आतां इत्संज्ञक चकारामुळे अन्त उदात्त
स्वर जो होतो त्याचा काय बरे उपयोग ?
कारण, जर येथें या ऋम् प्रत्ययान्ताहून ज्य
प्रत्यय कायमचाच होत आहे तर तो ज्य प्रत्यय
केल्यानंतर मागून आदि उदात्त होणारच.

असें नाही; बहुत्व-विषया असतांना कुञ्जस्य

लोपे कृते ऽन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् ।
कौञ्जायना इति ॥

इह केचिद् द्व्येकयोः फ्यम् विदधति
बहुषु च फक् केचिच्छफन्ताव्यम् ।
किमत्र न्याय्यम् । व्यवचनमेव न्याय्यम् ।
द्व्येकयोर्हि फ्यमि सति बहुषु च फकि कौञ्जा-
यनानामपत्यं माणवकः कौञ्जायन्यः कौञ्जा-
यन्यौ केन यशब्दः श्रूयेत । द्व्येकयोरित्युच्य-
मानो न प्राप्नोति । इह कौञ्जायन्यस्यापत्यं
बहवो माणवकाः कौञ्जायनाः केन यशब्दो न
श्रूयेत । द्व्येकयोरित्युच्यमानः प्राप्नोति ॥
तदेतत्कथं कृत्वा व्यवचनं व्यायो भवति ।

गोत्रापत्यानि कौञ्जायनाः येथे त्या ज्य प्रत्ययाचा
लोप (२।४।६२) केला असतां अन्त उदात्त
कायम राहतो त्याकरितां येथे चकार पाहिजे.

येथे पूर्वीचे कांहीं वैयाकरण लोक गोत्रापत्य
अर्थी ऋजू प्रत्यय आणि पुढे स्वार्थी ज्य प्रत्यय
असे दोन प्रत्यय न करतां एकच प्रत्यय करतात,
तो प्रत्यय मात्र द्वित्व व एकत्व यांची विवक्षा
असतांना फ्यञ् असा करतात आणि बहुत्वाची
विवक्षा असतांना फक् असा करतात. आणि
कांहीं लोक ऋजू प्रत्यय करून पुढे ज्य प्रत्यय
करतात.

या दोन प्रकारांपैकी योग्य प्रकार कोणता ?

ऋजू प्रत्यय करून पुढे ज्य प्रत्यय करणे
हाच प्रकार योग्य होय. कारण द्वित्व व एकत्व
यांची विवक्षा असतांना फ्यञ् प्रत्यय आणि
बहुत्वविवक्षा असतांना फक् प्रत्यय केला
तर कौञ्जायनानामपत्यं माणवकः कौञ्जायन्यः
तसेंच कौञ्जायन्यौ या उदाहरणांमध्ये
य शब्द कसा दिसेल ? कारण फ्यञ्
प्रत्यय द्वित्व किंवा एकत्व यांची विवक्षा
असतांनाच सांगितला असल्यामुळे येथे
तो प्राप्त होत नाही. तसेंच कौञ्जायन्यस्य अपत्या-
नि बहवो माणवकाः कौञ्जायनाः येथे य शब्द

२-येथे गुणापत्य या अर्थी केलेल्या ऋजू-प्रत्ययाचा
लुक् (२।४।५८) आणि ज्यप्रत्ययाचाही जो लुक्
(२।४।६२) प्राप्त होतो त्याचा गोत्रेऽङ्गाच्चि (४।१।

यदि तन्नास्यापत्यो वा गोत्रं परमप्रकृते-
श्चापत्य आपत्याज्जीवद्वंद्व्यात्स्वार्थे द्वितीयो
युवसंज्ञः स चास्त्रियामेकोगोत्रग्रहणानर्थक्यं
च बहुवचनलोपिषु च सिद्धमिति । सति हि
तस्मिन्नेकयोरपि फ्यमि सति बहुषु च
फकि न दोषो भवति । तत्र कौञ्जायनाना-
मपत्यं माणवक इति विगृह्य कुञ्जशब्दाद्
द्व्येकयोरुत्पत्तिर्भविष्यति । कौञ्जायन्यः
कौञ्जायन्यौ । कौञ्जायन्यस्यापत्यं बहवो माण
वका इति विगृह्य कुञ्जशब्दाद् बहुषूत्पत्तिर्भ-
विष्यति । कौञ्जायना इति ॥

कां दिसणार नाही ? कारण द्वित्व व एकत्व
यांची विवक्षा असतांना सांगितलेला फ्यञ्
प्रत्यय येथे प्राप्त होत आहे.

आतां ऋजू प्रत्यय करून पुढे ज्य प्रत्यय
करणे हा प्रकार योग्य खरा, पण केव्हा ?

औपत्यो वा गोत्रम् । परमप्रकृतेश्चापत्यः ।
आपत्याज्जीवद्वंद्व्यात्स्वार्थे द्वितीयो युवसंज्ञः स
चास्त्रियाम् । एकोगोत्रग्रहणानर्थक्यं च । बहुवच-
नलोपिषु च सिद्धम् (४।१।१६३ वा. ४-९)
ही वचने नसतील तेव्हा. आणि ही वचने
घेतलीं म्हणजे मात्र द्वित्व व एकत्व यांची
विवक्षा असतांना फ्यञ् प्रत्यय सांगितला तरी
आणि बहुत्व-विवक्षा असतांना फक् प्रत्यय
सांगितला तरी येथे कांहीं दोष येत नाही.
कौञ्जायनानामपत्यं माणवकः असा विग्रह केला
असतां त्या माणवकाचे द्वित्व किंवा एकत्व
विवक्षित असेल तर कुञ्ज शब्दाहून फ्यञ्
प्रत्यय होऊन कौञ्जायन्यः कौञ्जायन्यौ हीं रूपे
साधतील; आणि कौञ्जायन्यस्य अपत्यानि
माणवकाः असा विग्रह केला असतां त्या माण-
वकांचे बहुत्व विवक्षित असल्यामुळे त्या अर्थी
कुञ्ज शब्दाहून फक् प्रत्यय होऊन कौञ्जायनाः
असे रूप होईल.

८९) याने निषेध होतो.

३-मागे (४।१।८९ वा. ६] पहा.

[नडादिभ्यः फक् ॥ ४।१।९९ ॥

हरितादिभ्योऽवः ॥ ४।१।१०० ॥

यन्मिञोश्च ॥ ४।१।१०१ ॥

शरद्वच्चुनकदर्भाद् भृगुवत्सा-

ग्रायणेषु ॥ ४।१।१०२ ॥

द्रोणपर्वतजिविन्तादन्यतरस्याम्]

॥ ४।१।१०३ ॥

अनृष्यानन्तर्ये बिदादिभ्योऽञ्

॥ ४।१।१०४ ॥

अनृष्यानन्तर्ये इत्युच्यते तत्रेदं न

सिध्यति कौशिको विश्वामित्र इति । किं कारणम् । विश्वामित्रस्तपस्तेपे नानृषिः स्यामिति । तत्रभवानृषिः संपन्नः । स पुनस्तपस्तेपे नानृषेः पुत्रः स्यामिति । तत्रभवान्गाधिरण्यृषिः संपन्नः । स पुनस्तपस्तेपे नानृषेः पौत्रः स्यामिति । तत्रभवान्कुशिकोऽनृषिः संपन्नः । तदेतद्व्यानन्तर्यं भवति तत्रानृष्यानन्तर्ये इति प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । नैवं विज्ञायत ऋष्यानन्तर्ये न भवतीति । कथं तर्हि । ऋषावनन्तरे नेति ।

(सू. १०४) येथे अनृष्यानन्तर्ये असें म्हणले आहे; तेव्हा कुशिकस्य गोत्रापत्यं कौशिकः विश्वामित्रः हे उदाहरण सिद्ध होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं विश्वामित्राने मी अनृषि म्हणजे ऋषिभिन्न नसावे म्हणून तपश्चर्या केली. त्या तपश्चर्येच्या सामर्थ्याने तो मान्य ऋषि झाला. नंतर 'मी अनृषीचा पुत्र नसावा' म्हणून पुनः तपश्चर्या केली. त्या तपश्चर्येच्या सामर्थ्याने त्याचा पिता जो गाधि तो मान्य ऋषि झाला.

नंतर 'मी अनृषीचा पौत्र नसावा' म्हणून पुन्हां तपश्चर्या केली. त्या तपश्चर्येच्या सामर्थ्याने विश्वामित्राचा आजो जो कुशिक तोही मान्य ऋषि झाला. यावरून येथे हें ऋषींचे आनन्तर्य होत आहे. तेव्हा अनृष्यानन्तर्ये हा निषेध येथे प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण 'ऋषींचे आनन्तर्य असतांना हा अञ् प्रत्यय होत नाही' असा 'अनृष्यानन्तर्ये' याचा अर्थ आम्ही समजत नाही.

तर मग त्याचा अर्थ कसा समजता ?

१ (सू. ९९)—नडादि गणांतील जे नड वगैरे शब्द त्यांहून गोत्रापत्य अर्थी फक् प्रत्यय होतो. उदा०—नडस्य गोत्रापत्य नाडायनः.

१ (सू. १००)—बिदादि गणांतील शब्दांहून गोत्रापत्य अर्थी अञ् प्रत्यय (४।१।१०४) सांगितला आहे. त्या बिदादि गणांपैकींच अन्तरांग जो हरितादि गण त्यांतील हरित वगैरे शब्दांहून गोत्रापत्य अर्थी अञ् प्रत्यय केला असता त्यांहून पुढे युवापत्य अर्थी फक् प्रत्यय होतो. उदा०—हारितस्य अपत्यं हारितावनः.

१ (सू. १०१)—गोत्रापत्य अर्थी केलेले जे यञ् व इञ् हे प्रत्यय तदन्त शब्दांहून युवापत्य अर्थी फक् प्रत्यय होतो. उदा०—गार्ग्यस्यापत्यं गार्ग्यावनः, दाक्षिरपत्यं दाक्षायणः.

१ (सू. १०२)—शरद्वत् शब्दांहून गोत्रापत्य अर्थी फक् प्रत्यय होतो, तें गोत्रापत्य भृगु वंशांतील असले पाहिजे. शुनक शब्दांहून गोत्रापत्य अर्थी फक् प्रत्यय होतो,

तें गोत्रापत्य वत्स वंशांतील असले पाहिजे, आणि दत्त शब्दांहून गोत्रापत्य अर्थी फक् प्रत्यय होतो तें गोत्रापत्य आप्रायण असले पाहिजे. उदा०—शारद्वतावनो मार्गवः शौनकावनो वारस्यः, दार्मायण आप्रायणः.

१ (सू. १०३)—द्रोण, पर्वत आणि जीवन्त य शब्दांहून गोत्रापत्य अर्थी फक् प्रत्यय विकल्पानें होतो उदा०—द्रोणस्य गोत्रापत्यम् द्रोणायनः तसेच द्रौणिः.

१ (सू. १०४)—विद वगैरे बिदादि गणांतील शब्दांहून गोत्रापत्य अर्थी अञ् प्रत्यय होतो. आणि या गणामध्ये ३ शब्द ऋषिभिन्न अर्थाचे वाचक असतील त्यांहून साक्षात् अपत्य या अर्थी अञ् प्रत्यय होतो. उदा०—विदस्य गोत्रापत्यं वैदः, पुत्रस्य अपत्यं पौत्रः.

२—ज्या गोत्रापत्य अर्थी हा अञ् प्रत्यय होतो ते गोत्रापत्य ऋषींचे साक्षात् अपत्य होत असेल तर हा अञ् प्रत्यय होत नाही असा अनृष्यानन्तर्ये याचा अर्थ होत बरला आहे.

यद्येवम्

अनृष्यानन्तर्यवचनमनर्थकं संज्ञागोत्राधिकारात् ॥ १ ॥

अनृष्यानन्तर्यवचनमनर्थकम् । किं कारणम् । संज्ञागोत्राधिकारात् । संज्ञागोत्र इति वर्तते कः प्रसङ्गो यदनन्तरे स्यात् । नैव प्राप्नोति नार्थः प्रतिषेधेन ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यदनृष्यानन्तर्य इति प्रतिषेधं ज्ञास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो बिदादिषु ये ऽनृषयः पठ्यन्ते तेषामनन्तरेऽपि वृत्तिर्भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ।

कषि असेल तर तेथें साक्षात् अपत्य या अर्थी हा अच् प्रत्यय होत नाही असा अर्थ आहे. पण अनृष्यानन्तर्ये याचा असाच अर्थ असेल तर—

(पा. १) अनृष्यानन्तर्ये असें येथें म्हणा-वयासच नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं गोत्र अशी जी संज्ञा (४।१।१६२) केली आहे त्या अर्थाचा गोत्र शब्द मागून अनुवृत्तीने येत आहे. तेव्हां येथें साक्षात् अपत्य या अर्थी अच् प्रत्यय होणार तरी कसा ? तेव्हां साक्षात् अपत्य या अर्थी प्राप्तीच जर येत नाही तर कषीविषयी त्याचा निषेध करण्यांत कांहींच अर्थ नाही.

तर मग आतां अशा रीतीने सिद्ध होत असतांनाही आचार्यांनीं जो येथें अनृष्यानन्तर्ये असा निषेध केला आहे त्यावरून ते असें सुचवितात कीं या बिदादि गणामध्ये जे शब्द

१ (सू. १०५) — गर्ग वगैरे गर्गादि गणांतील शब्दां-हून गोत्रापत्य अर्थी यच् प्रत्यय होतो. उदा० — गर्गस्य गोत्रापत्यं गार्ग्यः.

१ (सू. १०६) — मधु व बभ्रु या शब्दांहून गोत्रापत्य अर्थी यच् प्रत्यय होतो. परंतु त्या प्रत्ययान्त शब्दांपासून कमानें ब्राह्मण व कौशिक या अर्थाचा बोध झाला पाहिजे. उदा० — मधोः गोत्रापत्यं माधव्यः ब्रह्मणः; बभ्रोः गोत्रापत्यं बाभ्रव्यः कौशिकः.

नानान्द्रः पौत्रः दौहित्र इत्येतत्सिद्धं भवति ॥

[गर्गादिभ्यो यच् ॥ ४।१।१०५ ॥

मधुबभ्रवोर्ब्राह्मणकौशिकयोः

॥ ४।१।१०६ ॥

कपिबोधादाङ्गिरसे ॥ ४।१।१०७ ॥

वतण्डाच्च ॥ ४।१।१०८ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न गर्गादिभ्यो यच् [४.१.१०५] इत्येवं सिद्धम् । लुक् स्त्रियाम् [१०९] इति वक्ष्यामीति । यदि पुनस्तत्रैवोच्येत । नैवं शक्यम् । आङ्गिर-सप्रहणं हि विच्छिद्येत ॥

कषिभिन्नवाचक आहेत त्यांहून साक्षात् अपत्य या अर्थीही अच् प्रत्यय होतो.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

उपयोग असा कीं नानान्द्रः, पौत्रः, दौहित्रः येथें ननान्द्र पुत्र व दुहितृ या शब्दांहून साक्षात् अपत्य या अर्थी अच् प्रत्यय सिद्ध होतो.

(सू. १०८) हें सूत्र कशाकरितां केले आहे ? तें करावयास नको. कारण गर्गादि गणामध्ये वतण्ड शब्दाचा पाठ आहेच. तेव्हां त्यानेंच (४।१।१०५) यच् प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

या सूत्राच्या पुढे लुक् स्त्रियाम् असें सूत्र आहे. तेथें वतण्ड शब्दाचा संबंध होण्या-करितां येथें हें सूत्र केले आहे. आतां त्या गणामध्येच जर वतण्ड शब्दाच्या पुढे लुक् स्त्रियाम् असें म्हणावें तर तसें करणें शक्य नाही. कारण तसें केले तर आङ्गिरसे याचा संबंध सुटेल.

१ (सू. १०७) — कपि व बोध या शब्दांहून गोत्रापत्य अर्थी यच् प्रत्यय होतो. त्या प्रत्ययान्त शब्दांपासून आङ्गिरस या अर्थाचा बोध होत असला पाहिजे. उदा० कपेः गोत्रापत्यं काप्यः आङ्गिरसः.

१ (सू. १०८) — वतण्ड शब्दांहून गोत्रापत्य अर्थी यच् प्रत्यय होतो. त्या प्रत्ययान्त शब्दांपासून आङ्गिरस या अर्थाचा बोध होत असला पाहिजे. उदा० — वतण्डस्य गोत्रापत्यं वातण्ड्यः आङ्गिरसः.

[लुक् शिवाभ् ॥ ४।१।१०९ ॥
अश्वादिभ्यः फञ् ॥ ४।१।११० ॥
अर्गात्त्रैगते ॥ ४।१।१११ ॥]

शिवादिभ्योऽण् ॥ ४।१।११२ ॥

किमर्थं शिवादिभ्यो ऽण्विधीयते न
यथाविहितमित्येवोच्येत । शिवादिभ्यो
यथाविहितमितीयत्युच्यमान इवप्रसज्येत
इवतो यथाविहितः । पुनर्वचनमिदानीं

(सू. ११२) 'येथे शिवादि गणांतील
शब्दांहून अण् प्रत्यय होतो' अशा रीतीने पुन्हां
अण् प्रत्यय कां सांगितला आहे ? तो सांगू
नये. तर 'ज्याप्रमाणे सांगितले आहे त्याप्रमाणे'
एवढेच म्हणौवें.

पण असें म्हटलें तर इज् प्रत्यय होऊं
लागेल. कारण अकारान्ताहून इज् प्रत्यय
सांगितला आहे.

इज् प्रत्ययच जर होईल तर पूर्वी ज्या सूत्रानें
सांगितला आहे त्यानेच होईल, तो येथें पुनः
सांगावयाचें कारण काहींच दिसत नाही; तेव्हां
त्याचें विधान येथें व्यर्थच होईल. त्या इज्
प्रत्ययाचे जे बाधक प्रत्यय असतील त्यांचा
बाध करण्याकरितां येथें पुन्हां त्याचें विधान
केलें असें म्हणावें तर तसें म्हणतां येत नाही.
कारण असा प्रत्ययच कोणता नाही कीं जो इज्
प्रत्ययाचा बाध करील. तेव्हां पूर्वी सांगि-
तलेल्या प्रत्ययाचें जे येथें पुन्हां विधान केलें

१ (सू. १०९)—पूर्वसूत्रानें केलेल्या यज् प्रत्ययाचा
स्त्रीत्वविक्षा असतांना लुक् होतो. उदा० वतण्डस्य
गोत्रापत्यं स्त्री वतण्डी. येथें डीन् (४।१।७३) प्रत्यय
झाला आहे.

२ (सू. ११०)—अश्व कौरे अश्वादि गणांतील शब्दां-
हून गोत्रापत्य अर्थी फञ् प्रत्यय होतो. उदा० अश्वस्य
गोत्रापत्यम् आश्वायनः

३ (सू. १११)—अर्ग शब्दाहून गोत्रापत्य अर्थी
फञ् प्रत्यय होतो. पण त्या प्रत्ययान्त शब्दापासून लैगत
पुरुषाचा बोध होत असला पाहिजे. उदा०:-भार्गायणः

किमथ स्यात् । ये तस्य बाधकास्तद्बाधना-
र्थम् । स वै नास्ति यस्तं बाधेत तत्रारम्भ-
सामर्थ्याद्यो विहितो. न च प्राप्नोति स
भविष्यति । कश्चासौ । अण्वेव ॥ उत्तरार्थ
तर्हि । अवृद्धाभ्यो नदीमानुषीभ्यस्तन्नामि-
काभ्यः [४.१.११३] इति । अत्र यथा-
विहितमितीयत्युच्यमाने ढक्प्रसज्येत ।
ढगतो यथाविहितः । पुनर्वचनमिदानीं

आहे त्याच्या सामर्थ्यास्तव पूर्वी सांगितलेल्या
प्रत्ययांपैकी अशा प्रत्ययाचें येथें विधान
समजावें कीं जो प्रत्यय पूर्वी सांगितला आहे
खरा, पण त्याचा बाधक प्रत्यय असल्यामुळे
येथें त्याची प्राप्ति मान्य येत नाही. तेव्हां असा
प्रत्यय जो असेल तोच येथें पुनः विधान
केल्यामुळे होईल.

असा प्रत्यय शैवः येथें कोणता बरें आहे ?
असा प्रत्यय तेथें अण् हाच आहे.

तर मग 'अवृद्धाभ्यो नदीमानुषीभ्यस्त-
नामिकाभ्यः' या पुढील सूत्राभ्ये अनुवृत्ति
होण्याकरितां येथें अण्-ग्रहण केलें पाहिजे.
नाहीं तर सांगितलेला प्रत्यय होतो इतकाच त्या
सूत्राचा अर्थ होईल आणि ढक् प्रत्यय होऊं
लागेल. कारण, नदी व मानुषी यांहून ढक्
प्रत्यय (४।१।१२०) सांगितला आहे.

ढक् प्रत्ययच जर होईल तर ज्या सूत्रानें
तो सांगितला आहे त्यानेच होईल. त्याचें
येथें पुन्हां विधान कशाकरितां ?

लैगर्तः.

१ (सू. ११२)—शिव कौरे शिवादिगणांतील
शब्दांहून अपत्य अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०-
शिवस्य अपत्यम् शैवः.

२-सर्वच शब्दांहून तस्यापत्यम् यानें अण् प्रत्यय
सांगितला आहे तोच होईल.

३-शिव कौरे शब्दांहून तस्यापत्यम् यानें अण्
सांगितला आहे खरा पण 'अत इज्' यानें त्याचा
बाध होत असल्यामुळे येथें तो अण् होणार नाही; तो
येथें पुनः विधानाच्या जोरावर होईल.

केमर्थं स्यात् । ये तस्य बाधकास्तद्बाधना-
म् । स वै नास्ति यस्तं बाधेत तत्रार-
भसामर्थ्याद्यो विहितो न च प्राप्नोति स
विष्यति । कश्चासौ । अणेव । उत्तरार्थ-
व तर्हि । ऋष्यन्धकवृष्णिगुरुभ्यश्च
[११४] इति । अत्र यथाविहितमिती-
त्युच्यमान इवप्रसज्येत । इवतो यथा-
विहितः । पुनर्वचनमिदानीं किमर्थं स्यात् ।
तस्य बाधकास्तद्बाधनार्थम् । स वै नास्ति
स्तं बाधेत तस्मारम्भसामर्थ्याद्यो विहितो

न च प्राप्नोति स विष्यति ।
कश्चासौ । अणेव ॥ उत्तरार्थमेव तर्हि ।
मातुरुत्संख्यासंभद्रपूर्वायाः कन्यायाः
कनीन च [११५; ११६] इति । अत्र
यथाविहितमितीयत्युच्यमाने ढक्प्रसज्येत
ढगतो यथाविहितः । पुनर्वचनमिदानीं
किमर्थं स्यात् । मातुरुकारं वक्ष्यामि
कन्यायाः कनीनभावमिति । यद्येतावत्प्रयो-
जनं स्यात्तत्रैवायं ब्रूयात्स्त्रीभ्यो ढक् [१२०]
मातुरुकारः कन्यायाश्च कनीन इति ॥

त्या ढक् प्रत्ययाचे जे बाधक प्रत्यय अस-
ले त्यांचा बाध करण्याकरितां असें म्हणावें
र तसा प्रत्यय कोणीच नाही कीं जो ढक्
प्रत्ययाचा बाध करील. तेव्हां येथें पुन्हां जें
विधान केलें आहे त्याच्या सामर्थ्यास्तव
प्रत्यय सांगितला खरा, पण त्याचा बाधक
प्रत्यय असल्यामुळें येथें त्याची प्राप्ति मात्र
त नाही असा प्रत्यय जो असेल तोच येथें
न्हां विधान केल्यामुळें होईल.

असा प्रत्यय तेथें कोणता आहे ?

असा प्रत्यय तेथें अण् होच आहे.

तर मग ऋष्यन्धकवृष्णिगुरुभ्यश्च (४।१।-
१४) या सूत्रामध्ये अनुवृत्ति होण्याकरितां
ये अण् ग्रहण केलें पाहिजे. नाही तर सांगि-
लेला प्रत्यय होतो इतकाच त्या सूत्राचा
अर्थ होईल आणि इव् प्रत्यय होऊं लागेल.
कारण अकारान्त शब्दाहून इव् प्रत्यय सांगि-
ला आहे.

इव् प्रत्ययच जर होईल तर ज्यानें तो
सांगितला आहे त्यानेंच होईल मग त्याचें
पुनः विधान कशाकरितां ?

त्या इव् प्रत्ययाचें जे बाधक प्रत्यय अस-
ले त्यांचा बाध करण्याकरितां असें म्हणावें
र तसा प्रत्यय कोणीच नाही कीं जो इव्

प्रत्ययाचा त्या ठिकाणीं बाध करील. तेव्हां
येथें जें पुन्हां विधान केलें आहे त्याच्या
सामर्थ्यास्तव जो प्रत्यय सांगितला आहे खरा,
पण त्याचा बाधक प्रत्यय असल्यामुळें येथें
त्याची प्राप्ति मात्र येत नाही असा जो प्रत्यय
असेल तोच येथें पुन्हां विधान केल्यामुळें
होईल.

असा प्रत्यय तेथें कोणता आहे ?

असा प्रत्यय तेथें अण् हाच आहे.

तर मग ' मातुरुत्संख्यासंभद्रपूर्वायाः '
(४।१।११५) ' कन्यायाः कनीन च ' (४।१।-
११६) येथें अनुवृत्ति होण्याकरितां येथें अण्-
ग्रहण केलें पाहिजे. नाही तर सांगितलेला प्रत्यय
होतो इतकाच त्या सूत्राचा अर्थ होईल आणि
ढक् होऊं लागेल. कारण, त्याहून ढक् प्रत्यय
सांगितला आहे.

ढक् प्रत्ययच जर होईल तर तो ज्यानें
सांगितला आहे त्यानेंच होईल. मग त्याचें
येथें पुन्हां विधान कशाकरितां ?

पुनः येथें विधान अशाकरितां होईल कीं
त्या प्रत्ययाच्या बरोबर येथें मातृ शब्दांतील
ऋकाराला उकार सांगावयाचा आहे; तसाच
कन्या शब्दाला कनीन आदेश सांगावयाचा
आहे.

४-अण् प्रत्ययाचा ढक् प्रत्ययाचें बाध होतो तेव्हां
पुनः विधान केल्यामुळें अण्च होईल.

५-तेव्हां ते आदेश ढक् प्रत्ययाशिवाय इतर
ठिकाणीं होऊं नयेत याकरितां तेथें पुनः ढक् प्रत्य-
याचें विधान केलें असें होईल.

इदं तर्हि प्रयोजनम् । अयमुष्टिषेणशब्दः
शिवाविषु पठ्यते । तत्र यथाविहितमिती-
यत्युच्यमान इवप्रसज्येत । तं परत्वात्सेना-
न्ताण्यो बाधेत । तत्रारम्भसामर्थ्यादि-
वप्रसज्येत । पुनरग्रहणादपेव भवति ॥

[अष्टादश्या नदीमानुषीभ्यस्त-
नामिकाभ्यः ॥ ४।१।११३ ॥]

अष्टयन्वचवृत्तिगुरुभ्यश्च

॥ ४।१।११४ ॥

अष्टिस्यणो ढगूकौ विप्रतिषेधेन ॥१॥

अष्टयणः स्य्यणश्च ढगूकौ भवतो
विप्रतिषेधेन । अष्टयणोऽवकाशः । वासिष्ठः
वैश्वामित्रः । ढकोऽवकाशः । दुलि दौलेयः ।
बलि बालेयः । इहोभयं प्राप्नोति । अत्रि
आत्रेयः ॥ स्य्यणोऽवकाशः । मकन्दिका
माकन्दिकः । ढूकोऽवकाशः । काणिकेरः ।
इहोभयं प्राप्नोति । पौणिकेरः मौल्लिकेरः ॥
ढगूकौ भवतो विप्रतिषेधेन ॥

व्यचो ढको ढगूकौ ॥ २ ॥

व्यचो ढगभवतीत्येतस्माद्गूढव्यौ भवतो

जर तेवढाच उपयोग असता तर स्त्रीभ्यो
ढक् या सूत्राच्या पुढेंच मातृ शब्दाला उकार
व कन्या शब्दाला कनीन आदेश सांगितला
असता.

तर मग आतां येथें अण् ग्रहण करण्याचा
उपयोग असा समजावा कीं या शिवादि गणा-
मध्ये ऋष्टिषेण असा शब्द आहे. ' सांगित-
लेला प्रत्यय होतो ' एवढेंच येथें म्हटलें तर
त्याहून इत् प्रत्यय होजं लागेल; कारण तो
सांगितलेला आहे. आणि सेन-शब्दान्ताहून
सांगितलेल्या ण्य प्रत्ययानें (४।१।१५२)
त्याचा परत्वास्तव बाध होत असल्यामुळें तो
येथें प्राप्त होत नाही. तेव्हां येथें पुन्हां विधान
केल्यामुळें ण्य प्रत्ययाला मार्गे सारून इव्
होईल. तो न होतां अण् प्रत्ययच झाला
पाहिजे म्हणून येथें अण्-ग्रहण केलें पाहिजे.

(सू. ११४ वा. १) ऋषिवाचक शब्दाहून
प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या अण् प्रत्ययापेक्षां
ढक् प्रत्यय आणि मनुष्य जीवाचक शब्दाहून

पूर्वसूत्रानें सांगितलेल्या अण् प्रत्ययापेक्षां ढक्
प्रत्यय विप्रतिषेधानें परत्वास्तव होतात. वासिष्ठः
वैश्वामित्रः येथें ऋषिवाचक शब्दाहून सांगित-
लेल्या अण् प्रत्ययाला अवकाश आहे. आणि
दुलेरपत्यं दौलेयः, बलेरपत्यं बालेयः, येथें
ढक् प्रत्ययाला (४।१।१२२) अवकाश आहे.
आणि अत्रेः अपत्यम् आत्रेयः येथें दोघांची
प्राप्ति येते. तसेंच मकन्दिकाया अपत्यं माकन्दिकः
येथें पूर्वसूत्रानें मनुष्य जीवाचक शब्दाहून
सांगितलेल्या अण् प्रत्ययाला अवकाश आहे.
आणि ढूक् प्रत्ययाला (४।१।१३१) काणिकेरः
येथें अवकाश आहे. आणि पौणिकेरः व
मौल्लिकेरः येथें दोघांची प्राप्ति येते. तेव्हां या
दोन्ही ठिकाणीं विप्रतिषेधानें अण् प्रत्ययाचा पर
त्वास्तव बाध करून ढक् व ढूक् हे प्रत्यय होतात.

(वा. २) द्वयच्-प्रातिपदिकाहून सांगितलेल्या
ढक् प्रत्यया- (४।१।१२१) पेक्षां ढूक् (४।१।
१३१) आणि ढञ् (१।१।१३५) हे प्रत्यय
विप्रतिषेधानें होतात. द्वयच्-प्रातिपदिकाहून

१-तेव्हां ढक् प्रत्ययाच्या प्रकरणांमध्ये न
सांगतां ज्या अर्थी हे आदेश येथें निराळ्या ठिकाणीं
सांगितले आहेत त्या अर्थी येथें सांगितलेला प्रत्यय
म्हणजे अण् हाच वेतां येईल.

१-(सू. ११३) वृद्ध संज्ञक (१।१।७३)
नव्वेत अशीं जी नदीची किंवा मनुष्यजीचीं नांवें त्याहून

अपत्य या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०-यमुनाया
अपत्यं यामुनः; चिन्तिताया अपत्यं चैन्तितः.

१-(सू. ११४) ऋषिविशेषवाचक शब्द आणि
अन्धक, इति व कुरु या वंशातील पुण्यांचे वाचक
शब्द याहून अपत्य अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०
वासिष्ठः श्याफल्कः वासुदेवः नाकुलः.

विप्रतिषेधेन। द्वाचो दृग्भवतीत्यस्यावकाशः।
दात्तेयः गौत्तेयः। द्रुक् स एव। इहोभयं
प्राप्नोति। नटी नाटेरः। दासी दासेरः॥
द्वोऽवकाशः। कामण्डलेयः माद्रवाहेयः।
ढक् स एव। इहोभयं प्राप्नोति। जम्बू
जाम्बेयः। द्रुग्द्वौ भवतो विप्रतिषेधेन॥
न वर्ण्यणः पुनर्वचनमन्यनिवृत्त्यर्थम्
॥ ३ ॥

न वैष युक्तो विप्रतिषेधो योऽयमृ-
ष्यणो ढक्श्च। किं कारणम्। ऋष्यणः
पुनर्वचनमन्यनिवृत्त्यर्थम्। सिद्धो ऽत्राणुत्स-
र्गैव तस्य पुनर्वचन एतत्प्रयोजनं येऽन्ये

सांगितलेल्या ढक् प्रत्ययाला दात्तेयः व गौत्तेयः
येथें अवकाश आहे. आणि द्रुक् प्रत्ययाला
काणिकेरः येथें अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे.
पण नट्याः अपत्यं नाटेरः तसेंच दास्याः अपत्यं
दासेरः येथें दोघांची प्राप्ति येते. त्याप्रमाणें
कामण्डलेयः व माद्रवाहेयः येथें ढज् प्रत्ययाला
अवकाश आहे, ढक् प्रत्ययाला दात्तेयः
येथें अवकाश दाखविलाच आहे; पण
जाम्बेयः येथें जम्बू शब्दाहून दोघांची
प्राप्ति येते. तेव्हां ढक् प्रत्ययाचा बाध करून
द्रुक् व ढज् हे विप्रतिषेधानें परत्वास्तव होतात.

(वा. ३) ऋषिवाचक शब्दाहून सांगितलेल्या
अणू प्रत्ययापेक्षां विप्रतिषेधानें ढक् प्रत्यय होतो
असा विप्रतिषेध पूर्ववार्तिकानें सांगितला आहे
तो बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं, ऋषिवाचक शब्दाहून अणू
प्रत्यय 'तस्यापत्यम्' (४।१।१९२) या
सामान्य सूत्रानेंच सिद्ध होत आहे. तेव्हां त्याचें
जें प्रकृत सूत्रानें पुन्हां विधान केलें आहे
त्याचा उपयोग असा कीं— त्या अणू प्रत्ययाचे
अपवाद असे जे प्रत्यय प्राप्त होतात त्यांचा

तदपवादाः प्रमुच्यन्ति तद्वाधनार्थम्। स
यथैव तदपवादादमिदं बाधत एवं ढकमपि
बाधेत।

तस्माद्दृषिभ्यो ऽण्विधाने ऽन्यादि-
प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

तस्माद्दृषिभ्यो ऽण्विधाने ऽन्यादिभ्यः
प्रतिषेधो वक्तव्यः॥ न वक्तव्यः। मध्येऽप-
वादाः पूर्वान्विधीन्वाधन्त इत्येवमयमृष्य-
णिञं तदपवादां बाधित्यते ढकं न बाधि-
ष्यते॥

अयं चाप्ययुक्तो विप्रतिषेधो योऽयं
ढको द्रुग्द्वौश्च। किं कारणम्।

बाध होऊन पुन्हां अणू प्रत्ययच झाला पाहिजे.
तेव्हां ऋषिवाचक शब्दाहून सांगितलेला अणू
प्रत्यय हा सामान्य अणू प्रत्ययाचा अपवाद
असा इज् प्रत्ययाचा जसा बाध करतो तस्य
आत्रेयः येथें ढक् प्रत्ययाचाही बाध करील.

(वा. ४) तेव्हां ऋषिवाचक शब्दाहून जो
हा अणू प्रत्यय सांगितला आहे तो आत्रि वगैरे
शब्दाहून होत नाही असा प्रतिषेध सांगितला
पाहिजे.

तसा प्रतिषेध सांगावयास नको. कारण
'मध्यपठित अपवाद हा पूर्वविधीचाच बाध
करतो, पुढील विधीचा करीत नाही' या
न्यायानें ऋषिवाचक शब्दाहून सांगितलेला हा
अणू प्रत्यय सामान्यतः सांगितलेल्या अणू
प्रत्ययाचा अपवाद जो पूर्वपठित (४।१।१५)
इज् प्रत्यय त्याचाच बाध करील. पुढें (४।१।
१२२) सांगितलेल्या ढक् प्रत्ययाचा बाध
करणार नाही.

तसेंच ढक् प्रत्ययापेक्षां द्रुक् आणि ढज् हे
विप्रतिषेधानें होतात असा प्रतिषेध (वा. २)
सांगितलेला आहे, तोही बरोबर नाही.

काय कारण ?

२—तेव्हां दात्तेयः व गौत्तेयः येथें दत्ता व गुप्ता हीं
प्रातिपदिकें झळक अस्तत्वासुळें अणू प्रत्ययाची प्राप्तीच
येणार नाही आणि 'झीन्वो ढक्' या सामान्य सूत्रानेंच

ढक् प्रत्यय होईल, आणि 'झचः' हें सूत्र मुळींच करूं नये.
त्यासुळें नाटेरः व जाम्बेयः येथें ढक् आणि ढज् प्रत्य-
यांचा झचः यानें बाध होईल ही शंकाच उरत नाही.

ढक्ः पुनर्वचनमन्यानिवृत्त्यर्थम् ॥ ५ ॥

सिद्धोऽत्र ढक् स्त्रीभ्यो ढक् [४.१.१२०] इत्येव । तस्य पुनर्वचन एतत्प्रयो-
जनं येऽन्ये तदपवादाः प्राप्नुवन्ति तद्वाधना-
र्थम् । स यथैव तदपवादं तन्नामिकाणं
बाधत एवं द्रुढत्वावपि बाधेत ।

तस्मात्तन्नामिकाण्यद्वयः ॥ ६ ॥

तस्मात्तन्नामिकाण्यद्वय इति वक्तव्यम् ॥
न वक्तव्यम् । मध्येऽपवादाः पूर्वान्विधी-
न् बाधन्त इत्येवमयं ढक् तन्नामिकाणं
तदपवादं बाधिष्यते द्रुढत्वौ न बाधिष्यते ॥

ऋण्यन्धकवृष्णि कुर्वणः

(वा. ५) कारण असे कीं ' स्त्रीभ्यो ढक् '
(४।१।१२०) यानेच ढक् प्रत्यय सिद्ध
होत आहे. तेव्हां द्वयचः (४।१।१२१) याने
जे पुनः ढक् प्रत्ययाचें विधान केलें आहत्याचा
उपयोग असा कीं त्या ढक् प्रत्ययाचे अपवाद
असे जे प्रत्यय प्राप्त होतात त्यांचा बाध
होऊन ढक् प्रत्ययच झाला पाहिजे. तेव्हां
दात्तेयः व गौतेयः येथें तो ढक् प्रत्यय स्त्रीभ्यो
ढक् याचा जो अपवाद ' अवृद्धाभ्यो ' याने
सांगितलेला अण् प्रत्यय (४।१।१२३)
त्याचा जसा बाध करतो तसा नाटेरः व जाम्बेयः
येथें ढक् (४।१।१३१) व ढञ् (४।१।१३५)
या प्रत्ययांचाही बाध करील.

(वा. ६) तेव्हां मनुष्य स्त्रीवाचक शब्दा-
हून जो पूर्वसूत्रानें अण् प्रत्यय सांगितला
आहे तेथें अद्वयचः असे म्हणावें.

तसें म्हणावयास नको. कारण,
' मध्ये पठित अपवाद हा पूर्वीच्या
विधीचाच बाध करतो, पुढील
विधीचा बाध करीत नाही' या न्यायानें द्वयच
शब्दाहून सांगितलेला हा ढक् प्रत्यय (४।१।
१२१) स्त्रीभ्यो ढक् (४।१।१२०) याचा
अपवाद जो मनुष्यस्त्रीवाचक शब्दाहून सांगि-
तलेला अण् प्रत्यय (४।१।१२३) त्याचाच
बाध करील; पुढे सांगितलेल्या ढक् (४।१।

सेनान्ताण्यः ॥ ७ ॥

ऋण्यन्धकवृष्णि कुर्वणः सेनान्ताण्यो
भवति विप्रतिषेधेन । ऋण्यणोऽवकाशः ।
वासिष्ठः वैश्वामित्रः । ण्यस्यावकाशः ।
पारिषेण्यः वारिषेण्यः । जातसेनो नामर्षि-
स्तस्मादुभयं प्राप्नोति । ण्यो भवति विप्रति-
षेधेन । जातसेन्यः ॥ अन्धकाणोऽवकाशः ।
श्वाफल्कः श्वैत्रकः । ण्यस्य स एव ।
उग्रसेनो नामान्धकस्तस्मादुभयं प्राप्नोति ।
ण्यो भवति विप्रतिषेधेन । औग्रसेन्यः ॥
वृष्ण्यणोऽवकाशः । वामुदेवः बालदेवः ।
ण्यस्य स एव । विष्वक्सेनो नाम वृष्णि-

१२१ व ढञ् (४।१।१३५) यांचा बाध
करणार नाही.

(वा. ७) ऋषिवाचक शब्द आणि अन्धक,
वृष्णि व कुश या वशांतील पुरुषांचे वाचक
शब्द यांहून प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या अण्
प्रत्ययापेक्षां सेनान्त शब्दाहून सांगितलेला ण्य
प्रत्यय (४।१।१५२) विप्रतिषेधानें परत्वास्तव
होतो. ऋषिवाचक शब्दाहून सांगितलेल्या अण्
प्रत्ययाला वासिष्ठः व वैश्वामित्रः येथें अवकाश
आहे. सेनान्त शब्दाहून सांगितलेल्या ण्य
प्रत्ययाला पारिषेण्यः व वारिषेण्यः येथें अवकाश
आहे. आणि जातसेन हे एका ऋषीचें नांव
आहे त्याहून दोन्ही प्रत्ययांची प्राप्ति येते. तेथें
विप्रतिषेधानें ण्य प्रत्यय होऊन जातसेन्यः असें
होतें. अन्धक कुलांतील पुरुषवाचक शब्दाहून
सांगितलेल्या अण् प्रत्ययाला श्वाफल्कः, श्वैत्रकः,
रान्वसः येथें अवकाश आहे. ण्य प्रत्ययाला
पारिषेण्यः येथें अवकाश दाखविलाच आहे.
आणि उग्रसेन हा अन्धक कुलांतील पुरुष आहे.
त्याहून दोन्ही प्रत्ययांची प्राप्ति येते. तेथें
विप्रतिषेधानें ण्य प्रत्यय होऊन औग्रसेन्यः असें
रूप होतें. तसेंच वृष्णिकुलांतील पुरुषवाचक
शब्दाहून सांगितलेल्या अण् प्रत्ययाला वामुदेवः
व बालदेवः येथें अवकाश आहे ण्य प्रत्ययाला
पारिषेण्यः येथें अवकाश दाखविलाच आहे.
आणि विष्वक्सेन हा वृष्णिकुलांतील पुरुष

स्तस्मादुभयं प्राप्नोति । ण्यो भवति विप्रतिषेधेन । वैष्ण्वक्सेन्यः ॥ कुर्वणोऽवकाशः । नाकुलः साहदेवः । ण्यस्य स एव । भीमसेनो नाम कुरुस्तस्मादुभयं प्राप्नोति । ण्यो भवति विप्रतिषेधेन । भैमसेन्यः ॥ सेनाप्ताण्यो भवति विप्रतिषेधेन जातोऽप्रविष्ण्वर्भाभ्य इति वक्तव्यम् ॥

मातुरुत्संख्यासंभद्रपूर्वायाः

॥ ४।१।११५ ॥

किमर्थं स्त्रीलिङ्गेन निर्देशः क्रियते न

संख्यासंभद्रपूर्वस्येवोच्येत । स्त्रीलिङ्गे यो मातृशब्दस्तस्माद्यथा स्यात् । इह मा भूत् । संमिमीते संमाता संमातुरपत्यं सामान्न इति । कन्यायाः कनीनश्च ॥ ४।१।११६ ॥

इदं विप्रतिषिद्धम् । को विप्रतिषेधः । अपत्यमिति वर्तते । यदि च कन्या नापत्यमथापत्यं न कन्या । कन्या चापत्यं चेति विप्रतिषिद्धम् ॥ नैतद्विप्रतिषिद्धम् । कथम् । कन्याशब्दोऽयं पुंसाभिसंबन्धपूर्वके संप्रयोगे निवर्तते ॥ या चेदानीं प्रागभिसंबन्धात्पुंसा-

आहे त्याहून दोन्ही प्रत्ययांची प्राप्ति येते. तेथें विप्रतिषेधानें ण्य प्रत्यय होऊन वैष्ण्वक्सेन्यः असें होतें, तसेंच कुरु कुलांतील पुरुषवाचक शब्दाहून सांगितलेल्या अण् प्रत्ययाला नाकुलः व साहदेवः येथें अवकाश आहे. ण्य प्रत्ययाला पारिषेण्यः येथें अवकाश दाखविलाच आहे. आणि भीमसेन हा कुरु कुलांतील पुरुष आहे. त्याहून दोन्ही प्रत्ययांची प्राप्ति येते. तेथें विप्रतिषेधानें ण्य प्रत्यय होऊन भैमसेन्यः असे रूप होतें. हा जो सेनान्त शब्दाहून अण् प्रत्ययाचा बाध करून विप्रतिषेधानें ण्य प्रत्यय होतो तो जातसेन, उग्रसेन, विष्ण्वक्सेन, आणि भीमसेन या चार शब्दांहूनच होतो असें म्हणावें.

(सू. ११५) येथें संख्यासंभद्रपूर्वायाः असा स्त्रीलिङ्गी निर्देश कशाकरितां केला आहे ? तसा करावयास नको. तर 'संख्यासंभद्रपूर्वस्य' असें म्हणावें.

स्त्रीलिङ्गी जो मातृशब्द म्ह. आई या अर्थाचा, त्याहूनच हा अण् प्रत्यय आणि उकार आदेश झाला पाहिजे संमिमीते इति संमाता म्ह. चांगलें मोजणारा असा जो इसम त्याचें अपत्य या अर्थी सामान्न; असेंच रूप होतें. (सू. ११६) येथें हें अगदींच विरुद्ध दिसतें.

तें काय बरें विरुद्ध दिसतें ?

येथें अपत्यम् अशी अनुवृत्ति आहे ना ? कन्याच जर असल तर अपत्य नाहीं; आणि जर अपत्य असेल तर ती कन्याच नव्हे. कन्याही आहे आणि तिला अपत्यही आहे हें अगदीं विरुद्ध दिसतें

हें काहीं विरुद्ध नव्हे.

तें कसें ?

तें असें कीं मुलीचें कन्यात्व हें तिचा पुरुषाशीं विवाह संबंध होऊन त्याच्याशीं संयोग स्थापनानंतर निवृत्त होतें. आणि जिचा विवाह

१-(सू. ११५) संख्या शब्द, सन् शब्द आणि भद्र शब्द हे ज्याच्या पूर्वी आहेत असा जो स्त्रीलिङ्गी मातृ शब्द त्याहून अपत्य अर्थी अण् प्रत्यय होतो, आणि त्याच्या बरोबर मातृ शब्दांतील अकाराला उकार आदेश होतो. उदा०-वर्णां मातृणामपत्यं वाष्मातुरः, हैमातुरः. येथें उकार आदेश हा रपर (१।१।५१) झाला आहे.

२-येथें सामान्य सूत्रानें (४।१।१२) अण् प्रत्यय झाला आहे. प्रकृत सूत्रानें झाला नाहीं, म्हणून उकार आदेश झाला नाहीं.

१-(सू. ११६) कन्या शब्दाहून अपत्य अर्थी अण् प्रत्यय होतो. आणि त्याच्या बरोबर कन्या शब्दाचा कनीन असा आदेश होतो. कन्यायाः अपत्यं कनीनः. व्यास व कर्ण हे कानीन होत.

सह संप्रयोगं गच्छति तस्यां कन्याशब्दो
वर्तते एव । कन्यायाः कन्योक्तायाः कन्या-
भिमतयाः सुदर्शनाया यदपत्यं स कानीन
इति ॥

[विकर्णशुद्धच्छगलाद्वत्सभरद्वा-
जात्रिषु ॥ ४।१।११७ ॥

पीलाया वा ॥ ४।१।११८ ॥

ढक् च मण्डूकात् ॥ ४।१।११९ ॥]

स्त्रीभ्यो ढक् ॥ ४।१।१२० ॥

इदं सर्वेष्वेव स्त्रीग्रहणेषु विचार्यते

संबन्धापूर्वीच पुरुषार्थी संयोग होतो तिचें
कन्यात्व कायमच असतें. तेव्हां अशी जी
कन्या म्हणत मानली गेलेली व लोकामध्ये कन्या
अशी स्पष्ट मिरवणारी तिचें येथें ग्रहण केलें
आहे. तिचें जें अपत्य तें कानीन होय.

(सू. १२०) स्त्री शब्दाचें ग्रहण ज्या
ठिकाणीं केलें आहे अशा सर्वच ठिकाणीं असा
प्रश्न उत्पन्न होतो कीं तेथें त्या स्त्री-ग्रहणानें
फक्त स्त्रीलिंगी शब्दाचे ग्रहण करावयाचें किंवा
स्त्री-प्रत्ययाचें ग्रहण करावयाचें अथवा स्त्री
या अर्थीचें ग्रहण करावयाचें ?

यात फरक काय ?

फरक असा आहे कीं जर स्त्रीलिंगी
शब्दाचें किंवा स्त्री या अर्थीचें ग्रहण येथें होत
असेल तर इडबिडः अपत्यम् ऐडबिडः, पृथः

१ (सू. ११७)-विकर्ण, शुद्ध आणि छगल या
तीन शब्दाहून अपत्य अर्थी अण् प्रत्यय होतो. परंतु
ते तीन क्रमानें वत्स भरद्वाज आणि अत्रि यांच्या कुला-
तील असले पाहिजेत. उदा०-विकर्णस्य अपत्यम्
वैकर्णः वात्स्यः; शुद्धस्यापत्यं शौद्धः भारद्वाजः;
छगलस्य अपत्यम् छगल आत्रेयः

१ (सू. ११८)-पीला शब्दाहून अपत्य या अर्थी
अण् प्रत्यय विकल्पाने होतो. पीलाया अपत्यं पैल
केल्यः. हा अण् प्रत्यय होत नाही त्यावेळीं ङ् प्रत्यय
(४।१।१२१) होतो.

१ (सू. ११९)-मण्डूक शब्दाहून अपत्य
अर्थी ङ् आणि अण् हे प्रत्यय विकल्पाने होतात.

स्त्रीग्रहणे स्त्रीप्रत्ययग्रहणं वा त्यास्त्रीशब्द-
ग्रहणं वा स्त्र्यर्थग्रहणं वा । किं चातः ।
यदि शब्दग्रहणमर्थग्रहणं वा इडबिडः
ऐडबिडः पृथ् पार्थः उशिज् औशिजः दरद्
दारदः अत्रापि प्राप्नोति । अथ प्रत्ययग्रहणं
लैखाभ्रेयः वैमात्रेय इति न सिध्यति ॥
अस्तु प्रत्ययग्रहणम् । कथं लैखाभ्रेयः
वैमात्रेय इति । शुभादिषु पाठः करिष्यते ॥

वडवाया वृषे वाच्ये

वडवाया वृषे वाच्ये ढगवत्कन्यः । वड

अपत्यम् पार्थः, उशिजः अपत्यम् औशिजः,
शरदः अपत्यं शारदः, येथेही ढक् प्रत्यय
होऊं लैगेल्. आतां स्त्री-प्रत्ययाचें ग्रहण केलें
तर लैखाभ्रेयः वैमात्रेयः येथें ढक् प्रत्यय
होणार नाही.

तर मग आतां येथें स्त्री-प्रत्ययाचेंच ग्रहण
असू दे.

पण जर स्त्री-प्रत्ययाचें ग्रहण केलें तर लैखा-
भ्रेयः व वैमात्रेयः येथें ढक् प्रत्यय कशानें
करावा ?

लैखाभू आणि विमातृ या शब्दांचा
शुभादि (४।१।१२३) गणामध्ये पाठ केला
म्हणजे त्यांहून ढक् प्रत्यय होईल.

(श्लो. १) वडवा शब्दाहून तिचा वृष
या अर्थी ढक् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा०

मण्डूकस्य अपत्यं माण्डूकेयः, माण्डूकः. हे प्रत्यय हात
नाहीत त्या वेळीं इण् प्रत्यय (४।१।१५) होतो.
माण्डूकिः.

१ (सू. १२०)-स्त्री-प्रत्ययान्त शब्दाहून अपत्य
या अर्थी ङ् प्रत्यय होतो. उदा०-गङ्गाया अपत्यं
गाङ्गोयः.

२-इडबिड, पृथ्, उशिज् आणि दरद् हे चारी
शब्द स्त्रीलिंगी आहेत आणि त्यांचा अर्थाची स्त्रियाच
आहेत.

३-वडवा शब्दाहून अपत्य अर्थी अण् प्रत्ययच
होतो. वडवाया अपत्यं वाडवः.

वावा वृषौ चाडवेयः ॥

अण्क्रञ्चाकोकिलात्स्मृतः ।

क्रौञ्चः कौकिलः ॥

आरक्पुंसि ततोऽन्यत्र

ततोऽन्यत्र पुंस्त्यारग्वक्तव्यः । मूषि-

कायाः पुमान्मौषिकारः । मृग्याः पुमान्मा-
गारः ॥

गोधाया द्रुविधौ स्मृतः ॥

गोधायाः पुमान्गौधेरः ॥

[अर्थः ॥ ४।१।१२१ ॥]

इतंश्चानिवः ॥ ४।१।१२२ ॥

शुभ्रादिभ्यश्च ॥ ४।१।१२३ ॥

वडवाया वृषः वाडवेयः.

वृक्ष्वा व कोकिला या शब्दां हून अपत्य या
अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा० क्रौञ्चः, कोकिलः.

इतर कांहीं स्त्री-प्रत्ययान्त शब्दां हून तिचा
पुरुष या अर्थी आरक् प्रत्यय होतो. उदा०—
मूषिकायाः पुमान् मौषिकारः, मृग्याः पुमान्
मागारः.

आणि गोधा शब्दाहून जो द्रूक् प्रत्यय
सांगितला आहे तोही गोधा शब्दाहून तिचा

१ (सू. १२१)—ज्यामध्ये दोन अच् आहेत.
असा जो स्त्रीप्रत्ययान्त शब्द त्याहून अपत्य या अर्थी
ढक् प्रत्यय होतो. उदा०—दत्ताया अपत्य-दात्तेयः. अण्
प्रत्ययाच्या (४।१।११३) बाधाकारितां हे सूत्र
केलें आहे.

१ (सू. १२२)—ऋस्व इकारान्त शब्दाहून
अपत्य अर्थी ढक् प्रत्यय होतो. तो शब्द इण्-प्रत्ययान्त
नसावा. उदा०—अग्नेः अपत्यम् आग्नेयः.

१ (सू. १२३)—शुभ्र वोरें जे शुभ्रादि गणांतील
शब्द त्यां हून अपत्य अर्थी ढक् प्रत्यय होतो. उदा०—
शुभ्रस्यापत्यं शौभ्रेयः.

१ (सू. १२४)—विकर्ण आणि कुपीतक या
शब्दां हून अपत्य अर्थी ढक् प्रत्यय होतो. परंतु अपत्य
काव्यप गोत्रांतील असलें पाहिजे. उदा०—विकर्ण-
स्यापत्यं वैकर्ण्यः काव्यपः.

१ (सू. १२५)—शू शब्दाहून अपत्य अर्थी ढक्

विकर्णकुपीतकात्काव्यपे

॥ ४।१।१२४ ॥

शुंबो वुक् च ॥ ४।१।१२५ ॥

कल्याण्यादीनामिन्

॥ ४।१।१२६ ॥

कुलटाया वा ॥ ४।१।१२७ ॥

चटकाया ऐरक् ॥ ४।१।१२८ ॥

चटकायाः पुंलिङ्गनिर्देशः ॥ १ ॥

चटकायाः पुंलिङ्गेन निर्देशः कर्तव्यः ।

इहापि यथा स्यात् । चटकस्यापत्यं चाट-
कैरः ॥ यदि पुंलिङ्गनिर्देशः क्रियते चटकाया
अपत्यं चाटकैर इति न सिध्यति । प्राति-

पुरुष या अर्थी होतो. गोधायाः पुमान् गौधेरः

(सू. १२८ वा. १) येथें चटकायाः

असा जो स्त्रीलिङ्गी निर्देश केला आहे तो
चटकात् असा पुंलिङ्गी करावा. कारण, चट-
कस्य अपत्यम् चाटकैरः येथेंही ऐरक् प्रत्यय
शाला पाहिजे.

ण जर पुंलिङ्गी निर्देश केला तर चटकाय,
अपत्यं चाटकैरः हें उदाहरण सिद्ध होणार
नाहीं.

प्रत्यय होतो आणि त्याच्या बरोबर शूशब्दाला वुक् आगम
होतो. उदा०—शुवः अपत्यं शौवेयः.

१ (सू. १२६)—कल्याणी वोरें जे कल्याण्यादि
गणांतील शब्द त्याहून अपत्य अर्थी ढक् प्रत्यय होतो
आणि त्याच्या बरोबर त्या शब्दांतील शब्दच्या वणाळा
इनङ् आदेश होतो. उदा०—कल्याण्याः अपत्यं काल्या-
ग्निनेयः.

१ (सू. १२७)—कुलटा शब्दाहून अपत्य अर्थी
ढक् प्रत्यय होतो आणि त्याच्याबरोबर त्या शब्दांतील
शब्दच्या आकाराला इनङ् आदेश मात्र वि-हत्यानें होतो.
उदा०—कुलटाया अपत्यं कौलटिनेयः, कौलट्येः. भिक्षे-
करिता वरोधर हिंडणारी सती स्त्री असा येथें कुलटा
शब्दाचा अर्थ आहे.

१ (सू. १२८)—चटका शब्दाहून अपत्य अर्थी
ऐरक् प्रत्यय होतो. उदा०—चटकाया अपत्यं चाटकैरः.

पदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणं
भवतीत्येवं भविष्यति ॥

क्षियामपत्ये लुक् ॥ २ ॥

क्षियामपत्ये लुग्वक्तव्यः । चटकाया
अपत्यं स्त्री चटका ॥

[गोधाया दृक् ॥ ४।१।१२९ ॥]

आरगुदीचाम् ॥ ४।१।१३० ॥

आरग्वचनमनर्थकं रका सिद्धत्वात्

॥ १ ॥

आरग्वचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।
रका सिद्धत्वात् । गोधाकारान्ता रक्
प्रत्ययः ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यदारक्

‘ प्रातिपदिकाच्चैः ग्रहणं केलं तर तेयं लिंग-
प्रत्यय-विशिष्टचैही ग्रहणं होतं ’ या परिभा-
षेनं चटका शब्दाद्गुनी ऐरक् प्रत्यय होईल.

(वा. २) जर ते अपत्य स्त्रीरूपी असेल
तर त्या अपत्य या अर्थी केलेल्या ऐरक् प्रत्य-
याचा लुक् होतो असे म्हणावे. उदा०—
चटकाया अपत्यं स्त्री चटका.

(सू. १३० वा. १) येथे आरक् असा
प्रत्यय सांगावयास नको.

काय कारण ?

कारण असे की रक् प्रत्यय सांगितला म्हणजे
तेवढ्यानेच गोधेरः हे उदाहरण सिद्ध होत
आहे. गोधा शब्द तर दीर्घ आकारान्त आहे
आणि पुढे रक् प्रत्यय आहे.

तर मग अशा रीतीने सिद्ध होत
असतांनाही जो येथे आचार्यांनी आरक् असा
प्रत्यय सांगितला आहे त्यावरून ते असे
सुचवितात की गोधा शब्दापेक्षा इतर शब्दां-

१ (सू. १२९)—गोधा शब्दाहून अपत्य अर्थी
दृक् प्रत्यय होतो. उदा० गोधाया अपत्यं गोधेरः.

१ (सू. १३०)—उत्तर दिशेकडील आचार्यांच्या
मतांने गोधा शब्दाहून अपत्य अर्थी आरक् प्रत्यय होतो.
उदा० गोधाया अपत्यं गोधारः.

२ मुण्ड, जण्ड, व पण्ड, हे शब्द दीर्घ आकारान्त
नसल्यामुळे ही उदाहरणे रक् प्रत्ययाने साधत नाहीत.

१ (सू. १३१)—भुद्राक्षीवाचकशब्दाहून अपत्य

शास्ति तज्ज्ञापयत्वाचार्योऽन्वेभ्योऽन्वयं
भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ।
मौण्डारः जाडारः पाण्डार इत्येतत्सिद्धं
भवतीति ॥

भुद्राभ्यो वा ॥ ४।१।१३१ ॥

भुद्राभ्य इत्युच्यते का भुद्रा नाम ।
अनियतपुंस्काङ्गहीना वा ॥

[पितृष्वसुष्ठु ॥ ४।१।१३२ ॥]

ढकि लोपः ॥ ४।१।१३३ ॥

केन विहिते पितृष्वसुढकि लोप इत्यु-
च्यते । एतदेव ज्ञापयति भवति पितृष्वसु-
ढगिति यदयं ढकि लोपं शास्ति ॥

हूनही हा अपत्य अर्थी आरक् प्रत्यय होतो.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

उपयोग असा की मौण्डारः जाडारः
पाण्डारः ही उदाहरणे सिद्ध होत.

(सू. १३१) येथे भुद्राभ्यः असे म्हटले
आहे. पण भुद्रा असे कोणाला म्हणावे ?

ज्या स्त्रीचा नियमित पुरुषाशी संबंध नाही,
किंवा जिचा शरीरांतील एखादा भाग कमी
आहे तिला भुद्रा स्त्री असे म्हणतात.

(सू. १३२) पितृष्वसु शब्दाहून कोणत्या
बरे सूत्राने ढक् प्रत्यय सांगितला आहे की
जो पुढे असतांना प्रकृत सूत्राने सांगितलेला
लोप करता येईल ?

ज्या अर्थी आचार्यांनी ढक् पुढे असतांना
पितृष्वसु शब्दाच्या शेवटच्या वर्णाचा लोप
सांगितला आहे त्या अर्थी ते असे सुचवितात
की पितृष्वसु शब्दाहून अपत्य अर्थी ढक्
प्रत्यय होतो.

अर्थी ढक् प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा०—दास्याः
अपत्यं दासेरः, दास्यः, काणेरः, काण्यः.

१ (सू. १३२)—पितृष्वसु शब्दाहून अपत्य अर्थी
छन् प्रत्यय होतो. उदा०—पैतृष्वसेयः

१ (सू. १३३)—पितृष्वसु शब्दांतील शेवटच्या
अकाराचा लोप होतो. अपत्य अर्थाचा ढक् प्रत्यय पुढे
असतांना, उदा०—पैतृष्वसेयः.

मातृष्वसुश्च ॥ ४।१।१३४ ॥

ढकि लोपः [१३३] इत्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति मातृष्वस्त्रीय इति । नैष दोषः । एवं वक्ष्यामि । पितृष्वसुश्छण् ढकि लोपः [१३२] । ततो मातृष्वसुश्च [१३३] । पितृष्वसुर्यदुक्तं ' तन्मातृष्वसुर्भवतीति । किं पुनस्तत् । छण्ढकि लोपश्च ॥

[चतुष्पादभ्यो ढक् ॥ ४।१।१३५ ॥
गृष्ट्यादिभ्यश्च ॥ ४।१।१३६ ॥]
राजश्वशुराद्यत् ॥ ४।१।१३७ ॥

(सू. १३४) ढक् प्रत्यय पुढें असतांना मातृष्वसु शब्दांतील शेवटच्या ऋकाराचा लोप येथें सांगितला आहे तेव्हां मातृष्वसेयः हें ढक् प्रत्ययाचें उदाहरण साधलें तरी मातृष्वस्त्रीयः हें छण् प्रत्ययाचें उदाहरण साधत नाही. हा दोष येत नाही. ' पितृष्वसुश्छण् ढकि लोपः ' असें एकच मूल करूं. त्यानंतर मातृष्वसुश्च हें सूत्र होय. पितृष्वसु शब्दाला जें सांगितलें आहे तें मातृष्वसु शब्दालाही होतें असा त्याचा अर्थ होईल.

पितृष्वसु शब्दाला काय बरें सांगितलें

१ (सू. १३४)—मातृष्वसु शब्दाहूनही पितृष्वसु शब्दाप्रमाणेच प्रत्यय होतात.

१ (सू. १३५)—चार पायांच्या प्राण्यांतील जातिवाचक शब्दाहून अपत्य अर्थी ढक् प्रत्यय होतो. उदा०—कामण्डलेयः.

१ (सू. १३६)—गृष्टि वगैरे जे गृष्ट्यादि गणांतील शब्द त्याहून अपत्य अर्थी ढक् प्रत्यय होतो उदा०—गाईयः.

१ (सू. १३७)—राजन् व श्वशुर या शब्दाहून अपत्य अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—राजन्यः, श्वशुर्यः.

२—राजन्य शब्दापासून क्षत्रिय जातीचा बोध होतो. आणि राजन् या शब्दापासून पराक्षा राजपुत्र व्यक्तीचा बोध होतो.

१ (सू. १३८)—क्षत्र शब्दाहून अपत्य अर्थी ष प्रत्यय होतो. त्या ष-प्रत्ययान्त शब्दापासून जातीचा बोध झाला पाहिजे. उदा० क्षत्रस्य अपत्यं क्षत्रियः.

१ (सू. १३९)—कुल शब्दाहून आणि तद्वन्त

राज्ञोऽपत्ये जातिग्रहणम् ॥ १ ॥

राज्ञो ऽपत्ये जातिग्रहणं कर्तव्यम् ।
राजन्यो नाम जातिः । क मा भूत् । राजन् इति ॥

[क्षत्राद् घः ॥ ४।१।१३८ ॥

कुलात् स्वः ॥ ४।१।१३९ ॥

अपूर्वपदादन्यतरस्यां यङ्कुलौ

॥ ४।१।१४० ॥

महाकुलादस्त्वौ ॥ ४।१।१४१ ॥

दुष्कुलादृक् ॥ ४।१।१४२ ॥

आहे ?

छण् प्रत्यय आणि ढक् प्रत्यय करून तो पुढें असतांना ऋकाराचा लोप सांगितला आहे.

(सू. १३७ वा. १) राजन् शब्दाहून अपत्य या अर्थी जो प्रकृत सूत्रानें यत् प्रत्यय सांगितला आहे. तेथें ' त्या प्रत्ययान्तापासून जातीचा बोध होत असेल तर ' असें म्हणावें. उदा० राजन्या नाम जातिः, जातीचा बोध होत असला पाहिजे असें म्हटलें असल्यामुळें राज्ञः अपत्यं राजनः येथें यत् प्रत्यय होत नाही.

शब्दाहून अपत्य अर्थी ख प्रत्यय होतो. उदा०—कुलीनः आढ्यकुलीनः.

१ (सू. १४०)—केवल कुल शब्दाहून अपत्य अर्थी यत् आणि ढक् हे प्रत्यय विकल्पानें होतात. उदा०—कुल्यः, कौल्यकः हे प्रत्यय होत नाहीत त्या वेळीं पूर्व सूत्रानें ख प्रत्यय होतो. उदा० कुलीनः.

१ (सू. १४१)—महाकुल शब्दाहून अपत्य अर्थी अस् आणि स्त्व हे प्रत्यय विकल्पानें होतात. उदा०—महाकुलः माहाकुलीनः. हे प्रत्यय होत नाहीत त्या वेळीं ' कुलात्स्वः ' या सूत्रानें ख प्रत्यय होतो. उदा० महाकुलीनः.

१ (सू. १४२)—दुष्कुल शब्दाहून अपत्य अर्थी ङ्क् प्रत्यय विकल्पानें होतो. उदा०—दुष्कुल्यः. हा ङ्क् प्रत्यय होत नाही त्या वेळीं ' कुलात्स्वः ' यानें ख प्रत्यय होतो. उदा० दुष्कुलीनः.

स्वसुष्ठः ॥ ४।१।१४३ ॥

भ्रातृव्यञ्च ॥ ४।१।१४४ ॥

व्यञ्चसप्तने ॥ ४।१।१४५ ॥

व्यञ्चनमनर्थकं प्रत्ययार्थाभावात् ॥ १ ॥
व्यञ्चनमनर्थकम् । किं कारणम् ।
प्रत्ययार्थाभावात् । किमिदं प्रत्ययार्थाभा-
वादिति । अपत्यार्थाभावात् । अपत्यमिति
वर्तते ऽनपत्ये चापि सप्तने भ्रातृव्यशब्दो
वर्तते । पाप्मना भ्रातृव्येणेति ॥ अस्तु
तावद्यदपत्यं सप्तनश्च तत्र भ्रातृव्य इति ।
कथं पाप्मना भ्रातृव्येणेति । उपमाना-
त्सिद्धम् । भ्रातृव्य इव भ्रातृव्यः ॥

[रेवंत्यादिभ्यश्च ॥ ४।१।१४६ ॥]

गोत्रस्त्रियाः कुत्सने ण च

॥ ४।१।१४७ ॥

किमर्थो णकारः । वृद्धवर्थः । ञिगतीति
वृद्धिर्यथा स्यात् । गार्गो जाल्मः ।
गोत्रस्त्रियाः प्रत्ययस्य णित्करणानर्थक्यं
वृद्धत्वात्प्रातिपदिकस्य ॥ १ ॥
गोत्रस्त्रियाः प्रत्ययस्य णित्करणमनर्थ-
कम् । किं कारणम् । वृद्धत्वात्प्रातिपदि-
कस्य । वृद्धमेवैतत्प्रातिपदिकम् ॥ लुगर्थ-
स्तर्हि णकारः कर्तव्यः । यल्लुगन्तमवृद्धं
तत्र वृद्धिर्यथा स्यात् । वातण्डो जाल्मः ।

(सू. १४५ वा. १) येथें हा व्यन् प्रत्यय
सांगणें निरूपयोगी आहे

काय कारण ?

कारण असें कीं येथे प्रत्ययार्थाभाव आहे.

प्रत्ययार्थाभाव म्हणजे काय ?

या ठिकाणीं सूत्रांत अपत्य या अर्थाची
अनुवृत्ति आहे; आणि अपत्य अर्थ तर जुळत
नाहीं. कारण अपत्य नव्हे असा जो केवळ शत्रू
त्या अर्थीही भ्रातृव्य शब्दाचा प्रयोग दिसतो.
उदा०—पाप्मना भ्रातृव्येण.

तर मग भ्रात्याचें अपत्य असा जो शत्रू
त्याच अर्थी भ्रातृव्य शब्दाचा प्रयोग असूं दे.

पण तसें म्हटलें तर पाप्मना भ्रातृव्येण या
प्रयोगाची वाट काय ?

पाप्मा म्हणजे पाप. तें भ्रातृव्यासारखें म्हणून
त्याला तेथें भ्रातृव्य असें म्हटलें आहे.

(सू. १४७) येथें ह्या ण प्रत्ययाला णकार

कशाकारिता जोडला आहे ?

वृद्धीकरितां जोडला आहे. अित् व णित्
प्रत्यय पुढें असतांना सांगितलेली वृद्धि (७।२।

११७) झाली पाहिजे. उदा०—गार्गो जाल्मः.

(वा. १) गोत्रस्त्रियाः० या सूत्रानें सांगि-
तलेल्या ण प्रत्ययाला इत्संज्ञक णकार जोड-
ण्याचा कांहीं उपयोग नाहीं.

काय कारण ?

कारण असे कीं गोत्र—प्रत्ययान्त प्रातिपदिक
वृद्ध—संज्ञकच आहे.

तर मग ज्या ठिकाणीं गोत्र प्रत्ययाचा
लुक् झाला असेल तेथें वृद्धि होण्याकरितां
णकार पाहिजे. उदा०—वतण्ड्याः अपत्यम्
वातण्डो जाल्मः. येथें गोत्र प्रत्ययाचा लुक्
(४।१।१०९) झाल्यामुळे वतण्डो हे गोत्र-
प्रत्ययान्त प्रातिपदिक वृद्ध नाहीं. पण येथें
वृद्धि झाली पाहिजे.

१ (सू. १४३)—स्वसु शब्दाद्वन अपत्य या अथा
छ प्रत्यय होतो. उदा.—स्वसुः अपत्यं स्वस्त्रीयः.

१ (सू. १४४)—भ्रातृ शब्दाद्वन अपत्य अर्थी व्यत्
आणि छ हे प्रत्यय होतात. उदा०—भ्रातृव्यः, भ्रात्राय.

१ (सू. १४५)—भ्रातृ शब्दाद्वन प्रत्ययान्ताचा
अर्थ शत्रू असतांना व्यन् प्रत्यय होतो. उदा०—
भ्रातृव्यः शत्रूः.

१ (सू. १४६)—रेवंती केशरे शब्दाद्वन अपत्य

अर्थी ठूक् प्रत्यय होतो. उदा० रेवंतिकः.

१ (सू. १४७)—स्त्रीरूपं जे गोत्रापत्य तद्वाचक
प्रत्ययान्ताद्वन युवापत्य अर्थी ण आणि ठूक् हे प्रत्यय
निन्दा गम्यमान असतांना होनात. उदा०—गार्ग्याः
अपत्य गार्ग्यः जाल्मः, गार्गिक. येथें हा गार्ग्य म्ह.
गार्गीचा मुलगा आहे अशा रीतीने वापाचें नांव माहीत
नसल्यामुळे त्याची माहिती आर्षकद्न दिली ज्ञाने व
त्यामुळे त्याची निन्दा गम्यमान होणे.

लुगर्थमिति चेन्न लुक्प्रतिषेधात् ॥ २ ॥

लुगर्थमिति चेत्तन्न । किं कारणम् । लुक्प्रतिषेधात् । प्रतिषिध्यतेऽन्न लुगोत्रे ऽल्लुगचि [४.१.८९] इति ॥ व्यवहितत्वाद-
प्रतिषेधः । ईकारेण व्यवहितत्वात्प्रतिषेधो
न प्राप्नोति ।

व्यवहितत्वादप्रतिषेध इति चेन्न

पुंवद्भावात् ॥ ३ ॥

व्यवहितत्वादप्रतिषेध इति चेत्तन्न । किं
कारणम् । पुंवद्भावात् । पुंवद्भावोऽत्र भवति ।
भस्य तद्धिते ऽडे पुंवद्भावो भवतीति ॥

फिनर्थं तु ॥ ४ ॥

फिनर्थं तु णकारः कर्तव्यः । यत्फिन-

न्तमवृद्धं तत्र वृद्धिर्यथा स्यात् । ग्लौचुका-
यनो जाल्मः ॥

पुंवद्भावप्रतिषेधार्थं च ॥ ५ ॥

पुंवद्भावप्रतिषेधार्थं च णकारः कर्तव्यः ।
गार्गा भार्यास्य गार्गाभार्यः । वृद्धिनिमित्त-
स्येति पुंवद्भावप्रतिषेधो यथा स्यात् ॥

गोत्राद्यन्यस्त्रियामिति वचनादप्रयोजनम्
॥ ६ ॥

गोत्राद्यन्यस्त्रियाम् [४.१.९४] इति
वचनादप्रयोजनमेतद्भवति । नास्ति गार्गा ॥
अवश्यत्वाद्वा स्त्रियाः प्रयाजनम् ॥ ७ ॥

अवश्यत्वाद्वा स्त्रियाः प्रयोजनमेतद्भ-
वति । न स्त्री वंश्या । अस्ति गार्गा स्त्री ॥

(वा. २) गोत्र प्रत्ययाच्चा लुक् होतो त्या
ठिकाणी वृद्धि होण्याकरिता णकार पाहिजे असें
म्हणतां येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की गोत्रेऽल्लुगचि (४।१।८९)
ह्यानें तेथें लुकाचा निषेध केला आहे.

व्यवहितत्वादप्रतिषेधः म्हणजे गोत्र प्रत्यय
आणि अजादि प्राग्दीव्यतीय अर्थी केलेला पुढील
प्रत्यय या दोहोंमध्ये डीप् प्रत्ययाच्या ईकारानें
व्यवधान होत असल्यामुळें लुकाचा प्रतिषेध
येथें प्राप्त होत नाही.

(वा. ३) व्यवधान असल्यामुळें लुकाचा
निषेध येथें येत नाही असें म्हणशील तर
तसें नाही.

काय कारण ?

कारण असें की तो डीप् प्रत्यय पुंवद्भावानें
निघून जात आहे. भस्याडे तद्धिते (६।३।३५
वा. ११) यानें येथें पुंवद्भाव होत आहे.

(वा. ४) ज्या ठिकाणी गोत्र प्रत्यय फिन-

२-गग शब्दाहून गोत्रापत्य अर्थी यन् प्रत्यय
(४।१।१०५), पुढें डीप् (४।१।१६), पुढें युवा-
पत्य अर्थी प्रकृत सूत्राने ण प्रत्यय व पुढें टाप् करून
गार्गा असा शब्द साधावयाचा. परंतु स्त्रीरूपी अपत्याला
युव संज्ञाच नाही. तेव्हा त्या अर्थी प्रकृत सूत्राने ण

केला असेल तेथें वृद्धि होण्याकरितां णकार
पाहिजे. फिन्-प्रत्ययान्त प्रातिपदिक जें अवृद्ध
असेल त्या ठिकाणी वृद्धि होण्याकरितां या ण
प्रत्ययाला णकार पाहिजे. उदा०-ग्लौचुकायन्याः
अपत्यं ग्लौचुकायनः जाल्मः.

(वा. ५) शिवाय पुंवद्भावाचा निषेध
होण्याकरितांही येथें णकार जोडला पाहिजे.
गार्गा भार्या यस्य स गार्गाभार्यः. येथें वृद्धि-
निमित्तस्य० (६।३।३९) यानें गार्गा या पूर्वे-
पदाला पुंवद्भावाचा निषेध झाला पाहिजे.

(वा. ६) हा णकाराचा उपयोग बरोबर
दिसत नाही. कारण गोत्राद्यन्यस्त्रियाम्
(४।१।९४) असें सूत्र असल्यामुळें गार्गा
हा शब्दच मुळीं सिद्ध होत नाही.

(वा. ७) अथवा स्त्री ही वंश्य नसल्या-
मुळें गार्गा हा उपयोग संभवतो. गार्गाची
पौत्री स्त्री ही गार्गाच्या वंशात उत्पन्न झाली
असली तरी तिला गार्गाच्या वंशांतली असें
म्हणता येत नाही. म्हणून तिच्या मुलीला

प्रत्यय करता येणार नाही. कारण युव संज्ञा नसल्यामुळें
गार्गा सत्रा गोणार, आणि गोत्रापत्य अर्थी प्रत्यय तर
एको गोत्रे (४।१।९३) या निश्चयामुळें प्रत्यागन्ता-
हून होत नाही.

अपर आह । द्वावेव वंशौ मातृवंशः
पितृवंशश्च । यावता मातृवंशोऽप्यस्ति
नास्ति गार्गा ॥

बृद्धाष्टकसौवीरेषु बहुलम्

॥ ४।१।१४८ ॥

गोत्रस्त्रियाः वृद्धाष्टकं फेष्ठ च फाण्टा-
हति [१४७-१५०] इमे चत्वारो योगाः ।
तत्र त्रयः कुत्सने त्रयः सौवीरगोत्रे ।
आद्यो योगः कुत्सन एव परः सौवीरगोत्र
एव ॥

गर्गाच्या संबंधाने गोत्रसंज्ञा—(४।१।१४७)
ही नाही. तेव्हा त्या मुलीला गर्गा असे
म्हणता येते.

येथे दुसरा कोणी वैयाकरण असे म्हणतो
की वंश हे मातृवंश आणि पितृवंश असे दोनच
आहेत. तेव्हा जर मातृवंश आहे तर गर्गा
असे रूप होत नाहीच.

(सू. १४८) गोत्रस्त्रियाः०, वृद्धाष्टकं०,
फेष्ठ च आणि फाण्टाहति० (४।१।१४७-
१५०) हीं चार सूत्रे कमाने सूत्रकारांनी केली
आहेत. त्यांपैकी शेवटचे सूत्र सोडून पहिली
तीन सूत्रे निंदा गम्यमान असतांना प्रवृत्त
होतात. तसेच पहिले सूत्र सोडून पुढील तीन
सूत्रे सौवीर गोत्र असतांना प्रवृत्त होतात.
पहिल्या सूत्रामध्ये निंदा हेंच निमित्त आहे;

३-गोत्र संज्ञा नसल्यामुळे एको गोत्रे हा नियम
लागू होत नाही तेव्हा गर्गाची पौत्री जी गर्गा त्या
गर्गा शब्दाहून तिची मुलगी या अर्थी प्रकृत सूत्राने
ण प्रत्यय होऊन गर्गा असे रूप होईल.

४-गर्गाच्या पौत्रीची जी मुलगी तिचा गर्ग कुल हा
मातृवंश होतो. म्हणून तिला गर्गाच्या संबंधाने गोत्र
संज्ञा होणार आणि एको गोत्रे हा नियम तेथे लागू
होणार. तेव्हा यन्-प्रत्ययान्ताहून अपत्य अर्थी ण प्रत्यय
होणार नाही. म्हणून गर्गा असे रूपच होणार नाही.

१ (सू. १४८)-सौवीर गोत्र-प्रत्ययान्त वृद्ध
संज्ञक शब्दाहून अपत्य अर्थी बाहुव्यंकरून ठक् प्रत्यय
निंदा गम्यमान असतांना होतो. उदा०--भागवित्तेरपत्यं
भागवित्तिकः; तार्णबिन्दवस्य अपत्यं तार्णबिन्दविकः.

[फेष्ठ च ॥ ४।१।१४९ ॥]

फाण्टाहतिमिमताभ्यां णफिवौ

॥ ४।१।१५० ॥

किमर्थो णकारः । वृद्धवर्थः । ष्णितीति
वृद्धिर्यथा स्यात् । फाण्टाहतः ।

फाण्टाहतेः प्रत्ययस्य णित्करणानर्थक्य
वृद्धत्वात्प्रातिपदिकस्य ॥ १ ॥

फाण्टाहतेः प्रत्ययस्य णित्करणमनर्थ-
कम् । किं कारणम् । वृद्धत्वात्प्रातिपदि-
कस्य । वृद्धमेवैतत्प्रातिपदिकम् ॥

सौवीर गोत्र हे निमित्त नाही. तसेच चवथ्या
सूत्रामध्ये सौवीर गोत्र हेंच निमित्त आहे;
निंदा हे निमित्त नाही.

(सू. १५०) येथे फाण्टाहति शब्दाहून
हा जो ण प्रत्यय सांगितला आहे त्याला णकार
कशाकरिता जोडला आहे ?

वृद्धीकरिता जोडला आहे. चित् व णित्
प्रत्यय पुढे असतांना सांगितलेली वृद्धि (७।२।
११७) येथे झाली पाहिजे. उदा० फाण्टाहतः.

(वा. १) फाण्टाहति शब्दाच्या पुढील
प्रत्ययाला इत्संज्ञक णकार जोडण्याची काही
जबर नाही.

काय कारण ?

कारण असे की फाण्टाहति हें प्रातिपदिक
वृद्ध (१।१।७३) आहेच.

१ (सू. १४९)-सौवीर-गोत्रापत्यार्थक फिन्-
प्रत्ययान्त वृद्ध-संज्ञक शब्दाहून अपत्य अर्थी छ आणि
ठक् हे प्रत्यय निंदा गम्यमान असतांना होतात. उदा०--
यामुन्दायनरपत्यं यामुन्दायनीयः; यामुन्दायनिकः. यमुन्द्
शब्दाहून गोत्रापत्य अर्थी फिन् प्रत्यय (४।१।१५४)
झाला आहे

१ (सू. १५०)-सौवीर गोत्रांतला पुरुषवाचक
जे फाण्टाहति व मितत हे शब्द त्याहून अपत्य अर्थी
कम न ण आणि फिन् हे प्रत्यय होतात उदा०--फाण्टा-
हन्, मिततायनिः. हे दोन्ही प्रत्यय दोन्ही शब्दाहून
होतात असे काही लोकांचे मत आहे त्या मती फाण्टा-
हतायनिः आणि मिततः अशीही रूपे होतात.

पुंवद्भावप्रतिषेधार्थं तु ॥ २ ॥

पुंवद्भावस्य प्रतिषेधार्थो णकारः कर्तव्यः ।
फाण्टाहता भार्यास्य फाण्टाहताभार्यः ।
वृद्धिनिमित्तस्येति पुंवद्भावप्रतिषेधो यथा
स्यादिति ॥

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । गोत्राद्यन्यस्त्रियामिति वच
नावप्रयोजनमवश्यत्वाद्वा स्त्रियाः प्रयोजन-
मिति ॥

कुर्वादिभ्यो ण्यः ॥ ४ । १ । १५१ ॥
वामरथस्य कण्वादिबत्स्वरवर्जम् ॥ १ ॥

वामरथस्य कण्वादिबद्भावो वक्तव्यः ।

(वा. २) पुंवद्भावाचा निषेध होण्या-
करिता णकार जोडला पाहिजे. फाण्टाहता
भार्या यस्य स फाण्टाहताभार्यः. येथे 'वृद्धिनिमि-
त्तस्य' (६।३।३९) यानें पुंवद्भावाचा
निषेध झाला पाहिजे.

(वा. ३) अथवा हे सांगितलेच आहे.
तें काय सांगितलें आहे ?

गोत्राद्यन्यस्त्रियामिति वचनात् अप्रयोजनम्,
अवश्यत्वाद्वा स्त्रियाः प्रयोजनम् (४।१।१४७
वा. ६, ७) असें सांगितलेंच आहे.

(सू. १५१ वा. १) वामरथ हा शब्द
कण्वादि गणांतील शब्दासारखा समजावा
असा अतिदेश करावा.

हा अतिदेश सर्व ठिकाणी व्यावयाचा की
काय ?

नाहीं. स्वर-विधीशिवाय सर्व ठिकाणीं
हा अतिदेश व्यावयाचा.

ह्या अतिदेशाचा उपयोग काय ?

उपयोग असा कीं वामरथस्य छात्राः
वामरथाः येथें वामरथ शब्दाहून प्रकृत सूत्रानें
अपत्य या अर्थी ण्य प्रत्यय झाल्यानंतर पुढें
याचे छात्र या शैषिक अर्थी 'कण्वादिभ्यां गोत्रे'

किमविशेषेण । नेत्याह । स्वरं वर्जयित्वा ।
किं प्रयोजनम् । वामरथस्य छात्रा
वामरथाः । कण्वादिभ्यो गोत्रे [४.२.१११]
इत्यण्यथा स्यात् ॥ यदि कण्वादिबदित्यु-
च्यते प्रत्ययाभ्रयमनतिदिष्टं भवति । तत्र
को दोषः । वामरथाः । बहुषु लोपो न
प्राप्नोति । वामरथानां संघः । संघाङ्कलक्षणे-
ष्वङ्यञ्जिब्यामण् [४.३.१२७] इत्यण
प्राप्नोति ॥ यदि पुनर्यञ्जदित्युच्येत । एव-
मपि प्रकृत्याश्रितमनतिदिष्टं भवति । तत्र
को दोषः । वामरथस्य छात्रा वाम-
रथाः 'कण्वादिभ्यो गात्र इत्यण प्राप्नोति ॥

(४।२।१११) याने अण् प्रत्यय झाला पाहिजे.

पण येथे वामरथ शब्द हा कण्वादि गणा-
तील शब्दाप्रमाणे समजावा असा अतिदेश
केला आहे. तेव्हा त्या वामरथ शब्दाच्या
पुढील प्रकृत सूत्रानें झालेला ण्य प्रत्यय हा
कण्व शब्दाहून होणाऱ्या (४।३।१०५) यञ्
प्रत्ययाप्रमाणे समजला जाणार नाही.

मग तसें झालें तर दोष काय येतो ?

वामरथस्य गोत्रापत्यानि वामरथाः येथें
प्रकृत सूत्रानें केलेल्या ण्य प्रत्ययाचा लुक्
(२।४।६४) होणार नाही. तसेंच वामरथानां
संघः वामरथः येथे संघाङ्कलक्षणेऽङ्यञ्जिब्या-
मण् (४।३।१२७) या सूत्रानें यञ् प्रत्यया-
न्ताहून संघ वगैरे अर्थी सांगितलेला अण्
प्रत्यय होणार नाही.

आता जर ण्य प्रत्यय हा यञ् प्रत्ययाप्रमाणे
समजावा असा अतिदेश केला तरी वामरथ हा
शब्द कण्वादि गणांतील शब्दाप्रमाणे समजावा
असा अतिदेश होणार नाही.

मग तसें झालें तर दोष काय येतो ?

वामरथस्य छात्राः वामरथाः येथें 'कण्वा-
दिभ्यो गोत्रे' याने अण् प्रत्यय होणार नाही.

कोरव्य.

१ सू. १५१)--कुरु वगैरे जे कुर्वादि गणांत. शब्द त्याहून अपत्य या अर्थी ण्य प्रत्यय होतो उदा००

अस्तु तर्हि कण्वादिवादित्येव । कथं वाम-
रथाः वामरथानां संघ इति । यदयं स्वर-
वर्जमित्याह तज्ज्ञापयत्याचार्यः प्रत्ययाश्रि-
तमप्यतिदिष्टं भवतीति ॥

[सेनान्तलक्षणकारिभ्यश्च

॥ ४।१।१५२ ॥]

उदीचामिञ् ॥ ४।१।१५३ ॥

उदीचामिञ्विधौ तक्ष्णोऽण्वचनम् ॥१॥

उदीचामिञ्विधौ तक्ष्णोऽण्वक्तव्यः ।

ताक्ष्णः ॥ यदि पुनरयं तक्ष्णशब्दः शिवा-
दिषु पठ्येत ।

शिवारितिरिति चेण्यविधिः ॥ २ ॥

शिवादिरिति चेण्यो विधेयः । ताक्ष्ण्य
इति ॥

सिद्धं तूदीचां वा ण्यवचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । उदीचां वा
ण्यवचनात् । उदीचां वा ण्यो भवसीति
वक्तव्यम् । ण्येन मुक्ते यो यतः प्राप्नोति स

तर मग वामरथ हा शब्द कण्वादि गणां-
तील शब्दांप्रमाणे समजावा असाच अतिदेश
असू दे.

पण तसा अतिदेश असेल तर वामरथस्य
गोत्रापत्यानि वामरथाः येथे लुक् आणि वामर-
थानां संघः वामरथः येथे अण् प्रत्यय कसा बरे
होईल ?

येथे वार्तिककारांनी 'स्वरवर्जम्' असे जें
म्हटले आहे त्यावरून त्यांनी असे सुचविलें
आहे कीं या ण्य प्रत्ययाला यञ् प्रत्ययाप्रमाणे
कार्य करावें.

(सू. १५३ वा. १) तक्षन् हा शब्द
शिल्पिवाचक आहे. त्याहून प्रकृत सूत्रानें इञ्
प्रत्यय प्राप्त झाला असतां तो न करतां त्याच्या
ऐवजी अण् प्रत्यय होतो असें म्हणावे. उदा०

२--जर हा ण्य प्रत्यय यञ् प्रत्ययाप्रमाणे समजावा
असे वार्तिककारांच्या मतान नसतें तर 'जिनिति०'
(६।१।१०७) यान सांगितल्या आश्रयास्त स्वराची
येथे प्राप्तीच येत नसल्यामुळे त्यानें स्वरवर्जम् असें त्या-
करितां म्हटलें नसतें .

१ (सू. १५२)--सेना शब्द अन्ती असलेले शब्द
लक्षणशब्द आणि शिल्पिवाचक शब्द यांहून अपत्य
अर्थी ण्य प्रत्यय होतो. उदा०--हारिषेण्यः, लक्षण्यः,
तान्नुवायिः.

१ (सू. १५३)--पूर्व सूत्राच्या विषयामध्येच
उत्तर दिशेकडील आचार्यांच्या मतानें इञ् प्रत्यय होतो
उदा०--हारिषेणिः. लक्षण्यः, तान्नुवायिः.

२--तक्षन् शब्दाहून उत्तर दिशेकडील आचार्यांच्या

तक्ष्णः अपत्यं ताक्ष्णः.

आतां जर अण् प्रत्यय होण्याकरितां हा
तक्षन् शब्द शिवादि गणामध्ये (४।१।११२)
घातला तर—

(वा. २) शिवादि गणामध्ये घातला
तर ताक्ष्ण्यः हें उदाहरण सिद्ध होण्याकरितां
ण्य प्रत्ययाचें विधान केले पाहिजे.

(वा. ३) हें सिद्ध होत आहे.
तें कसें ?

सेनान्त वगैरे शब्दांहून इतर आचार्यांच्या
मतानें ण्य प्रत्यय होतो आणि उत्तर दिशे-
कडील आचार्यांच्या मतानें होत नाहीं असा
येथे विकल्प सांगावा. तेव्हां अर्थात्तच ण्य
प्रत्यय होत नाहीं तेव्हा ज्या शब्दांहून जो
प्रत्यय प्राप्त होत असेल तो तेथे होईल.

मतानें अण् प्रत्यय आणि इतर आचार्यांच्या मतानें
ण्य प्रत्यय होऊन ताक्ष्ण्यः व ताक्ष्ण्यः अर्थात् रूपेष्ट
आहेत.

३--सेन शब्द शिवटी असलेले शब्द लक्षण शब्द
आणि शिल्पिवाचक शब्दांपैकीं तन्नुवाय, कुम्भकार
वगैरे काहीं शब्द हे इञ्-अकारान्त आहेत. म्हणून
त्याहून इञ् (४।१।१५) होईल. आणि तक्षन्
शब्दाहून अण् प्रत्यय (४।१।१२) होईल.
येथे मध्यकारांच्या अभिप्राय उद्योगामध्ये असा दाखविला
आहे कीं--उदाचामिञ् हें सूत्र मुळीच करूं नये.
फक्त त्यातील उदीचम् हें पद वा या अर्थानें पूर्व
सूत्रांत जोडावें.

ततो भविष्यति ॥

[निकादिभ्यः फिञ् ॥ ४।१।१५४ ॥]

कौसल्यकार्मार्याभ्यां च

॥ ४।१।१५५ ॥

किमिदं कौसल्यकार्मार्ययोर्विकृतयोर्ग्रहणं क्रियते । एवं विकृताभ्यां यथा स्यान् ॥ अत्यल्पमिदमुच्यते कौसल्यकार्मार्याभ्यां चेति ॥

फिञ्प्रकरणे दगुकौसलकर्मारच्छा-
गवृषाणां युद् ॥ १ ॥

फिञ्प्रकरणे दगुकौसलकर्मारच्छाग-
वृषाणां युद् चेति वक्तव्यम् । दगु दागव्या-

यनिः । कौसल कौसल्यायनिः । कर्मार
कार्मार्यायनिः । छाग छाग्यायनिः । वृष
वार्ष्यायनिः ।

यदि युद् क्रियते युटि कृते ऽनादित्वा-
दादेशो न प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् ।
युद् क्रियतामादेश इति किमत्र कर्तव्यम् ।
परत्वादादेशः । नित्यो युद् । कृते-
ऽप्यादेशे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । युडप्य-
नित्यः । अन्यस्य कृत आदेशे प्राप्नोत्य-
न्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवान्वाधि-
रनित्यो भवति । अन्तरङ्गस्तर्हि युद् ।
कान्तरङ्गता । उत्पत्तिसंनियोगेन युडुच्यत

(सू. १५५) येथे ' कौसलकर्मा-
भ्याम् ' असें मूळ शब्दाचें उच्चारण न करतां
कौसल्य कार्मार्य असें विकृत शब्द कां
बरे उच्चारले आहेत ?

ह्या इज् प्रत्ययाच्या मागे मूळ शब्दांचीं
अर्शां विकृत रूपेच इष्ट आहेत म्हणून उच्चा-
रले आहेत.

येथे जे हे सूत्रकारांनीं दोनच शब्द उच्चा-
रले आहेत ते फारच कमी उच्चारले आहेत.

(वा. १) या फिञ् प्रकरणामध्ये दगु, कर्मार,
कौसल, छाग आणि वृष या शब्दांहून अपत्य
या अर्थी फिञ् प्रत्यय होतो आणि त्या फिञ्
प्रत्ययाला युद् असा आगम होतो असें म्हणावें.
उदा० दागव्यायनिः, कौसल्यायनिः, कार्मार्या-
यनिः, छाग्यायनिः, वार्ष्यायनिः.

पण जर येथे प्रत्ययाला युद् आगम सांगि-
तला तर तो युद् आगम केल्यानंतर फका-
राला प्रत्ययाचा आदि अवयव असें म्हणतां
येत नसल्यामुळे त्याला आयन् आदेश (७।
१।२) होणार नाही.

येथे अगोदर असा विचार उत्पन्न होतो कीं
फकाराला आयन् आदेश अगोदर करावा
किंवा युद् आगम करावा.

मग तुमचें काय म्हणणें आहे ?

परत्वास्तव आयन् आदेश अगोदर करावा.

पण युद् आगम नित्य आहे ना ? कारण,
आयन् आदेश केल्यानंतरही त्याची प्राप्ति येते
आणि तो करण्याच्या पूर्वीही प्राप्ति येते.

तरी पण येथे युद् आगमही अनित्यच
आहे. कारण, तो आयन् आदेश केल्यानंतर
एका शब्दाला प्राप्त होतो आणि आयन्
आदेश करण्याच्या पूर्वी दुसऱ्या शब्दाला प्राप्त
होतो; आणि अशा रीतीने निरनिराळ्या
शब्दाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य सम-
जला जातो.

तर मग आतां येथे आयन् आदेशापेक्षां
युद् आगम अन्तरंग आहे.

तो अंतरंग कसा ?

असा कीं युद् आगम हा प्रत्ययाच्या बरो-
बरच सांगितला आहे आणि प्रत्यय उत्पन्न

१- (सू. १५४) तिक वगैरे जे तिकादि
गणांतील शब्द त्यांहून अपत्य या अर्थी फिञ् प्रत्यय
होतो. उदा०- तैकायनिः.

१- (सू. १५५) कौसल आणि कर्मार या

शब्दांहून अपत्य या अर्थी फिञ् प्रत्यय होतो. आणि
त्याच्या बरोबरच त्या शब्दांना क्रमानें कौसल्य आणि
कार्मार्य असे आदेश होतात. उदा०- कौसल्य
अपत्य कौसल्यायनिः; कर्मारस्य अपत्य कार्मार्यायनिः.

उत्पन्ने प्रत्यये प्रकृतिप्रत्ययावाश्रित्याङ्ग-
स्यादेश उच्यते । आदेशोऽप्यन्तरङ्गः ।
कथम् । वक्ष्यत्येतदायनादिषूपदेशिवद्वचनं
स्वरसिद्धयर्थमिति । अनवकाशस्तर्हि युद् ॥
एवं तर्हि पूर्वान्तः करिष्यते ।

यदि पूर्वान्तः क्रियते दागव्यायनिः
ओर्गुणो न प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि परा-
विरेव । ननु चोक्तं युटि कृते ऽनादित्वा-
दादेशो न प्राप्नोतीति । नैष दोषः ।

सिद्धं त्वादिष्टस्य युद्धचनात् । सिद्ध-

मेतत् । कथम् । आदिष्टस्य युद्धचनात्
युद् चादिष्टस्येति वक्तव्यम् । तत्तर्हि वक्त-
व्यम् । न वक्तव्यम् । चेन संनियोगः करि-
ष्यते । युद् च । किं च । यच्चान्यत्प्राप्नोति ।
किं चान्यत्प्राप्नोति । आदेश इति ॥

[अणो ह्यचः ॥ ४।१।१५६ ॥

उदीचां वृद्धादगोत्रात्

॥ ४।१।१५७]

वाकिनादीनां कुक् च

॥ ४।१।१५८ ॥

ज्ञात्यानंतर प्रकृति आणि प्रत्यय या दोहोंच्या
आश्रयाने अंग संज्ञेला कारणीभूत असा प्रत्य-
यांतील फकाराला आयन् आदेश होणार
आहे.

आदेशही अन्तरंग आहे.

तो कसा ?

असा की, आयनादिषूपदेशिवद्वचनं स्वर-
सिद्धयर्थम् (७।१।२ वा. १) असें पुढें
(वार्तिककार) सांगणारच आहेत.

तरी पण युट् आगम हा अनवकाश अस-
ल्यामुळे अगोदर होईल.

तर मग मागील शब्दाचा अन्तावयव युक्
असा आगम करतां येईल.

पण जर मागील शब्दाचा अन्त अवयव
असा आगम केला तर दगोः अपत्यं दागव्या-
यनिः येथें ओर्गुणः (६।४।१४६) यानें गुण
होणार नाही.

तर मग युट् असा प्रत्ययाचा आद्यावयवच

असू दे.

पण युट् केल्यानंतर फकार हा प्रत्ययाचा
आद्यावयव नसल्यामुळे त्याला आयन् आदेश
होणार नाही असा दोष येतो ना ?

हा दोष येत नाही.

हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

आदेशालाच युट् आगम होतो असें म्हणावें.

तर मग तसे वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. युट् च येथील
'च' शब्दानें युट् आगम आणि आयन् आदेश
यांचें बरोबर विधान करतां येईल. युट् च
म्हणजे युट् होतो, आणखी—

आणखी काय होतें ?

जें कांहीं दुसरे प्राप्त होतें तें.

तें दुसरें काय बरें प्राप्त होतें ?

फकाराला आयन् आदेश प्राप्त होतो.

२- तेव्हा युट् आगम ज्ञात्यानंतर फकार हा
प्रत्ययाचा आदि अवयव नसल्यामुळे त्याला आयन्
आदेश होणार नाही हा दोष कायम राहतो.

१- (सू. १५६) अण-प्रत्ययान्त जें ह्यच्क
प्रातिपदिक त्याहून अपत्य या अर्थी फिम् प्रत्यय होतो.
उदा०- कर्तुः गोत्रापत्यं कार्त्तः. या अण-प्रत्ययान्ताहून
युवापत्य अर्थी प्रकृत सूत्रानें फिम् प्रत्यय होतो.
कार्त्तावधिः.

१- (सू. १५७) गोत्रप्रत्ययान्त-भिर्य जें
वृद्धसंज्ञक शब्द त्याहून अपत्य अर्थी उत्तर दिशेकडी
आचार्यांच्या मताने फिम् प्रत्यय होतो. उदा०- आत्र ल
गुप्तायनिः

१- (सू. १५८) वाकिन वंगरे शब्दाहून
अपत्य अर्थी फिम् प्रत्यय होतो. आणि त्याच्याबरोबर
वाकिन वंगरे शब्दांना कुक् आगम होतो. उदा०-
वाकिनस्यापत्यं वाकिनकायनिः.

यदि पुनरयं कुट् परादिः क्रियेत ।

कुटि प्रत्ययादेरादेशानुपपत्तिरनादि-
त्वात् ॥ १ ॥

कुटि सति प्रत्ययादेरादेशो नोपपद्यते ।
किं कारणम् । अनादित्वात् । कुटि कृते
ऽनादित्वादादेशो न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि
पूर्वान्तः करिष्यते ।

पूर्वान्ते नलोपवचनम् ॥ २ ॥

यदि पूर्वान्तः क्रियते नलोपो वक्तव्यः ।
चार्मिकायणिः चार्मिकायणिः । नलोपः
प्रातिपदिकान्तस्य [८.२.७] इति नलोपो
न प्राप्नोति । परादौ पुनः सति नलोपः

प्रातिपदिकान्तस्येति नलोपः सिध्यति ॥
अस्तु तर्हि परादिरेव । ननु चोक्तं कुटि
कृते ऽनादित्वादादेशो न प्राप्नोतीति ।

भिद्धं त्वादिष्टस्य कुड्वचनात् ॥३॥

सिद्धमेतत् । कथम् । कुट् चादिष्टस्येति वक्त-
व्यम् । तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । चेन सं-
नियोगः करिष्यते । कुट् च । किं च । यच्चा-
न्प्राप्नोति । किं चान्यत्प्राप्नोति । आदेशः ।
सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्या-
समेवास्तु । ननु चोक्तं पूर्वान्ते नलोपवच-
नमिति । नैष दोषः । क्रियत एतन्न्यास
एव चर्मिबर्मिणोर्नलोपश्चेति ॥

(सू. १५८) जर येयें प्रत्ययाचा आद्या-
वयव कुट् असा आगम केला असता तर—

(वा. १) कुट् असा आगम केला तर
प्रत्ययाच्या आदि वर्णाला आदेश होणार नाही.
काय कारण ?

कारण असे की प्रत्ययाला कुट् आगम
ज्ञात्यानंतर फकार हा आद्यावयव नसल्यामुळे
त्याला आयन् आदेश होणार नाही.

तर मग मागील शब्दाचा अन्तावयव कुक्
असाच आगम करता येईल.

(वा. २) जर मागील शब्दाचा अन्ताव-
यव कुक् असा केला तर चार्मिकायणिः व चार्मि-
कायणिः देयें चर्मिन् व बर्मिन् या शब्दांच्या
नकाराचा 'नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य' (८।२।७)
यानें लोप प्राप्त होत नाही; त्याचें येयें विधान
केलें पाहिजे. आणि कुट् असा पुढील प्रत्य-
याचा आद्यावयव केला म्हणजे 'नलोपः प्रातिप०'
वा सूत्रानेंच नकाराचा लोप साधतो

असे आहे तर मग प्रत्ययाचा आद्यावयव
कुट् असाच असूं दे.

पण प्रत्ययाचा आद्यावयव कुट् असा आगम
केला तर फकार हा प्रत्ययाचा आद्यावयव नस-
ल्यामुळे त्याला आयन् आदेश होणार नाही

असा दोष दिला आहे ना ?

(वा. ३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

आदेशालाच कुट् आगम होतो असें म्हणावें.
तर मग तसें सूत्र केलें पाहिजे.

तसे सूत्र करावयास नको. कुट् च याच
शब्दानें कुट् आगम आणि आयन् आदेश
यांच बरोबर विधान करता येईल. कुट् च
म्हणजे कुट् आगम होतो, आशुखी—

आणखी तें काय ?

जें दुसरें प्राप्त होतें तें.

ते दुसरें काय बरें प्राप्त होतें ?

फकाराला आयन् आदेश दुसरा प्राप्त होतो.
अशा रीतीने सिद्ध होते हें खरें; पण
सूत्रामध्ये फिरवाफिरव करावी लागते.

तर मग मूळचे आहे तसेच सूत्र असूं दे.

पण मागील शब्दाचा अन्तावयव कुक् असा
केला तर चार्मिकायणिः व चार्मिकायणिः येयें
नकाराच्या लोपाचें विधान केलें पाहिजे असा
दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण सूत्रकारांनीं
'चर्मिबर्मिणोर्नलोपश्च' असें या वाक्यादि
गणामध्ये सूत्र केलेंच आहे.

कारिभ्य इवोऽगोत्रात्फिञ्विप्रतिषे-
धेन ॥ ४ ॥

कारिभ्य इवभवतीत्येतस्मादगोत्रात्फि-
ञभवति विप्रतिषेधेन । कारिभ्य इवभव-
तीत्यस्यावकाशः । आयस्कारिः लौहकारिः ।
फिञोऽवकाशः । तापसायनिः सामिति-
कायनिः । इहोभयं प्राप्नोति । नापितायनिः ।
फिञभवति विप्रतिषेधेन ॥

[पुत्रान्तादन्यतरस्याम्

॥ ४।१।१५९ ॥

प्रांचामवृद्धात् फिन् बहुलम्

॥ ४।१।१६० ॥]

(वा. ४) शिल्पिवाचक शब्दाहून सांगि-
तलेल्या इच् प्रत्ययापेक्षां (४।१।१५३)
गोत्रप्रत्ययान्तभिन वृद्धसंज्ञक शब्दाहून
सांगितलेला फिच् प्रत्यय (४।१।१५७)
विप्रतिषेधाने पूर्वीं होतो. शिल्पिवाचक शब्दा-
हून सांगितलेल्या इच् प्रत्ययाला आयस्कारिः
व लौहकारिः येथे अवकाश आहे. तसेच ताप-
सायनिः व सामितिकायनिः येथे फिच् प्रत्य-
याला अवकाश आहे. पण नापितायनिः येथे
दोषांची प्राप्ति येते. तेथे विप्रतिषेधाने परत्वा-
स्तव फिच् प्रत्यय होतो.

(सू. १६१ श्लो. १) मनु शब्दाहून
अपत्य या अर्थी सामान्यतः सांगितलेला अण्
प्रत्यय (४।१।८३) होतो, परंतु ते अपत्य
कुत्सित व मूढ असेल तर. शिवाय मनु शब्दां-
तील नकाराला णकार होतो त्यामुळे माणव

१- (सू. १५९) पुत्र शब्दान्त जे वृद्धसंज्ञक
प्रातिपदिक त्याहून अपत्य अर्थी उत्तर दिशेकडील
आचार्यांच्या मताने फिच् प्रत्यय होतो; आणि तो
फिच् प्रत्यय केल्यानंतर पूर्वीच्या पुत्रशब्दान्त प्राति-
पदिकाला कुक् अगम विकल्पाने होतो. उदा०- गार्गी-
पुत्रकायणिः. गार्गीपुत्रायणिः. इतर आचार्यांच्या मताने
गार्गीपुत्रिः.

१- (सू. १६०) वृद्धसंज्ञक-भिन्न जे प्रातिपदिक
त्याहून अपत्य या अर्थी फिच् प्रत्यय पूर्वेकडील आचा-
र्यांच्या मताने बाहुल्येकरून होतो. उदा०- ग्लुजु-
कायनिः.

मनोज्ञांतावज्यतौ पुक् च

॥ ४।१।१६१ ॥

अपत्ये कुत्सिते मूढे मनोरौत्सर्गिकः
स्मृतः ।

नकारस्य च मूर्धन्यस्तेन सिध्यति
माणवः ॥ १ ॥

यदि पुक्पूर्वान्तः क्रियते मानुषाः बहुपु
लोपः प्राप्नोति । मानुषाणां संघः संघा-
ङ्गलक्षणेष्वाज्यजिज्यामण् [४.३.१२७]
इत्यणप्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि परादिः । यदि
परादिर्मानुषी अजन्तादितीकारो न प्राप्नो-
ति ॥ अस्तु तर्हि पूर्वान्त एव । बथं मानुषाः

शब्द सिद्ध होतो.

आतां येथे जर हा पुक् आगम मनु शब्दाचा
अन्तावयव केला आहे तर बहुत्वविवक्षा अस-
तांना मानुषाः येथे अण् प्रत्ययाचा लुक्
(२।४।६४) प्राप्त होतो.

तसेच, मानुषाणां संघः येथे संघाङ्ग-
लक्षणेष्वाज्यजिज्यामण् (४।३।१२७) या
सूत्राने अच्-प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला अण्
प्रत्ययही होऊ लागेल.

तर मग येथे षकार हा प्रत्ययाचा आद्या-
वयव असू दे.

पण जर प्रत्ययाचा आद्यावयव केला तर
अच्-प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला ईकार (४।
१।७३) प्राप्त होत नाही.

तर मग पुक् असा मनु शब्दाचा अन्ताव-
यवच असू दे.

१- (सू. १६२) मनु शब्दाहून अपत्य या अर्थी
०च् व यच् हे प्रत्यय होतात. आणि त्यांच्या बरोबर
मनु शब्दाला पुक् अगम होतो. त्या प्रत्ययान्त शब्दा-
पासून एक प्रकारच्या जातीचा बोध होत असला
पाहिजे. उदा०- मानुषः, मनुष्यः.

२- विहित कर्म न करणारा व निषिद्ध कर्म कर-
णारा तो कुत्सित होय. ज्याला विद्या नाही तो मूढ
होय.

३- म्हणजे षच् आणि ष्यच् असेच प्रत्यय
सांगवे.

मानुषाणां संघ इति । उभयत्र लाककस्य गोत्रस्य ग्रहणं न चैतलौकिकं गोत्रम् ॥ किं तर्हि । जातिः ॥ इह तर्हि मानुष्यकमिति हलस्तद्धितस्येति लोपः प्राप्नोति । परादावप्येष दोषः । यद्धि तद्धलस्तद्धितस्येति हल्ग्रहणं न तदङ्गविशेषणं शक्यं विज्ञानुम् । इह हि दोषः स्यात् । वृकाट्टेण [५.३ ११५] वार्केणीति । तस्मादुभाभ्यामेव वक्तव्यं प्रकृत्याके राजन्यमनुष्ययुवान् ज्ञात ॥

अपत्यं पौत्रप्रभृति गोत्रम्

पण पुक् केला तर मानुषाः येथें लुक आणि मानुषाणां सघः येथें अण् कां होत नाही ? दोन्ही ठिकाणी लौकिक गोत्राचें ग्रहण केलें आहे. आणि येथें तर मानुष शब्दापासून लौकिक गोत्राची प्रतीति होत नाही.

तर मग त्या मानुष शब्दापासून कशाची प्रतीति होत आहे ?

जातीची प्रतीति होत आहे.

तर मग आतां मानुष्यकम् येथें हलस्तद्धितस्य (६।४।१५०) याच्या पुढील 'आपत्यस्य०' या सूत्रानें यकाराचा लोप होऊं लागेल हा दोष येतो.

प्रत्ययाचा आद्यावयव केला तरी हा दोष आहेच. कारण हलस्तद्धितस्य येथें 'हन्' हें अंगाचें विशेषण करून हलन्त अंग असा अर्थ करणें शक्य नाहीं. तसा अर्थ केला तर वृक शब्दाहून टण्यण् (५।४।११५) करून पुढें स्त्रीत्वाची विवक्षा असतांना वार्केणी असें रूप होतें तेथें दोष येईल. तेव्हां येथें हा आगम पूर्वीचा अन्तावयव घेणारे असोत किंवा

४—तर हलः हें यकाराचेंच विशेषण केलें पाहिजे.

१—(सू. १६२) पुत्राचा मुलगा तो पौत्र होय. पौत्र, प्रपौत्र वगैरे अपत्याना गोत्र अशां संज्ञा होते. फक्त साक्षात् अपत्याला ही शास्त्रीय गोत्र संज्ञा

॥ ४।१।१६२ ॥

पौत्रप्रभृतेर्गोत्रसंज्ञायां यस्यापत्यं तस्य पौत्रप्रभृतिसंज्ञाकरणम् ॥ १ ॥

पौत्रप्रभृतेर्गोत्रसंज्ञायां यस्यापत्यविवक्षा तस्य पौत्रप्रभृतेर्गोत्रसंज्ञा भवतीति वक्तव्यम् । गर्गोऽपि हि कंचित्प्राति पौत्रः कुशिकोऽपि तत्र मा भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । समर्थानां प्रथमाद्वा [४.१.८२] इति वर्तते । समर्थानां प्रथमस्य यदपत्यं पौत्रप्रभृतीति विज्ञायते ॥

प्रत्ययाचा आद्यावयव घेणारे असोत दोषां नाही मानुष्यकम् येथें यकाराचा लोप न होण्याकरितः ' प्रकृत्याऽके राजन्यमनुष्ययुवानः ' (६।४।१६३ वा. ३) असें वचन करणे जरूर आहे.

(सू. १६२ वा. १) ही जी येथें पौत्र वगैरे अपत्यांना गोत्र संज्ञा सांगितली आहे ती गोत्र संज्ञा तें ज्याचें अपत्य अशी विवक्षा असेल त्याच्यामुळेच त्याच्या पौत्र वगैरेना होते असें म्हणावें. नाही तर मूळ पुरुष म्हणून गृहीत धरलेला जो गर्ग तसाच कुशिक तो देखील कोणाचा तरी पौत्र असणारच. म्हणून त्यालाही ही गोत्र संज्ञा होऊं लागेल; पण ती न झाली पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण 'समर्थानां प्रथमाद्वा' (४।३।८२) अशी येथें अनुवृत्ति आहे. तेव्हां समर्थामध्ये जो प्रथम उच्चारित त्याचें जें पौत्र वगैरे अपत्य त्याला त्याचें गोत्र म्हणावे, असा अर्थ येथें समजला जातो.

नाहीं, त्यामुळे गोत्र या अर्थी सांगितलेले प्रत्यय (४।१।९८) साक्षात् अपत्य या अर्थी होत नाहीत. अपत्य या अर्थी सांगितलेले प्रत्यय मात्र संज्ञा असो अथवा नसो त्या अपत्य या अर्थी होतात.

जीवद्वंश्यं च कुत्सितम् ॥२॥

जीवद्वंश्यं च कुत्सितं गोत्रसंज्ञं भवतीति वक्तव्यम् । गार्ग्यस्त्वमसि जाल्म । वात्स्यस्त्वमसि जाल्म ॥ का पुनरपि कुत्सा । पितृतो लोके व्यपदेशवतास्वतन्त्रेण भवितव्यम् । य इदानीं पितृमान्स्वतन्त्रो भवति स उच्यते गार्ग्यस्त्वमसि जाल्म न त्वं पितृतो व्यपदेशमर्हसि ॥

जीवति तु वंश्ये युवा

॥ ४। १। १६३ ॥

जीवति तु वंश्ये वेति

(वा. २) प्रपौल वगैरे अपत्याला त्या अपत्याचा पिता वगैरे कोणी वडील पुरुष जिवंत असल्यास गोत्र संज्ञेचा बाध कडून जी युवसंज्ञा पुढील सूत्रानें सांगितली आहे तेथें तें अपत्य जर कुत्सित असें विवक्षित असेल तर त्याला युवसंज्ञा न होतां गोत्रसंज्ञाच होते असें म्हणावें. उदा०—गार्ग्यस्त्वमसि जाल्म, वात्स्यस्त्वमसि जाल्म.

येथे त्या अपत्याची कुत्सा म्ह. निन्दा कशी बरें होते ?

हा पुरुष अमक्याचा मुलगा, अमक्याचा नातू असा लोकांमध्ये व्यवहार ज्या पुरुषाला केला जातो तो पुरुष त्या पित्याच्या किंवा पितामहाच्या अधीन असतो, म्हणजे त्यांच्या आज्ञेप्रमाणें वागतो असें गम्यमान होतें. आतां जो पुरुष त्याचा वडील माणूस जिवंत असूनही त्याच्या अधीन असत नाही त्याला उद्देशून गार्ग्यस्त्वमसि जाल्म असें म्हटलें जातें. 'तुला गर्गाचें अपत्य म्हणणें शोभत नाही' असें या वाक्याचें तात्पर्य आहे.

१—(सू. १६३) पौल वगैरेचें जें प्रपौल वगैरे अपत्य त्याचा गोत्र संज्ञा न होतां युव संज्ञा होते. परंतु त्या अपत्याचा त्याच्या वंशांताल पिता, पितामह, प्राप्तामह यांपैकी कोणी वडील माणूस जिवंत असला

पौत्रप्रभृत्यपेक्षं च ॥१॥

जीवति तु वंश्ये युवेति पौत्रप्रभृत्यपेक्षं चेति वक्तव्यम् ॥ तच्चर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । पौत्रप्रभृतीति वर्तते । एवं तर्ह्यन्वाचष्टे पौत्रप्रभृतीति वर्तते इति । किमेतस्यान्वाख्याने प्रयोजनम् ।

तच्च देवदत्त्यर्थम् ॥२॥

देवदत्तस्यापत्यं देवदत्तिरिति ।

अनन्तरं यदपत्यं तस्य युवसंज्ञा मा भूदिति ॥ देवदत्तस्य तर्हि पौत्रे युवसंज्ञा प्राप्नोति । एतदपि पौत्रप्रभृति भवति ॥ न पौत्रप्रभृतीत्यनेनापत्यमभिसंबध्यते पौत्र-

(सू. १६३ वा. १) वंशांतील पिता वगैरे वडील माणूस जिवंत असतांना सांगितलेली ही युवसंज्ञा पौत्र प्रभृतींच्या अपत्याला होते असें म्हणावें.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण 'पौत्रप्रभृति' या पदाची अनुवृत्तीच येत आहे.

तर मग 'पौत्रप्रभृत्यपेक्षम्' असें जें वार्तिककारांनीं येथे म्हटलें आहे त्याचा अर्थही पौत्रप्रभृति या पदाची अनुवृत्ति येथें येते असाच समजावा.

पण पौत्रप्रभृति या पदाचा संबंध येथें कशाकरितां केला पाहिजे ?

(वा. २) देवदत्तस्य अपत्यं देवदत्तिः येथें देवदत्ताचें जें साक्षात् अपत्य त्याला युवसंज्ञा न झाली पाहिजे.

तरी पण देवदत्ताच्या पौत्राला युवसंज्ञा प्राप्त होतेच. कारण पौलप्रभृतीमध्ये पौत्राचा संग्रह होणारच.

येथें पौत्रप्रभृति जें अपत्य असा पौत्र-पाहिजे.

२—नाहीं तर पुत्राला व पौत्रालाही होऊं लागेल.

३—येथें पौत्रप्रभृति असें नवीन पद घालावें असा वार्तिककारांचा अभिप्राय समजून नये.

प्रभृति यदपत्यमिति । किं तर्हि । वंद्योऽ
भिसंबध्यते पौत्रप्रभृतिवंश्ये जीवति
यदपत्यमिति ॥ एवमपि देवदत्तस्य द्वौ
पुत्रौ तयोः कनीयसि युवसंज्ञा प्राप्नोति
भ्रातरि च ज्यायसि [४. १. १६४]
इति ॥ एवं तर्ह्यपत्यमेवाभिसंबध्यते न तु
पौत्रप्रभृतिसमानाधिकरणमपत्यम् । नैवं
विज्ञायते पौत्रप्रभृति यदपत्यमिति । कथं
तर्हि । पौत्रप्रभृतेर्यदपत्यमिति ॥

वृद्धस्य च पूजायाम् ॥ ३॥

वृद्धस्य च पूजायां युवसंज्ञा वक्तव्या ।
तत्रभवन्तो गार्ग्यायणाः । तत्रभवन्तो
वात्स्यायनाः ॥ का पुनरिह पूजा । युवत्वं
लोके ईप्सितं पूज्युपचर्यते । तत्रभवन्तो
युवत्वेनोपचर्याणाः प्रीता भवन्ति ॥

प्रभृति याचा अपत्याकडे संबंध करूं नये.

तर मग त्याचा कोणीकडे संबंध करावयाचा?
वंशाकडे संबंध करावयाचा. पौत्रप्रभृति
जो वंशातील पुरुष तो जिवंत असतांना
अपत्याला युवसंज्ञा होते असा त्याचा अर्थ
होतो.

तरी पण पुढील दोष येतोच. देवदत्ताला दोन
पुल आहेत त्यापैकी थोरला जिवंत असतांना
धाकट्या पुत्राला 'भ्रातरि च ज्यायसि' या
पुढील सूत्रानें युवसंज्ञा प्राप्त होते.

तर मग आतां पौत्रप्रभृति याचा अपत्या-
कडेच संबंध करावयाचा, परंतु 'पौत्रप्रभृति
जें अपत्य' असा सामानाधिकरण्यानें संबंध
करावयाचा नाही.

मग कसा करावयाचा ?

पौत्रप्रभृतीचें जें अपत्य असा वैयधिकर-
ण्यानें संबंध करावयाचा.

(वा. ३) प्रशंसा विवक्षित असेल तर गोत्रा-
पत्याला युवसंज्ञा होते असें म्हणावें. उदा०
तत्रभवन्तो गार्ग्यायणाः, तत्रभवन्तो वात्स्या-
यनाः.

आपत्यो वा गोत्रम् ॥४॥

अथवापत्यो गोत्रसंज्ञो भवतीति
वक्तव्यम् ॥

परमप्रकृतेश्चापत्यः ॥५॥

परमप्रकृतेश्चापत्यो भवतीति वक्तव्यम् ॥

आपत्याज्जीवद्वंश्यात्स्वाथ द्वितीयो

युवसंज्ञः ॥६॥

आपत्याज्जीवद्वंश्यात्स्वार्थे द्वितीयः
प्रत्ययो वक्तव्यो युवसंज्ञश्च भवतीति
वक्तव्यम् ॥

स चास्त्रियाम् ॥७॥

स चास्त्रियां भवतीति वक्तव्यम् ॥

एकोगोत्रग्रहणानर्थक्यं च ॥८॥

एवं च कृतवैकोगोत्रग्रहणमनर्थकं
भवति ॥

पण येथें गोत्रापत्याची प्रशंसा कशी बरें
होते ?

लोकांमध्ये युवत्वाची इच्छा केली जाते.
तेव्हां युवो म्हणणें हीच येथें प्रशंसा होय.
तेव्हां सद्वर्तनी अशा गर्गाच्या गोत्रापत्यांना
ते वस्तुतः तरण नसून त्यांना तरण म्हणणें हीच
त्यांची प्रशंसा येथें समजावी.

(वा. ४) साक्षात् किंवा परंपरेनें अप-
त्याचे जें अपत्य ते आपत्य होय, त्याला गोत्र
म्हणतात.

(वा. ५) त्या गोत्र या अर्थी मूल प्रकृतीहूनच
एकदम प्रत्यय होतो असें म्हणावें.

(वा. ६) जीवद्वंश्य वगैरे निमित्तानें युव-
संज्ञा होत असेल तेथें अपत्याचें अपत्य अशा
त्या अर्थी एकदम केलेल्या प्रत्ययाच्या पुढें
युवसंज्ञक दुसरा प्रत्यय स्वार्थाचें होतो असें
म्हणावें.

(वा. ७) तो स्वार्थी प्रत्यय स्त्रीत्व-विवक्षा
असतांना मात्र होत नाही असें म्हणावें.

(वा. ८) असें केलें म्हणजे एको गोत्रे
(४।१।९४) हें सूत्र करावयासच नको.

४—तरणाला युवा म्हणतात. येथें युव-संज्ञाही

अन्वये आहे.

बहुवचनलोपिषु च सिद्धम् ॥९॥

बहुवचनलोपिषु च सिद्धं भवति ।

तत्र विद्वानामपत्यं माणवक इति विगृह्य
विदशब्दाद् व्येकयोरुत्पत्तिर्भविष्यति ।
वैदः वैदौ । वैदस्यापत्यं बहवो माणवका
इति विगृह्य विदशब्दाद्बहुव्युत्पत्तिर्भविष्यति ।
विदा इति ॥

[आतरि च ज्यायसि

॥ ४।१।१६४ ॥]

वान्यस्मिन्सपिण्डे स्थाविरतरे

जीवति ॥ ४।१।१६५ ॥

अन्यग्रहणं किमर्थम् । आतरिति

वर्तते सपिण्डमात्रे यथा स्यात् ॥ अथ
स्थविरतरग्रहणं किमर्थम् । उभयतो
विशिष्टे यथा स्यात्स्थानतो वयस्तत्र ॥
अथ जीवतीति वर्तमाने पुनर्जीवतिग्रहणं
किमर्थम् । जीवतो जीवति यथा स्यान्मृते
मा भूत् । मृते हि गार्ग्यो मृत इत्येव
भवितव्यम् ॥

अथ गोत्रयूनोः समावेशो भवत्युताहो

(वा. ९) बहुत गोत्रापत्ये या अर्थी केलेल्या
प्रत्ययाचा जेथें लोप होतो तेथेंही जशा रीतीनें
सिद्ध होतें. तें असें- 'विदस्य गोत्रापत्यानि
विदाः। विद्वानामपत्यं माणवकः' असा विग्रह केला
असतां तेथें तो माणवक एक असो किंवा दोन
असोत मूळ विद शब्दाहूनच एकदम प्रत्यय
होऊन वैदः वैदौ अर्शा रूपें होतात. आणि
'विदस्य गोत्रापत्यं वैदः वैदस्यापत्यानि बहवो
माणवकाः' असा विग्रह केला असतां तेथें मूळ
विद शब्दाहून बहुत अपत्ये या अर्थी एकदम
प्रत्यय होऊन विदाः असें रूप होईल.

(सू. १६५) येथें अन्य शब्द कशा-
करितां घातला आहे ?

अशाकरितां घातला आहे कीं मागे आतरि
असें म्हटलें आहे. आणि ह्या सूत्राने युवसंज्ञा
तर फक्त सपिण्ड जिवत असला तरी झाली

५-अविरविः न्यायाने हें सिद्ध होतें (४।१।८९
टोप १२ पहा.)

१- (सू. १६४) पौत्र वगैरेंचें जें प्रपौत्र वगैरे
अपत्य त्याला गोत्रसंज्ञा न होतां युवसंज्ञा होते परंतु त्या
अपत्याचा थोरला भाऊ जिवंत असला पाहिजे.

१- (सू. १६५) पौत्र वगैरेंचें जें प्रपौत्र वगैरे
अपत्य त्याला गोत्र संज्ञा न होतां युवसंज्ञा विकल्पानें
होते परंतु त्या अपत्याचा पिता वगैरे वंश व थोरला
भाऊ जिवंत नसून दुसरा मानानें व वयानें मोठा असा
चुलता वगैरे कोणी तरी सपिण्ड मनुष्य जिवंत असला

पाहिजे.

आतां येथें स्थविरतरे असें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

मानानें व वयानें अशा दोन्ही बाजूनीं जो
मोठा सपिण्ड पुरुष त्याचा बोध झाला पाहिजे
म्हणून म्हटलें आहे.

आतां जीवति असें मागून अनुवृत्त येत
असतांना पुनः येथें जीवति असें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

इतर सपिण्ड पुरुष जिबंत असला तरी ज्या
अपत्याला युवसंज्ञा करावयाची तें अपत्य जिवंत
असेल तरच त्याला युवसंज्ञा झाली पाहिजे.
तें अपत्य जर मृत असेल तर त्याला युवसंज्ञा न
झाली पाहिजे. जर तें अपत्य मृत असेल तर
गार्ग्यो मृतः असाच प्रयोग झाला पाहिजे.

आतां येथें गोत्रसंज्ञा आणि युवसंज्ञा यांचा
पाहिजे आणि ज्या अपत्याला युव संज्ञा करावयाची तें
अपत्यही जिवंत असलें पाहिजे.

२-आतरि याचा येथें संबंध होऊं नये याकरितां
अन्य हें पद घातलें आहे. नाही तर आता जिबंत
असून आणखी दुसरा सपिण्ड जिवंत असेल तर तेथेंच
युव संज्ञा विकल्पानें होईल.

३-नाहीं तर ज्यायसि याची अनुवृत्त येऊन
फक्त वयानें मोठा एवढाच अर्थ होईल.

४-युव संज्ञा झाली असतां तर गार्ग्यायण शब्दाचा
प्रयोग त्याच अर्थी झाला असतां.

न । किं च प्राप्नोति । बाढं प्राप्नोति न
इयमेकसंज्ञाधिकारः । किं चातः ।

गोत्रयूनोः समावेशे को दोषस्तत्कृतं
भवेत् ।

गोत्रयूनोः समावेशे को दोषः । तत्कृतं
प्राप्नोति । गोत्राश्रया विधयो यून्यपि प्राप्नु-
वन्ति । यास्कायनयः लाह्यायनयः । यस्का-
दिभ्यो गोत्रे [२.४.६३] इति लुक्प्राप्नोति ॥
यस्कादिषु न दोषोऽस्ति न यूनीत्यनु-
वर्तनात् ॥ १ ॥

यस्कादिषु न दोषः । किं कारणम् । न

यूनीत्यनुवर्तनात् । न यूनीति तत्रानुवर्तते ।
क प्रकृतम् । न तौत्वलिभ्यः [२.४.६१]
इति ॥

दोषोऽतिविदपञ्चाला न यूनीत्यनुवर्त-
नात् ।

यदि न यूनीत्यनुवर्तते अत्रयः विदाः
पञ्चाला माणवका इति न सिध्यति ॥ नैष
दोषः । संबन्धमनुवर्तिष्यते । न तौत्व-
लिभ्यः । तद्राजस्य बहुषु तेनैवास्त्रियां
लुग्भवति तौत्वलिभ्यो यूनि न । यस्का-
दिभ्यो गोत्रे लुग्भवति यूनि न । तौत्वलिभ्य

समावेशे होतो किंवा युवसंज्ञा होईल तेथे तिने
गोत्रसंज्ञेचा बाध होतो ?

पण येथे वस्तुतः कसे बरे असावे ?

स्वात्रीने समावेशाच झाला पाहिजे. कारण
येथे एकच संज्ञा व्हावी (१।४।१) असा अधिकार
नाही. मग तसा—

(श्लो.१) गोत्रसंज्ञा आणि युवसंज्ञा यांचा
समावेश झाला तर दोष कोणता ?

युवसंज्ञा झाली असता तेथे गोत्रसंज्ञेचे कार्य
म्हणजे गोत्रसंज्ञेमुळे होणारे विधी होऊं लागतील.
ते असे की—यास्कायनयः व लाह्यायनयः येथे
यस्कादिभ्यो गोत्रे (२।४।६३) याने लुक्
होऊं लागेल.

यस्कादि गणांतील शब्दांसंबंधाने दोष मुळींच
येणार नाही.

काय कारण ?

५—यस्क शब्दाहून गोत्रापत्य अर्थी अण् प्रत्यय
(४।१।११२) व त्याच्यापुढे युवापत्य अर्थी फिन्
प्रत्यय (४।१।१५६) झाला आहे, त्याचा लुक् होऊं
लागेल.

६—‘प्यश्नात्रिया०’ या सूत्रांत (२।४।५७)
‘न तौत्वलिभ्यः’ येथे यूनि अशी अनुवृत्ति आहे.
तेव्हा तेथे युवापत्य या अर्थी झालेल्या प्रत्ययाचा लुक्
होत नाही असा अर्थ आहे. तशीच अनुवृत्ति येथे
आणून युवापत्य अर्थी प्रत्यय केला असता लुक् होत नाही

कारण असे की तेथे ‘न यूनि’ या पदांची
अनुवृत्ति येत आहे.

‘न यूनि’ अशी पदे मागे कोठे बरे आहेत ?

‘न तौत्वलिभ्यः’ (२।४।६१) येथे आहेत.

(श्लो. २) जर ‘न यूनि’ अशी अनुवृत्ति
पुढे चालू होईल तर अतैयः, विदाः, पञ्चालाः
येथे लुक् होणार नाही.

हा दोष येत नाही. अनुवृत्ति केली तरी
ती संबंधासहित अनुवृत्ति होईल. ती अशी—
न तौत्वलिभ्यः (२।४।६१) येथे ‘तौत्व-
लिभ्यः’ याचा संबंध ‘न यूनि’ याच्याकडे
झाला आहे. तशीच पुढे अनुवृत्ति होते.
तद्राजस्य बहुषु तेनैवास्त्रियाम् (२।४।६२)
‘तद्राज प्रत्ययाचा लुक् होतो’ असा या
सूत्राचा एक वाक्यार्थ झाल्यानंतर ‘युवापत्य
अर्थी प्रत्यय केला असता लुक् होत नाही’

असा निराळा वाक्यार्थ करून लुकाचा निषेध करावा.

७—अत्रि शब्दाहून गोत्रापत्य या अर्थी ङ् (४
१।१२२), बिद शब्दाहून अण् (४।१।१०४) आणि
पञ्चाल शब्दाहून ‘जनपदशब्दात्’ (४।१।१६८)
याने अण्, या तिन्ही ठिकाणां पुढे बहुत युवापत्य या
अर्थी इण् (४।१।१५) प्रत्यय केला असता त्या इण्
प्रत्ययाचा लुक् (२।४।५८) झाल्यानंतर मागील ङ्
व अण् या प्रत्ययांचा लुक् (२।४।६४, ६५) होतो
तो होणार नाही.

इति निवृत्तम् । यन्बोश्च अत्रिभृगुकुत्स-
वसिष्ठगोतमाङ्गिरोभ्यश्च लुग्भवति । यूनि
नेत्यपि निवृत्तम् ॥

इह तर्हि काण्व्यायनस्य उच्चात्त्राः
काण्व्यायनीयाः कण्वादिभ्यो गोत्रे
[४.१.१११] इत्यप्रप्राप्नोति ।

कण्वादिषु न दोषोऽस्ति न यून्यस्ति
ततः परम् ॥ २ ॥

कण्वादिषु दोषो नास्ति । किं कारणम् ।
न यून्यस्ति ततः परम् । कण्वादिभ्यो

यो विहितस्तदन्तात्प्रातिपदिकादित्युक्त्यतः
यश्चात्र कण्वादिभ्यो विहितो न तदन्तं
प्रातिपदिकं यदन्तं च प्रातिपदिकं नासौ
कण्वादिभ्यः ॥

इह तर्ह्यौपगवस्यापत्यमौपगविरित्येका
गोत्रे [४.१.९३] इत्येतस्मान्निग्रहमात्र-
प्रत्ययो न प्राप्नोति ।

एको गोत्रे प्रतिपदं

प्रतिपदमत्र प्रत्यया विधीयन्ते गोत्राद्यु-
न्यस्त्रियाम् [९४] इति । तदन्तात्तर्ह्यनेकः

असा निराळा स्वतंत्रच वाक्यार्थ होतो. कारण
तेथें 'न यूनि' एवढीच अनुवृत्ति आहे.
तौत्वलिभ्यः याची अनुवृत्ति नाही. पुढें
'यजोश्च' (२।४।६४) व 'अत्रिभृगु-
कुत्सवसिष्ठगोतमाङ्गिरोभ्यश्च' (२।४।
६५) या दोन सूत्रांचा 'लुक्' होतो 'असा
एकच वाक्यार्थ आहे. कारण तेथें 'यूनि न'
या पदांचीही अनुवृत्ति नाही.

तर मग आतां गोत्रसंज्ञा आणि युवसंज्ञा
यांचा समावेश होईल तर काण्व्यायनीयाः येथें
कण्वादिभ्यो गोत्रे (४।१।१११) यानें अण्
होऊ लागेल असा दोष येतो

(श्लो. १) कण्व वगैरे शब्दांसंघातें
दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं युवापत्य अर्थी केलेला
प्रत्यय हा त्या कण्व शब्दाच्या पुढें नाही.
कण्व वगैरे शब्दांहून केलेला जो गोत्रापत्य
अर्थाचा प्रत्यय तदन्त प्रातिपदिकाहून शैषिक

अर्थी अण् प्रत्यय त्यानें सांगितला आहे.
आणि काण्व्यायनीयाः येथें कण्व शब्दाहून
गोत्रापत्य अर्थी जो यक् प्रत्यय केला आहे
तदन्त प्रातिपदिक काण्व्यायन हे नव्हे. आणि
ज्या-फक्-प्रत्ययान्त काण्व्यायन या प्रातिपदि-
काहून अण् प्रत्यय होईल असा दोष दाख-
विला तो फक् प्रत्यय कण्व याहून पुढें केलेला
नव्हे.

तर मग त्या दोन संज्ञांचा जर समावेश
होईल तर औपगवस्यापत्यमौपगविः येथें
एको गोत्रे (४।१।९३) या नियमामुळे इक्
प्रत्यय होणार नाही.

एको गोत्रे असा जरी नियम आहे तरी
युवसंज्ञा झाली असेल तेथें मुद्दाम विशेष रूपानें
'गोत्राद्युन्यस्त्रियाम्' (४।१।९४) यानें 'एको
गोत्रे' याचा बाध करून प्रत्ययान्ताहून प्रत्यय
करण्यास मोकळीक दिली आहे. —

असें असेल तर मग औपगवि याच्या पुढें-
ही अनेक प्रत्यय होऊं लागतील.

८—आ वाक्यार्थाचा स्वतंत्र उपयोग नाही. फक्त
पुढे यातील वही पदांची अनुवृत्ति होत आहे. म्हणून
येथे अनुवृत्ति करून हा वाक्यार्थ केला आहे.

९—कण्व शब्दाहून गोत्रापत्य अर्थी यक् (४।१।
१०५), पुढें युवापत्य अर्थी फक् (४।१।०१) व
त्यच्या पुढें शैषिक अर्थी छ प्रत्यय (४।१।११४) हाता.
म्हणजे छ प्रत्ययाचा बाध करून अण् प्रत्यय होऊं लागेल.

१०—उपगु शब्दाहून गोत्रापत्य अर्थी अण् (४।
१।९२) प्रत्यय करून पुढें युवापत्य अर्थी इक् प्रत्यय
(४।१।९५) केला आहे. जर युवापत्याला गोत्र-
संज्ञा कायम असेल तर त्या गोत्रप्रत्ययाची विवक्षा
अस्तित्वासुद्धे 'एको गोत्रे' (४।१।९३) या नियमानें
इक् प्रत्यय होणार नाही.

प्रत्ययः प्राप्नोति ।

गोत्राद्युनि च तत्स्मरेत् ।

गोत्राद्युन्यस्त्रियामिति तत्स्मरेत् । किम् ।

एक इत्येव ॥

गोत्रे तर्हलुगुक्तः स युन्यपि प्राप्नोति ।

अस्तु । पूनर्युनि लुग्भाविष्यति । नैवं

शक्यम् । फक्फिजोर्दोषः स्यात् । शालङ्के-

र्यूनच्छात्राः शालङ्काः । पैलस्य पैलीयाः ।

फक्फिजोरन्यतरस्याम् [४.१.५१] इत्य-

न्यतरस्यां श्रवणं प्रसज्येत । तस्माद्युवसं-

ज्ञायां गोत्रसंज्ञायाः प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ न

वक्तव्यः । तुर्नियामकः । तुः क्रियते स

नियामको भविष्यति । जीवति तु वंश्ये

ऽपत्यं युवसंज्ञमेव भवतीति ॥

यदि तर्हि युवसंज्ञायां गोत्रसंज्ञा न

भवति य इष्यन्ते यूनि गोत्राश्रया विधयस्ते

गोत्राद्युन्यस्त्रियाम् यानेही पण तसेंच
सांगितलें आहे.

तसें म्हणजे कसें ?

‘एको गोत्रे’ याप्रमाणे ‘गोत्राद्युन्य०’ याने-
ही एकच युवापत्य प्रत्यय करण्याबद्दल नियम
केला आहे.

तर मग आतां युवापत्याला गोत्र संज्ञा
असेल तर गोत्र प्रत्ययाच्या लुकाचा जो निषेध
सांगितला आहे (४।१।८९) तो युवा
पत्य प्रत्ययाच्या लुकाविषयीही प्रोक्त होतो.

प्राप्त होत असेल तर होऊं दे. ‘यूनि लुक्’
(४।१।९०) याने त्याचा बाध करून लुक्
होईल.

असें कारण शक्य नाही. कारण फक् व
फिज् प्रत्यय जेथे असतील तेथे दोष येतो. युव-
प्रत्ययान्त शालङ्कि शब्दाहून त्याचे शिष्य या
अर्थी शैषिक अण् प्रत्यय होऊन शालङ्काः
असें रूप होतें. तसेंच युव-प्रत्ययान्त पैल

शब्दाहून त्याचे शिष्य या शैषिक अर्थी छ
प्रत्यय होऊन पैलीयाः असें रूप होतें. तेथें फक्
व फिज् या युवापत्य प्रत्ययांचा लुक् ‘फक्फिजो-
रन्यतरस्याम्’ (४।१।९१) याने विकल्पानें
होईल त्याणि त्यामुळे ते प्रत्यय एकदां तेथें
राहतील. तेव्हा युव संज्ञेनें गोत्र संज्ञेचा बाध
होतो असें येथें वचन करावयास पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको कारण तु
शब्द हा तसा नियम करील. ‘जीवति तु वंश्ये
युवा’ या युवसंज्ञा सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये जो
‘तु’ शब्द घातला आहे त्यावरून असा नियम
होतो कीं-वंशांतील पुरुष जिवंत असतांना
पौत्र वगैरेंच्या अपत्याला युव संज्ञाच होतें
म्हणजे गोत्र संज्ञा होत नाही.

आतां जर युव संज्ञा झाली असतां तेथें
गोत्र संज्ञा होत नाही तर युवापत्य अर्थी
प्रत्यय केला असतां तेथें जे गोत्र संज्ञेवर अव-
लंबून होणारे विधी इष्ट आहेत ते सिद्ध

११.—अत्रि शब्दाहून गोत्रापत्य अर्थी लुक् (४।
१।१२२) व त्याचे पुढें युवापत्य अर्थी इज् प्रत्यय झाल्या-
नंतर (४।१।९५) त्याचा जो लुक् होतो (२।४।५८)
त्याचा पुढें शैषिक प्रत्यय कर्तव्य असतांना निषेध
होऊं लागेल.

१२.—पैलादि गणामध्ये (२।४।५९) शालङ्कि
असा शब्द आहे तेथें गोत्रापत्य अर्थी इज् प्रत्यय झाला
आहे. त्यापुढें युवापत्य अर्थी केलेल्या फक् प्रत्ययाचा
‘पैलादिभ्यश्च’ याने लुक् झाल्यानंतर युवप्रत्ययान्त
शालङ्कि शब्द होतो. तसाच गोत्रापत्य अर्थी अण्

प्रत्यय (४।१।११८) केलेला पैल शब्द आहे. त्याहून
युवापत्य अर्थी केलेल्या फिज् (४।१।१५६) प्रत्ययाचा
‘पैलादिभ्यश्च’ याने लुक् झाल्यानंतर युवप्रत्ययान्त
पैल शब्द होतो. युवापत्याला गोत्र संज्ञा नसल्यामुळे
पैलादिभ्यश्च याचा ‘गोत्रेऽलुगचि’ हा निषेध होत
नाहीं. म्हणून पुढें शैषिक प्रत्यय केला असतां एकच
रूप होतें युवापत्याला गोत्र संज्ञा झाली तर आणि
त्या वेळीं ‘यूनि लुक्’ याने लुक् झाला तर फक् व फिज्
यांचा लुक् विकल्पानें होऊं लागेल हा दोष येतो.

न सिध्यन्ति । गार्ग्यायणानां समूहो गार्ग्यायणकम् । गार्ग्यायणानां किञ्चिद्गार्ग्यायणकम् । गार्ग्यायणो भक्तिरस्य गार्ग्यायणकः । गोत्राश्रयो वुञ् न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि राजन्याद् वुञ्मनुष्याच्च ज्ञापकं लौकिकं परम् ॥ ३ ॥

यद्यं वुञ्चिधौ राजन्यमनुष्ययोर्ग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो लौकिकं परं गोत्रग्रहणमिति । युवा च लोके गोत्रमित्युपचर्यते । किङ्गोत्रोऽसि माणवक । गार्ग्यायणः । किङ्गोत्रोऽसि माणवक । वात्स्यायनः ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यत औपगवेर्यून-श्चात्त्रा औपगवीयाः इजो गोत्र इत्यप्र-होणार नाहीत. गार्ग्यायणानां समूहः गार्ग्यायण-कम्, गार्ग्यायणानां किञ्चित् गार्ग्यायणकम् तसेंच गार्ग्यायणो भक्तिरस्य गार्ग्यायणकः येथें गोत्र प्रत्ययाहून सांगितलेला वुञ् प्रत्यय (४।२। ३९, ४।३। १२६, ४।३। ९९) प्राप्त होत नाही.

तर मग आतां—

राजन्य आणि मनुष्य या शब्दांहून जो वुञ् प्रत्यय (४।२।३९) सांगितला आहे त्यावरून ' अपत्य अधिकाराच्या पुढें लौकिक गोत्र ध्यावें ' अशा अर्थाचें ज्ञापन होतें; आणि युष्मत्प्रत्यय-प्रत्ययान्तापासून अपत्य अर्थाचा बोध होत असल्यामुळें त्याला गोत्र असें लोकां-मध्ये म्हटलें जातें. असें पहा कीं ' हें माणवका, तुजें गोत्र काय ? ' या प्रश्नाचें उत्तर ' मी वात्स्यायन आहे ' असें दुसरा देतो.

पण हें ज्ञापक घेतलें तर औपगवेश्चात्त्रा औपगवीयाः येथें युवापत्यार्थक औपगवि या इज्-प्रत्ययान्ताला गोत्रापत्यार्थक इज्-प्रत्यया-न्ताहून सांगितलेला अण् प्रत्यय होऊं लागेल.

त्या ज्ञापकाचा उपयोग समूह या अर्थी प्रत्यय कर्तव्य असेल तरच करावा; अन्यत

प्नोति । सामूहिकेषु ज्ञापकम् । यदि सामूहिकेषु ज्ञापकं गार्ग्यायणानां कि-चिद्गार्ग्यायणकम् गार्ग्यायणो भक्तिरस्य गार्ग्यायणकः गोत्राश्रयो वुञ् न प्राप्नोति । वुञ्चिधौ ज्ञापकम् । वुञ्चिधवावेतज्ज्ञाप-कम् । यदि वुञ्चिधौ ज्ञापकं शालङ्केर्यून-श्चात्त्राः शालङ्काः इजो गोत्र इत्यण् प्राप्नोति । अस्तु तर्ह्यविशेषण । कथमौ-पगवेर्यूनश्चात्त्रा औपगवीयाः । इजो गोत्र इत्यण् प्राप्नोति । नैष दोषः । गोत्रेणात्रेर्ब विशेषयिष्यामः । गोत्रे य इञ्चिहित इति ॥ [वृद्धस्यच पूजयाम् ४।१।१६६]

करू नये.

पण समूह या अर्थी प्रत्यय कर्तव्य अस-तांनाच या ज्ञापकाचा उपयोग करावयाचा असें असेल तर गार्ग्यायणानां किञ्चित् गार्ग्या-यणकम् तसेंच गार्ग्यायणो भक्तिरस्य गार्ग्या-यणकः येथें गोत्र-प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला वुञ् प्रत्यय होणार नाही.

असें असेल तर वुञ् प्रत्यय करण्यापुरतेंच तें ज्ञापक समजावें.

जर तें ज्ञापक वुञ् प्रत्यय करण्यापुरतेंच घेतलें तर युवापत्यवाचक जो शालङ्कि शब्द त्याहून त्याचे छाल या अर्थी गोत्रापत्य-वाचक इज्-प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला शैषिक अण् प्रत्यय होणार नाही.

तर मग तें ज्ञापक मोघमच असू दे.

पण तसें मोघम ज्ञापक घेतलें तर औपग-वेश्चात्त्राः औपगवीयाः येथें औपगवि या युवा-पत्यार्थक-प्रत्ययान्ताहून छ प्रत्ययाचा बाध करून ' इजश्च ' यानें अण् प्रत्यय होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ' गोत्र या अर्थी केलेला जो इज् प्रत्यय अशा अर्थाचें ' गोत्रे ' हें इज् प्रत्ययाचें विशेषण करतां येईल.

पहा. हें वार्तिक तसेंच सू. १६२ वा. २ हीं दोन वार्तिकां सूत्रपाठमध्ये कोणी तरी घातली आहेत.

१३-मार्गे ४।१।९० पृ. ११८ प. ८ पाहण.

१-(सू. १६६) मार्गे (४।१।१६३ वा. ३)

यूनश्च कुत्सायाम् ॥ ४।१।१६७॥]

जनपदशब्दात्क्षत्रियावश्च

॥ ४।१।१६८ ॥

क्षत्रियादेकराजात्संघप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

क्षत्रियादेकराजादिति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । संघप्रतिषेधार्थम् । संघान्मा भूत् । पञ्चालानामपत्यम् विदेहानामपत्यमिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । न ह्यन्तरेण बहुषु लुक् पञ्चाला इत्येतद्भवति । यस्तस्मादुत्पद्यते युवप्रत्ययः स स्यात् । युवप्रत्ययश्चेत्तस्य लुक्स्मिन्पञ्चाल-

भविष्यति ॥ इदं तर्हि क्षौद्रकाणामपत्यम् मालवानामपत्यमिति । अत्रापि क्षौद्रक्यः मालव्य इति नैतत्तेषां दासे वा भवति कर्मकरे वा । किं तर्हि । तेषामेव कस्मिंश्चित् । यावता तेषामेव कस्मिंश्चित्तस्मादुत्पद्यते युवप्रत्ययः स स्यात् । युवप्रत्ययश्चेत्तस्य लुक्स्मिन्पञ्चालभविष्यति ॥

अथ क्षत्रियग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् । विदेहो नाम ब्राह्मणस्तस्यापत्यं वैदेहिः ।

क्षत्रियग्रहणानर्थक्ये चोक्तम् ॥ २ ॥

(सू. १६८ वा. १) क्षत्रिय राजा जर एकच विवक्षित असेल तरच त्याहून प्रत्यय होतो असे म्हणावे.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की, क्षत्रियांचा संघ असेल तेथे त्याहून प्रत्यय न झाला पाहिजे. उदा०—पञ्चालानामपत्यम् तसेंच विदेहानामपत्यम् या अर्थी अनेक पञ्चालवाचक तसेंच अनेक विदेहवाचक अशा पञ्चाल व विदेह शब्दांहून प्रत्यय न झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण पञ्चाल शब्दाहून बहुत गोत्रापत्ये या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् झाला म्हणजेच पञ्चाल शब्दाला बहुत पञ्चाल राजे असा अर्थ येणार, त्याहून जर हा प्रत्यय होईल तर तो युवापत्य अर्थीच होईल. आणि असा युवापत्य अर्थी प्रत्यय झाला तर त्याचा लुक् (२।४।९८) होणारच. आणि पूर्वीच्या गोत्रापत्य अर्थी केलेल्या प्रत्ययाच्या लुकाचा निषेधच (४।१।८९)

होणार.

तर मग क्षौद्रकाणामपत्यम् तसेंच मालवानामपत्यम् या अर्थी अनेक क्षौद्रक व अनेक मालव या अर्थीच्या क्षौद्रक व मालव शब्दांहून हा तद्राज प्रत्यय झाला पाहिजे.

येथे देखील क्षौद्रक्य व मालव्य असें कांहीं त्यांच्या नोकरचाकराला म्हणत नाहींत; तर त्यांच्या वंशांतीलच कोणत्या तरी पुरुषाला तसें म्हणता येतें. तेव्हां त्याहून हा तद्राज प्रत्यय होईल; तो युवापत्य अर्थीच होईल; आणि युवापत्य अर्थीच झाला तर पूर्वीप्रमाणें त्या प्रत्ययाचा लुक् व गोत्र प्रत्ययाचा अलुक् होणारच.

आतां या सूत्रामध्ये क्षत्रिय शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

विदेह नांवाचा कोणी एक ब्राह्मण आहे. त्या विदेह शब्दाहून अपत्य अर्थी हञ् प्रत्यय (४।१।९५) होऊन वैदेहिः असेंच रूप होतें. तेथे हा अण् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा. २) येथे क्षत्रिय ग्रहण व्यर्थ आहे या-

१—(सू. १६७) मार्गे (४।१।१६२ वा. २) पहा.

२—(सू. १६८) देशविशेषवाचक असा शब्द ज्या देशाच्या क्षत्रिय राजाला लागू पडतो त्याहून अपत्य या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—पञ्चाल देशाच्या राजाला पञ्चाल म्हणतात. त्याचा पुत्र पञ्चाल होय.

२—एकंदरीत बहुत पञ्चाल राजे या अर्थी पञ्चाल असा शब्दच तयार होत नाहीं. आणि पञ्चाल हा जो शब्द तयार होतो तो जनपद शब्द नव्हे.

३—आणि विदेह म्हणून एक प्रकारचा देशही आहे. तेव्हां विदेह हा जनपद शब्द आहे.

किमुक्तम् । एकं तावदुक्तं बाह्यादिप्रभृ-
तिषु येषां दर्शनं गोत्रभावे लौकिके ततोऽ-
न्यत्र तेषां प्रतिषेध इति । अपरमुक्तमन-
भिधानादिति ॥

क्षत्रियसमानशब्दाज्जनपदात्तस्य

राजन्यपत्यवत् ॥ ३ ॥

क्षत्रियसमानशब्दाज्जनपदात्तस्य राज-
न्यपत्यवत्प्रत्यया भवन्तीति वक्तव्यम् ।
पञ्चालानां राजा पाञ्चालः ॥

पूरोरण्वक्तव्यः पौरवः ॥

पाण्डोर्ज्यण्वक्तव्यः । पाण्ड्यः ॥

[सात्वयेगान्धारिभ्यां च

संबंधाने सांगितलेच आहे.

ते काय सांगितले आहे ?

एक तर 'बाह्यादिप्रभृतिषु येषां दर्शनं
गोत्रभावे लौकिके ततोऽन्यत्र तेषां प्रतिषेधः'
(४।१।९६ वा. १) असे सांगितले आहे;
आणि दुसरे 'अनभिधानात्' (३।२।१ वा. ५)
असे सांगितले आहे.

(वा. ३) क्षत्रियविशेषवाचक शब्दाहून
जे हे अपत्य अर्थी अण् वगैरे तद्राजसंज्ञक
प्रत्यय सांगितले आहेत ते प्रत्यय, तोच शब्द
देशविशेषवाचक घेतला असेल तेव्हां त्याहून
'त्याचा राजा' या अर्थी होतात असे म्हणावे.
उदा० पञ्चाल देशाचा राजा या अर्थी पञ्चा-
लानां राजा पाञ्चालः असे होतें.

पूरोरण् वक्तव्यः म्हणजे देशविशेषवाचक
पूर्व शब्दाहून 'त्याचा राजा' या अर्थी अण्
प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० पौरवः.

तसेंच पाण्डोर्ज्यण् वक्तव्यः म्हणजे देश-

१—(सू. १६९) सात्वये आणि गान्धारि या
दोन्ही शब्दांचे प्रत्येकी दोन अर्थ राजविशेष आणि
देशविशेष असे आहेत. त्यांपैकी राजविशेषवाचक अशा
त्या शब्दाहून अपत्य अर्थी अण् प्रत्यय होतो. आणि
देशविशेषवाचक अशा त्या शब्दाहून त्याचा राजा
या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. व्यङ् (४।१।९७) प्रत्ययाचा हा अपवाद आहे. उदा० सात्वयेयः; गान्धारिः.

॥ ४।१।१६९ ॥]

व्यङ्मगधकलिङ्गसूरमसावण्

॥ ४।१।१७० ॥

अणो व्यङ्ग्येओ विप्रतिषेधेन ॥ १ ॥

अणो व्यङ्ग्ये ण्य इवित्येते भवन्ति
विप्रतिषेधेन । अणोऽवकाशः । आङ्गः
वाङ्गः । व्यङ्गोऽवकाशः । आम्बष्ठयः
सौवीर्यः । इहोभयं प्राप्नोति । दार्व्यः ॥
ण्यस्यावकाशः । निचक नैचक्यः । अणः
स एव । इहोभयं प्राप्नोति । नीप नैप्यः ॥
इवोऽवकाशः । आजमीढिः आजक्रन्दिः ।
अणः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । बुध

विशेषवाचक पाण्डु शब्दाहून 'त्याचा राजा'
या अर्थी अण् प्रत्यय होतो असे म्हणावे.
उदा० पाण्ड्यः.

(सू. १७० वा. १) ह्या अण् प्रत्यया-
पेक्षां पुढील तीन सूत्रांनीं क्रमाने सांगितलेले
व्यङ्, ण्य, आणि इन् हे प्रत्यय विप्रतिषेधाने
होतात. आङ्गः व वाङ्गः येथे ह्या अण्
प्रत्ययाला अवकाश आहे व आम्बष्ठयः व
सौवीर्यः येथे व्यङ् प्रत्ययाला अवकाश आहे.
पण दार्वस्यापत्यं दार्व्यः येथे दोघांची प्राप्ति
येते. तसेंच निचकस्यापत्यं नैचक्यः येथे
ण्य प्रत्ययाला अवकाश आहे; अण् प्रत्य-
याला अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे; पण
नीपस्यापत्यं नैप्यः येथे दोघांची प्राप्ति येते.
तसेंच, आजमीढिः व आजक्रन्दिः येथे इण्
प्रत्ययाला अवकाश आहे; व अण् प्रत्ययाला
अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे; पण
बुधस्यापत्यं बौधिः येथे दोघांची प्राप्ति येते.

१—(सू. १७०) दोन अच् ज्यामध्ये आहेत
असे शब्द आणि मगध कलिङ्ग व सूरमस हे शब्द
राजा या अर्थाचे घेतले तर त्याहून अपत्य अर्थी आणि
देश अर्थाचे घेतले तर त्याहून त्याचा राजा या अर्थी
अण् प्रत्यय होतो. उदा० आङ्गः, माङ्गधः, कालिङ्गः,
सौरमसः.

बौधिः ॥ व्यङ्ग्यबो भवन्ति विप्रति-
वेधेन ॥

व्यङ्गः कुरुनादिभ्यो ण्यः ॥ २ ॥

व्यङ्गः कुरुनादिभ्यो ण्यो भवति विप्र-
तिषेधेन । व्यङ्गोऽवकाशः । आवन्त्यः
कौन्त्यः । ण्यस्य स एव । नैशो नाम
अनपदस्तस्मादुभयं प्राप्नोति । ण्यो भवति
विप्रतिषेधेन । नैश्यः ॥

[वृद्धेत्कोसलाजादाव्यङ्ग]

॥ ४।१।१७१ ॥

कुरुनादिभ्यो ण्यः ॥ ४।१।१७२ ॥

सात्वावयवप्रत्ययप्रथमकलकूटाह्व-
कादिभ्यः ॥ ४।१।१७३ ॥

ते तद्राजाः ॥ ४।१।१७४]

कम्बोजाल्लुक् ॥ ४।१।१७५ ॥

कम्बोजादिभ्यो लुग्वचनं चोडाद्यर्थम्

॥ १ ॥

कम्बोजादिभ्यो लुग्वक्तव्यः । किं प्रयो-
जनम् । चोडाद्यर्थम् । चोडः कडेरः केरलः ।

[स्त्रियामवन्तिकुन्तिकुरुभ्यश्च

॥ ४।१।१७६ ॥]

अतश्च ॥ ४।१।१७७ ॥

तेषां या सर्व ठिकाणीं व्यङ्ग्यं, ण्यं व इञ्
हे प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतात.

(वा. २) पुढील सूत्राने सांगितलेल्या
व्यङ्ग्य प्रत्ययाचा त्याच्या पुढील सूत्राने सांगि-
तलेल्या ण्य प्रत्ययाने बाध होतो:-आवन्त्यः
कौन्त्यः येथे व्यङ्ग्य प्रत्ययाला अवकाश आहे;
व ण्य प्रत्ययाला अवकाश पूर्वी दाखविलाच
आहे; पण जनपदवाचक नैश शब्दाहून
दोषांची प्राप्ति येते. तेथे ण्य प्रत्यय विप्रतिषेधाने

होतो. उदा० नैशस्य राजा नैश्यः.

(सू. १७५) ह्या सूत्रामध्ये एकटा कम्बोज
शब्द उच्चारला आहे. तेथे 'कम्बोजादिभ्यः'
असे म्हणावे.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं चोड वगैरे शब्दांच्या
पुढील अञ् प्रत्ययाचा लुक् झाला पमहिजे.
उदा०- चोडः, कडेरः, केरलः, शकः, यवनः.

१-(सू. १७१) वृद्धसंज्ञक शब्द, ऋष्य इका-
रान्त शब्द आणि कोसल व अजाद हे शब्द राजवा-
चक घेतले तर त्याहून अपत्य अर्थी, आणि देशवाचक
घेतले तर त्याचा राजा या अर्थी व्यङ्ग्य प्रत्यय होतो.
उदा०-आम्बष्ठ्यः, आवन्त्यः, कौस्त्यः, आजाधः.

१-(सू. १७२) कुरु शब्द आणि नकार वर्ण आदि
असल शब्द, हे राजवाचक घेतले तर त्याहून अपत्य
अर्थी, आणि देशवाचक घेतले तर त्याहून त्याचा राजा
या अर्थी ण्य प्रत्यय होतो. उदा०-कौरव्यः, नैषध्यः.

१-(सू. १७३) सात्व देशांतील जे उदुम्बर
वगैरे पोटदेश तद्वाचक जे शब्द आणि प्रत्ययप्रथम, कल्कूट,
व अक्षमक हे शब्द याहून ते जर राजवाचक घेतले तर
अपत्य अर्थी आणि देशवाचक घेतले तर त्याचा
राजा याअर्थी इञ् प्रत्यय होतो. उदा०-औदुम्बरिः प्रात्य-
ग्रथिः, काल्कूटिः, अक्षमकिः.

१-(सू. १७४) अञ् प्रत्ययाला (४।१।१६८)

आरंभ करून इञ् (४।१।१७३) प्रत्ययापर्यंत
जे प्रत्यय त्यांना तद्राज अशी संज्ञा होते. तद्राज
संज्ञेमुळे बहुत्व-विवक्षा असताना लुक् (१।४।२)
होतो.

१-(१७५) जनपद शब्दात् (४।१।१६८
या सूत्राने कम्बोज वगैरे शब्दाहून केलेल्या अञ् प्रत्यय
याचा लुक् होतो. उदा०-कम्बोजः, चोडः.

१-(सू. १७६) अवन्ति व कुन्ति या
शब्दांच्या पुढील जो व्यङ्ग्य हा तद्राज प्रत्यय आणि
कुरु शब्दाच्या पुढील जो ण्य हा तद्राज प्रत्यय त्याचा
स्त्रीत्व-विवक्षा असताना लुक् होतो. उदा०-अवन्ती,
कुन्ती, कुरुः.

१-(सू. १७७) तद्राज संज्ञक जो 'अ'
प्रत्यय त्याचा स्त्रीत्व-विवक्षा असताना लुक् होतो. उदा०
अक्षसेनी.

इह कस्मान्न भवति । आम्बष्ठवा
सौवीर्या । अत इत्युच्यते न चैवोऽकारः ।
तदन्तविधिना प्राप्नोति ॥ अत उत्तरं पठति ।

अत इति तदन्ताग्रहणमवन्त्यादिभ्यो
लुग्वचनात् ॥ १ ॥

अत इति तदन्तस्याग्रहणम् । किं कार-
णम् । अवन्त्यादिभ्यो लुग्वचनात् । यद-
यमवन्त्यादिभ्यो लुक् शास्ति तज्ज्ञापयत्या-
चार्यो नात्र तदन्तविधिर्भवतीति ॥

पश्वादिभ्यो लुग्वक्तव्यः । पशूः रक्षाः
असुरी ।

यौधेयादिप्रतिषेधो ज्ञापकः पश्वादिभ्यः
॥ २ ॥

यदयं न प्राच्यभर्गादियौधेयादिभ्यः
[४. १. १७८] इति प्रतिषेधं शास्ति
तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवति पश्वादिभ्यो
लुगिति ॥

[न प्राच्यभर्गादियौधेयादिभ्यः
॥ ४. १. १७८ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्या-
करणमहाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमे
पादे चतुर्थमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

(सू. १७७) आम्बष्ठवा व सौवीर्या येथें
ज्यङ् प्रत्ययाचा (४।१।१७१) ह्या प्रस्तुत
सूत्रानें लुक् कां होत नाही ?

सूत्रामध्ये अतः असें म्हटलें आहे. आणि
येथें तर अ एवढाच प्रत्यय नाही; तर य
प्रत्यय आहे.

पण तदन्तविधि (१।१।७२) होऊन
अकारान्ताचा लुक् प्राप्त होतो ना ?

हें मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात—

(वा. १) सूत्रामध्ये अतः या शब्दानें
अकारान्ताचें ग्रहण करावयाचें नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं पूर्व सूत्रानें अवन्ति वगैरे
शब्दांच्या पुढील अकारान्त प्रत्ययाचा जो
आचार्यांनी लुक् सांगितला आहे त्यावरून
त्यांनी असें सुचविलें आहे कीं अतश्च या

सूत्रामध्ये तदन्तविधि होत नाही.

पश्वादिभ्यो लुग्वक्तव्यः म्हणजे पशू वगैरे जे
पश्वादि गणांतील शब्द त्यांच्या पुढील तद्राज-
संज्ञक अण् प्रत्ययाचा (५।३।११७) लुक्
होतो असें म्हणावें. उदा-पशूः, रक्षाः, असुरी.

(वा. २) यौधेयादि गणांतील शब्दांच्या
पुढील तद्राज-संज्ञक अण् प्रत्ययाच्या (५।३।-
११७) लुकाचा जो 'न प्राच्यभर्गादियौधे-
यादिभ्यः' या पुढील सूत्रानें आचार्यांनी
निषेध केला आहे, त्यावरून त्यांनीं असें सुच
विलें आहे कीं पशू वगैरे शब्दांच्या पुढील
स्वार्थिक तद्राज प्रत्ययाचाही यानें लुक् होतो.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या
व्याकरणमहाभाष्याच्या चवथ्या अध्यायाच्या
पहिल्या पादांतील चवथें आन्हिक समाप्त झालें
व पादही समाप्त झाला.

३ ह्या अपत्यप्रत्यय प्रकरणांत तद्राज प्रत्यय
(४।१।१६८) आहेत, आणि स्वाधिकप्रत्यय
प्रकरणांत तद्राज प्रत्यय (५।३।११२) आहेत.
तसेंज तद्राज प्रत्ययाचा लुक्ही (४।१।१७४) ह्या
अपत्यप्रत्यय प्रकरणांत सांगितला आहे; आणि दुसऱ्या
अध्यायांतही (२।४।६२) सांगितला आहे. तेव्हां तो
लुक् दोन्ही ठिकाणांच्या तद्राज प्रत्ययांचा होईल. परंतु
ह्या अपत्यप्रत्यय प्रकरणांत सांगितलेला लुक् ह्या प्रक-

करणांतील जे तद्राज प्रत्यय त्याचाच होईल म्हणून हें
वचन केले आहे.

१—(सू. १७८) पूर्वेकडील देशांचे वाचक शब्द,
भर्गादि गणांतील शब्द आणि यौधेयादि गणांतील
शब्द यांच्या पुढील तद्राज प्रत्ययाचा लुक् होत
नाहीं. उदा०—पाञ्चाली, भार्गी, यौधेया.

अ. ४ पा. १ आ. ४ समाप्त. पाद १ समाप्त.

तेन रक्तं रागात् ॥ ४ । २ । १ ॥

रागादिति किमर्थम् । देवदत्तेन रक्तं वज्रम् ।

रक्तादीनामर्थाभिधाने प्रत्ययविधाना-
दुपाध्यानर्थक्यम् ॥ १ ॥

रक्तादीनामर्थाभिधाने प्रत्ययविधाना-
दुपाधिग्रहणमनर्थकम् । न ह्यरागादुत्पद्य-
मानेन प्रत्ययेनार्थस्याभिधानं स्यात् । अन-
भिधानात्तत् उत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

लोकक्षारोचनाद्वक् ॥ ४ । २ । २ ॥

ठक्प्रकरणे शकलकर्मभाष्यामुप-
संख्यानम् ॥ १ ॥

ठक्प्रकरणे शकलकर्मभाष्यामुपसंख्यानं

कर्तव्यम् । शाकलिकम् कार्दमिकम् ॥

नील्या अन् ॥ २ ॥

नित्या अन्वक्तव्यः । नील्या रक्तं
नीलम् ॥

पीतात्कन् ॥ ३ ॥

पीतात्कन्वक्तव्यः । पीतेन रक्तं पीत-
कम् ॥ पीतकशब्दो वा प्रकृत्यन्तरं तस्मा-
त्तुल्यवक्तव्यः ॥

हरिद्रामहारजनाभ्यामञ् ॥ ४ ॥

हरिद्रामहारजनाभ्यामन्वक्तव्यः । हरि-
द्रम् माहारजनम् ॥

रागादित्युच्यते तत्रेदं न तिष्ठति
हारिद्रौ कुक्कुटस्य पादौ काषायौ गर्दभस्य

(सू. १) येयं रागात् असे कशाकारितां
म्हटलें आहे ?

देवदत्तेन रक्तं वज्रम् या ठिकाणी देवदत्त
या कार्यकर्त्याहून 'तेन रक्तम्' या अर्थी
प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा. १) रक्त वगैरे अर्थावें अभिधान
होत असेल तेथें त्या अर्थी प्रत्यय सांगितला
असल्यामुळे अमुक प्रकारच्या शब्दाहून प्रत्यय
होतो असे विशेष निमित्त सांगणें व्यर्थ आहे.
कारण, रंगवाचक शब्दांशिवाय इतर शब्दांहून
उत्पन्न झालेल्या प्रत्ययानें त्या अर्थाचे प्रति-
पादन होत नाहीं. तेव्हां अर्थातच अनभिधा-
नास्तव इतर शब्दांहून प्रत्यय होणारच नाहीं.

(सू. २ वा. १) या ठक् प्रत्ययाच्या
प्रकरणांमध्ये शकल व कर्म या शब्दांहून 'तेन
रक्तम्' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो असे म्हणावें.
उदा० शाकलिकम्, कार्दमिकम्.

१-(सू. १) रंगवाचक शब्दाहून 'त्यानें रंगविलेला'
या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०-कषायेण रक्तं वज्रं
काषायम्.

१-(सू. २) लाक्षा आणि रोचना या शब्दांहून
'तेन रक्तम्' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा० लाक्षि-

(वा. २) नीली शब्दाहून 'तेन रक्तम्'
या अर्थी अन् प्रत्यय होतो असे म्हणावें.
उदा० नील्या रक्तम् नीलम्.

(वा. ३) पीत शब्दाहून 'तेन रक्तम्'
या अर्थी कन् प्रत्यय होतो असे म्हणावें.
उदा० पीतेन रक्तं पीतकम्. अथवा पीत
या अर्थीच पीतक असा स्वतंत्र शब्द आहे.
त्याहून 'तेन रक्तम्' या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा
लुक् सांगावा.

हरिद्रा आणि महारजन या शब्दांहून 'तेन
रक्तम्' या अर्थी अञ् प्रत्यय होतो असे
म्हणावें. उदा० हरिद्रया रक्तं हरिद्रम्,
महारजनेन रक्तं माहारजनम्.

पण येयं रागात् असे म्हटलें आहे. तेव्हां
'हारिद्रौ कुक्कुटस्य पादौ', 'काषायौ गर्दभस्य
कर्णौ' हीं उदाहरणें साधत नाहींत.

सारलेखणांमुळे असे प्रयोग झाले आहेत.

कम्, रौचनिकम्.

२-कारण, कौबड्याचे पाय पिवळे असले तरी ते
कांहीं हज्जरीनें रंगविलेले नसतात. तसेंच गाढवाचे
कान हे तांबडसर असले तरी ते कांहीं त्या रंगाचे
रंगविलेले नसतात.

कर्णाविति । उपमानात्सिद्धम् । हारि-
द्राविष हारिद्रौ काषायाविव काषायौ ॥
नक्षत्रेण युक्तः कालः ॥ ४।२।३॥

अयुक्तोऽयं निर्देशः । योगो हि नाम
भवति ययोः संनिकर्षविप्रकर्षौ स्तो न च
कालनक्षत्रयोः संनिकर्षविप्रकर्षौ स्तो नित्ये
हि कालनक्षत्रे । कथं तर्हि निर्देशः
कर्तव्यः ।

नक्षत्रेण चन्द्रमसो योगात्तद्युक्तात्
काले प्रत्ययविधानम् ॥ १ ॥

नक्षत्रेण चन्द्रमसो योगात्तद्युक्तात्काले
प्रत्ययो भवतीति वक्तव्यम् । पुण्येण युक्तः

पुण्ययुक्तः पुण्ययुक्तश्चन्द्रमाः अस्मिन्काले ।
पौषमहः । पौषी रात्रिः ॥

तत्रोत्तरपदलोपः ॥ २ ॥

तत्रैवं सत्युत्तरपदलोपो वक्तव्यः । पुण्य-
युक्तशब्दाद्धि प्रत्ययो विधीयते ॥

लिङ्गवचनानुपपत्तिश्च ॥ ३ ॥

लिङ्गवचनयोश्चानुपपत्तिः । चन्द्रमसो
यलिङ्गं वचनं च तद्युक्तवद्भावेन प्राप्नोति ॥

कालयोगात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

अस्तु नक्षत्रेण युक्तः काल इत्येव ॥

ननु चोक्तमयुक्तोऽयं निर्देशो योगो हि
नाम भवति ययोः संनिकर्षविप्रकर्षौ स्तो

हळदीने रंगविलेल्या पदार्थासारखे ते पाय
असल्यामुळे त्यांना हारिद्र असे गौण रीतीने
म्हटले आहे. तसेच गर्दभाचे कान हे कषायाने
रंगविलेल्या पदार्थासारखे असल्यामुळे त्यांना
काषाय असे गौण रीतीने म्हटले आहे.

(सू. ३) हा निर्देश बरोबर दिसत नाही.
कारण, जे दोन पदार्थ जवळही असतात
आणि दूरही होतात त्यांमध्ये एकाचा दुसऱ्याशी
योग झाला असे म्हणता येते. आणि काल व
नक्षत्र हे दोन पदार्थ एकमेकांच्या जवळ आले
किंवा दूर झाले असे काहीच म्हणता येत
नाहीं. कारण काल व नक्षत्र ह्या दोन्ही पदा-
र्थांची एक प्रकारची कायमचीच स्थिति आहे.

तर मग येथे कसे बरे म्हटले पाहिजे ?

(वा. १) नक्षत्राशी चंद्राचा योग होतो.
तेव्हा नक्षत्राने युक्त चंद्र या अर्थाच्या शब्दां-
हून त्याने युक्त काल या अर्थी प्रत्यय होतो
असे म्हटले पाहिजे. पुण्य नक्षत्राने जो

युक्त तो पुण्ययुक्त होय. तसा 'पुण्य चंद्र ज्या
वेळी असतो' या अर्थी पौषम् अहः, पौषी
रात्रिः असे प्रयोग होतात.

(वा. २) तेव्हा 'पुण्ययुक्त' या शब्दा-
हून प्रत्यय होतो म्हणून त्यांतील उत्तरपदाचा
म्हणजे युक्त शब्दाचा लोप होतो असे म्हटले
पाहिजे

(वा. ३) शिवाय लिंग आणि वचन ही
जुळत नाहीत. चंद्राचे जे लिंग तसेच वचन ते
युक्तवद्भावाने प्राप्त होते.

(वा. ४) 'नक्षत्रेण युक्तः कालः' असा
जो मूळ सूत्रकारांनी निर्देश केला आहे तोच
असू दे.

पण हा निर्देश बरोबर दिसत नाही. कारण
'जे दोन पदार्थ जवळही असतात व दूरही
होतात त्यांमध्ये एकाचा दुसऱ्याशी योग
झाला असे म्हणता येते; आणि काल व नक्षत्र
हे दोन्ही पदार्थ एकमेकांच्या जवळ आले

१—(सू. ३) नक्षत्रवाचक शब्दाहून 'त्याने युक्त'
या अर्थी अणु प्रत्यय होतो, परंतु जो युक्त तो कालच
असला पाहिजे. उदा ० पुण्येण युक्तं दिनं पौषम्.

२—नक्षत्रवाचक मघा शब्दाहून त्याने युक्त
काल या अर्थी केलेल्या अणु प्रत्ययाचा पुढील सूत्राने

लुप् झाल्यानंतर मघा शब्दाचे स्त्रीलिंग व बहुवचन
कायम राहतात (१।२।५१). अथ मघाः असा प्रयोग
होतो. आतां जर मघा नक्षत्राने युक्त चन्द्र या अर्थाच्या
मघायुक्त शब्दाहून केलेल्या प्रत्ययाचा लुप् झाला तर
मघायुक्त या शब्दाचे पुल्लिंग आणि एकवचन हीं
कायम राहू लागतील.

न च कालनक्षत्रयोः संनिकर्षविप्रकर्षौ स्तो
नित्ये हि कालनक्षत्रे इति । नैष दोषः ।
पुण्यसमीपगते चन्द्रमसि पुण्यशब्दो वर्तते
तेन तत्संज्ञकेन कालो विशेष्यते ॥

तथा च संप्रत्ययः ॥ ५ ॥

एवं च कृत्वा लोके संप्रत्ययो भवति ।
पुण्यसमीपगते चन्द्रमसि वक्तारो भवन्ति
पुण्येणाद्य मघाभिरद्येति ॥

लुब्धविशेषे ॥ ४ । २ । ४ ॥

इह कस्माच्च भवति । पौषी रात्रिः ।
पौषमहः । अविशेष इत्युच्यते विशेषश्चात्र

गम्यते । रात्रिरित्युक्तेऽहर्नेति गम्यते ।
अहरित्युक्ते रात्रिर्नेति गम्यते ॥ इहापि
तर्हि न प्राप्नोति । अद्य पुण्य इति ।
अत्रापि हि विशेषो गम्यते । अद्येत्युक्ते न
ह्यो न भव इति ॥ यद्यप्यत्र विशेषो गम्यते
ऽविशेषोऽपि गम्यते । अद्येत्युक्ते न ज्ञायते
रात्रौ वा दिवा वेति । यतोऽविशेषस्त-
दाश्रयो लुब्धविष्यति ॥ इहापि तर्हि
यद्यपि विशेषो गम्यते ऽविशेषोऽपि तु
गम्यते । रात्रिरित्युक्ते न ज्ञायते कदेति ।
यतोऽविशेषस्तदाश्रयो लुप्प्राप्नोति ॥ एवं

किंवा दूर झाले असें कांहींच म्हणतां येत
नाहीं; कारण काल व नक्षत्र या दोन्ही पदार्थांची
स्थिति कायमची एक प्रकारचीच आहे' असें
मागे म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण पुण्य नक्षत्राच्या
जवळ असलेला चंद्र असा येथें पुण्य शब्दाचा
अर्थ आहे^३. तेव्हां पुण्य वगैरे शब्दाचा हा
जो अर्थ त्या अर्थानें युक्त काल असें कालाला
विशेषण देतां येतें.

(बा. ५) आणि तसाच लोकांमध्ये बोध
होतो. पुण्य नक्षत्राच्या जवळ चंद्र असतांनाच
लोक असें बोलतात कीं आज पुण्याशीं योग
आहे, आज मघाशीं योग आहे.

(सू. ४) ' पुण्येन युक्ता पौषी रात्रिः '
तसेंच ' पुण्येन युक्तं पौषमहः ' येथें ह्या सूत्रानें
लुप् कां होत नाही !

सूत्रकारांनीं येथें अविशेषे असें म्हटलें आहे
ना ? आणि येथें तर कालाचा विशेष गम्यमान
होत आहे. रात्र म्हटली म्हणजे दिवस नव्हे
आणि दिवस म्हटला म्हणजे रात्र नव्हे असें

मनांत येतें.

असें असेल तर ' अद्य पुण्यः ' येथेंही
लुप् होणार नाही. कारण येथेंही आज असें
म्हटलें म्हणजे ' काल नव्हे व उद्यां नव्हे '
असा विशेष मनांत येतोच.

येथें जरी विशेष मनांत येतो तरी दुसऱ्या
दृष्टीनें अविशेषही मनांत येतोच. तो असा कीं
आज असें म्हटलें असतां ' दिवसां किंवा
रात्रीं ' असा कांहींच विशेष समजत नाही.
तेव्हा तो अविशेष घेऊन त्यामुळे येथें लुप्
होईल.

तर मग आतां ' पौषी रात्रिः ' येथेंही
विशेष जरी मनांत येतो तरी दुसऱ्या दृष्टीनें
अविशेषही मनांत येतोच. तो असा कीं—
रात्रीं असें म्हटलें कीं आवशीं किंवा मध्य-
रात्रीं अथवा पहाटे असा कांहीं विशेष मनांत
येत नाही. तसेंच दिवसां असें म्हटलें कीं
सकाळीं, दुपारी किंवा संध्याकाळीं असा विशेष
कांहींच समजत नाही. तेव्हां तो अविशेष
घेऊन तेथेंही लुप् होऊं लागेल.

१—ज्या नक्षत्राचक शब्दाहून येथें प्रत्यय होतो
त्या शब्दाचा ' त्या नक्षत्रानें युक्त चन्द्र ' असा अर्थ
पौष रीतीनें घेतला जातो. आणि पक्षाचा शब्दाचा
पौष रीतीनें दुसरा अर्थ घेतला तरी त्या शब्दाचें
मूळचें किंवा व वचन हीं कायम असतात.

१—(सू. ४) पृथ्वीसूत्रानें सांगितलेल्या प्रत्ययाचा
लुप् होतो. परंतु प्रत्येक नक्षत्राचा चन्द्राशीं योग सुमारां
साठ घटका असतो तसाच तो मोघम दाखवावयाचा
असला पाहिजे. त्या साठ घटका कालाच्या पोटबिर्मा-
णाची प्रतीति नसली पाहिजे. उदा०—अद्य पुण्यः.

तर्हि नक्षत्रेण युक्तः कालः (२) इत्यनु-
वर्तते । नक्षत्रेण युक्तस्य कालस्याविशेषः ।
कः पुनः कालो नक्षत्रेण युज्यते । अहो-
रात्रः ॥

संज्ञायां श्रवणाश्वत्थाभ्याम्

॥ ४ । २ । ५ ॥

इह कस्मान्न युक्तवद्भावो भवति ।
श्रवणा रात्रिः । निपातनादेतत्सिद्धम् ।
किं निपातनम् । विभाषा फाल्गुनीश्रवणा-
कार्तिकीचैत्रीभ्यः [४. २. २३] इति ॥

[द्वंद्वच्छः ॥ ४ । २ । ६ ॥]

दृष्टं साम ४ । २ । ७ ॥

दृष्टं साम कलेर्दृक् ॥ १ ॥

दृष्टं सामेत्यत्र कलेर्दृक्त्वव्यः । कलिना
दृष्टं साम कालेयं साम गीयते ॥

अपर आह । सर्वत्राग्निकलिभ्यां दृक् ।
सर्वत्राग्निकलिभ्यां दृक्त्वव्यः । अग्निना
दृष्टं सामाग्रेयम् । अग्नौ भवमाग्रेयम् ।
अग्रेरागतमाग्रेयम् । अग्नेः स्वमाग्रेयम् ।
अग्निर्देवतास्याग्रेयः । कलिना दृष्टं साम
कालेयम् । कलेरागतं कालेयम् । कलौ
भवं कालेयम् । कलेः स्वं कालेयम् । कलि-
र्देवतास्य कालेयश्चरुः ॥

दृष्टे सामानि जाते चाप्यण् डिद् द्विर्वा
विधीयते ।

दृष्टे सामानि जाते चाप्यण् डिद् द्विर्वा

तर मग 'नक्षत्रेण युक्तः कालः' अशी येथें
अनुवृत्ति येत आहे. तेव्हां नक्षत्रानें युक्त जो
काल त्यांतील विशेष मनांत न आला पाहिजे
असें समजावें.

पण केवढा बरें काल नक्षत्रानें युक्त होऊं
शकतो ?

अहोरात्र म्हणजे साठ घटिका होऊं शकतो.

(सू. ५) श्रवणा रात्रिः येथें युक्तवद्भाव
(१२।५१) कां होत नाही ?

निपातनामुळे हें सिद्ध होत आहे.

तें निपातन कोणतें ?

विभाषा फाल्गुनीश्रवणाकार्तिकीचैत्रीभ्यः
(४।२।२३) येथें श्रवणा असें उच्चारलें
आहे तें निपातन होय.

(सू. ७ वा. १) कलि शब्दाहून 'त्यानें
दृष्ट साम' या अर्थी दृक् प्रत्यय होतो ' असें
म्हणावें. उदा.—कलिना दृष्टं कालेयं साम.

१—(सू. ५) श्रवण आणि अश्वत्थ या शब्दांच्या
पुढील ' त्यानें युक्त काल ' या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा
पक्षंदरीत तो शब्द संज्ञा असेल तर ऊर् होतो,
उदा०—श्रवणा रात्रिः, अश्वत्थो मुहूर्तः.

१—(सू. ६) नक्षत्रवाचक शब्दांच्या द्वंद्वानें
' त्यानें युक्त काल ' या अर्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०

कालेय असें एक प्रकारच्या सामाला म्हणतात.
दुसरा कोणी वैयाकरण येथें ' सर्वत्राग्निकलिभ्यां
दृक् ' असें म्हणतो. त्याचा अर्थः—अग्नि व कलि
या दोन शब्दांहून प्राद्वीव्यतीय सर्वच अर्थी दृक्
प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा.—अग्निना
दृष्टमाग्रेयम्, अग्नौ भवमाग्रेयम्, अग्नेः आग-
तम् आग्रेयम्, अग्नेः स्वम् आग्रेयम्, अग्निर्देवता
अस्य आग्रेयः. तसेंच कलिना दृष्टं साम काले-
यम्, कलेः आगतम् कालेयम्, कलौ भवम्
कालेयम्, कलेः स्वम् कालेयम्, कलिर्देवता
अस्य कालेयश्चरुः.

(श्लो. १) 'दृष्टं साम' या अर्थी सांगित-
लेला, आणि 'तत्र जातः' या अर्थी प्रथमतः
सांगून दुसऱ्यानदां सांगितलेला जो अण् प्रत्यय
तो विकल्पानें डिद् होतो असें म्हणावें.
उदा.—उशनस् शब्दाहून त्यानें दृष्ट साम या
अर्थी अण् प्रत्यय केल्यानंतर औशनैम्, व

राधानुराधीया रात्रिः, तिष्यपुनर्वसुवोयमहः.

१—(सू. ७) प्रातिपदिकाहून ' त्यानें दृष्ट ' या
अर्थी अण् प्रत्यय होतो, परंतु जे दृष्ट तें सामच
असलें पाहिजे. उदा० वसिष्ठेन दृष्ट वासिष्ठं साम.

२—जिह्वा झाला त्या वेळीं विसंशक (११।६४)
सागाचा जोप (६।४।१४३) होतो.

वक्तव्यः । उशनसा दृष्टं साम औशनसम्
औशनम् । शतभिषजि जातः शतभिषजः
शतभिषः ॥

तीयादीकम्

तीयादीकवक्तव्यः । द्वैतीयिकः तार्तीयिकः ॥

न विद्यायाः

विद्याया न भवतीति वक्तव्यम् ।
द्वितीया विद्या तृतीया विद्येत्येव ॥

गोत्रादङ्गवदिष्यते ॥

औपगवकम् ॥

दृष्टे सामानि जाते चाप्यण् डिद् द्विर्वा
विधीयते ।

तीयादीकम् विद्याया गोत्रादङ्ग-
वदिष्यते ।

['कलेर्दृक् ॥ ४ । २ । ८ ॥]

वामदेवाङ्गवदिष्यते

॥ ४ २ । ९ ॥

किमर्थो ङकारः । द्वितीति लोपो यथा
स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । यस्येति
लोपेनाप्येतत्सिद्धम् ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति
यद्ययतौ द्वितौ करोति तच्चापयत्याचार्यो
भवत एते परिभाषे अननुबन्धकग्रहणे न
सानुबन्धकस्य तदनुबन्धकग्रहणे नातदनु-
बन्धकस्य ग्रहणमिति । किमेतस्य ज्ञापने
प्रयोजनम् । अवामदेव्यमित्येतत्सिद्धं भवति ॥

औशनसम् अशीं दोन रूपे होतात. तसैच, शत-
भिषज् शब्दाहून त्या नक्षत्रावर झालेला या
अर्थी अण् प्रत्यय (४।३।२५) केल्यानंतर
शतभिषः शतभिषजः अशीं दोन रूपे होतात.

तीय-प्रत्ययान्ताहून स्वार्थी ईकक् प्रत्यय
होतो असे म्हणावे. उदा० — द्वैतीयिकः, तार्तीयिकः.
विद्या हा अर्थ असेल तर हा ईकक् प्रत्यय
होत नाही असे म्हणावे. तेव्हां द्वितीया विद्या,
तृतीया विद्या अशींच रूपे होतात.

अपत्य-प्रत्ययान्ताहून अङ्क (४।३।१२७)
अर्थी जे प्रत्यय होतात तेच प्रत्यय त्या शब्दा-
हून ' दृष्टं साम ' या अर्थी होतात. उदा० —
औपगवकम्, कापटवम्.

(सू. ९) येथे ङ्यत् आणि ङ्य या प्रत्ययांना
ङ्कार अनुबंध कशाकरिता जोडला आहे ?

ङ्कार इत्संज्ञक प्रत्यय पुढे अमतांना टेः
(६।४।१४३) या सूत्राने सांगितलेला टि-

लोप. झाला पाहिजे म्हणून.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
यस्येति च (६।४।१४८) या सूत्राने लोप
झाला तरी हे सिद्ध होत आहे.

तर मग असे असतांही ज्याअर्थी येथे
आचार्यांनी या प्रत्ययांना ङ्कार अनुबंध जोडला
आहे त्याअर्थी त्यांनी असे सुचविले आहे कीं
सूत्रामध्ये अनुबंधरहिताचे ग्रहण केले असेल तर
तेथे अनुबंधसहिताचे ग्रहण करूं नये; आणि
सूत्रामध्ये कोणत्याही शब्दाचे एक अनुबंध लावून
ग्रहण केले असेल तर तेथे तो अनुबंध असून
दुसरा अनुबंध ज्याला असेल त्याचे ग्रहण करूं
नये. अशा रीतीने ह्या दोन परिभाषा येथे
ज्ञापित होतात.

ह्या ज्ञापित केलेल्या परिभाषांचा उपयोग
काय ?

उपयोग असा कीं ' अवामदेव्यम् ' या

१—तत्र जातः (४।३।२५) याने प्रथमतः अण्
प्रत्यय सांगितलाच आहे. परंतु कालाट्ठम् (४।३।११)
याने बाध होतो. म्हणून संधिवेला (४।३।१६)
या सूत्राने पुनः जो अण् प्रत्यय सांगितला आहे तो
शतभिषः येथे झाला आहे

१—(सू. ८) पूर्व सूत्रावरील वार्तिक १ पहा.
ते वार्तिक येथे सूत्र-पाठामध्ये घातले आहे.

१—(सू. ९) वामदेव शब्दाहून ' त्याने दृष्ट
साम ' या अर्थी ङ्यत् आणि ङ्य असे प्रत्यय होतात.
उदा०—वामदेवेन दृष्टं साम वामदेव्यम्. ङ्यत् प्रत्यय
केला म्हणजे प्रत्ययांतील आकार स्वरित
(६।१।१८५) होतो. आणि ङ्य प्रत्यय केला म्हणजे
वामदेव्यम् हे पद अन्तोदात्त होतें.

सिद्धे यस्येति छोपेन किमर्थं ययतौ द्वितौ ।
ग्रहणं मा तदर्थं भूदामदेव्यस्य नञ्स्वरे ॥

परिवृतो रथः ॥ ४ । २ । १० ॥

परिवृतो रथ इति तदेकान्तग्रहणम् ॥ १॥

परिवृतो रथ इत्यत्र तदेकान्तग्रहणं
कर्तव्यम् । येन परिवृतो रथो रथैकान्त-
श्चेत्स भवतीति वक्तव्यम् । इह मा
भूत् । पुत्रैः परिवृतो रथः । छात्रैः परि-
वृतो रथ इति । तत्तर्हि वक्तव्यम् । न
वक्तव्यम् । कस्मान्न भवति पुत्रैः परिवृतो
रथः छात्रैः परिवृतो रथ इति । अनाभि-
धानात् ॥

नञ्-तत्पुरुषामर्थे उत्तरपदाचा अन्त उदात्त
(६।२।१५६) न होतां पूर्व पदाला प्रकृति-
स्वर (६।२।२) सिद्धं होतो.

(सू. १० वा. १.) 'परिवृतो रथः' या सूत्रामध्ये
तदेकान्तं ग्रहणं करावे. म्हणजे ज्या पदार्थाने रथ
वेष्टित होतो तो पदार्थ रथापैकीच एक भाग
आहे अशी प्रतीति होत असेल तरच प्रत्यय
होतो असें म्हणावे. कारण, पुत्रैः परिवृतो रथः,
तसेंच छात्रैः परिवृतो रथः येथे प्रत्यय न
झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

पण तसें म्हटलें नाही तर पुत्रैः परिवृतो रथः,
छात्रैः परिवृतो रथः येथे प्रत्यय कां होत नाही ?

१—(सू. १०) प्रतिपादकाहून 'त्याने वेष्टित'
या अर्थी अण् प्रत्यय होतो, पण तो वेष्टित पदार्थ रथच
असला पाहिजे. उदा० वस्त्रैः परिवृतो वास्तो रथः.

२— पुत्र, छात्र वगैरे शब्दाहून 'त्याने वेष्टित रथ'
या अर्थी अण् प्रत्यय केला असता त्या शब्दापासून
त्या अर्थाची प्रतीती होत नाही.

१—(सू. ११) पाण्डुकम्बल शब्दाहून 'त्याने
वेष्टित रथ' या अर्थी इण् प्रत्यय होतो. उदा० पाण्डु-
कम्बलेन परिवृतः पाण्डुकम्बली रथः.

१—(सू. १२) द्वैप आणि वैयात्र या शब्दाहून

पाण्डुकम्बलादिभिः ॥ ४।२।११॥

अयं योगः शक्योऽवक्तुम् । कथं पाण्डु-
कम्बली पाण्डुकम्बालिनौ पाण्डुकम्बलिन
इति ॥ इति नैतन्मत्वर्थीयेन सिद्धम् ।
पाण्डुकम्बलोऽस्यास्तीति पाण्डुकम्बली ॥

[द्वैपवैयात्रादञ् ॥ ४।२।१२॥]

कौमारापूर्ववचने ॥ ४।२।१३॥

कौमारापूर्ववचन इत्युभयतः

स्त्रिया अपूर्वत्वे ॥ १ ॥

कौमारापूर्ववचन इत्यत्रोभयतः स्त्रिया
अपूर्वत्व इति वक्तव्यम् । अपूर्वपतिं कुमारी-
मुपपन्नः कौमारो भर्ता । कुमार्यपूर्वपतिः

अनभिधानास्तत्र तेथे होत नाही.

(सू. ११) हे सूत्र केले नाही ती चालेल.

पण सूत्र केले नाही तर पाण्डुकम्बली पाण्डु-
कम्बालिनौ पाण्डुकम्बलिनः हीं रूपे कशी बरे
साधतील ?

पाण्डुकम्बल शब्दाहून ' तो ज्याचा आहे '
या अर्थी मत्वर्थीय इण् प्रत्यय (५।२।११५)
केला म्हणजे साधतील

(सू. १३ वा. १) कुमारी शब्दाहून 'तीप्रत प्राप्त
झालेला पति' या अर्थी आणि स्वार्थी अण् प्रत्यय
होतो पण त्या दोन्ही ठिकाणी त्या स्त्रीचेच अपू-
र्वत्व गम्यमान असलें पाहिजे. उदा० जिला पूर्वी
पति नव्हता अशा कुमारीप्रत प्राप्त झालेला
भर्ता तो कौमार होय. आणि जिला पूर्वी पति

'त्याने वेष्टित रथ' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०
द्वैपेन परिवृतः द्वैपः रथः. द्वैप म्हणजे हत्तीचे कातडे.
वैयात्र म्हणजे बाघाचे कातडे.

१—(सू. १३) कुमारी शब्दाहून तिला 'प्राप्त
झालेला पति' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. परंतु अपू-
र्वोक्ति असली पाहिजे. म्हणजे त्या कुमारीला 'हाच पति
प्रथम मिळालेला आहे' असा अर्थ असला पाहिजे. उदा०
अपूर्वपतिं कुमारीमुपपन्नः कौमारः पतिः. शिवाय
तशाच प्रकारची कुमारी विविक्षित असेल तर त्या-
कुमारी शब्दाहून स्वार्थी अण् प्रत्यय याच सञ्ज्ञाने
होतो. उदा०-कौमारी भार्या.

पतिमुपपन्ना कौमारी भार्या ॥

कौमारापूर्ववचने कुमार्या अण्वधीयते ।
अपूर्वत्वं यदा तस्याः कुमार्या भवतीति वा ॥

अथवा कुमार्या भवः कौमारः ॥ यद्येवं
कौमारी भार्येति न सिध्यति ।

पुंयोगात्स्व्यभिधानम् ॥ २ ॥

पुंयोगात् स्व्यभिधानं भविष्यति । कौ-
मारस्य भार्या कौमारीति ॥

[तत्रोद्धृतममत्रेभ्यः ॥ ४।२।१४ ॥

स्थण्डिलाच्छायितारि व्रते

नसुन प्रथमतः च पति मिळाला आहे अशी भार्या
कौमारी होय.

(श्लो. १) कुमारीचें अपूर्वत्व गम्यमान
असतांना ' कौमारापूर्ववचने ' या सूत्रानें
कुमारी शब्दाहून अण् प्रत्यय सांगितलेला आहे.

अथवा हें सूत्र कळू नये. तर कुमार्या भवति
अशा अर्थाची विवक्षा असतांना कुमारी
शब्दाहून ' तिचे ठिकाणी पतित्वानें असलेला ' या
अर्थी ' तत्त भवः ' (४।३।५३) यानें

१ (सू. १४) — पात्रवाचक शब्दाहून ' त्यात
काहून ठेवलेला ' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०
शरावे उद्धतः शारावः ओदनः.

१— (सू. १५) स्थण्डिल शब्दाहून ' त्याचे
ठिकाणी व्रतासुद्धें शयन करणारा ' या अर्थी अण्
प्रत्यय हातो. उदा० स्थण्डिले शयितुं व्रतमस्य स्थण्डिलः
मिक्षुः.

१— (सू. १६) प्रतिपादकाहून ' त्या ठिकाणी
संस्कार केलेले ' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. परंतु तो
संस्कार केलेला पदार्थ खाण्यापेकी असला पाहिजे. उदा०
आष्टि संस्कृताः आष्टाः अपूपाः.

१— (सू. १७) शूल आणि उखा या शब्दाहून
' त्या ठिकाणी संस्कार केलेले ' या अर्थी यत् प्रत्यय
होतो. उदा० शूले संस्कृतं शूल्यं मांसम्, उखायां
संस्कृतम् उख्यम्.

४।२।१५ ॥

संस्कृतं भक्षाः ॥ ४।२।१६ ॥

शूलोखाद्यत् ॥ ४।२।१७ ॥

दध्नष्टक् ॥ ४।२।१८ ॥

उदश्वितोन्यतरस्याम् ॥ ४।२।१९ ॥

क्षीरांड्वि ॥ ४।२।२० ॥]

सास्मिन्पौर्णमासीति ॥ ४।२।२१ ॥

सास्मिन्पौर्णमासीति संज्ञाग्रहणम् ॥ १ ॥

सास्मिन्पौर्णमासीत्यत्र संज्ञाग्रहणं कर्त-
व्यम् ॥

अण् प्रत्यय होईल आणि कौमारी हें रूप
साधेल.

पण अशा रीतीने कौमारी भार्या हें रूप
साधत नाहीं.

कौमार अशा त्या पुरुषाच्या संबंधानें
कौमारस्य भार्या कौमारी असा ' पुंयो-
गात् ' (४।१।४८) यानें ङीष् प्रत्यय
केला म्हणजे तेंही रूप साधेल.

(सू. २१ वा. १) ' साऽस्मिन् पौर्णमा-

१— (सू. १८) दधि शब्दाहून ' त्यात संस्कार
केलेले ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा० दध्नि संस्कृ-
तम् दधिकम्.

१— (सू. १९) उदश्वित शब्दाहून ' त्यांत
संस्कार केलेले ' या अर्थी ठक् प्रत्यय विकल्पानें होतो.
उदा० उदश्वित संस्कृतम् औदश्वितम् औदश्वितम्.
उदश्वित् म्हणजे ताक.

१— (सू. २०) क्षीरे संस्कृता क्षैरेयी यवागूः.

१— (सू. २१) पौर्णमासीविशेषवाचक शब्दा-
हून ' ती आहे ज्यामध्ये असा मास किंवा अर्धमास ' हा
अर्थ विवक्षित असतांना अण् प्रत्यय होतो.
उदा०— पुष्य नक्षत्रानें युक्त पौर्णिमेला पौषी (४।२।४)
म्हणतात. त्या पौष शब्दाहून अण् प्रत्यय होऊन पौषः
असा शब्द होतो. पौष शब्दाचा हा जो मास किंवा
अर्धमास हा अर्थ तो ' पौर्णमासीला संपणारा महिना ' असा
लोकप्रसिद्ध व्याख्या आहे.

असंज्ञायां गरीयानुपसंयोगः ॥ २ ॥

अक्रियमाणे हि संज्ञाग्रहणे गरीयानुप-
संयोगः कर्तव्यः स्यात् । मासार्धमास-
योरिति वक्तव्यं स्यात् । इह मा भूत् ।
पौषी पौर्णमास्यस्मिन्पञ्चदशरात्रे दशरात्र
इति । संवत्सरपर्वणीति च वक्तव्यं स्यात् ।
भृतकमासे मा भूदिति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इति-
करणः क्रियते । ततश्चेद्विवक्षा ॥

सीति' या सूत्रामध्ये संज्ञा-ग्रहण करावें.

(वा. २) नाहीं तर बऱ्याच निमित्तानीं
सूत्रामध्ये निर्देश करावा लागेल. मास किंवा
अर्ध हा अर्थ गम्यमान असतांना असें तर
म्हटलेंच पाहिजे. कारण पौषी पौर्णमासी ज्या
पंधरवड्यामध्ये आहे किंवा ज्या दशरात्रामध्ये
आहे अशा अर्थी पौषी शब्दाहून अण्
प्रत्यय न झाला पाहिजे. तसेंच 'संवत्सर-
पर्वणी' याही निमित्ताचा निर्देश करावा
लागेल. कारण भृतकमास विवक्षित असेल तेथेही
पौषी शब्दाहून अण् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

२. पौर्णमासीच्या पूर्वीचे काही दिवस आणि पुढील
काही दिवस मिळून जे पंधरा किंवा दहा दिवस होतात
उदा०—पौष शु. ११ पासून पौष कृ. १० पर्यंत
१५ दिवस होतात, किंवा पौष कृ. ५ पर्यंत दहा दिवस
होतात तेवढ्या कालाला पौष म्हणावयाचे नाही.

३. संवत्सर म्हणजे वर्ष हें बारा महिन्यांचें असते. तो
प्रत्येक महिना ज्या तिथीला पूर्ण होतो त्या तिथीला
पौर्णमासी म्हणतात. आणि म्हणून पौर्णमासी ही तिथि
पर्व म्हणून गणली जाते. तेव्हा त्या तिथीला संपणारा
जो मास किंवा अर्धमास सर्वलोकप्रसिद्ध आहे तोच
बरे थ्यावयाचा आहे. नाही तर भृतकमास विवक्षित
असतांनाही प्रत्यय होऊन लागेल. पौ. शु. ११ ला
कोणी चाकर ठेवला गला तर माघ शु. ११ ला एक
महिना झाला असें म्हणतात. हा भृतक मास होय.

१—(सू. २२) पौर्णमासीविशेषवाचक जे
आग्रहायणी व अश्वत्य हे शब्द त्याहून 'ती पौर्णमासी

[आग्रहायण्यश्वत्थाङ्क

॥ ४।२।२२ ॥

विमांषा फाल्गुनीश्रवणाकार्ति-

कीचैत्रिभ्यः ॥ ४।२।२३ ॥

सांस्थ देवता ॥ ४।२।२४ ॥]

कस्येत् ॥ ४।२।२५ ॥

यस्येति लोपः कस्मान्न भवति । इकारो-
च्चारणसामर्थ्यात् ॥

अथ यत्कायं हविः कथं तस्य संप्रेषः

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण सूत्रामध्ये
इति शब्द घातला आहे. त्यावरून तशी
विवक्षा असेल तेथेच प्रत्यय होईल.

(सू. २५) या सूत्रानें इकार आदेश
झाल्यानंतर त्याचा यस्येति च (६।४।१४८)
यानें लोप कां होत नाही ?

इकार सांगितला आहे म्हणून त्याच्या
सामर्थ्यास्तब होत नाही.

आतां 'कायं हविः' येथें हवि देण्यापूर्वी
अध्वर्यूनें होत्याला जो प्रेष द्यावयाचा असतो

आहे ज्या मासामध्ये किंवा अर्धमासामध्ये ' या अर्था
ठक् प्रत्यय होतो, उदा० आग्रहायणिकः मासः अर्ध
मासः; आश्वत्थिको मासः अर्धमासः.

१—(सू. २३) फाल्गुनी, श्रवणा, कार्तिकी
आणि चैत्री हे जे पौर्णमासीविशेषवाचक शब्द
त्याहून 'ती पौर्णमासी आहे ज्या मासामध्ये,'
किंवा अर्धमासामध्ये या अर्थी ठक् प्रत्यय
विकल्पानें होतो, उदा० फाल्गुनिकः फाल्गुनः, श्रव्यादि

१—(सू. २४) देवताविशेषवाचक शब्दाहून
'ती आहे देवता ज्याची' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो.
उदा०—इन्द्रः देवता अस्य ऐन्द्रः मन्त्रः; ऐन्द्रः हविः.

१—(सू. २५) क म्ह. प्रजापति. त्या क शब्दाहून
'ती आहे देवता ज्याची' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो.
आणि त्याच्याबरोबरच क शब्दाच्या अकाराला न्हस्य
इकार आदेश होतो. उदा०—कः देवता अस्य 'कायम्'
हविः.

कर्तव्यः । यदि तावत्किमः कादेशः कस्मा अनुब्रूहीति भवितव्यम् । अथ न किमः कायानुब्रूहीति भवितव्यम् ॥ यद्यपि किमोऽथापि न किम उभयथा कस्मा अनुब्रूहीति भवितव्यम् । सर्वस्य हि सर्वनामसंज्ञा क्रियते सर्वश्च प्रजापतिः प्रजापतिश्च कः ॥

अपर आह । यद्येव किमोऽथापि न किम उभयथा कायानुब्रूहीति भवितव्यम् । संज्ञोपसर्जनयोर्हि सर्वनामसंज्ञा प्रतिषिध्यते

संज्ञा चैवा तत्रभवतः ॥

[शुक्राद् घन् ॥ ४।२।२६ ॥]

अपोनप्त्रपांनप्तृभ्यां घः

॥ ४।२।२७ ॥

अथ यदपोनप्त्रियमपांनप्त्रियं हविः कथं तस्य संप्रैषः कर्तव्यः । अपोनपातेऽनुब्रूहि । अपांनपातेऽनुब्रूहि ॥ अपोनप्त्रपांनप्तृभावः कस्मान्न भवति । प्रत्ययसंनियोगेन ऋकारान्तत्वमुच्यते तेनासति प्रत्यये न भवि-

तो कदा द्यावयाचा? कारण, कायम् येथें जर किम् शब्दालाच आदेश होत असेल^२ तर 'कस्मै अनुब्रूहि' असें म्हटलें पाहिजे. आणि जर किम् शब्दाला क आदेश नसेल म्हणजे स्वतंत्र क शब्द असेल तर 'काय अनुब्रूहि' असें म्हटलें पाहिजे.

जरी किम् शब्दाला आदेश असला किंवा नसला तरी दोन्ही वेळां कस्मै अनुब्रूहि असेंच म्हटलें पाहिजे. कारण सर्वाला सर्वनाम संज्ञा केली जाते. आणि प्रजापति हा सर्व जगाची प्रकृति असल्यामुळे सर्व आहे. आणि प्रजापति हाच क होय.

येथें दुसऱ्या कांहीं लोकांचें असें म्हणणें आहे कीं जरी किम् शब्दाला आदेश असला किंवा नसला तरी दोन्ही वेळां 'काय

अनुब्रूहि' असेंच म्हटलें पाहिजे. कारण संज्ञा शब्दाला आणि उपसर्जन शालेत्या शब्दाला सर्वनाम संज्ञेचा निषेध केला आहे (१।१।२७ वा. २) आणि येथें तर किम् ही महात्मा ब्रह्मदेवाची संज्ञाच आहे.

(सू. २७) आतां अपांनप्त्रियम् तसेंच अपोनाप्त्रियम् हें हवि देण्याच्या पूर्वी होत्याला प्रेष देतांना अध्वर्यूनें कसें म्हणावें ?

अपोनपाते अनुब्रूहि तसेंच अपांनपाते अनुब्रूहि असें म्हणावें.

येथें या शब्दांना अपोनप्त् आणि अपांनप्त् असे आदेश कां होत नाहींत ?

प्रत्ययाच्या बरोबर हे ऋकारान्त आदेश सांगितले आहेत. प्रेषामध्ये नुसतें देवतेचें नांव असल्यामुळे तेथें हे आदेश होत नाहींत.

२. येथें दुसरा पक्ष असा आहे कीं कच्चेत या प्रकृत सूत्रामध्ये कस्य हा 'क' शब्दाचा निर्देश नव्हे तर 'किम्' शब्दाचाच आहे. त्या किम् शब्दाला किमः कः (७।२।१०१) यानें क आदेश झाला आहे. किम् शब्दाचा अर्थ प्रजापति हा आहे. तेव्हां असा अर्थ होतो कीं किम् शब्दाहून ती आहे देवता ज्याची या अर्थी अणु प्रत्यय होतो. आणि किम् शब्दाच्या मकाराला इकार आदेश होतो, या वेळां त्या इकाराचा लोप. ही (६।४।१४८) होईल. कारण लोप झाला तरी इकार आदेश व्यर्थ होत नाहीं. लोप होण्याकरितांच इकार आदेश केला आहे असें म्हणतां येतें. लोप झाल्यानंतर मागील इकाराला वृद्धि होऊन आय् आदेश झाल्यामुळे कायम् असें रूप होतें.

३-तेव्हां प्रजापति या सर्वांचे जे 'क' हें नांव आहे तें सर्वनाम होत आहे. सर्वनाम या अन्वर्थे संज्ञेच्या जोरावर प्रजापतिवाचक क या शब्दाला सर्वनाम संज्ञा आहे असा अभिप्राय आहे.

१-(सू. २६) शुक्र शब्दाहून 'ती आहे देवता-ज्याची' या अर्थी घ्न प्रत्यय होतो. उदा०-शुक्रः देवता अस्य शुक्रियं हविः

१--(सू. २७) अपोनपात् व अपांनपात् या नांवाच्या देवता आहेत. त्या शब्दाहून 'ती आहे देवता ज्याची' या अर्थी घ प्रत्यय होतो, आणि स्व.च्याबरोबर त्या दोन शब्दांना क्रमानें 'अपोनप्त्' आणि 'अपांनप्त्' असे आदेश होतात. उदा०-अपोनपात् देवता अस्य अपोनप्त्रियम् हविः, अपांनप्त्रियम्.

तव्यम् ॥

छं च ॥ ४।२।२८॥

छप्रकरणे पैङ्गाक्षीपुत्रादिभ्य उपसंख्या-
नम् ॥ २ ॥

छप्रकरणे पैङ्गाक्षीपुत्रादिभ्य उपसंख्यानं
कर्तव्यम् । पैङ्गाक्षीपुत्रीयम् तार्णविन्द-
वीयम् ॥

शतरुद्राद् च ॥ १ ॥

शतरुद्राद्प्रत्ययो वक्तव्यः । छश्च
वक्तव्यः । शतरुद्रियम् शतरुद्रीयम् ॥

[महेन्द्राद् घाणौ च ॥ ४।२।२९॥

सोमोद्व्यण् ॥ ४।२।३० ॥

(सू. २८ वा. १) या छ प्रत्ययाच्या प्रकरणा-
मध्ये पैङ्गाक्षीपुत्र वगैरे शब्दांहून ती आहे
देवता ज्याची या अर्थी छ प्रत्यय होतो असें
म्हणावें. उदा० पैङ्गाक्षीपुत्रीयम्, तार्ण-
विन्दवीयम्.

(वा. २) शतरुद्र शब्दाहून ती आहे
देवता ज्याची या अर्थी घ आणि छ असे
प्रत्यय होतात असें म्हणावें. उदा० शतरुद्राः
देवता अस्य शतरुद्रियम्, शतरुद्रीयम्.

१-(सू. २८) पूर्वसूत्राच्या विषयामध्ये छ
प्रत्ययही होतो. उदा०-अपोनग्रीयम् हविः, अपान-
ग्रीयम्.

१--(सू. २९) महेन्द्र शब्दाहून 'ती आहे देवता
ज्याची' या अर्थी घ, अण् आणि छ असे प्रत्यय होतात.
उदा०-महेन्द्रो देवता अस्य महेन्द्रिय हविः, महेन्द्रम्,
महेन्द्रीयम्

१-(सू. ३०) सोमशब्दाहून 'ती आहे देवता
ज्याची' या अर्थी टष्ण् प्रत्यय होतो. उदा०-सोमो
देवता अस्य सौम्यं हविः.

१-(सू. ३१) वायु, ऋतु, पितृ आणि उपस् या
शब्दाहून 'ती आहे देवता ज्याची' या अर्थी यत् प्रत्यय
होतो. उदा०-वायुः देवता अस्य वायव्यं हविः, ऋतव्यम्

वांश्चृ, पित्रुषमो यत् ॥ ४।२।३१॥

द्यावापृथिवीशुनासीरमरुत्वदग्नी-
षोमवास्तोष्पनिगृहमेधाच्छ च

॥ ४।२।३२ ॥

अंग्रेढक् ॥ ४।२।३३ ॥]

कालेभ्यो भववत् ॥ ४।२।३४ ॥

कथमिदं विज्ञायते । भवे ये प्रत्यया
विहितास्ते भवन्ति कालेभ्यः सास्य देव-
तेत्यस्मिन्नर्थ इति । आहोस्वित्कालेभ्यो भवे
ये प्रत्यया विहितास्ते भवन्ति सास्य देव-
तेत्यस्मिन्नर्थ इति । कश्चात्र विशेषः ।

कालेभ्यो भवे प्रत्ययमात्रप्रसङ्गः ॥ १ ॥

(सू. ३४) या सूत्राचा अर्थ कसा सम-
जावयाचा आहे ? ' कोणत्याही शब्दाहून भव
या अर्थी तेथें उत्पन्न झालेले जे प्रत्यय होतात
ते प्रत्यय कालविशेषवाचक शब्दाहून ती
आहे देवता ज्याची या अर्थी होतात ' असा
अर्थ आहे किंवा ' कालविशेषवाचक शब्दा-
हून भव या अर्थी जे प्रत्यय होतात ते
प्रत्यय कोणत्याही शब्दाहून ती आहे देवता
ज्याची या अर्थी होतात ' असा अर्थ आहे ?

या दोन अर्थींमध्ये फरक काय ?

पितृयम्, उपस्यम्.

१-(सू. ३२) द्यावापृथिवी, शुनासीर, मरुत्व,
अग्नीषोम, वास्तोष्पति आणि गृहमेध या शब्दाहून
'ती आहे देवता ज्याची या अर्थी छ आणि यत् हे
प्रत्यय होतात. उदा०-द्यावापृथिवीयम् द्यावापृथिव्यम्.

१-(सू. ३३) अग्नि शब्दाहून ती आहे देवता
ज्याची या अर्थी ढक् प्रत्यय होतो. उदा०-अग्निः
पुरोडाशः.

१. (सू. ३४) कालविशेषवाचक शब्दाहून तत्र
भव. (४।३।५३) या अर्थी जे ठक् (४।३।११)
वगैरे प्रत्यय होतात ते प्रत्यय त्याच शब्दाहून ती
आहे देवता ज्याची या अर्थी होतात. उदा०-मासो
देवता अस्य मासिकम्.

यदि विज्ञायते भवे ये प्रत्यया विहि-
तास्ते भवन्ति कालेभ्यः सास्य देवतेत्य-
स्मिन्नर्थे इति प्रत्ययमात्रं प्राप्नोति ॥
यः कालेभ्यो भवे तस्य विधाने प्राति-
पदिकमात्रात्प्रसङ्गः ॥ २ ॥

अथ विज्ञायते कालेभ्यो भवे ये प्रत्यया
विहितास्ते भवन्ति सास्य देवतेत्यस्मिन्नर्थे
इति प्रातिपदिकमात्रात्प्राप्नुवन्ति ॥

सिद्धं तूभयनिर्देशात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । उभयनिर्देशात् ।
उभयनिर्देशः कर्तव्यः । कालेभ्यो भवव-
त्कालेभ्य इति ॥ स तर्ह्युभयनिर्देशः
कर्तव्यः । न कर्तव्यः । भववादिति वतिना
निर्देशोऽयम् । यदि च याभ्यः प्रकृतिभ्यो

येन विशेषणेन भवेः प्रत्यया विहितास्ताभ्यः
प्रकृतिभ्यस्तेन विशेषणेन सास्य देवते-
त्यस्मिन्नर्थे भवन्ति ततो ऽमी भववत्कृताः
स्युः । अथ हि प्रकृतिमात्राद्वा स्युः प्रत्य-
यमात्रं वा स्यान्नामी भववत्कृताः स्युः ॥
महाराजप्रोष्ठपदाद्वृत् ॥ ४।२।३५॥

ठञ्प्रकरणे तदस्मिन्वर्तते इति

नवयज्ञादिभ्य उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

ठञ्प्रकरणे तदस्मिन्वर्तते इति नवयज्ञा-
दिभ्य उपसंख्यानं कर्तव्यम् । नवयज्ञो वर्तते
ऽस्मिन्काले नावयज्ञिकः । पाकयज्ञिकः ॥

पूर्णमासादण् ॥ २ ॥

पूर्णमासादण्वक्तव्यः । पूर्णमासो वर्तते
ऽस्मिन्काले पौर्णमासी तिथिः ॥

(वा. १) ' कोणत्याही शब्दाहून भव
या अर्थी जे प्रत्यय होतात ते कालविशेष-
वाचक शब्दाहून ती आहे देवता ज्याची या
अर्थी होतात ' असा अर्थ असेल तर सगळेच
प्रत्यय होऊं लागतील.

(वा. २) आतां ' कालविशेषवाचक
शब्दाहून भव या अर्थी जे प्रत्यय होतात ते
प्रत्यय कोणत्याही शब्दाहून ती आहे देवता
ज्याची या अर्थी होतात ' असा अर्थ असेल तर
सगळ्याच शब्दांहून ते प्रत्यय होऊं लागतील.

(वा. ३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

' कालेभ्यो भववत्कालेभ्यः ' असा कालेभ्यः
याचा दोनदां निर्देश करावा.

तर मग तसा दोनदां निर्देश केला पाहिजे.
करावयास नको. कारण भववत् असा वति
प्रत्ययाने निर्देश केला आहे. तेव्हां ज्या

२-दिगादिभ्यो यत् (४।३।५४) यानें ' भव '
म्हणजे उत्पन्न झालेला या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. तोही
कालवाचक शब्दाहून ' ती आहे देवता ज्याची ' या
अर्थी होऊं लागेल.

३-कालाद्वृत् (४।३।११) यानें ' भव ' या
अर्थी कालविशेषवाचक शब्दाहून ठञ् प्रत्यय होतो

शब्दांहून जें निमित्त असतांना जे प्रत्यय ' भव '
या अर्थी होतात त्याच शब्दांहून तेंच निमित्त
असतांना तेच प्रत्यय ' ती आहे देवता ज्याची '
या अर्थी केले तर ते भव या अर्थाप्रमाणें बरो-
बर केले असें होईल आणि जर वाटेल त्या
शब्दाहून केले किंवा वाटेल ते प्रत्यय केले तर
ते भव या अर्थाप्रमाणें बरोबर केले असें होणार
नाहीं.

(सू. ३५ वा. १) या ठञ् प्रत्ययाच्या प्रक-
रणामध्ये नवयज्ञ वगैरे शब्दांहून ' तें आहे ज्या
काली ' या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो असें म्हणावें.
उदा०-नवयज्ञः अस्मिन् काले वर्तते नावयज्ञिकः
कालः पाकयज्ञिकः कालः.

(वा. २) पूर्णमास शब्दाहून ' तो होतो
ज्या काली ' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो उदा०-
पूर्णमासः वर्ततेऽस्मिन् काले पौर्णमासी तिथिः.

तो इन्द्र शब्दाहूनही ' ती आहे देवता ज्याची ' या
अर्थी होऊं लागेल.

१-(सू. ३५) महाराज आणि प्रोष्ठपद या शब्दां-
हून ' ती आहे देवता ज्याची ' या अर्थी ठञ् प्रत्यय
होतो. उदा०-महाराजः देवता अस्य माहाराजिकम्,
प्रोष्ठपदिकम्.

पितृव्यमातुलमातामहपि-

तामहः ॥४॥२॥३६॥

पितृव्यमातुलेति किं निपात्यते ।

पितृमातृभ्यां भ्रातरि व्यङ्गुलचौ ॥ १ ॥

पितृमातृभ्यां भ्रातरि व्यङ्गुलचौ

प्रत्ययौ निपात्येते । पितुर्भ्राता पितृव्यः ।

मातुर्भ्राता मातुलः ॥

मातामहपितामहेति किं निपात्यते ।

मातृपितृभ्यां पितरि डामहच् ॥ २ ॥

मातृपितृभ्यां पितरि डामहच्प्रत्ययो

निपात्यते । मातुः पिता मातामहः ।

पितुः पिता पितामहः ॥

मातरि पित्रि ॥ ३ ॥

पित्रि वक्तव्यः । मातामही पितामही ॥

(सू. ३६) पितृव्य आणि मातुल या शब्दांमध्ये काय निपातन केले आहे ?

(वा. १) पितृ आणि मातृ या शब्दांहून ' त्याचा भाऊ ' या अर्थी क्रमाने वत्त आणि ङुलच् या प्रत्ययांचे येथे निपातन केले आहे. उदा०—पितुः भ्राता पितृव्यः, मातुर्भ्राता मातुलः.

मातामह आणि पितामह या शब्दांमध्ये काय निपातन केले आहे ?

(वा. २) मातृ आणि पितृ या शब्दांहून ' त्याचा पिता ' या अर्थी डामहच् प्रत्यय येथे निपातन केला आहे. उदा०—मातुः पिता मातामहः, पितुः पिता पितामहः.

(वा. ३) मातृ आणि पितृ या शब्दांहून त्याची माता या अर्थी डामहच् प्रत्यय होतो आणि तो प्रत्यय वित् होतो असे म्हणावे. उदा०—मातुः माता मातामही, पितुः पिता पितामही.

१—(सू. ३६) पितृव्य, मातुल, मातामह आणि पितामह हे शब्द निपातन केले आहेत.

२—प्रत्यय वित् शाल्यामुळे स्त्रीस्व-विवक्षा असतांना वीप् (४।१।४१) प्रत्यय झाला आहे.

३—सामासिक वगैरे पदांतील अवान्तर पद असेल

महो वा छन्दस्यानञोऽवग्रहद्वय-

नात् ॥ ४ ॥

महो वा पुनरेव भविष्यति छन्दस्या-

नञोऽवग्रहद्वयनात् । छन्दस्यानञो

ऽवग्रहो दृश्यते । पितामह इति ॥

अवेर्दुग्धे सोढदूसमरीसचः ॥ ५ ॥

अवेर्दुग्धे सोढदूसमरीसच इत्येते

प्रत्यया वक्तव्याः । अविषोढम् अविदूसम्

अविमरीसम् ॥

तिलाग्निफलत्पिञ्जपेजौ ॥ ६ ॥

तिलाग्निफलात्पिञ्जपेजौ वक्तव्यौ ।

तिलपिञ्जः तिलपेजः ॥

पिञ्जश्छन्दसि ङिच् ॥ ७ ॥

पिञ्जश्छन्दसि ङिच् वक्तव्यः । तिलिप-

(वा. ४) अथवा मातृ आणि पितृ या शब्दांहून मह प्रत्यय होतो आणि मातृ व पितृ शब्दांतील ककाराला आनङ् आदेश होतो; कारण, तेथे अवग्रह केलेला दृष्टीस पडतो. उदा०—पितामह इति पिता ऽमहः, मातामह इति माता ऽमहः

(वा. ५) अवि शब्दाहून तिच् दूध या अर्थी सोढ, दूस, आणि मरीसच् हे प्रत्यय होतात असे म्हणावे. उदा०—अवेः दुग्धम् अविषोढम् अविदूसम् अविमरीसम्. शेळीचे दूध हा या सर्व शब्दांचा अर्थ आहे.

(वा. ६) तिल शब्दाहून पिञ्ज आणि पेज हे प्रत्यय होतात, परंतु तो स्त्रील निष्फल असला पाहिजे. निष्फल अशा तिळाला तिल-पिञ्ज किंवा तिलपेज असे म्हणतात.

(वा. ७) वेदामध्ये पिञ्ज हा प्रत्यय ङित् होतो असे म्हणावे. उदा०—तिलिपिञ्जं दण्डानतम्.

तेथे अवग्रह करण्याची पदकारांची पद्धत आहे. अवान्तर पद शब्द को तेथे शोडा वेळ बांधून पुढील भाग उच्चारणे याला अवग्रह म्हणतात. 'मह' प्रत्यय केला तरच मागील आकारान्ताला पदसंज्ञा (१।४।१७) होते.

अं वृद्धानसम् ॥

[तस्य समूहः ॥ ४।२।३७ ॥]

भिक्षादिभ्योऽण् ॥ ४।२।३८ ॥

किमर्थं भिक्षादिषु युवतिशब्दः पठ्यते न तस्य समूहः [३७] इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । अनुदात्तादिलक्षणोऽञ्प्राप्तस्तद्वाधनार्थम् ॥ अत उत्तरं पठति ।

भिक्षादिषु युवतिग्रहणानर्थक्यं पुंवद्भावस्य सिद्धत्वात्प्रत्ययविधौ ॥१॥

भिक्षादिषु युवतिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । पुंवद्भावस्य सिद्धत्वात्प्रत्ययविधौ । पुंवद्भावोऽत्र भविष्यति भस्यादे तद्धिते पुंवद्भवतीति । सिद्धश्च प्रत्ययविधौ ।

(सू. ३८) या भिक्षादि गणामध्ये युवति शब्द कशाकरितां घातला आहे । तो घालूं नये. तस्य समूहः या पूर्वसूत्रानेच तेथें अण् प्रत्यय सिद्ध होत नाही कां ?

पूर्वसूत्राने सिद्ध होत नाही. कारण, अनुदात्तादेरञ् (४।२।४४) याने सांगितलेला अञ् प्रत्यय हा त्या अण् प्रत्ययाचा बाध करून प्राप्त होतो. त्या अञ् प्रत्ययाचा बाध करून अण् प्रत्ययच होण्याकरितां या गणामध्ये युवति शब्द घातला आहे.

यानंतर वार्तिककार म्हणतात.

(वा. १) भिक्षादि गणामध्ये युवति शब्दाचा पाठ स्वर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं भस्यादे तद्धिते (६।३-३५) याने सांगितलेल्या पुंवद्भावाने युवति

स च सिद्धः प्रत्ययविधौ ॥

गोलोक्षोष्टोरभ्रराजराजन्गराज-

पुत्रवत्समनुष्याजाद्वन्

॥ ४।२।३९ ॥

वृद्धाचेति वक्तव्यम् । वृद्धानां समूहो वाद्वेकम् ॥

अत्रो वुञ्पूर्वविप्रतिषिद्धम् ॥ १ ॥

अत्रो वुञ्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन । अत्रोऽवकाशः । कपोत कापोतम् । वृत्रोऽवकाशः । ग्लुचुकायनि ग्लौचुकायनकम् ग्लौचुकायनकम् । इहोभयं प्राप्नोति । औपगवकम् कापटवकम् । वुञ्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो

शब्दाला युवन् असें रूप प्राप्त होतें, आणि पुंवद्भाव हा तद्धित प्रत्यय कर्तव्य असतांना अगोदरच होत असतो.

(सू. ३९) वृद्ध शब्दाहूनही त्यांचा समूह या अर्थी वुञ् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा० वृद्धानां समूहः वार्धेकम्.

(वा. १) अञ् प्रत्ययापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधाने त्याचा बाध करून वुञ् प्रत्यय होतो. उदा० कपोतानां समूहः कापोतम्. येथें अञ् प्रत्ययाला (४।२।४४) अवकाश आहे आणि ग्लुचुकायनीनां समूहः ग्लौचुकायनकम् येथें त्याप्रमाणेच ग्लौचुकायनकम् येथें ह्या वुञ् प्रत्ययाला अवकाश आहे. पण औपगवानां समूहः औपगवकम् तसेंच कापटवकम् येथें दोघांची प्राप्ति आली असतां पूर्वविप्रतिषेधाने वुञ् प्रत्यय होतो.

१—(सू. ३७) प्रातिपदिकाहून ' त्याचा समूह ' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—काकानां समूहः काकम्.

२—(सू. ३८) भिक्षादि गणांतील भिक्षा वगैरे शब्दाहून ' त्यांचा समूह ' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—भिक्षाणां समूहो भिक्षम्.

१—(सू. ३९) अपत्य-प्रत्ययान्त शब्द, आणि वृद्ध, उष्ट्र, उरज, राजन्, राजन्य, राजपुत्र, वत्स,

मनुष्य व अज हे शब्द याहून ' त्यांचा समूह ' या अर्थी वुञ् प्रत्यय होतो. उदा० उपसृचीं अपत्ये किंवा गोत्रापर्यंत औपगव होत. त्या औपगवांच्या समूहाला औपगवक म्हणतात.

२—येथें किन् प्रत्यय (४।१।१६०) झाल्यामुळे आदि उदात्त (६।१।१९७) झाला आहे. म्हणून अनुदात्तादेरञ् (४।२।४४) याची प्राप्ति नाही.

वक्तव्यः । न वक्तव्यः । वक्ष्यत्येतत्पूर्वोऽपि
बुद्धपरमं बाधत इति ॥ अथवेष्टवाची
परशब्दः । विप्रतिषेधे परं यदिष्टं तद्भव-
तीति ॥

ठक्त्तु विप्रतिषेधात् ॥ २ ॥

ठक्त्तु भवति विप्रतिषेधेन । ठकोऽ-
वकाशः । सक्तु साक्तुकम् । अवः स
एव । इहोभयं प्राप्नोति । आपूपिकम् शाष्कु-
लिकम् मौदकिकम् । ठग्भवति विप्रति-
षेधेन ॥

केदाराद्यश्च ॥ ४ । २ । ४० ॥

गणिकायाश्चेति वक्तव्यम् । गणिकानां

समूहो गाणिक्यम् ॥

[ठञ् कवचिनश्च ॥ ४ । २ । ४१ ॥]

ब्राह्मणमाणववाडवायन्

॥ ४ । २ । ४२ ॥

किमेवं ब्राह्मणादिभ्यो यन्विधीयते न
यन्प्रकृतः सोऽनुवर्तिष्यते । न ह्यस्ति
विशेषो ब्राह्मणादिभ्यो यन्ने वा यन्ने वा।
तदेव रूपं स एव स्वरः ॥ एवं तर्हि सिद्धे
सति यद् ब्राह्मणादिभ्यो यन् शास्ति तज्ज्ञा-
पयत्याचार्योऽन्येभ्योऽप्ययं भवतीति । किमे-
तस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । यन्प्रकरणे पृष्ठा-
दुपसंख्यानमिति चोदयिष्यति तन्न कर्तव्यं

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितला
पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण हा बुजू प्रत्यय
जरी पूर्वपठित आहे तरी तो पुढील अञ्
प्रत्ययाचा बाध करतो असे पुढे (४।२।४५
पृ. १८२) सांगावयाचेंच आहे. अथवा
विप्रतिषेधे (१।४।२) या सूत्रांतील परशब्द
इष्ट या अर्थाचा आहे. तेव्हां ' विरोध '
उपस्थित झाला असतां दोहोंमध्ये पर म्हणजे इष्ट
जें असेल तें होतें असा त्या सूत्राचा अर्थ आहे.

(वा. २) ठक् प्रत्यय (४।२।४७)
मात्र विप्रतिषेधामुळे अञ् प्रत्ययाचा परत्वा-
स्तव बाध करतो. सक्तूनां समूहः साक्तुकम्
येथें ठक् प्रत्ययाला अवकाश आहे; अञ्
प्रत्ययाला अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे; पण
येथें तसेंच अपूपानां समूहः आपूपिकम् शाष्कु-
लिकम् च मौदकिकम् येथें दोघांची प्राप्ति येते;
तेव्हां त्यांमध्ये विप्रतिषेधानें ठक् प्रत्यय परत्वा-
स्तव होतो.

१—(सू. ४०) केदार शब्दाहून ' त्यांचा
समूह ' या अर्थी यञ् आणि बुजू असे प्रत्यय होतात.

उदा०—केदाराणां समूहः कैदार्यम्, कैदारिकम्.

१—(सू. ४१) कवचिन् आणि केदार या शब्दांहून
' त्यांच्या समुदाय ' या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो.

(सू. ४०) गणिकायाश्चेति वक्तव्यम्. म्हणजे
गणिका शब्दाहूनही हा अञ् प्रत्यय होतो असें
म्हणावें. उदा० गणिकानां समूहः गाणिक्यम्.

(सू. ४२) ब्राह्मण वगैरे शब्दांहून येथें यन् हा
प्रत्यय कशाकरितां सांगितला आहे ? तो सांगूं
नये. पूर्व सूत्रांमध्ये यञ् प्रत्यय सांगितला आहे
त्याचीच येथें अनुवृत्ति होईल. कारण ह्या
ब्राह्मण वगैरे शब्दांहून यञ् प्रत्यय केला काय
आणि यन् प्रत्यय केला काय कांहीं फरकच
होत नाहीं. रूप तेंच होतें आणि स्वरही तोच
होतो. तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतां-
नाही जो येथें आचार्यांनीं ब्राह्मण वगैरे शब्दां-
हून यन् प्रत्यय सांगितला आहे त्यावरून
त्यांनीं असें सुचविलें आहे कीं इतर शब्दांहून
नाही हा यन् प्रत्यय होतो.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

उपयोग असा कीं ह्या यन् प्रत्ययान्या
प्रकरणामध्ये पृष्ठ शब्दाहून यन् प्रत्यय होतो असें
जे पुढें उपसंख्यान केलें आहे तें करावयास

उदा०—कवचिनां समूहः कवचिकम्, कैदारिकम्.

१—(सू. ४२) ब्राह्मण माणव आणि वाङ्म
या शब्दाहून ' त्यांचा समूह ' या अर्थी यञ् प्रत्यय
होतो. उदा० ब्राह्मणानां समूहः ब्राह्मण्यम्.

भवति ॥

यन्प्रकरणे पृष्ठादुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

यन्प्रकरणे पृष्ठादुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

पृष्ठानां समूहः पृष्ठथः षडहः ॥

ग्रामजनबन्धुभ्यस्तत्

॥ ४ । २ । ४३ ॥

गजसहायार्भ्यां चेति वक्तव्यम् । गजता
सहायता ॥

• अहः खः ॥ १ ॥

अहः खो वक्तव्यः । अह्नां समूहो
अहीनः ॥

कर्तौ ॥ २ ॥

कृताविति वक्तव्यम् । इह मा धूत् ।

आह्वाय धूतपाप्मानो भास्करा जात-
सृत्यवः ॥

पार्श्वः सण् ॥ ३ ॥

पार्श्वः सण्वक्तव्यः । पार्श्वानां समूहः
पार्श्वम् ॥ यदि सण्विद्यत इत्संज्ञा न प्राप्नोति
एवं तर्हि णस्वक्तव्यः ॥

[अनुदात्तादेरञ् ॥ ४ । २ । ४४ ॥]

खण्डिकादिभ्यश्च ॥ ४ । २ । ४५ ॥

खण्डिकशुकोलूक । किमर्थं खण्डिका-
दिषूलूकशब्दः पठ्यते नानुदात्तादेरित्येव
सिद्धम् । न सिध्यति । चाषोलूकयोश्छ-

वको.

(वा. १) अह्ना यन् प्रत्ययाभ्या प्रकरणामर्थे पृष्ठ
शब्दाह्न यन् प्रत्यय होतो असे उपसंख्यान
करावे, उदा०—पृष्ठानां समूहः पृष्ठथः षडहः.

(सू. ४३) गजसहायार्भ्यां चेति वक्तव्यम्
म्हणजे गज आणि आणि सहाय या शब्दाह्नही
तत् प्रत्यय होतो असे म्हणावे. उदा०—गजानां
समूहः गजता, सहायानां समूहः सहायता.

(वा. १) अहन् शब्दाह्न त्यांचा समूह या
अर्थी ख प्रत्यय होतो. अह्नां समूहः अहीनः.

(वा. २) अहन् शब्दाह्न जो ख प्रत्यय
सांगितला आहे तो त्या एकंदर शब्दापासून
क्रु हा अर्थ गम्यमान असेल तरच होतो
असे म्हणावे. कारण 'आह्वाय धूतपाप्मानो
भास्करा जातमृत्यवः' येथे ख प्रत्यय न झाला
पाहिजे.

१—(सू. ४३) ग्राम, जन आणि बन्धु या
शब्दाह्न 'त्यांचा समूह' या अर्थी तत् प्रत्यय
होतो. उदा० ग्रामाणां समूहः ग्रामता.

२—येथे अहन् शब्दाह्न 'त्यांचा समुदाय' या
अर्थी अञ् प्रत्यय (४।२।४५) होऊन आह् असे
रूप झाले आहे.

१—(सू. ४४) ज्या शब्दांतील अजापैकी

(वा. ३) पार्श्व शब्दाह्न 'त्यांचा समूह' या
अर्थी सण् प्रत्यय होतो असे म्हणावे. उदा०—
पार्श्वानां समूहः पार्श्व.

जर सण् प्रत्यय केला तर सकाराला इत्संज्ञा
पाहिजे ती कशाने होईल? ती कोणत्याही
सूत्राने प्राप्त होत नाही.

तर मग णस् प्रत्यय सांगावा म्हणजे झाले.

(सू. ४५) या खण्डिकादि गणामर्थे
खण्डिक, शुक्र, उलूक असा पाठ आहे. येथे
उलूक शब्द घातलेला दिसतो तो कशाकारितां
घातला आहे? तो घालू नये. कारण 'अनु-
दात्तादेरञ्' या पूर्व सूत्रानेच तेथे अञ् प्रत्यय
सिद्ध होत आहे.

तथा रीतीने सिद्ध होत नाही. कारण चाष
व उलूक या शब्दांचा वेदामर्थे प्रयोग पाहिला
असतां तेथे आदि उदात्त स्वर दृष्टीस पडतो.

पहिला अञ् अनुदात्त स्वराचा आहे अशा शब्दाह्न
'त्यांचा समुदाय' या अर्थी अञ् प्रत्यय होतो.
उदा० कपोतानां समूहः कापोतम्, मयूराणां समूहः
मायूरम्.

१—(४५) खण्डिका वगैरे शब्दाह्न 'त्यांचा
समुदाय' या अर्थी अञ् प्रत्यय होतो. उदा० खण्डि-
कानां समूहः खण्डिकम्.

म्हत्वाबुदात्तः प्रयोगो दृश्यते । चाषेण
किंकिदीविना । यदुलूको वदति । नैतयो-
म्हन्दासि सामूहिको दृश्यते यत्र च दृश्यते
तत्रैतावबुदात्तादी ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् ।
अथमौलूक्यो गोलं तत्र गोत्राश्रयो वुञ्-
प्रस्तद्वाधनार्थम् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।
बहुवचनान्तानां सामूहिको बहुषु च
लुक्त्र लुकि कृते ऽनुदात्तादेरित्येव
सिद्धम् । न सिध्यति । गोत्रे ऽलुगचि
(४.१.८९) इत्यलुक् प्राप्नोति ॥

अग्निसाक्षिरनुदात्तादेः कोऽर्थः क्षुद्रक-

मालबात् ।

अनुदात्तादेरित्येवाग्निसिद्धः किमर्थं
क्षुद्रकमालवशब्दः खण्डिकादिषु पठ्यते ।
गोत्राश्रयो वुञ्-प्राप्तस्तद्वाधनार्थम् ।

गोत्राहुञ्च च तद् गोत्रं

गोत्राद् वुञ् भवतीत्युच्यते न च क्षुद्र-
कमालवशब्दो गोत्रम् । न च गोत्रसमुदायो
गोत्रप्रहणेन गृह्यते । तद्यथा । जनपदसमु-
दायो जनपदप्रहणेन न गृह्यते । काशि-
कोसलीया इति वुञ्च भवति ॥ तदन्त-
विधिना प्राप्नोति ।

उदा०—चाषेण किंकिदीविना, यदुलूको वदति.

पण हे जे आदि उदात्त स्वर असलेले शब्द
आहेत त्यांहून त्यांचा समुदाय या अर्थी प्रत्यय
झालेला दिसत नाही. ज्यांहून प्रत्यय झालेला
दृष्टीस पडतो तेथे तर त्या शब्दांतील आदि
अच् अनुदात्त स्वर असलेला आहेच.

तर मग आतां या खंडिकादि गणामध्ये उलूक
शब्द जो घातला आहे त्याचा उपयोग असा
समजावा कीं औलूक्य असा गोत्र-प्रत्ययान्त
शब्द (४।१।१०५) आहे. त्याला गोल-
प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला वुञ् प्रत्यय (४।२।-
३९) प्राप्त होतो. त्याचा बाध करून अञ्
प्रत्ययच झाला पाहिजे.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
समूह या अर्थी प्रत्यय होणार तो बहुवचनी
प्रत्यय केल्यानंतरच होणार, आणि बहुत्व-
विवक्षा असतांना तर त्या अञ् प्रत्ययाचा लुक्
होणार, तेव्हां लुक् केल्यानंतर अनुदात्तादेरञ्
या पूर्वे सूत्रानेंच अञ् प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

तसा अञ् प्रत्यय येथें सिद्ध होत नाही. कारण

२—बहुत्व-विवक्षा असतांना गोत्रापत्य अर्थी केलेल्या
अञ् प्रत्ययाचा लुक् (२।४।६४) झाल्यानंतर
राहिलेला जो उलूक शब्द तो या गणांत आहे
असा अभिप्राय आहे.

१—अञ् प्रत्ययाचा लुक् झाल्यामुळे गिनिति०
(१।१।११७) यानें आदि उदात्त होत नाही.

गोत्रेऽलुगचि (४।१।८९) यानें लुकाचा
निषेध होत आहे.

(श्लो. १) या खंडिकादि गणामध्ये
क्षुद्रकमालव या शब्दाहून जो अञ् प्रत्यय
सांगितला आहे त्याचा काय बरें उपयोग ?
कारण अनुदात्तादेरञ् या पूर्वसूत्रानेंच अञ्
प्रत्यय सिद्ध होतें आहे.

गोल-प्रत्ययान्ताहून वुञ् प्रत्यय (४।२।-
३९) सांगितला आहे. त्याचा बाध करून
अञ् प्रत्यय होण्याकरितां ह्या गणामध्ये
क्षुद्रकमालव हा घातला आहे.

पण गोल-प्रत्ययान्ताहून वुञ् सांगितला
आहे ना ? आणि 'क्षुद्रकमालव' हा शब्द
तर गोत्रप्रत्ययान्त नव्हे. कारण गोत्रांच्या
समुदायाला कांहीं गोत्र म्हणतां येत नाही.
जनपदांच्या समुदायाला लोकामध्ये जनपद
असें म्हणत नाहीत. म्हणूनच काशिकोस-
लीयाः येथें वुञ् प्रत्यय (४।२।१२४) होत
नाहीं.

पण तदन्तविधीनं प्राप्त होत आहे ना ?

४—क्षुद्रक शब्दाहून बहुत अपत्ये या अर्थी अञ्
(४।१।१६८) हा तद्वज प्रत्यय झाल्यानंतर
समास होऊन क्षुद्रकमालव या सामासिक शब्दाचा
अन्त उदात्त (१।१।२२३) झाला आहे. तेव्हां
आदि अनुदात्त होतो.

तदन्तान्न सः सर्वतः ॥ १ ॥

परिगणितेषु कार्येषु तदन्तविधिर्न चेदं
तत्र परिगण्यते ॥

ज्ञापकं स्यात्तदन्तत्वे

एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यो भवतीह
तदन्तविधिरिति ॥

तथा चापिशलेर्विधिः ।

एवं च कृत्वापिशलेराचार्यस्य विधि-
रुपपन्नो भवति । धेनुरनञि कमुत्पादयति ।
धेनूनां समूहो धेनुकम् । अनञीति किम-
र्थम् । अधेनूनां समूह आधेनवम् ॥

सेनायां नियमार्थं वा

तदन्तविधीनं सर्वं ठिकार्णीं प्रत्यय होत
नाहींत. कांहीं ठराविक कार्याविषयींच
तदन्ताविधि होत असतो. आणि हें तर ठरा-
विक कार्यामध्ये गणलेले कार्य नाही.

(श्लो. २) तर मग आचार्यांनीं जो ह्या
गणामध्ये क्षुद्रकमालव शब्दाचा पाठ केला
आहे त्यावरून त्यांनीं येथें तदन्तविधि
होतो असें सुचविलें आहे. आणि ह्या प्रकरणा-
मध्ये तदन्तविधि होतो असें समजलें म्हणजे
आपिशलि आचार्यांनीं केलेला विधि जुळतो.
तो विधि म्हणजे मार्गे नञ् नसेल तर धेनु
शब्दाहून 'क' हा प्रत्यय होतो. उदा० धेनूनां
समूहः धेनुकम्.

मार्गे नञ् नसावा० असें येथें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

अधेनूनां समूहः आधेनवम् येथें क प्रत्यय
न झाला पाहिजे.

अथवा क्षुद्रकमालव शब्दाहून जो पूर्व
सूत्रानें अञ् प्रत्यय होणार तो सेना अर्थ
असेल तरच होतो असा नियम होण्याकरितां ह्या
गणामध्ये तो शब्द घातला आहे. आणि असा
नियम केल्यामुळे सेना अर्थ नसेल त्या ठिकार्णीं

अथवा नियमार्थोऽयमारम्भः । क्षुद्रक-
मालवशब्दात्सेनायासेव । क सा भूत ।
क्षौद्रकमालवकमन्यदिति ॥

यश्चा बाध्येत बाञ्जुवा ॥ २ ॥

अथवा ज्ञापयत्याचार्यः पूर्वोऽपि बुञ्
परमब्जं बाधत इति ॥ ननु चोक्तं गोत्राद्बुञ्
न च तद् गोत्रमिति तदन्ताविधिना प्राप्नोति ।
ननु चोक्तं तदन्तान्न सः सर्वतः इति ।
ज्ञापकं स्यात्तदन्तत्वे । एवं तर्हि ज्ञापय-
त्याचार्यो भवतीह तदन्ताविधिरिति ॥ कथं
पुनरेतदुभयं शक्यं ज्ञापयितुं भवति च
तदन्तविधिः पूर्वश्च बुञ् परमब्जं बाधत

क्षौद्रकमालवकम् असा प्रयोग होतो. तेथें अञ्
प्रत्ययच होत नाही.

अथवा आचार्यांनीं जो ह्या गणामध्ये
क्षुद्रकमालव शब्दाचा पाठ केला आहे त्या-
वरून त्यांनीं असें सुचविलें आहे कीं अञ्
प्रत्यय (४।२।४४) जरी पर आहे तरी
पूर्वीं सांगितलेला असूनही बुञ् (४।२।३९)
प्रत्यय त्याचा बाध करतो.

पण गोत्र-प्रत्ययान्ताहून बुञ् सांगितलेला
आहे, आणि 'क्षुद्रकमालव' एवढा शब्द तर
गोत्र-प्रत्ययान्त नव्हे असें सांगितलें आहे ना ?
तरी पण तदन्तविधीनं प्राप्त होत आहे.

तदन्तविधि हा ठराविक कांहीं ठिकार्णींच
होतो सर्व ठिकार्णीं होत नाही असेही पण
सांगितलेंच आहे.

तर मग त्या गणपाठांतील क्षुद्रकमालव
शब्दाच्या पाठावरून ह्या प्रकरणामध्ये
तदन्तविधि होतो असें आचार्यांनीं ज्ञापित
केलें आहे.

पण त्या गणामध्ये केलेल्या क्षुद्रकमालव
शब्दाच्या पाठावरून ह्या प्रकरणामध्ये 'तदन्त-
विधि होतो' आणि 'पूर्वीं सांगितलेला बुञ्

'क' प्रत्ययच सांगितला आहे व मार्गे नञ्
नसावा असें म्हटलें आहे.

७--हा नियम येथें पुढें (बा. १) केला आहे

५--मार्गे १।१।७२ वा. ४ पहा.

६-धेनु शब्दाहून ठक् प्रत्ययाला क आदेश
(७।३।५१) होतो. या ठिकार्णीं आपिशलि आचार्यांनीं

इति । उभयं ज्ञाप्यते ॥

अञ्प्रकरणे क्षुद्रकमालवात्सेनासं-

ज्ञायाम् ॥ १ ॥

अञ्प्रकरणे क्षुद्रकमालवात्सेनासंज्ञाया-
मिति वक्तव्यम् । क्षौद्रकमालवी सेना
चेत् । क मा भूत् । क्षौद्रकमालवकमन्य-
दिति ॥

[चरणेभ्यो घर्भवत् ॥ ४।२।४६॥

अञ्चितहस्तिधेनोष्ठक् ॥ ४।२।४७॥

केशाश्वाभ्यां यञ्छावन्यतरस्याम्

॥ ४।२।४८ ॥]

पाशादिभ्यो यः ॥ ४।२।४९ ॥

पाशतृणधूमवात् ।

पृथग्वातादर्शनादसमूहः ॥ १ ॥

पृथग्वातादर्शनादयुक्तोऽयं सामूहिकः ।
न हि पृथग्वाता दृश्यन्ते ॥ न तर्हीदानी-
मिदं भवति वात्येति । भवति

क्षीघ्रत्वे तु ॥ २ ॥

क्षीघ्रो वातो वात्या ॥ अथवा पृथग्वाता
अपि दृश्यन्ते । तद्यथा । पूर्वो वातः । उत्तरो
वातः । सर्वतो वातः । वाता वान्तु दिशो
दश ॥

खलंगोरथात् ॥ ४।२।५० ॥

इनिभ्रकव्यचश्च ॥ ४।२।५१ ॥

प्रत्यय पुढे सांगितलेल्याही अञ् प्रत्ययाचा
बाध करतो' ह्या दोन्ही गोष्टी कशा बरे
सुचविल्या जातील ?

दोन्ही गोष्टी सुचवितां येतात ?

(वा. १) ह्या अञ् प्रत्ययाच्या प्रकरणा-
मध्ये क्षुद्रकमालव शब्दाहून त्यांचा समुदाय
या अर्थी अञ् प्रत्यय होतो परंतु तो प्रत्ययान्त
शब्द सेनेची संज्ञा असेल तर असे म्हणावें.
तेव्हा सेना अर्थ असेल तर क्षौद्रकमालवी असे
होतें. सेना अर्थ नसेल व दुसरा अर्थ असेल
तर क्षौद्रकमालवकम् असे रूप होतें. येथे अञ्
प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(सू. ४९) पाश, तृण, धूम, वात असा

ह्या गणामध्ये वात शब्द दिसतो. परंतु—

(वा. १) निरनिराळे अनेक वात दिसत
नाहींत म्हणून वात शब्दाहून त्यांचा समुदाय
या अर्थी प्रत्यय सांगणे योग्य होत नाही.

तर मग वात्या असा शब्द होत नाहीच
काय ?

होतो, पण—

(वा. २) क्षीघ्र गमन करणाऱ्या वाऱ्याला
वात्या म्हणतात. अथवा निरनिराळे अनेक
वारेही दिसतात. उदा० हा पूर्वेकडील वारा,
हा उत्तरेचा वारा, हा सर्व दिशांनी वाहणारा
वारा. तसेच, 'दाही दिशांनी वारे वाहोत' असे
प्रयोग लोकांमध्ये आहेत.

१—(सू. ४६) शाखाविशेषवाचक शब्दाहून
धर्म या अर्थी जे प्रत्यय (४।२।१२० वा. ११)
होतात ते प्रत्यय त्याच शब्दाहून ' त्यांचा समु-
दाय ' या अर्थी होतात. उदा० कठानां धर्मः काठ-
कम्, कठानां समूहः काठकम्

१—(सू. ४७) प्राणिभिन्नवाचक शब्द आणि
हस्तिन् व धेनु हे शब्द, बाहून ' त्यांचा समुदाय '
या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा० अपूपानां समूहः आपू-
पिकम्. हास्तिकम्.

१—(सू. ४८) केश व अश्व या शब्दाहून
' त्यांचा समुदाय ' या अर्थी क्रमाने यञ् व छ हे
प्रत्यय विकल्पाने होतात. उदा० केशानां समूहः

कैश्यम्, कैशिकम्; अश्वानां समूहः अश्वीयम्, आश्वम्.

१ (सू. ४९)—पाशादि गणातील पाश बगैरे
शब्दाहून ' त्यांचा समुदाय ' या अर्थी य प्रत्यय
होतो. उदा० पाशानां समूहः पाश्या.

१ (सू. ५०)—खड्ग, गो आणि रथ या शब्दां-
हून ' त्यांचा समुदाय ' या अर्थी य प्रत्यय होतो.
उदा० खलानां समूहः खल्वा, गव्या, रथ्या.

१ (सू. ५१)—खल, गो आणि रथ ह्या तीन
शब्दाहून ' त्यांचा समुदाय ' या अर्थी इनि, ख
आणि कव्यच् हे तीन प्रत्यय क्रमाने होतात. उदा०
खलिनी, गोत्रा, रथकव्या.

खलादिभ्य इनिर्वक्तव्यः । खलिनी
ऊकिनी कुन्दुमिनीति ॥

विषया देशे ॥ ४।२।५२ ॥

विषयाभिधाने जनपदे लुब्बहुवचन-
विषयात् ॥ १ ॥

विषयाभिधाने जनपदे लुब्बहुवचन-
विषयात्कृतव्यः । अज्ञानां विषयो ऽज्ञाः ।
बङ्गाः सुखाः पुण्ड्राः ॥

गान्धार्यादिभ्यो वा ॥ २ ॥

गान्धार्यादिभ्यो वेति वक्तव्यम् ।
गान्धारः गान्धारयः । वासातः वसातयः ।
शैबः शिवयः ॥

राजन्यादिभ्यो वा वुञ् ॥ ३ ॥

राजन्यादिभ्यो वा वुञ्चक्तव्यः । राजन्याः

राजन्यकः । दैवयातवाः दैवयातवकः ॥

बैल्वचनादिभ्यो नित्यम् ॥ ४ ॥

बैल्वचनादिभ्यो नित्यमिति वक्तव्यम् ।

बैल्वचनकः आम्बरीषपुत्रकः आत्मकामे-
यकः ।

तत्तर्हीदं बहु वक्तव्यम् ।

न वाभिधेयस्य निवासविषयत्वा-

निवासविवक्षायां लुब्बविषय-

विवक्षायां प्रत्ययः ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् अभि-
धेयस्य निवासविषयत्वात् । यदभिधेयं स
निवासश्च विषयश्च । अभिधेयस्य निवास-
विषयत्वान्निवासविवक्षायां लुब्बविषयवि-
वक्षायां प्रत्ययो भविष्यति ॥ इदं तर्हि

(सू. ५१ वा. १) खल वगैरे शब्दांद्भूत
हा इनि प्रत्यय होतो असैं म्हणावें. उदा०—
खलिनी, डाकिनी कुन्दुमिनी.

(सू. ५२ वा. १) बहुवचनान्त शब्दांन्या
पुढील विषय या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुप्
होतो पण एकंदर शब्दाचा अर्थ जनपद असला
पाहिजे. उदा०— अज्ञानां विषयो देशः अज्ञाः,
बङ्गाः, सुखाः, पुण्ड्राः.

(वा. २) गान्धारि वगैरे शब्दांद्भूत विषय
या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुप् विकल्पानें
होतो, असैं म्हणावें. उदा० गान्धारः, गान्धारयः;
वासातः, वसातयः; शैबः, शिवयः.

(वा. ३) राजन्य वगैरे शब्दांद्भूत त्यांचा
विषय देश या अर्थी वुञ् प्रत्यय विकल्पानें होतो
असैं म्हणावें. उदा०—राजन्याः राजन्यकः;
दैवयातवाः दैवयातवकः.

(वा. ४) बैल्वचन वगैरे शब्दांद्भूत त्यांचा

विषय या अर्थी कञ् प्रत्यय नित्य होतो असैं
म्हणावें. उदा० बैल्वचनकः, आम्बरीषपुत्रकः,
आत्मकामेयकः.

तर मग कोठें नित्य लुप् होतो, कोठें विकल्पानें
लुप् होतो तसेंच कोठें वुञ् प्रत्यय नित्य
होतो, असैं निरनिराळ्या तऱ्हेने पुष्कळ सांगि-
तलें पाहिजे.

(वा. ५) अथवा तसें हें कांही सांगावयास
नको.

काय कारण ?

कारण असैं कीं प्रत्ययाचा अर्थ हा
निवास आणि विषय असा दोन प्रकारचा
आहे आणि तो असा दोन प्रकारचा असल्यामुळें
निवासाची विवक्षा असेल त्या वेळीं लुप्
(४।२।८१) होईल आणि विषयाची विवक्षा
असेल त्यावेळीं प्रत्यय होईल.

तर मग आतां हें सांगण्याचा उपयोग

१ (सू. ५२)—प्रतिपदिकाद्भूत ' त्याचा
विषय ' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो परंतु तो विषय
देश असला पाहिजे. विषय म्हणजे संबंधी पदार्थ, उदा०
शिबीनां विषयः शैबः देशः.

२—अज्ञ राजाची बहुत अपर्येय या अर्थी केलेल्या
अण् (४।१।१७०) या तद्राज प्रत्ययाचा लुप्

(२।४।६२) झाला आहे. तेव्हां त्या अर्थीचा
अज्ञ हा शब्द नित्य बहुवचनीच चालतो.

३—त्याचा निवास या अर्थी अण् प्रत्यय
(४।२।६९) सांगितला आहे. आणि देश
वाच्य असताना त्याचा लुप् (४।२।८१)
सांगितला आहे, येथें त्याचा विषय देश या अर्थी

प्रयोजनमेतच्छास्यामीह नित्यो विधिरिह
विभाषेति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।
यावता वदभिदेयं स निवासश्च विषय-
श्चाविषेयस्य निवासविषयत्वमिवासवि-
वक्षायां लुप् विषयविवक्षायां प्रत्ययः ॥

[राजन्यादिभ्यो वुञ् ॥ ४।२।५३ ॥

भौरिक्याद्यैषुकार्यादिभ्यो

विधल्भक्तलौ ॥ ४।२।५४ ॥]

सोस्यादिरिति छन्दसः

प्रगाथेषु ॥ ४।२।५५ ॥

छन्दसः प्रत्ययविधाने नपुंसकात्स्वार्थ

उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

छन्दसः प्रत्ययविधाने नपुंसकात्स्वार्थ
उपसंख्यानं कर्तव्यम् । त्रिष्टुबेव त्रैष्टुभम्

अनुष्टुबेवानुष्टुभम् जगत्येव जागतम् ॥

[संग्रामे प्रयोजयद्युद्धभ्यः

॥ ४।२।५६ ॥

तदस्यां प्रहरणमिति

क्रीडायां णः ॥ ४।२।५७ ॥

घञः सास्यां क्रि-

येति अः ॥ ४।२।५८ ॥]

येयं नित्य विधि व येयं विकल्प हा विभाग
समजणं हा आहे.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही; कारण,
प्रत्ययाचे अर्थ निवास व विषय असे दोनच
येयं संभवतात, तेव्हां निवास अर्थाची विवक्षा
असेल तेव्हां लुप् आणि विषय अर्थाची
विवक्षा असेल तेव्हां प्रत्यय होईल असें

समजेलच.

(सू. ५५ वा. १) वृत्त-वाचक शब्दाहून
प्रत्यय सांगणाऱ्या ह्या प्रकरणांमध्ये वृत्त-वाचक
शब्दाहून नपुंसकलिगी स्वार्थी अण् प्रत्यय
होतो असें म्हणावें. उदा०—त्रिष्टुबेव त्रैष्टुभम्,
अनुष्टुबेव आनुष्टुभम्, जगत्येव जागतम्.

प्रत्यय सांगितला आहे. निवास म्ह. राहण्याचा देश.
त्या देशावर त्याची मालकी आहे की नाही हे मोघम
राहते. आणि विषय देश म्ह. मालकीचा देश. त्या
देशामध्ये ते राहतात किंवा नाही हे मोघम राहते.
तरी ण अक्ष बगैरेंचा राहण्याचा व मालकीचा देश
एकच आहे. तेव्हां कोणत्याही अर्था प्रत्यय केला तरी
त्या देशाचा बोध होईल. तद्धित प्रत्यय हे प्रयोगाला
अनुसरूनच होत असतात. तेव्हां येथें अशी व्यवस्था
समजावी की अक्ष बगैरेंहू. ' निवास ' याच अर्था
प्रत्यय, गान्धारी वगैरे शब्द व राजन्य वगैरे शब्द
वाङ्मन पाळीपाळीने निवास व विषय या दोन्ही
अर्था प्रत्यय, आणि बैलववन वगैरे शब्दाहून विषय
याच अर्था प्रत्यय होतात.

१ (सू. ५३)—मागील सूत्रावरील वा. ३ पहा. ते
वार्तिकच वा शब्द बगळून संज्ञपाठमध्ये घातले आहे.

१ (सू. ५४)—भौरिकि वगैरे भौरिक्यादि
गणांतील शब्द आणि ऐषुकारि वगैरे
ऐषुकार्यादि गणांतील शब्द वाङ्मन ' त्यांच्या ' विषय
देश ' या अर्था क्रमाने विधल् आणि भक्तल् असे

प्रत्यय होतात. उदा० भौरिकीणा विषयो देशः
भौरिकिविधः, ऐषुकारिभक्तः.

१ (सू. ५५)—वृत्तविशेषवाचक गायत्री
पङ्क्ति वगैरे शब्दाहून ' त्या वृत्ताची ऋचा आहे
आरभी ज्या प्रगाथाच्या ' या अर्था अण् प्रत्यय होतो.
उदा० पङ्क्तिः आदित्यस्य पाङ्क्तः प्रगाथः. कांहीं
ऋक्-समुदाय-विशेषांची प्रगाथ ही संज्ञा आहे.

१—(सू. ५६) प्रयोजनवाचक किंवा योद्ध-
वाचक शब्दाहून ' ते आहे प्रयोजन ज्या युद्धाचें '
किंवा ' ते आहेत योद्धे ज्या युद्धाचें ' या अर्था अण्
प्रत्यय होतो. उदा० सुभद्रा प्रयोजनस्य सौभद्रः
संग्रामः. भरताः योद्धारः अस्य मारतः संग्रामः.

१—(सू. ५७) प्रहरण म्ह. प्रहार करण्याचें
साधन. प्रहरणविशेषवाचक शब्दाहून ' ते आहे
प्रहरण ज्या क्रीडेमध्ये ' या अर्था अण् प्रत्यय होतो.
उदा०—दण्डः प्रहरणस्यां क्रीडायां दाण्डा.

१—(सू. ५८) घञ-प्रत्ययान्त प्राप्तिदक्षिणाहून
' ती आहे किंवा जीमध्ये ' या अर्था ण प्रत्यय होतो.
उदा०—व्येनपातः अस्यां वर्तते व्येनपाता सुगन्धा.

तदधीते तद्वेद ॥ ४।२।५९ ॥

किमर्थमिमावुभावर्थो निर्दिश्येते न योऽधीते वेत्यप्यसौ यस्तु वेत्यधीते ऽप्यसौ । नैतयोरावश्यकः समावेशः । भवति हि कश्चित्संपाठं पठति न च वेत्ति कश्चिच्च वेत्ति न च संपाठं पठति ॥

क्रंतूक्त्यादिसूत्रान्ताट्ठक्

॥ ४।२।६० ॥

उक्थादीत्युच्यते कान्युक्तानि । सामानि ।

(सू. ५९) येथें हे निरतिराळे दोन अर्थ कशाकरितां उच्चारले आहेत ? तसे उच्चारावयास नकोत. कारण, जो मनुष्य जें अध्ययन करतो तें तो मनुष्य जाणीत असतोच. तसेंच जो जें जाणतो त्याचें तो अध्ययन करतोच.

पण ह्या दोन्ही गोष्टी प्रत्येक ठिकाणीं असतातच असा कांहीं नियम नाही. कारण असेंही दृष्टीस पडतें कीं, एखादा मनुष्य ग्रन्थ तोंडपाठ म्हणतो पण त्याला त्यांतलें काहीं कळत नाही. तसेंच एखाद्या मनुष्याला एखादी गोष्ट कळते पण त्याला तोंडपाठ कांहींच येत नाही.

(सू. ६०) येथें उक्थादि असें म्हटलें आहे. पण उक्थ म्हणजे काय ?

उक्थ म्ह. साम.

पण असें असेल तर केवळ साम गाणाऱ्यालाही औक्थिक म्हणावें लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण त्याच्याकरितां जें असतें त्याला तो शब्द जसा लावतां येतो तसा येथें उक्थाकरितां जें प्रातिशाख्य त्याला उक्थ शब्द लावतां येईल.

१ (सू. ५९)—प्रातिपादिकाहून ' तें अध्ययन करतो ' किंवा ' तें जाणतो ' या अर्थी अणु प्रत्यय होतो, उदा० व्याकरणमधीते वैयाकरणः. मुहूर्ते वेद मौहूर्तः.

१—(सू. ६०) ऋतुविशेषवाचक शब्द, उक्थादि गणांतील उक्थ कौरे शब्द आणि सूत्र शब्द अंतीं असलेले शब्द यांहून ' तें

यद्येवं समगमात्त औक्थिक इति व्रामोति । नैष दोषः । तादर्थ्यात्ताच्छब्दं भविष्यति । उक्तार्थमुक्तम् ॥

इहोक्त्यान्यधीत औक्थिकः यद्व्याधीते याज्ञिकः य इदानीमौक्थिक्यं याज्ञिक्यं चाधीते कथं तत्र भवितव्यम् । औक्थिकः याज्ञिक इत्येव भवितव्यम् । कथम् ।

तस्येदंप्रत्ययालुक् । तस्येदंप्रत्यालुक्वक्तव्यः । इहास्माभिस्त्वैकान्यं साध्यम् ।

बरें, तर त्या उक्थाचें जो अध्ययन करतो तो औक्थिक होय. तसेंच यज्ञाचें जो अध्ययन करतो तो याज्ञिक होय. पण त्या औक्थिक व याज्ञिक शब्दांहून ' तस्येदम् ' म्हणजे ' त्याचें हें ' या अर्थी ज्य प्रत्यय (४।१।१२९) केला असतां औक्थिक्य व याज्ञिक्य असे जे शब्द उक्थ व यज्ञ या अर्थी होतात त्या औक्थिक्य व याज्ञिक्य शब्दांहून ' त्याचें अध्ययन करतो ' या अर्थी प्रत्यय केला तर कशीं रूपे होतील ?

औक्थिकः व याज्ञिकः अर्शांच रूपे तेषां शाली पाहिजेत.

पण तीं रूपे कशीं बरें साधवीं ?

तस्येदंप्रत्ययालुक् म्हणजे ' तस्येदम् ' या अर्थी प्रत्यय केल्यानंतर त्याच्या पुढें प्रकृत अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् होतो, आणि तस्येदम् या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचाही लुक् होतो असें म्हणावें.

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण येथें एकंदर तीन प्रकारचा शब्दप्रयोग होतो, तो

अध्ययन करतो ' किंवा ' तें जाणतो ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो, उदा. आग्निष्टोमिकः. अग्निष्टोम नांवाचा ऋतु जाणणारा किंवा अग्निष्टोमप्रातिपादक ग्रंथाचें अध्ययन करणारा असा अर्थ आहे, उक्तमधीते औक्थिकः. उक्थ शब्दाचा अर्थ येथें ' ज्या ग्रंथामध्ये उक्थ सामाची माहिती आहे तो ग्रंथ ' असा गौण आहे. संग्रहसूत्रमधीते सांग्रहसूत्रिकः.

औक्थिक्यमधीते उक्त्यान्यधीते औक्थिक इति । तत्र द्वयोः समानार्थयोरेकेन विग्रहोऽपरस्मादुत्पत्तिर्भविष्यत्यविरविकन्यायेन । तथा । अवेर्मांसमिति विगृह्याविकशब्दशुत्पत्तिर्भवति आविकमिति । एवमुक्त्यान्यधीत इति विगृह्यौक्थिक इति भविष्यत्यौक्थिक्यमधीते इति विगृह्यवाक्यमेव ॥

विद्यालक्षणकल्पसूत्रान्तादकल्पादेरिक-
कस्मृतः ॥

विद्या । वायसविधिकः । विद्या ॥ लक्षण
गौलक्षणिकः । आश्वलक्षणिकः । लक्षण ॥
कल्प । पाराशरकल्पिकः । पारकल्पिकः ।

साधावयाचा आहे. उक्त्यान्यधीते, औक्थिक्य-
मधीते हीं दोन प्रकारचीं वाक्ये होत; आणि
त्या अर्थी औक्थिकः ही तद्धित-वृत्ति होय. येथे
उक्थ आणि औक्थिक्य हे जे सारख्या अर्थाचे
दोन शब्द त्यांपैकी औक्थिक्य या शब्दाने
फक्त विग्रहच दाखवावयाचा आहे आणि
तद्धित प्रत्यय हा उक्थ या शब्दाहून करावयाचा
आहे. ही गोष्ट अविरविकन्यायाने साधते. जसे
अवेः मांसम् असा अवि शब्दाने फक्त विग्रह दाख
वून त्या अर्थी तद्धित प्रत्यय करणे तो अविक
शब्दाहूनच केला जातो आणि आविकम् अशी
वृत्ति होते तसे येथेही उक्त्याने अधीते असा
विग्रह करून उक्थ शब्दाहून प्रत्यय होऊन
औक्थिकम् असें होतें, आणि औक्थिक्यमधीते
असा विग्रह केला तर तेथे त्या अर्थी औक्थिक्य
शब्दाहून प्रत्यय न होतां तसे वाक्यच राहते.

विद्यालक्षणकल्पसूत्रान्तादकल्पादेरिक-
कस्मृतः म्हणजे विद्या, लक्षण, कल्प, आणि सूत्र हे शब्द
शेवटीं असलेला आणि कल्प शब्द ज्याच्या
आरंभी नाही असा जो शब्द त्याहून अधीते
किंवा वेत्ति या अर्थी इकक् प्रत्यय होतो.
उदा०—वायसविद्यामधीते वेत्ति वा वायस-
विधिकः. त्याचप्रमाणे गौलक्षणिकः, आश्वलक्ष-
णिकः, पाराशरकल्पिकः, पारकल्पिकः, वार्तिक-

कल्प ॥ सूत्र । वार्तिकसूत्रिकः सांग्रहसू-
त्रिकः । अकल्पादेरिति किमर्थम् । काल्पसूत्रः ।

विद्या चानङ्गक्षत्रधर्मत्रिपूर्वा ॥

विद्याचानङ्गक्षत्रधर्मत्रिपूर्वेति वक्तव्यम् ।

आङ्गविद्यः क्षात्रविद्यः धार्मविद्यः त्रैविद्यः ।

आख्यानाख्यायिकेतिहासपुराणेभ्यश्च

ठग्वक्तव्यः ॥ यावक्रीतिकः प्रैयङ्गविकः

यायातिकः । आख्यान ॥ आख्यायिका ।

वासवदत्तिकः सौमनोत्तरिकः ॥ ऐतिहा-

सिकः पौराणिकः ।

सर्वसादेर्द्विगोश्च लः ।

सर्वसादेर्द्विगोश्च लो वक्तव्यः । सर्ववेदः

सर्वतन्त्रः । सवार्तिकः ससंग्रहः । पञ्च-

मूलिकः सांग्रहसूत्रिकः हीं रूपे होतात.

कल्प शब्द आरंभी नसावा असे कशा-
करितां म्हटलें आहे ?

कल्पसूत्रमधीते काल्पसूलः येथे इकक् प्रत्यय
न होण्याकरितां म्हटलें आहे.

विद्या चानङ्गक्षत्रधर्मत्रिपूर्वा म्हणजे अङ्ग,
क्षत्र, धर्म आणि त्रि हे शब्द ज्याच्या पूर्वी
आहेत असा जो विद्या हा शब्द तदन्ताहून इकक्
प्रत्यय होत नाही असें म्हणावे. उदा०—
आङ्गविद्यः, क्षात्रविद्यः, धार्मविद्यः, त्रैविद्यः.

आख्यानाख्यायिकेतिहासपुराणेभ्यश्च ठग्व-
क्तव्यः म्हणजे आख्यानविशेषवाचक शब्द,
आख्यायिकावाचक शब्द आणि इतिहास व
पुराण हे शब्द यांहून अध्ययन करतो
किंवा जाणतो या अर्थी इकक् प्रत्यय
होतो असें म्हणावे यावक्रीतिकः, प्रैयङ्ग-
विकः, यायातिकः हीं उदाहरणे आख्यानाचीं
होत. वासवदत्तिकः, सौमनोत्तरिकः हीं आख्या-
यिकेचीं होत. ऐतिहासिकः व पौराणिकः हीं
इतिहास व पुराण शब्दांचीं होत.

सर्व किंवा स हे शब्द आदि असलेला
किंवा द्विगुसंज्ञक असा जो सामासिक शब्द
त्याहून अध्ययन करतो किंवा जाणतो या
अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् होतो. उदा०

कल्पः द्वितन्त्रः ॥

अनुसूर्लक्ष्यलक्षणे सर्वसादेर्द्विगोश्च लः
इकन्पदोत्तरपदाच्छतषष्टेः विकल्पः

[क्रमादिभ्यो वुन् ॥ ४।२।६१ ॥]

अनुब्राह्मणादिभिः ॥ ४।२।६२]

अयं योगः शक्योऽवकुम् । कथमनुब्राह्मणी अनुब्राह्मणिनौ अनुब्राह्मणिनः । इति-
नैतन्मत्वर्थीयेन सिद्धम् ॥

वसन्तादिभ्यश्चक् ॥ ४२।६३ ॥

अयुक्तोऽयं निर्देशः । अधीते वेदेति
वर्तते न च वसन्तो नामाभ्ययनमस्ति ॥
नैष दोषः । साहचर्यात्ताच्छब्दं भविष्यति ।
वसन्तसहचरितमभ्ययनं वसन्तोऽभ्ययन-
मिति ॥

प्रोक्तांल्लुक् ॥ ४।२।६४ ॥

अयुक्तोऽयं निर्देशः । प्रोक्तादिति भवि-

सर्ववेदः, सर्वतन्त्रः, सवार्तिकः, ससंग्रहः,
पञ्चकल्पः, द्वितन्त्रः, द्विवेदः ही आख्या
यिकेची उदाहरणं होत. ऐतिहासिकः व
पौराणिकः ही इतिहास व पुराण शब्दांची होत.

(श्लोक. १) अनुसू, लक्ष्य आणि
लक्षण या शब्दांहून ठक् प्रत्यय होतो. सर्व
किंवा स हे शब्द आरंभी असलेल्या शब्दांहून
तसेच द्विगुसमासाहून प्रत्ययाचा लुक् होतो.
तसेच पद शब्द उत्तरपद असलेला जो शब्द
त्याहून इकन् प्रत्यय होतो. आणि शत किंवा
षष्टि या शब्दाच्या पुढील जो पथिन् शब्द
तो शेवटी असलेल्या सामासिक शब्दाहून
विकन् प्रत्यय होतो.

(सू. ६२) हे सूत्र केले नाही तरी चालेल.

पण सूत्र केले नाही तर अनुब्राह्मणी

अनुब्राह्मणिनौ अनुब्राह्मणिनः ही रूपे कशी
साधतील ?

मत्वर्थीय इति (५ । २ । ११५) प्रत्ययाने
साधतील.

(सू. ६३) ह्या प्रकरणामध्ये वसन्त वगैरे
शब्दांहून प्रत्यय सांगणे बरे दिवत नाही.
कारण अधीते व वेद या अर्थाची येथे
अनुवृत्ती आहे. आणि वसन्त म्हणून अभ्ययन
करण्यासारखा एखादा ग्रंथ मुळीच नाही.

हा दोष येत नाही. कारण ज्या दोघांचे
साहचर्य असते त्यांतील एका अर्थाचा शब्द
दुसऱ्या अर्थाही उपयोगात येतो. तेव्हा वसन्त-
सहचरित ग्रंथाला वसन्त असे येथे म्हटले आहे.

(सू. ६४) येथे प्रोक्तात् हे म्हणणे
बरोबर दिसत नाही. प्रोक्तात् असे म्हटले

२- ' अनुसू ' नांवाचा एक ग्रंथ आहे अन्-
स्वम् अर्थात आनुसुकः. येथे प्रत्ययाला क आदेश
(७।१।५) आणि ऱ्हस्व (७।४।१३) झाला
आहे. लक्ष्यमधीले लाक्षिकः; लक्षणमधीले लाक्षणिकः
पूर्वपदमधीले पूर्वपदिकः, शतपथमधीले शतपथिकः,
शतपथिकी; षष्टिपथिकः षष्टिपथिकी.

१ (सू. ६१)- क्रमादि गणांतील क्रम वगैरे
शब्दांहून अधीते किंवा वेत्ति या अर्थी वुन् प्रत्यय
होतो. उदा. क्रमकः.

१- (सू. ६२) अनुब्राह्मण शब्दांहून अधीते
किंवा वेत्ति या अर्थी इति प्रत्यय होतो. अनुब्राह्मण-
मधीले अनुब्राह्मणी, अनुब्राह्मणिनी, ब्राह्मण ग्रंथासारखा
जो ग्रंथ त्याला अनुब्राह्मण म्हणतात.

(सू. ६३) १- वसन्त वगैरे शब्दांहून अधीते
किंवा वेत्ति या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०- वसन्त-
मधीले वासन्तिकः. ज्या ग्रंथामध्ये वसन्त ऋतूचे वर्णन
केले आहे किंवा वसन्त ऋतूमध्ये ज्या ग्रंथाचे अभ्ययन
केले जाते तो ग्रंथ येथे वसन्त शब्दाचा अर्थ आहे.

(सू. ६४) १- प्रोक्त या अर्थी केलेल्या प्रत्य-
याच्या पुढील जो अधीते किंवा वेत्ति या अर्थाचा
प्रत्यय त्याचा लुक् होतो. उदा०- पाणिनिना प्रोक्त
पाणिनीयम् (४ । २ । ११५) पाणिनीयम् अधीते
पाणिनीयः

२- ' प्रोक्त या अर्थी असलेला प्रत्यय ' या अर्थी
प्रोक्तात् असे येथे पाहिजे.

तव्यम् । सौत्रो निर्देशः ॥

सूत्राच्च कोपधात् ॥ ४ । २ । ६५ ॥

संख्याप्रकृतेरिति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । माहावार्तिकः कालापकः ॥

छन्दोब्राह्मणानि च तद्विषयाणि ॥ ४ । २ । ६६ ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

अन्यत्राभिधेयस्यानित्यत्वाच्छन्दोब्राह्मणानां तद्विषयवचनम् ॥ १ ॥

अन्यत्राभिधेयमनित्यं भवति । पाणि-

नीयमिति वां भवति पाणिनीया इति वा । अन्यत्राभिधेयस्यानित्यत्वाच्छन्दोब्राह्मणानामप्यनित्यता प्राप्नोति । इच्छते च तद्विषयतैव स्यादिति तच्चान्तरेण यत्नं न सिध्यतीति च्छन्दोब्राह्मणानां तद्विषयवचनम् । एवमर्थमिदमुच्यते ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।

तत्र यथाधिकारं तद्विषयप्रसङ्गः ॥ २ ॥

तत्र यथाधिकारं तद्विषयता प्राप्नोति । अधीते वेदेति वर्तते तेनाध्येतृवेदित्रोरेव

पाहिजे.

सूत्रकारांनीं प्रोक्तात् या अर्थीच प्रोक्तात् असे म्हटले आहे.

(सू. ६५) सूत्रवाचक शब्दांमध्ये मूळ प्रकृतिभूत संख्या शब्द असला पाहिजे असे म्हणावे. कारण माहावार्तिकः, कालापकः, चान्दनगन्धिकः येथे लुक् न झाला पाहिजे

(सू. ६६) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे.

(वा. १) प्रोक्त-प्रत्ययान्त शब्दापासून मनांत येणारा जो छन्दस् व ब्राह्मण यांशिवाय इतर अर्थ तो अनित्य असतो. उदा० पाणिनिना प्रोक्तं व्याकरणं पाणिनीयम् असेही होते आणि त्या पाणिनीय शब्दाहून अधीते किंवा वेत्ति या अर्थी प्रत्यय केला तर पाणिनीयाः मनुष्याः

असेही होतें. तेव्हां इतर अर्थ अनित्य असल्यामुळे त्याप्रमाणें छन्दस् व ब्राह्मण हे अर्थही अनित्य होतील व ते तर नित्य म्हणजे अध्ययन करणें किंवा जाणणें या प्रत्ययार्थाशी संबंध पावलेलेच इष्ट आहेत. आणि ही गोष्ट तर त्याकरितां कांहीं तरी यत्न केल्यावांचून सिद्धीला जाणार नाही, म्हणून हे सूत्र केले आहे.

हा या सूत्राचा उपयोग आहे खरा.

मग आतां पुढें तुमचें काय म्हणणें आहे ?

(वा. २) रामचें म्हणणें इतकेंच कीं जो अधिकार चालू आहे त्या अर्थी प्रत्यय नित्य होईल. अधीते व वेद ह्या अर्थाचा अधिकार चालू आहे. तेव्हां त्या अर्थाची विवक्षा असताना

१- (सू. ६५) ककार उपधेला असलेला जो सूत्रवाचक शब्द त्याहून अधीते किंवा वेत्ति या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् होतो उदा०- अष्टकमधीति अष्टकः पाणिनीयः. आठ अध्याय पाणिनीचें सूत्र आहे म्हणून त्या सूत्राला अष्टक असे म्हणतात. अष्टन् शब्दाहून कन् प्रत्यय (पा. १. २२) झाला आहे.

१- (सू. ६६) ज्या प्रोक्त-प्रत्ययान्त शब्दाचा अर्थ छन्द (वेद) किंवा ब्राह्मण असतो त्या शब्दाहून अधीते किंवा वेत्ति या अर्थी प्रत्यय केलाच पाहिजे. उदा०- कठेन प्रोक्तमधीयते कठाः. ह्या सूत्रांतील च या शब्दांनी अनुक्ताचा समु-

च्च होतो तेव्हां काश्यप व कौशिक या शब्दाहून प्रोक्त या अर्थी गिनि प्रत्यय (४ । ३ । १०३) केल्यानंतर तेथें जरी छन्दस् किंवा ब्राह्मण हे प्रोक्त नसून कल्प घेतले तरी तेथें अधीते किंवा वेत्ति या अर्थी प्रत्यय केलाच पाहिजे हा नियम लागू होतो.

२- प्रोक्त या अर्थाचा पुढे अधीते किंवा वेत्ति या अर्थाकडे संबंध करून त्या अर्थी प्रत्यय करणें हे ज्या ठिकाणी आपल्या इच्छेवर अवलंबून असत त्या ठिकाणी तो प्रोक्त अर्थ अनित्य म्ह. अनित्य कमजला जातो.

तद्विषयता स्याद्येऽन्य उपचारास्तत्र न स्यात् । यथेह भवति पाणिनीयं महत्सु-
विहितमित्येवमिहापि स्यात् कठं महत्सु-
विहितमिति ॥

सिद्धं तु प्रोक्ताधिकारे तद्विषयवच-
नात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रोक्ताधिकार
एव तद्विषयता वक्तव्या । तेन प्रोक्तम्
(४. ३. १०१) छन्दोब्राह्मणान्यध्येतृ-
वेदित्रोरिति ॥ तत्तद्व्येत्तवेदितृग्रहणं कर्त-

प्रत्यय नित्य होईल, परंतु इतर जे व्यवहार
आहेत तेही अधीते व वेत्ति या अर्थी प्रत्यय
कळूनच संभवतील तसे करावे असे सिद्ध
होणार नाही. उदा० पाणिनीयं महत् सुवि-
हितम् म्हणजे पाणिनीय व्याकरण हे मोठे
आहे, चांगले रचिलेले आहे असा प्रयोग होतो
त्याप्रमाणेच कठं महत् सुविहितम् असा ही
प्रयोग होऊं लागेल.

(वा. ३) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

असे कीं अधीते किंवा वेत्ति या अर्थी
प्रत्यय केलाच पाहिजे, अशा अर्थाचे तद्विष-
यवचन हे येथे न करतां प्रोक्ताधिकारामध्येच
करावे. ' तेन प्रोक्तम् ' (४ । ३ । १०१)
याच्या पुढे ' छन्दोब्राह्मणान्यध्येतृवेदित्रोः '
असे वचन करावे.

तर मग तेथे अध्येतृ व वेदितृ हे शब्द
घातले पाहिजेत.

येथे देखील घातलेच आहेत ना ?

३—तेव्हा जसे ' पाणिनीयम् ' अधीते हे वाक्य होते
तसे येथे अधीते व वेत्ति या अर्थाची विवक्षा अस-
तांना वाक्य होणार नाही एवढे इष्ट साधेल. कारण
अधिकारप्राप्त जे ' अधीते वेत्ति ' हा अर्थ त्याला
उद्देशून तद्विषयतेचें विधान होईल. प्रकृत अर्थी
सांगितलेले जे प्रत्यय त्यांचा फक्त तद्विषयता यांतील
तत् शब्दानें परामर्श होतो असा अभिप्राय आहे.
आसां छन्दोब्राह्मणानि एवढेच उद्देश घेऊन अधिकार

व्यम् । ननु चेहापि क्रियते । परार्थमेतद्व-
वति तदधीते तद्वेदेति । एवं तर्हि यावदिह
छन्दोब्राह्मणग्रहणं तावत्तत्राध्येतृवेदितृ-
ग्रहणम् ॥ ननु च तत्रापि क्रियते ।
परार्थं तद्विविष्यति । पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मण-
कल्पेषु शौनकादिभ्यश्छन्दसि [४. ३.
१०५; १०६] इति । इह वा छन्दोब्राह्म-
णग्रहणं क्रियते तत्र वाध्येतृवेदितृग्रहणं
को न्वत्र विशेषः ॥

येथे तदधीते तद्वेद असे जे घातले आहेत
त्यांचा दुसराही उपयोग होत आहे.

तरी पण अध्येतृ व वेदितृ शब्द जरी तेथे
घातले तरी कांही गौरव होत नाही. कारण
येथे छन्दोब्राह्मण शब्द घालणें काय आणि तेथे
अध्येतृ व वेदितृ शब्द घालणें काय दोन्ही
सारखीच आहेत.

सारखीच कशी ? सारखी नाहीत. कारण
तेथे अध्येतृ व वेदितृ शब्द घालूनही पुनः छन्दस्
व ब्राह्मण शब्द घातलेच पाहिजेत.

तेथे घातले तरी ते ज्यास्त नव्हेत. कारण
त्या शब्दांची पुढे अनुवृत्ति होऊन ' पुराण-
प्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु ' या सूत्रांतील ब्राह्मण
हा शब्द, आणि ' शौनकादिभ्यश्छन्दसि '
(४ । ३ । १०६) या सूत्रांतील छन्दसि हा
शब्द हे दोन्ही काढून टाकतां येईल.

तेव्हा येथे छन्दोब्राह्मण शब्द काय आणि
तेथे अध्येतृवेदितृ शब्द काय या दोहोंमध्ये
काय बरे फरक होतो ? कांहीच होत नाही.

प्राप्त अधीते वेत्ति हा अर्थ विधेय भागांत घेऊन तर
हा दोष येत नाही.

४—प्रोक्त अर्थ छन्दस् किंवा ब्राह्मण असतांना जर
' प्रोक्त ' या अर्थी प्रत्यय कर्तव्य असेल तर पुढे अधीते
किंवा वेत्ति या अर्थाची विवक्षा असेल तसेच करावा
असा त्याचा अर्थ होय.

५—' अधीते वेत्ति ' या अर्थी प्रत्ययाचे विधान
करणे हा दुसरा उपयोग होय.

याज्ञवल्क्यादिभ्यः प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

याज्ञवल्क्यादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

याज्ञवल्कानि ब्राह्मणानि । सौलभानि ॥

किं प्रोक्ताधिकारे तद्विषयता क्रियत इत्यतो याज्ञवल्क्यादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः । नेत्याह । सर्वथा याज्ञवल्क्यादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

इनिर्वा प्रोक्ते तद्विषयः ॥ ५ ॥

अथवेनिः प्रोक्ते तद्विषयो भवतीति वक्तव्यम् ॥ यदीनिः प्रोक्ते तद्विषयो भव-

(बा. ४) याज्ञवल्क्य वगैरे शब्दाहून तेन प्रोक्तम् या अर्थी प्रत्यय केला असतां त्याच्या पुढे तद्विषयतेचा निषेध सागार्वी उदा० याज्ञवल्क्येन प्रोक्तानि याज्ञवल्कानि ब्राह्मणानि, सौलभानि.

पण काय हो तद्विषयता ही ' तेन प्रोक्तम् ' या अधिकारामध्ये सांगितली म्हणूनच का हा निषेध करावा लागत आहे ?

तसे काही नाही. तद्विषयता ही कोठेही सांगितली तरी याज्ञवल्क्य वगैरे शब्दासंबंधाने तद्विषयतेचा निषेध केलाच पाहिजे.

(वा. ५) अथवा छन्दोब्राह्मणानि असे न म्हणतां प्रोक्त या अर्थी केलेला जो इनि प्रत्यय (४ । ३ । १०३, १११) तो तद्विषय होतो म्हणजे त्याच्या पुढे अशीति व वेत्ति या अर्थी प्रत्यय केलाच पाहिजे असे म्हणावे.

६—म्हणजे त्याच्या पुढे अशीति किंवा वेत्ति या अर्थी प्रत्यय केलाच पाहिजे असा नियम नाही.

७—यज्ञवल्क शब्दाहून गोलापत्य या अर्थी यञ् प्रत्यय (४।१।०५), त्याच्या पुढे तेन प्रोक्तम् या अर्थी अण् प्रत्यय (४।२।१११), नंतर यकाराचा लोप (६।४।१५१) अशीं कार्ये झाली आहेत. सौलभानि येथे सुलभ शब्दाहून तेन प्रोक्तम् (४।३।१७१) याने अण् प्रत्यय झाला आहे.

८—तेन्हां याज्ञवल्कानि व सौलभानि येथे अण् प्रत्यय असल्यामुळे इनि प्रत्यय नसल्यामुळे तद्विष-

यतीत्युच्यते पैज्ञी कल्पः अत्रापि प्राप्नोति ।

काश्यपकौशिकग्रहणं च कल्पे नियमार्थम् ॥ ६ ॥

काश्यपकौशिकग्रहणं च कल्पे नियमार्थं द्रष्टव्यम् । काश्यपकौशिकाभ्यामेवेनिः कल्पे तद्विषयो भवति नान्येभ्य इति ॥

एवमपि छज्जणादीनां तद्विषयता न प्राप्नोति । तैत्तिरीयाः वारतन्तवीयाः ॥ यदि पुनश्छज्जणादयः प्रोक्ते तद्विषया भव-

पण जर इति प्रत्ययापुरती तद्विषयता घेतली तरीही पैज्ञी कल्पः येथे तद्विषयता लागू होईल हा दोष येतोच.

(वा. ६) काश्यप व कौशिक या शब्दांचे सूत्रात उच्चारण हे कल्प हा अर्थ असतांना नियमार्थ होईल. तो नियम असा कीं—प्रोक्त अर्थी केलेल्या इनि प्रत्ययाने कल्प घेतला असतांना जर तद्विषयता होईल तर काश्यप व कौशिक या दोन शब्दाहून केलेल्या इनि प्रत्ययापुरतीच होईल; इतर ठिकाणी होणार नाही.

तरी पण तैत्तिरीयाः वारतन्तवीयाः इत्यादि उदाहरणामध्ये प्रोक्त अर्थी छण् वगैरे प्रत्यय केले असतां तद्विषयता होणार नाही हा दोष येतोच.

आतां जर ' इनिः प्रोक्ते तद्विषयः ' असे न म्हणतां ' छणादयः प्रोक्ते तद्विषयाः ' असे यता लागू होत नाही.

९—येथे पिङ्ग शब्दाहून प्रोक्त या अर्थी इनि प्रत्यय (३।४।१०५) झाला आहे. छन्दोब्राह्मणानि असे म्हटले असतां हा दोष येत नाही. कारण, येथे प्रोक्त हे छन्द नाही, व ब्राह्मणही नाही. तर कल्प आहे.

१० छन्दोब्राह्मणानि० या सूत्राच्या ऐबजी ' इनिः प्रोक्ते तद्विषयः ' असे जे म्हटले आहे त्याच्या पुढे ' काश्यपकौशिकाभ्यां कल्पे ' असे वचन करावे लागेलच. ते नियमार्थ समजावे.

न्तीत्युच्येत । एवमपि पैङ्गी कल्पः अत्रापि प्राप्नोति । काश्यपकौशिकग्रहणं च कल्पे नियमार्थमित्येव ॥ एवमप्यौत्सर्गिकाणां तद्विषयता न प्राप्नोति । क्रौडाः काङ्कताः मौदाः पैप्पलादाः । छणादयश्चाप्यौत्सर्गिकानध्येतृवेदित्रोरेव बाधेरन्येऽन्य उपचारास्तत्र न बाधेरन् । तित्तिरिणा प्रोक्ताः श्लोका इति ॥

अस्तु तर्ह्यविशेषेण । ननु चोक्तं याज्ञ-

वल्क्यादिभ्यः प्रतिषेध इति । वक्ष्यत्येतद्याज्ञवल्क्यादिभ्यः प्रतिषेधस्तुल्यकालत्वादिति तत्रैव वक्तव्यं तद्विषयता च न भवतीति ॥ कथं काश्यपिनः कौशिकिन इति । इनिः प्रोक्ते तद्विषयो भवतीत्युच्यमाने ऽवश्यं काश्यपकौशिकग्रहणं कल्पे नियमार्थं द्रष्टव्यं तदेवेदानीं विध्यर्थं भविष्यति ॥ कथं पाराशरिणो भिक्षवः शैलालिनो नटाः । अत्रापि तद्विषयता चेत्यनुव-

म्हणून प्रोक्तार्थी केलेले छण् वगैरे प्रत्यय हे तद्विषय समजावे असें म्हणावें तर पैङ्गी कल्पः येथें तद्विषयता होऊं लागेल हा दोष आहेच.

हा दोष येत नाही. कारण काश्यप व कौशिक या शब्दांचें उच्चारण हें कल्प हा अर्थ असतांना नियमार्थ होईलच.

तरी पण तेन प्रोक्तम् (४।३।१०१) या सूत्रानें सामान्यतः अण् प्रत्यय केला असेल तेथें तद्विषयता होणार नाही हा दोष येतोच. उदा० क्रौडाः, काङ्कताः, मौदाः, पैप्पलादाः; तसेंच छण् वगैरे प्रत्ययांना तद्विषयता असल्यामुळें अधीते व वेत्ति या अर्थी प्रत्यय कर्तव्य असेल तेथेंच ते प्रत्यय अण् प्रत्ययाचा बाध करतील. तेव्हां तित्तिरिणा प्रोक्ताः श्लोकाः तैत्तिरीयाः असे जे इतर व्यवहार तेथें छण् प्रत्यय होणार नाही. तेव्हां बाधक प्रत्यय न झाल्यामुळें अण् प्रत्यय होऊं लागेल.

तर सग इनि प्रत्यय किंवा छण् वगैरे प्रत्यय असें विशेष कांहीं न म्हणतां छन्दो-

ब्राह्मणानि असें जें मोघम म्हटलें आहे तें तसेंच असुं दे.^{१२}

पण तसें म्हटलें असतां याज्ञवल्क्यादिभ्यः प्रतिषेधः (वा. ४) असा निषेध करावा लागेल असें म्हटलें आहे ना ?

याज्ञवल्क्यादिप्रतिषेधस्तुल्यकालत्वात् (४।३।१०५ वा. १) असें पुढें सांगावयाचेंच आहे. तेथेंच त्याच्या पुढें तद्विषयत्वेचा निषेध सांगावा म्हणजे झालें.

तरी पण काश्यपिनः व कौशिकिनः येथें छन्दस् व ब्राह्मण हे अर्थ नसतांना तद्विषयता कशी साधावी ?

प्रोक्त या अर्थी केलेल्या इनि प्रत्ययाला तद्विषयता सांगितली असतां काश्यपकौशिकाभ्यां कल्पे (दीप १०) असें नियमार्थ वचन अवश्य करावें लागतें. तेंच वचन आतां विध्यर्थ समजातां येईल. तेव्हां काश्यपिनः येथें कल्प अर्थ असतांनाही तद्विषयता होईल.

तरी पूर्ण पाराशरिणो भिक्षवः, शैलालिनो नटाः येथें तद्विषयता कशी ?

११-क्रौड, कङ्कत, मुद आणि पिप्पलाद या शब्दांहून ' त्यानें प्रोक्त छन्द ' या अर्थी अण् प्रत्यय व पुढें त्या छन्दाचे अभ्ययन करणारे किंवा जाणणारे या अर्थी अण् प्रत्यय झाला आहे.

१२-तें सुद्धां तेन प्रोक्तम् (४।३।१०१) या अधिकांशतः घातकें पाहिजे असें नाही. कथंच असेल तरी हरकत नाही. कारण ह्या सूत्राच्या वाक्याधीमध्यें ' छन्दोब्राह्मणांचें अभ्ययन करणारा

किंवा जाणणारा ' एवढें मोठें उद्देश्य न घेता ' छन्दो ब्राह्मणा ' एवढेंच उद्देश्य घ्यावें व ' अधीते वेत्ति ' ह्या अर्थासहित ते प्रत्यय विषयांत घ्यावे म्हणजे हट्ट साधतें.

१३-पाराशर्य व शिकलि या शब्दांहून प्रोक्त या अर्थी णिनि प्रत्यय (४।३।११०) व अधीते या अर्थी केलेल्या अण् प्रत्ययाचा (४।२।५९) छक् (४।२।६४) झाला आहे.

तिष्ठते ॥

तद्विषयस्तीति देशे तन्नाम्नि

॥ ४।२।६७ ॥

नेन निर्वृत्तम् ॥ ४।२।६८ ॥

स्य निवासः ॥ ४।२।६९ ॥

अदूरभवश्च ॥ ४।२।७० ॥

किं पुनरयमेको योग आहोस्विन्नाना-
योगाः। किं चातः। यद्येको योग उत्तरेष्वर्था-

देशेषु देशे तन्नाम्नीत्यस्थानुवृत्तिः कर्तव्या
न ह्येकयोगेऽनुवृत्तिर्भवति । कथं ज्ञायते ।
यद्यं तदधीते तद्देद [४. २. ५९]
इति द्विस्तद्ग्रहणं करोति । अथ नानाव्यक्ता
ओरञ् [४. २. ७१] इत्येवमाद्यनुक्रमणं
यदेव सर्वान्त्यमर्थादेशनं तस्यैव विषये
स्यात् । यथेच्छसि तथास्तु ॥ अस्तु ताव-
देको योगः । ननु चोक्तमुत्तरेष्वर्थादेशनेषु
देशे तन्नाम्नि देशे तन्नाम्नीत्यस्थानुवृत्तिः
कर्तव्या न ह्येकयोगेऽनुवृत्तिर्भ-

येयं तद्विषयता याची अनुवृत्ति करतां येईले.

(स. ६७-७०) येयं ही चार सूत्रे मिळून
एकच सूत्र आहे किंवा निरनिराळी चार सूत्रे
आहेत ?

या दोहोंमध्ये फरक काय ?

जर एकच सूत्र असेल तर त्यांतील पहिल्या
अर्थाच्या वेळीं जें 'देशे तन्नाम्नि' हें निमित्त
घरलें आहे त्याची पुढील तिन्ही अर्थांमध्ये
अनुवृत्ति करावी लागेल; आणि एकाच सूत्रांत
तर अनुवृत्ति होत नसते.

हें कशावरून समजतें ?

तदधीति तद्देद (४।२।५९) या सूत्रामध्ये
आचार्यांनीं जो तत् हा शब्द दोनदां उच्चारला

आहे त्यावरून हें समजतें.

आतां जर ही चार सूत्रे निरनिराळीं ध्यावीं
तर त्या चार अर्थांतील शेवटचा जो
'अदूरभव' हा अर्थ त्याचीच फक्त अनुवृत्ति
पुढें चालू होऊन 'ओरञ्' (४।२।७१)
वेगरे पुढील सूत्रांनीं सांगितलेले प्रत्यय त्याच
एका अर्थां होतील.

ह्या दोन पक्षांतील तुला वाटेल तो पक्ष घे.
असे ना कां एकच सूत्र ? असूंदे.

पण एकच सूत्र घेतलें तर पुढील तीन
अर्थांमध्ये 'देशे तन्नाम्नि' या पदांचा संबंध
होणार नाही. कारण, एकाच सूत्रामध्ये अनुवृत्ति
होत नसते असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

१४-पुराणोक्तेषु० (४।२।१०५) या
सूत्रावर तद्विषयतेचा निषेध सांगितला आहे. त्यांतील
निषेध झेळून फक्त तद्विषयता या पदाची 'पाराशर्ये०'
(४।२।११०) येथें अनुवृत्ति करावी.

१-(स. ६७) प्रातिपदिकाद्धन 'तें आहे ज्या
ठिकाणीं' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो परंतु त्या
अर्थानेंच त्या ठिकाणाला तें नांव प्राप्त झालें असलें
पाहिजे. उदा०-उदुम्बराः सन्ति अस्मिन् औदुम्बर.
औदुम्बर हें तशा एका स्थळाचें नांव आहे.

१-(स. ६८) प्रातिपदिकाद्धन 'थ्याने निर्माण
केलेलें' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. परंतु त्या अर्थानेंच
त्या प्रदेशाला तें नांव प्राप्त झालें असलें पाहिजे.

उदा०-कुशान्वेन निर्जिता कौशाम्बी नाम नगरी.

१-(स. ६९) प्रातिपदिकाद्धन त्याचा निवास
म्ह. राहण्याची जागा या अर्थी अण् प्रत्यय होतो.
परंतु त्या अर्थानेंच त्या स्थळाला तें नांव प्राप्त झालें
असलें पाहिजे. उदा०-शिबीनां निवासो देशः शैबः.

१-(स. ७०) प्रातिपदिकाद्धन 'त्याच्या जवळचा
प्रदेश' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. परंतु त्या अर्थानेंच
त्या प्रदेशाला तें नांव प्राप्त झालें असलें पाहिजे. उदा०
विदिशाया अदूरभवं वैदिशं नाम नगरम्.

२-नाहीं तर तदधीते यांतील तद् शब्दाची
अनुवृत्ति होत असल्यामुळे पुनः तद्देद येथें तद् शब्द
उच्चारला नसता.

वर्तति । एकयोगोऽप्यनुवृत्तिर्भवति ।
कथं ज्ञायते । यद्यं तदस्यास्त्यस्मिन्निति
मनुप् [५. २. ९४] इति द्विस्तदग्रहणं न
करोति । कथं तदधीते तद्वेदेति । प्रमाद-
कृतमाचार्यस्य शक्यमकर्तुम् ॥ अथवा
पुनः सन्तु नानायोगाः । ननु चोक्तमोर-
वित्येवमाद्यनुक्रमणं यदेव सर्वान्त्यमर्था-
देशनं तस्यैव विषये स्यादिति । नैष
दोषः । गोयूथवदधिकाराः । तद्यथा ।
गोयूथमेकदण्डप्रघटितं सर्वं समं धोषं
गच्छति । तद्वदधिकाराः ॥

ओरब् ॥ ४ । २ । ७१ ॥

ओरब्बिधेर्नद्यां मनुब्विप्रतिषिद्धम् ॥ १ ॥
ओरब्बिधेर्नद्यां मनुभवति विप्रति-
षेधेन । ओरब्बोऽवकाशः । कक्षतु काक्ष-
तवम् । मनुपोऽवकाशः । उदुम्बरावती
मशकावती । इहोभयं प्राप्नोति । इक्षुमती
द्रुमती । मनुभवति विप्रतिषेधेन ॥
मन्तोश्च बह्वजङ्गात् ॥ ४ । २ । ७२ ॥
अङ्गग्रहणं किमर्थम् । यथा बह्वज-
हणमङ्गविशेषणं विज्ञायेत । बह्वचोऽङ्गा-
दिति । अथाक्रियमाणेऽङ्गग्रहणे बह्वजग्रहणं

तसा कांहीं नियम नाही. एका सूत्रांतही
अनुवृत्ति होत असते.

हे कशावरून समजते ?

अशावरून कीं 'तदस्यास्त्यस्मिन्निति मनुप्'
(५।२।९४) ह्या सूत्रामध्ये आचार्यांनीं
दुसऱ्यानदां तत् शब्द घातला नाही.

मग तसें आचार्यांच्या मनांत असेल तर
'तदधीते तद्वेद' येथें दुसऱ्यानदां तत् शब्द
त्यांनीं कां बरें घातला आहे ?

सहजगत्या गैरसावधपणानें तो दुसऱ्यानदां
तत् शब्द तेथें आचार्यांच्या हातून पडला आहे.
तो तेथें न घातला तरी चालेल.

अथवा ही चारी सूत्रें निरानिराळीं वेतलीं
तरी हरकत नाही.

पण तसें असेल तर फक्त चवथ्या एका
अर्थीच ओरब्ब वगैरे पुढील सूत्रांनीं सांगितलेले
प्रत्यय होतील असा दोष दाखविला आहे ना?

हा दोष येत नाही. कारण हे चारी अर्थ
मिळून अधिकार-रूपानें पुढें चालूं होतील.

ज्याप्रमाणें एखादा गाईचा कळप एकजुटीनें
न विस्कळित होतां सर्वच बरोबर गोठ्यांत
शिरतो त्याप्रमाणेंच हें होय.

(सू. ७१ वा. १) ओरब् याचा ' नद्यां
मनुप्' (४।२।८५) या शास्त्रानें विप्रतिषेधा-
मुळे परत्वास्तव बाध होतो. कक्षतु काक्षतवम्
येथें ओरब्ब याला अवकाश आहे, व उदुम्बरा-
वती व मशकावती येथें त्या मनुप् प्रत्ययाला
अवकाश आहे; पण इक्षुमती व द्रुमती
येथें दोघांची प्राप्ति येते. तेथें विप्रतिषेधामुळे
परत्वास्तव मनुप् प्रत्यय होतो.

(सू. ७२) येथें अङ्गात् असें कथा-
करितां म्हटलें आहे ?

अशाकरितां म्हटलें आहे कीं, बह्वच् हें
अंगाचें विशेषण झालें पाहिजे. कारण, मनुप्
प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या अंगामध्ये अनेक अच्
असले पाहिजेत.

पण अङ्गात् असें येथें म्हटलें नाही तर बह्वच्
हें विशेषण कोणाचें बरें होईल ?

१—(सू. ७१) तदस्मिन्नस्ति० इत्यादि चारी
अर्थां उवर्णान्त प्रातिपदिकाहून अच् प्रत्यय होतो.
कक्षतु शब्दाहून अच् प्रत्यय होऊन काक्षतव असा
शब्द होतो.

१—(सू. ७२) ज्या मनुप् प्रत्ययाच्या मागील
अङ्गामध्ये कमीत कमी तीन तरी अच् आहेत त्या
मनुप्-प्रत्ययान्त शब्दाहून तदस्मिन्नस्ति इत्यादि चारी
अर्थां अच् प्रत्यय होतो. उदा सिम्भाचय सैम्भावातय

कस्य विशेषणं स्यात् । मत्वन्तविशेष-
णम् । तत्र को दोषः । इहापि प्रसज्येत ।
मालावतामयं निवासो मालावतम् । अस्ति
चेदानीं कश्चिद्वह्वन्मत्वन्तो यदर्थो विधिः
स्यात् । अस्तीत्याह । स्ववान् श्ववान् ॥

[बहवः कूपेषु ॥ ४।२।७३ ॥
उदक् च विपाशः ॥ ४।२।७४ ॥

संकलादिभ्यश्च ॥ ४।२।७५ ॥

स्त्रीषु सौवीरसाल्वप्राक्षु

॥ ४।२।७६ ॥

सुवास्त्वादिभ्योण् ॥ ४।२।७७ ॥

रौणी ॥ ४।२।७८ ॥

कौपधाच्च ॥ ४।२।७९ ॥

वुञ्छणकठजिलसेनिरहण्यथ-
फक्फिभिज्यकठकोऽरीहणकृ-
शाश्वद्व्यकुमुदकाशतृणप्रेक्षाश्म-
न्साविसङ्काशबलपक्षकणसुतङ्ग-
मप्रगदिन्वराहकुमुदादभ्यः ॥

४।२।८० ॥

मतुप्-प्रत्ययान्ताच्च विशेषण होईल.

मग तसे झालें असतां दोष कोठें येतो ?

मालावतां निवासः मालावतम् येथें अञ्
प्रत्यय होऊं लागेल.

२—मालावतम् येथे अण् प्रत्यय होऊन प्रत्यय-
स्वरानें (३।१।३०) अन्त उदात्त असलेला शब्द
हीतो तो होणार नाही.

१—(सू. ७३) बहवच् प्रतिपादकाहून तद-
स्मिन्नस्ति इत्यादि चार अर्थपैकी संभवेळ त्या अर्थी
अञ् प्रत्यय होतो. पण एकंदर शब्दापासून कूप अर्थ
गम्यमान असला पाहिजे. उदा० दीर्घवस्त्रेण निर्वृत्तः
दीर्घवस्त्रः कूपः

१—(सू. ७४) विपाश नदीच्या उत्तरेकडील
कूप अर्थ गम्यमान असतांना कोणत्याही प्रातिपदिका-
हून ब्या चार अर्थपैकी संभवेळ त्या अर्थी अञ् प्रत्यय
होतो. उदा०—दत्तेन निर्वृत्तः दातः कूपः.

१ (सू. ७५) १—संकल वगैरे शब्दाहून ब्या
चार अर्थी अञ् प्रत्यय होतो. उदा०—संकलेन
निर्वृत्तः सांकलः.

१—(सू. ७६) प्रातिपदिकाहून ब्या चार अर्थी
अञ् प्रत्यय होतो. परंतु त्या प्रत्ययान्त शब्दापासून
सौवीर देश, साल्व देश व पूर्वकडील देश यांतील
स्त्रीलिङ्गी अर्थ गम्यमान असला पाहिजे. उदा० दत्ता-
मित्रेण निर्वृत्ता दत्तामित्रो नगरी. वैश्रामाश्रो.
भाकन्दी.

पण बहवच् हें मतुप्-प्रत्ययान्ताच्च विशेष-
ण झालें तर त्याचा उपयोग होईल
असा एखादा मतुप्-प्रत्ययान्त शब्द बहवच्
नसलेला आहे काय ?

आहे तर; उदा०—स्ववान्, श्ववान्.

१ (सू. ७७) सुवास्तु वगैरे शब्दाहून ब्या
चार अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—सुवास्तोरद्व-
भवं सौवास्तवं नगरम्.

१—(सू. ७८) रौणी किंवा रौणी-शब्दान्त जें
प्रातिपदिक त्याहून ब्या चार अर्थी अण् प्रत्यय होतो.
उदा०—रौणः, आजकरौणः.

१—(सू. ७९) ज्याच्या उपधेला ककार आहे
अशा प्रातिपदिकाहून ब्या चार अर्थी अण् प्रत्यय होतो.
उदा०—कणवेश्टकेन निर्वृत्तः कणवेश्टकः.

१—(सू. ८०) अरीहण, कुशाश्व, क्रतय, कुमुद,
काश, तृण, प्रेक्षा, अश्मन्, सखि, संकाश, बळ,
पक्ष, कर्ण, सुतंगम, प्रगविन्, वराह व कुमुद हे
सतरा शब्द प्रत्येकीं आरंभीं असलेले असे सतरा
गण आहेत. त्यांतील शब्दाहून ब्या चार अर्थी क्रमानें
बुम्, छ्, क, ठच्, इल, स, इनि, र, छच्, प्क्,
य, फक्, फिम्, इन्, व्य, कक् आणि छ्क् असे
सतरा प्रत्यय होतात. उदा०—अरीहणेन निर्वृत्तम्
अरीहणकम्, काशाश्वीयः, क्रतयकः, कुमुदिकम्,
काशिलम्, तृणस्तः, प्रेक्षी, अश्मरः, सखिभ्यम्,
सांकाश्यम्, बल्यः, पाक्षायणः, कार्पासिनिः, सौत-
गलिः, प्राणकम्, वाराहकम्, कौशुदिकम्.

जनपदे लुप् ॥ ४।२।८१ ॥

वरणादिभ्यश्च ॥ ४।२।८२ ॥

शर्कराया वा ॥ ४।२।८३ ॥

ठक्छौ च ॥ ४।२।८४ ॥]

नद्यां मनुप् ॥ ४।२।८५ ॥

किमर्थं नद्यां मतुब्बिधीयते न तदस्या-
स्त्यस्मिन्निति मतुप् [५. २. ९४]
इत्येष सिद्धम् ।

नद्यां मतुब्बचनं मत्वर्थेऽपिधानात् ॥१॥

नद्यां मतुब्बचनं क्रियते मत्वर्थेऽपि-

धानात् । अयं मत्वर्थेऽपिधीयते स्व
विशेषविहितः सामान्यविहितं मतुब्
बाधेत ॥

निर्वृत्ताद्यथ च ॥ २ ॥

निर्वृत्ताद्यर्थं च नद्यां मतुब्बचनं क्रियते ।

निर्वृत्ताद्यर्थेषु मतुब्ब्यथा स्यात् ॥

[मध्वादिभ्यश्च ॥ ४।२।८६ ॥]

कुमुदनडवेतसेभ्यो इतुप्

॥ ४।२।८७ ॥

महिषाच्चेति वक्तव्यम् । महिष्मान् ॥

(सू. ८५) नद्यां मतुप् ह्या सूत्राने जो हा
मतुप् प्रत्यय सांगितला आहे तो कथाकरितां ?
तो सांगावयास नको. कारण 'तदस्यास्त्यस्मि-
न्निति मतुप्' (५।२।९४) या सूत्रानेच मतुप्
प्रत्यय सिद्ध आहे.

(वा. १) ह्या सूत्राने मतुप् प्रत्यय अद्या-
करितां सांगितला आहे कीं येथे 'तदस्मिन्न-
स्तीति०' (४।२।६७) या सूत्राने मतुप्
प्रत्ययाच्या अर्थीच अण् प्रत्यय सांगितला आहे.
तो 'देशे तवाग्नि' असे विशेष निमित्त धरून
सांगितला असल्यामुळे सामान्यतः सांगितलेल्या

त्या मतुप् प्रत्ययाचा बाध करील म्हणून
येथे सुद्धा मतुप् सांगितला आहे.

(वा. २) शिवाय ह्या चार अर्थोपेक्षां
पहिल्या एका अर्थी मतुप् प्रत्यय सिद्ध असला
तरी निर्वृत्त वगैरे पुढील तीन अर्थी मतुप्
प्रत्यय मुळींच सिद्ध नाही. तो झाला पाहिजे
म्हणून येथे सांगितला आहे.

(सू. ८७) महिषाच्चेति वक्तव्यम् म्हणजे
महिष शब्दाहूनही हा इमतुप् प्रत्यय होतो असे
म्हणावें. उदा० महिष्मान्.

१—(सू. ८१) ह्या चार अर्थी प्रत्यय केल्या-
नंतर लापासून जर एखादा जनपद हा अर्थ गम्यमान
होत असेल तर त्या प्रत्ययाचा लुप् होतो. उदा०—
पञ्चालायां निवासः पञ्चालाः जनपदः. येथे युक्तव-
त्ताव (१।२।५१) झाला आहे. आमतोसुद्धायाला जन-
पद म्हणतात.

२—(सू. ८२) वरण वगैरे शब्दाहून ह्या चार
अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुप् होतो. उदा०—वरणा-
नाम् अदूरमं नगरम्. वरणाः.

३—(सू. ८३) शर्करा शब्दाहून ह्या चार
अर्थी केलेल्या अण् प्रत्ययाचा लुप् विकल्पाने होतो.
उदा०—शर्करा शर्करम्.

४—(सू. ८४) शर्करा शब्दाहून ह्या चार
अर्थी ठक् आणि छ हेही प्रत्यय होतात. उदा०...
शर्करिकम्, शर्करीयम्. शर्करा शब्दाचा कुमुदादि

गणामध्ये पाठ आहे म्हणून ठक् प्रत्यय होतो आणि
वराहादि गणामध्ये पाठ आहे म्हणून कक् प्रत्यय
(४।२।८०) होतो. उदा०—शर्करिकम्, शर्करिकम्.

१—(सू. ८५) प्रातिपादिकाहून ह्या चार अर्थी
मतुप् प्रत्यय होतो. परंतु त्या अर्थीनेच ते नांव
एखाद्या नदीला प्राप्त झालेले पाहिजे. उदा०—उदुम्बराः
सन्ति तस्याम् उदुम्बरावती नदी. येथे उदुम्बर शब्दा-
तील शेवटच्या अकाराला दीर्घ (६।३।११९)
झाला आहे.

२—(सू. ८६) मधु वगैरे शब्दाहून ह्या चार
अर्थी मतुप् प्रत्यय होतो. उदा०—मधुमान्.

३—(सू. ८७) कुमुद नळ आणि वेतस शब्दाहून
वर दिलेल्या चार अर्थी इमतुप् प्रत्यय होतो. उदा०—
कुमुदान्, नड्वान्, वेतस्वान्.

नङ्वादाद् डलच् ॥ ४।२।८८ ॥

निर्वाया बलच् ॥ ४।२।८९ ॥

उत्करादिभ्यश्छः ॥ ४।२।९० ॥

नङादीनां कुक् च ॥ ४।२।९१ ॥

यदि पुनरयं कुट् परादिः क्रियेत ।

कुटि प्रत्ययादेरादेशानुपपत्तिरना-

दित्वात् ॥ १ ॥

कुटि सति प्रत्ययादेरित्यादेशस्यानुप-
पत्तिः । कुटि कृतेऽनादित्वादादेशो न
प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि पूर्वान्तः करिष्यते ।

पूर्वान्ते ह्रस्वत्वम् ॥ २ ॥

यदि पूर्वान्तो ह्रस्वत्वं वक्तव्यम् ।
कुञ्जकीयाः । परादौ पुनः सति केऽणः
[७. ४. १३] इति ह्रस्वत्वं सिद्धं भवति ॥
अस्तु तर्हि परादिः । ननु चोक्तं कुटि कृते
ऽनादित्वादादेशो न प्राप्नोतीति ।

सिद्धं त्वादित्यस्य कुञ्जचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । कुट्टादिष्टस्येति
वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम्

संनियोगात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

संनियोगः करिष्यते । क एष यन्नश्रो-
द्यते संनियोगो नाम । चकारः कर्तव्यः ।

(सू. ९१) जर हा आगम पुढील प्रत्य-
याचा आद्यावयव कुट् असा केला असता तर—

(वा. १) कुट् केला तर प्रत्ययाच्चा
आदि वर्णाळा सांगितलेला आदेश म्हणजे येथे
छकाराला होणारा ईय् आदेश (४।१।२)
होणार नाही. कारण, छ प्रत्ययाळा कुट्
आगम केल्यानंतर छकार हा वर्ण प्रत्ययाच्चा
आदि असत नाही.

तर मग मागील शब्दाच्चा अन्तावयव
कुक् असा करितां येईल.

(वा. २) जर कुक् असा मागील
शब्दाच्चा अन्तावयव असेल तर कुञ्जकीयाः
येथे कुञ्जा शब्दांतील आकाराला न्हस्व होतो
असे म्हणावे लागेल. प्रत्ययाचा आद्यावयव कुट्
असा केला म्हणजे मात्र ह्रस्व सांगावयास
नको. कारण ' केऽणः ' (७।४।१३) यांनेच

त्या वेळीं न्हस्व होतो.

तर मग प्रत्ययाचा आद्यावयव कुट् असाच
आगम असू दे.

पण कुट् असा केला तर छकार हा
प्रत्ययाचा आदि नसल्यामुळे त्याला ईय्
आदेश होणार नाही असे सांगितले आहे ना ?
(वा. ३) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

असे की कुट् हा आगम छकाराला आदेश
झाल्यानंतर होतो, असे म्हणावे.

तर मग तसे सूत्रांत सांगितले पाहिजे.

तसे सांगावयास नको.

(वा. ४) संनियोग केला म्हणजे हे
सिद्ध होत आहे.

संनियोग म्हणून जे म्हणतां त्याकरितां येथे
यत्न तरी काय केला पाहिजे ?

१—(सू. ८८) नङ् आणि शाद् या शब्दांहून
आ चार अर्धी ड्वलच् प्रत्यय होतो. उदा०—नङ्-
बलम्, शादलम्.

१—(सू. ८९) शिखा शब्दांहून आ चार
अर्धी बलच् प्रत्यय होतो. उदा०—शिखाबलं नाम नगरम्.

१—(सू. ९०) उत्करा वेगरे शब्दांहून आ
चार अर्धी छ प्रत्यय होतो. उदा०—उत्करीयम्.

१—(सू. ९१) नङ् वेगरे शब्दांहून आ चार
अर्धी छ प्रत्यय होतो आणि त्या छ प्रत्ययावेगवेग नङ्
वेगरे शब्दांना कुक् असा आगम होतो. उदा०
नङ्कीयम्.

२—केऽणः याचा अर्थ ककारादि प्रत्यय पुढे अस-
तांना असा भरला आहे.

अ. ४ पा. २ आ. १ समाप्त.

कुक् । किं च । यच्चान्यत्प्राप्नोति । किं चान्यत्प्राप्नोति । आदेशः । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं पूर्वान्ते ह्रस्वत्वमिति । निपातनादेतत्सिद्धम् । किं निपातनम् । कुञ्चा ह्रस्वत्वं चेति । तत्तर्हि पूर्वान्ते सति निपातनं कर्तव्यम् । परादावप्येष दोषः । यद्धि

तत्केऽण इति ह्रस्वत्वं न तत्कादिमात्रे केचन विज्ञातुम् । इहापि प्रसज्येत । नदीकल्पः परीवाहः । कुमारीकाम्यतीति । तस्मादुभाभ्यामेतद्वक्तव्यं कुञ्चा ह्रस्वत्वं चेति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीये पादे प्रथममाह्निकम् ॥

कुट् च असा सूत्रामध्ये 'च'हा शब्द घालावा म्हणजे त्याचा असा अर्थ होईल की प्रत्ययाला कुट् आगम होतो; तसेंच आणखी त्याशिवाय दुसरें जें कांहीं प्राप्त होत असेल तर तेही होतें . . दुसरें कोणतें बरें कार्य येथें प्राप्त होतें ?

छकाराला ईप् आदेश प्राप्त होतो.

अशा रीतीने सिद्ध होतें, पण सूत्रामध्ये फिरवाफिरव करावी लागते.

तर मग मूळचें सूत्र आहे तसेंच असू दे.

पण मागील शब्दाचा अन्तावयव कुक् असा केला तर कुञ्चा शब्दाला ह्रस्व सांगितला पाहिजे असें म्हटलें आहे ना !

निपातनामुळे तेथें न्हस्व सिद्ध होईल.

तें निपातन कोणतें बरें ?

या नडादि गणामध्येच 'कुञ्चा न्हस्वत्वं च' असें म्हटलें आहे. तेंच निपातन होय.

तर मग एकंदरीत मागील शब्दाचा अन्ता-

वयव कुक् असा आगम सांगितला म्हणजे तें निपातन केलें पाहिजे.

असें कांहीं नाही. प्रत्ययाचा आद्यावयव कुट् असा केला तरी देखील तो दोष येतोच. तेव्हां त्या निपातनाची जरूर आहेच.

आतां त्या वेळीं केऽणः यानें न्हस्व होईल असें जें म्हटलें होतें तें बरोबर नाही. कारण, ककारादि प्रत्यय पुढें असतांना न्हस्व होतो असा त्याचा अर्थ करणें शक्य नाही. कारण, तसा अर्थ केला तर नदीकल्पः परीवाहः व कुमारीकाम्यति येथेही नदी व कुमारी यांना न्हस्व होऊं लागेल. तेव्हां कुट् आगम करणारे आणि कुक् आगम करणारे या दोघांनीही 'कुञ्चा न्हस्वत्वं च' हें निपातन घेतलेंच पाहिजे.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतंजलि ऋषींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या चवथ्या अध्यायाच्या दुसऱ्या पादांतील पहिलें आह्निक समाप्त झालें.

शेषे ॥ ४।२।९२ ॥

शेष इत्युच्यते कः शेषो नाम । अपत्या-
दिभ्यश्चातुरथपर्यन्तेभ्यो येऽन्येऽर्थाः स
शेषः ॥ किमर्थं पुनः शेषग्रहणम् । शेषे
षादयो यथा स्युः स्वार्थे मा भूवन्निति ।
नैतदस्ति प्रयोजनम् । इदं तावदर्थं प्रष्टव्यः ।
अणादयः स्वार्थे कस्मान्न भवन्तीति ।
अपत्यादिष्वर्थेष्वणादयो विधीयन्ते तेन

स्वार्थे न भविष्यन्ति । इमेऽपि तर्हि
जातादिष्वर्थेषु विधीयन्ते तेन स्वार्थे न
भविष्यन्ति ॥ कथं पुनरिहोच्यमाना
षादयो जातादिषु शक्या विज्ञातुम् ।
अनुवर्तिष्यन्ते तत्र षादयः । यद्यनुवर्तन्ते
षादयो या या परा प्रकृतिस्तस्यास्तस्याः
पूर्वं पूर्वं प्रत्ययाः प्राप्नुवन्ति । एवं तर्हि
जातादिष्वर्थेषु षादीनपेक्षिष्यामहे । अयुक्तैव

(सू. ९२) येयं शेषे असें म्हटलें आहे;
पण शेष म्हणजे काय ?

अपत्य अर्थापासून ह्या चार अर्थापर्यंत
सांगितलेले जे अर्थ त्यांपेक्षां इतर जे अर्थ
त्यांना शेष म्हणतात.

पण 'तत्र जातः' वगैरे अर्थ पुढें सांगितलेच
आहेत, मग पुनः येयं शेषे असें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

तत्र जातः (४।३।२५) याच्या पूर्वी
सांगितलेले जे ष (४।२।९२) वगैरे प्रत्यय ते
स्वार्थी होऊं लागतील; तसें होऊं नये याकरितां
येयं शेषे असें म्हटलें आहे.

हा शेषे याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही.
कारण, येयं असा एक प्रश्न उद्भवतो कीं, अण्
वगैरे जे प्रत्यय पूर्वी सांगितले आहेत ते स्वार्थी
कां बरें होत नाहीत ? आतां अपत्य वगैरे
अर्थी ते प्रत्यय सांगितले असल्यामुळे स्वार्थी
होत नाहीत असें असेल तर हे पुढील ष वगैरे
प्रत्ययही ' जातः ' (जन्मलेला) वगैरे
अर्थीच सांगितले आहेत म्हणून स्वार्थी होणार

नाहींत.

पण ' जातः ' या अर्थापूर्वी येयं पुढील
सूत्रापासूनच ष वगैरे प्रत्यय सांगितले आहेत
ते ' जातः ' (४।३।२५) वगैरे अर्थी सांगितले
आहेत असें कसें म्हणतां येईल ?

कां बरें ? या ष, ख, य, खञ् वगैरे सर्व
प्रत्ययांची अनुवृत्ति ' तत्र जातः ' या सूत्रा-
मध्ये केली म्हणजे झालें.

पण जर तशी अनुवृत्ति केली तर ' तत्र
जातः ' याच्या पूर्वीच्या सूत्रांपैकी ग्रामाद्यखञौ
(४।२।९४) वगैरे प्रस्तुत सूत्राच्या पुढील
सूत्रांनी ज्या ज्या शब्दाहून प्रत्यय सांगितले
आहेत त्या त्या शब्दाहून त्याच्या त्याच्या
मागील सूत्रांनी सांगितलेले ष, ख वगैरे
प्रत्ययही होऊं लागतील.

तर मग आतां ' तत्र जातः ' असा अर्थाचा
निर्देश जेथें असेल तेथेंच अपेक्षा असल्यामुळे
या ष, ख वगैरे प्रत्ययांचा संबंध होईल.

पण अशा रीतीनें तेथें बहुत सूत्रांचा संबंध
करणे योग्य नाही. आकांक्षा उत्पन्न झाली

जातः ' येथें करावयाची तर ' ग्रामाद्यखञौ ' वगैरे
मधल्या सूत्रामध्ये त्यांची अनुवृत्ति होणारच.

३-तत्र जातः (४।३।२५) कृतलब्धे (४।३।३८)
असा फक्त अर्थाचा निर्देश केला आहे. तेव्हां कोणत्या
शब्दाहून कोणता प्रत्यय करावा अशी आकांक्षा उत्पन्न
झाली असतां तेथें त्यामुळे ' राष्ट्रवार० ' (४।२।९३)
या सूत्रापासून ' विभाषा पूर्वो ' (४।३।२४) या
सूत्रापर्यंत मागील सर्व सूत्रांचा संबंध होईल.

१ (सू. ९२-) 'अपत्य' या अर्थापासून (४।३।९२) ह्या
चार अर्थापर्यंत (४।२।७०) जे अर्थ सांगितले आहेत
त्यांपेक्षां निराळें जे अर्थ प्रयोगाला अनुसरून कल्पिलेले
आणि पुढें ' तत्र जातः ' या अर्थापासून (४।३।२५)
तत्पदेभ्यः (४।३।२०) या अर्थापर्यंत प्रत्यक्ष
सांगितलेले हे सर्व अर्थ ' शेष ' होत. या सर्व अर्थां
अण् वगैरे प्रत्यय (४।३।८३, ४।३।८७) होतात.
उदा०-चक्षुषं गृह्यते चाक्षुषं रूपम् इत्यादि.

२-कारण, ष ख या प्रत्ययांची अनुवृत्ति ' तत्र

बहुनोऽपेक्षा । अपेक्षमाणोऽयमनन्तरं
योगमपेक्षेत । बहुनोऽप्यपेक्षा भवति ।
तद्यथा । कषादिषु यथाविध्यनुप्रयोगः
[३.४.४६] इति सामान्यकं सविशेषकं
सर्वमपेक्ष्यते । अथवा पुनरस्त्वनुवृत्तिः ।
ननु चोक्तं वा या परा प्रकृतिस्तस्यास्तस्याः
पूर्वं पूर्वं प्रत्ययाः प्राप्नुवन्तीति । नैष दोषः ।
संबन्धमनुवर्तिष्यते । राष्ट्रावारपाराद् घखौ
[४.२.९३] । ग्रामाद्यखजौ [९४] राष्ट्रा-
वारपाराद् घखौ । कत्यादिभ्यो ढकञ् [९५]
राष्ट्रावारपाराद् घखौ ग्रामाद्यखजाविति॥

अत उत्तरं पठति ।

शेषवचनं घादीनामपत्यादिव्यस-

ङार्थम् ॥ १ ॥

शेषवचनं क्रियते शेषे घादयो यथा
स्युरपत्यादिषु मा भूवन्निति ॥ कथं च
प्राप्नुवन्ति ।

तस्येदंवचनात्प्रसङ्गः ॥ २ ॥

तस्येदंविशेषा ह्येतेऽपत्यं समूहो निवासो
विकार इति ॥

म्हणून त्याकरिता 'तल जातः' या सूत्रामध्ये
त्याच्या जवळच्या सूत्राचा संबंध होईल.

अपेक्षेला अनुसरून बहुतांसाठी संबंध होतो.
उदा० 'कषादिषु यथाविध्यनुप्रयोगः' (३।४।
४६). येथे 'निमूलसमूलयोः' (३।४।३४)
या सूत्रापासून अकरा सूत्रांमधील सामान्य
प्रकृतीसह व विशेष प्रकृतीसह सर्वांचा जसा
पूर्वी संबंध झाला असेल तसा संबंध होतो.

अथवा 'तत्र जातः' येथे आगाडून घ, ख
वगैरे सर्व प्रत्ययांची अनुवृत्ति असू दे.

पण अनुवृत्ति घेतली तर 'ग्रामाद्यखजौ',
वगैरे पुढील सूत्रांनी ज्या ज्या शब्दाडून प्रत्यय
सांगितले आहेत त्या त्या शब्दाडून त्याच्या
त्याच्या मागील सूत्रांनी सांगितलेले घ, ख
वगैरे प्रत्यय होऊ लागतील असा दोष दाख-
विला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण नुसत्या प्रत्य-
यांची व प्रकृतींची अनुवृत्ति न करता ज्या
प्रत्ययाशी संबंध झाला असेल त्या संबंधासकट
अनुवृत्ति करता येईल. उदा० राष्ट्रावारपारा-
द् घखौ (४।२।९३) येथे राष्ट्रा व

अवारपार या शब्दांचा घ व ख या प्रत्य-
यांशी संबंध झाला आहे. 'ग्रामाद्यखजौ' या
पुढील सूत्रामध्ये पूर्वीचे राष्ट्रावारपाराद् घखौ
हे सूत्र त्या संबंधासह अनुवृत्त होते. त्याच्या
पुढील कत्यादिभ्यो ढकञ् ह्या सूत्रामध्ये राष्ट्रा-
वारपाराद् घखौ व ग्रामाद्यखजौ ही दोन्ही सूत्रे
संबंधासह अनुवृत्त होत आहेत. हे सर्व मनांत
घेऊन वार्तिककार म्हणतात.

(वा. १) येथे जे 'शेषे' असे म्हटले आहे
ते अद्याकरिता कीं घ वगैरे प्रत्यय शेष अर्थी-
च झाले पाहिजेत; अपत्य वगैरे पूर्वीच्या अर्थी
न झाले पाहिजेत.

पण या घ वगैरे प्रत्ययांची अपत्य वगैरे
अर्थी प्राप्ति तरी कशी बरे येते ?

(वा. २) तस्येदम् म्हणजे 'त्यांचे हे' या
पुढील (४।३।१२०) अर्थी घ ख वगैरे
प्रत्यय सांगितलेच आहेत. आणि अपत्य, समूह,
निवास, विकार हे 'इदम्' याचे विशेष आहेत.
तेव्हा अपत्य अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय कर्तव्य
असतांना तेथे इदम् या अर्थी प्रत्यय प्राप्त
होणारचे.

अनुप्रयोग होत असतो.

५— असेच पुढे 'तत्र जातः' या सूत्रापर्यंत
समजावे.

६— कारण, विशेष असेल तेथे सामान्य असलेच
पाहिजे.

४— 'उपमाने कर्मणि च', (३।४।४५) या
सूत्रामध्ये सामान्य प्रकृति भरली आहे आणि निमूल-
समूलयोः कषः (३।४।३४) वगैरे इतर सूत्रांमध्ये
कष वगैरे विशेष प्रकृति भरली आहे. परंतु त्या सर्व
विकाणीं गमुल् प्रत्ययाच्या प्रकृतीप्रमाणे पुढे या सूत्राने

विप्रतिषेधस्तिस्रम् ॥ ३ ॥

अण्णादयः कियन्तां घादय इत्यणादयो
भवन्ति विप्रतिषेधेन ॥

न वा परत्वाद्धादीनाम् ॥ ४ ॥

न वैष युक्तो विप्रतिषेधः । किं कारणम् ।
परत्वाद् घादीनाम् । विप्रतिषेधे परमित्युच्यते
पूर्वे चाणादयः परं घादयः ॥ परेऽणादयः
करिष्यन्ते । सूत्रविपर्यासश्चैवं कृतो
भवति

अणपवादत्वाच्चाण्विषये

घादिप्रसङ्गः ॥ ५ ॥

अणपवादत्वाच्च घादीनामण्विषये
घादयः प्राप्नुवन्ति ॥

नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति
नाण्विषये घादयो भवन्तीति यदयं फेच्छ
च [४.१.१४९] इति फ्यन्ताच्छं शास्ति ।
नैतदस्ति ज्ञापकम् । फिनर्थमेतत्स्यात् ।
सौवीरगोत्रेष्विति वर्तते न च फिनन्तं
सौवीरगोत्रमस्ति ॥ गोत्रग्रहणं सामूहिकेषु
ज्ञापकं दैवयातवग्रहणं वैषयिकेषु भास्वायण-

(वा. ३) तेथे अण् वगैरे प्रत्यय करावे
किंवा घ वगैरे प्रत्यय करावे असा विचार
उपस्थित झाला असतांना विप्रतिषेधाने अण्
वगैरे होतील आणि उदाहरणें सिद्ध होतील.

(वा. ४) हा विप्रतिषेध योग्य नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं घ वगैरे प्रत्यय हे पर
आहेत. 'विप्रतिषेध आला असतां पर कार्य
करावें' (१।४।२) असें सांगितलें आहे आणि
अण् वगैरे प्रत्यय हे पूर्वपठित आहेत, व घ
वगैरे प्रत्यय पर आहेत. आतां अण् वगैरे
प्रत्यय हे सूत्रपाठामध्ये घ ख वगैरे प्रत्ययांच्या
पुढें सांगावे तर सूत्रपाठ फिरवावा लागतो.

(वा. ५) विशेष शब्दाहून सांगितलेले
हे घ ख वगैरे प्रत्यय अण् प्रत्ययाचा विषय
म्हणजे अपत्य अर्थ असतांना त्याचा अपवाद-
त्वास्तव बाध करून होऊं लागतील.

हा दोष येत नाही. कारण फेच्छ च (४।१।
१४९) या सूत्रानें फि-प्रत्ययान्ताहून अपत्य
या अर्थी छ प्रत्यय जो आचार्यांनीं सांगितला

आहे त्यावरून असें ज्ञापन होतें कीं अण्
प्रत्ययाच्या विषयामध्ये हे घ ख वगैरे प्रत्यय
होत नाहीत.

हें ज्ञापक बरोबर जमत नाही. कारण फिन्-
(४।१।१६०) प्रत्ययान्ताहून छ प्रत्यय
होण्याकरितां 'फेच्छ च' हें सूत्र पाहिजे.

पण 'फेच्छ च' या सूत्रामध्ये सौवीर गोलाची
अनुवृत्ति आहे. आणि सौवीरगोत्रवाचक फिन्-
प्रत्ययान्त शब्द मुळींच नाही. तेव्हां तें ज्ञापक
बरोबरच आहे. तसेंच गोत्रचरणाद् बुक् (४।
३।४२६) यानें बुक् प्रत्यय सिद्ध असतांना
'गोत्रोक्षोष्टो' (४।२।३९) यानें समूह या
अर्थी जो गोत्र-प्रत्ययान्ताहून बुक् प्रत्यय
सांगितलेला आहे तो समूह या
अर्थाविषयी ज्ञापक होईल. तसेंच 'गोत्रचरणा-
द् बुक्' यानें बुक् प्रत्यय सिद्ध होत असतांना
विषय देश या अर्थी बुक् प्रत्यय होण्याकरितां
जो राजन्यादि गणामध्ये (४।२।५३) दैवयातव
या गोत्रप्रत्ययान्त शब्दाचा पाठ केला आहे
तो 'विषय देश' या अर्थाविषयी ज्ञापक होईल.

७- नाही तर घा घ ख वगैरेपैकींच वृद्धाच्छः
(४।२।११४) यानें छ प्रत्यय सिद्ध होत असल्या-
मुळे 'फेच्छ' च हें सूत्र व्यर्थ होईल.

८- फिन् प्रत्यय केला गेलेल तेथे वृद्धि
(४।२।११७, ११८) होत नसल्यामुळे त्या फिन्-
प्रत्ययान्त शब्दाज वृद्ध संज्ञा (१।१।७१) नाही.

म्हणून 'वृद्धाच्छः' यानें छ प्रत्यय सिद्ध होत नाही.

९- 'घ ख वगैरे पुढें सांगितलेले प्रत्यय हे पूर्वी
सांगितलेल्या अपत्य वगैरे अर्थी होत नाहीत' अशा
अर्थी हें ज्ञापक समजवें. जर 'अपत्य या अर्थी
होत नाहीत' असें विशेष ज्ञापक घेतलें तर पुढील
ज्ञापकें समजवों.

ग्रहणं नैवासिकेषु ॥

राष्ट्रावारपाराद् घञौ ॥ ४।२।९३ ॥

अवारपाराद्विगृहीतादपि ॥ १ ॥

अवारपाराद्विगृहीतादपीति वक्तव्यम् ।

अवारीणः पारीणः अवारपारीणः ॥

विपरीताच्च ॥ २ ॥

विपरीताच्चेति वक्तव्यम् । पारावारीणः ॥

[ग्रामाद्यस्वञौ ॥ ४।२।९४ ॥]

कृत्यादिभ्यो ढक्ञ् ॥ ४।२।९५ ॥

ग्रामाच्चेति वक्तव्यम् । ग्रामेयकः ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । कृत्या-
दिभ्यो ढक्ञित्यत्र ग्रामादित्यनुवर्तिष्यते ॥

कुलकुक्षिग्रीवाभ्यः श्वास्यलंकारेषु

॥ ४।२।९६

अयं योगः शक्योऽवक्तव्यम् । कथं कौले-
यकः । कुलस्यापत्यम् ।

कुक्षिग्रीवात्तु कन्दजः ।

कुलस्यापत्यं कौलेयक इति भविष्यति ।

कुक्षिग्रीवादपि ढक्ञन्तात्कन्भविष्यति ॥

[नेद्यादिभ्यो ढक् ॥ ४।२।९७ ॥

तस्येव 'गोलचरणाद् बुक्' याने बुक् प्रत्यय सिद्ध
होत असतांन निवास अर्थी बुक् प्रत्यय होण्या-
करितां जो अरीहणादि गणामध्ये (४।२।८०)
भाल्मायण या गोलप्रत्ययान्त शब्दाचा पाठ
केला आहे तो निवास वगैरे अर्थविषयी
ज्ञापक होईल.

(सू. ९३ वा. १) 'अवारपार' या
सामासिक शब्दाच्या विग्रहावस्थेतील जे अवार
व पार हे दोन शब्द त्यांहुनही हा ख प्रत्यय
होतो असे म्हणावें. उदा० अवारपारीणः,
अवारीणः, पारीणः.

(वा. २) अवार व पार या शब्दांमध्ये
वैपरीत्य केलें असतांही हा प्रत्यय होतो असे
म्हणावें उदा० पारावारीणः.

(सू. ९५) ग्राम शब्दाहुनही ढक्ञ प्रत्यय

होतो असे म्हणावें. उदा० ग्रामेयकः.

तर मग तसे म्हटलें पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण कृत्यादिभ्यो
ढक्ञ या प्रकृत सूत्रामध्ये ग्रामात् या पदाची अनु-
वृत्ति करतां येईल.

(सू. ९६) हे सूत्र केलें नाही तरी चालेल.

पण सूत्र केलें नाही तर कौलेयकः, कौले-
यकः, ग्रैवेयकः हीं उदाहरणें कशी साधावी ?

'कुलस्यापत्यम्' कौलेयकः (४।१।
१४०) असा ढक्ञ प्रत्यय होईल.

'कुक्षिग्रीवात्तु कन् ढक्' म्हणजे कुक्षि आणि
ग्रीवा या शब्दाहुन शेष अर्थी ढक् प्रत्यय
(४।३।५६, ५७) केल्यानंतर पुढें स्वार्थी कन्
प्रत्यय होईल.

१—(सू. ९३) राष्ट्र आणि अवारपार या दोन
शब्दाहुन शेष अर्थी क्रमानें घ आणि ख हे प्रत्यय
होतात. उदा०—राष्ट्रीयः, अवारपारीणः, तत्र भवः, तत्र
जातः, तस्येदम् वगैरे अर्थांपैकीं संभवेत तो अर्थ येथें
ज्याचा.

१—(सू. ९४) ग्राम शब्दाहुन शेष अर्थी य
आणि खञ् असे प्रत्यय होतात. उदा०—ग्राम्यः
ग्रामीणः.

१—(सू. ९५) कस्मि वगैरे शब्दाहुन शेष
अर्थी ढक्ञ प्रत्यय होतो. उदा०—कास्मिनेयकः.

१—(सू. ९६) कुल, कुक्षि व ग्रीवा या तीन
शब्दाहुन शेष अर्थी ढक्ञ प्रत्यय होतो परंतु त्या
प्रत्ययान्त शब्दापासून श्वा, असि आणि अलंकार हे
तीन अर्थ क्रमानें गम्यमान होत असले पाहिजेत.
उदा०—कौलेयकः श्वा, कौलेयकः असिः, ग्रैवेयकः
अलंकारः.

२—कुत्र्याचें कुल घेतलें म्हणजे त्यांतील अपत्य
असे कुत्र्याला म्हणतां येतें.

१—(सू. ९७) नदी वगैरे शब्दाहुन शेष
अर्थी ढक् प्रत्यय होतो. उदा०—नादेयम्.

दक्षिणापश्चात्पुरसस्त्यक्

॥ ४।२।९८ ॥]

कापिश्याः षक् ॥ ४।२।९९ ॥

बाहुषुर्दिपदिभ्यश्चेति वक्तव्यम् । बाह्वा-
यनी औदायनी पार्दायनी ॥

रङ्गोरमनुष्येऽण् च ॥ ४।२।१०० ॥

अमनुष्य इति किमर्थम् । राङ्गवको
मनुष्यः ॥

रङ्गोरमनुष्यग्रहणानर्थक्यं मनुष्य-
तत्स्थयोर्वुञ्चिधानात् ॥ १॥

रङ्गोरमनुष्यग्रहणमनर्थकम् । किं कार-
णम् । मनुष्यतत्स्थयोर्वुञ्चिधानात् । अयं

(सू. ९९) बाह्वी, उर्दि आणि पर्दि या
शब्दांद्गुन शेष अर्थी षक् प्रत्यय होतो असें
म्हणावें. उदा०—बाह्वायनी, औदायनी
पार्दायनी.

(सू. १००) येथें अमनुष्ये असें कशा-
करितां म्हटलें आहे ?

राङ्गवकः मनुष्यः येथें अण् व षक् हे
प्रत्यय न झाले पाहिजेत.

(वा. १) रङ्गोरमनुष्ये० या प्रकृत सूत्रा-
मध्ये अमनुष्य हा शब्द व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं मनुष्य किंवा मनुष्यस्थ
हसित वगैरे अर्थ जर प्रत्ययान्तापासून गम्यमान
होत असतील तर बुञ् प्रत्यय (४।२।१३४)
ह्या रङ्गु शब्दाद्गुन सांगितला आहे. तेव्हां
अर्थातच तेथें तो ह्या षक् व अण् यांचा
बाध करील.

तर मग येथें या अमनुष्य ग्रहणावरून
आचार्य असें शपित करतात कीं मनुष्यभिन्न

१—(सू. ९८) दक्षिणा, पश्चात् आणि पुरस्
या शब्दांद्गुन शेष अर्थी लक् प्रत्यय होतो. उदा०—
दक्षिणात्, पश्चात्, पुरस्त्वाः.

१—(सू. ९९) कापिशो शब्दाद्गुन शेष अर्थी
ष्क् प्रत्यय होतो. उदा०—कापिशायनं मधु, कापिश-
यनी द्राक्षा.

मनुष्ये मनुष्यस्थे च बुञ्चिधीयते स बाधको
भविष्यति ॥ एवं तर्हि ह्यापयत्याचार्यो
ऽमनुष्ये मनुष्यस्थे ष्फगणौ भवत इति ।

अमनुष्ये मनुष्यस्थे ष्फगणोर्ज्ञापक-
मिति चेन्नानिष्टत्वात् ॥ २ ॥

अमनुष्ये मनुष्यस्थे ष्फगणोर्ज्ञापक-
मिति चेत्तन्न । किं कारणम् । अनिष्टत्वात् ।
न ह्यमनुष्ये मनुष्यस्थे ष्फगणाविष्येते ।
किं तर्हि । बुवेवेष्यते ॥

अण्ग्रहणं च कच्छादिभ्योऽण्वच-
नात् ॥ ३ ॥

अण्ग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् ।
कच्छादिभ्योऽण्वचनात् । कच्छादिपा-
पण मनुष्यस्थ चूडा वगैरे अर्थ गम्यमान
होत असतील तर तेथें षक् व अण् हे प्रत्यय
होतात.

(वा. २) मनुष्यभिन्न पण मनुष्यस्थ जे
चूडा वगैरे अर्थ ते गम्यमान असतांना षक्
व अण् हे प्रत्यय होतात अशाविषयीं हें अम-
नुष्यग्रहण शापक आहे असें म्हणाल तर तें
बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं मनुष्यभिन्न पण मनुष्यस्थ
अर्थ गम्यमान असतांना तेथें षक् व अण् हे
प्रत्यय इष्ट नाहीत. तर तशा ठिकाणीं फक्त
बुञ् प्रत्ययच इष्ट आहे.

(वा. ३) तसेंच या सूत्रामध्ये जें अण्
प्रत्ययाचें विधान केले आहे तेंही व्यर्थच आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं कच्छादि गणांतील शब्दा-
द्गुन अण् प्रत्यय (४।२।१३३) सांगितलाच
आहे. आणि या रङ्गु शब्दाचा कच्छादि गणा-

१—(सू. १००) रङ्गु शब्दाद्गुन शेष अर्थी
अण् आणि षक् हे प्रत्यय होतात. पण एकंदर प्रत्य-
यान्त शब्दापासून मनुष्यभिन्न प्राणी असा अर्थ
मनांत आला पाहिजे. उदा०—राङ्गको गौः, राङ्ग-
वायणो गौः.

ठाक्प्राण् भविष्यति ॥

[ध्रुप्रागपागुदकप्रतीचो यत्

॥ ४।२।१०१ ॥

कन्थायाष्टक् ॥ ४।२।१०२ ॥

बर्णौ बुक् ॥ ४।२।१०३ ॥]

अव्ययात् त्यप् ॥ ४।२।१०४ ॥

परिगणनं कर्तव्यम् ।

अमेहकृतसित्रेभ्यस्त्यविधिर्योऽव्यया-
त्स्मृतः ।

अमा । अमात्यः । अमा ॥ इह ।

इहत्यः । इह ॥ क । कत्यः । क ॥ तसि ।

ततस्त्यः । यतस्त्यः । तसि ॥ त्र । तत्रत्यः

यत्रत्यः ॥ इतरथा ह्यौत्तराहौपरिष्टपारतानां

मध्ये पाठ असत्यामुळे त्याहून अण् प्रत्यय होईलच.

(सू. १०४) कांहीं ठराविक अव्ययां-
हूनच हा त्यप् प्रत्यय होतो असे परिगणन
करावे.

(श्लो. १) अमा, इह, क, तसि-प्रत्ययान्त
आणि ल-प्रत्ययान्त याच अव्ययांहून हा त्यप्
प्रत्यय होतो. उदा०—अमात्यः, इहत्यः, कत्यः,
ततस्त्यः, यतस्त्यः, तत्रत्यः, यत्रत्यः. हे परिगणन
केले नाही तर 'औत्तराह, औपरिष्ट आणि पारत
वगैरे शब्दांमध्ये अव्ययाहून त्यप् होत नाही'
असा निषेध सांगावा लागेल.

नि याहून त्यप् प्रत्यय होतो असे म्हणावे,

१—(सू. १०१) दिक्, प्राच्, अपाच्,
उद्गच् आणि प्रत्यच् या शब्दांहून शेष अर्थां यत्
प्रत्यय होतो. उदा०—दिव्यम्, प्राच्यम्, अपाच्यम्,
उदीच्यम्, प्रतीच्यम्,

१—(सू. १०२) कन्था-शब्दाहून शेष अर्थां
ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—कान्थिकः.

१—(सू. १०३) वर्णु देशांतील कन्था असेल
तर त्या कन्था शब्दाहून शेष अर्थां कुक् प्रत्यय होतो.
उदा०—कान्थकः. वर्णु नांवाचा एक नद आहे.

प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् । औत्तराहः
औपरिष्टः पारतः ॥

त्यन्नेर्ध्रुवे ॥ त्यन्नेर्ध्रुवे वक्तव्यः । नित्यः ॥

निसो गते ॥ त्यव्वक्तव्य इति । निष्ठयः ॥

अरण्याणः ॥ अरण्याणो वक्तव्यः ।

आरण्याः सुमनसः ॥

दूरादेत्यः ॥ दूरादेत्यो वक्तव्यः । दूरेत्यः ॥

उत्तरादाहश्च ॥ उत्तरादाहवक्तव्यः ।

औत्तराहः ॥

अव्ययात्त्यप्याविष्टस्योपसंख्यानं

छन्दसि ॥ १ ॥

अव्ययात्त्यपित्यत्राविष्टस्य च्छन्दस्यु-
पसंख्यानं कर्तव्यम् । आविष्टयो वर्धते

पण त्या त्यप्-प्रत्ययान्त शब्दाचा अर्थ भ्रुव
असा पाहिजे. उदा० नित्यः.

निर्गत या अर्थाच्या निस् याहून त्यप् प्रत्यय
होतो असे म्हणावे. उदा० निष्ठयः.

अरण्य शब्दाहून शेष अर्थां ण प्रत्यय होतो
असे म्हणावे. उदा० अरण्ये भवाः आरण्याः
सुमनसः.

दूर शब्दाहून एत्य प्रत्यय होतो असे
म्हणावे. उदा० दूरेत्यः.

उत्तर शब्दाहून शेष अर्थां आहश्च प्रत्यय
होतो असे म्हणावे. उदा० औत्तराहः.

(वा. १) येथे वेदांमध्ये आविष्टय शब्दाचें
उपसंख्यान करावे. उदा० आविष्टयो वर्धते चाहः.

त्याच्या जवळच्या देशाला वर्णु म्हणतात.

१—(सू. १०४) अव्ययाहून शेष अर्थां त्यप्
प्रत्यय होतो. उदा०—अमात्यः, इहत्यः.

२—उत्तराहि (५।३।३७) उपरिष्ठात् (५।३।
३१) व परतः (५।६।७) या अव्ययांहून ' तत्र
भवः ' या अर्थां (४।३।५३) अण् प्रत्यय झाला
आहे.

३—आविस् हे अव्यय परिगणनांत नाही म्हणून
त्याहून त्यप् प्रत्यय येथे सांगितला आहे.

वाचः ॥

अव्ययतीररूप्योत्तरपदोदीच्यग्राम-
कोपधविधेर्वृद्धाच्छो विप्रतिषेधेन ॥२॥

अव्ययतीररूप्योत्तरपदोदीच्यग्रामकोप-
धविधेर्वृद्धाच्छो भवति विप्रतिषेधेन ॥
अव्ययात्यन्भवतीत्यस्यावकाशः । अमात्यः ।
छस्यावकाशः । शालीयः । मालीयः ।
आरादुभयं प्राप्नोति । आरातीयः ॥
तीरोत्तरपदाद्वन्भवतीत्यस्यावकाशः । कख-
तीर काखतीरी । छस्य स एव । वायस-
तीरादुभयं प्राप्नोति । वायसतीरीयः ॥
रूप्योत्तरपदाद्वन् भवतीत्यस्यावकाशः ।
चणाररूप्य चाणाररूप्या । छस्य स एव ।
माणिरूप्यादुभयं प्राप्नोति । तं चापि च्छं

(वा. २) अव्यय० (४।२।१०४), तीर-
रूप्योत्तरपद० (४।२।१०६) उदीच्यग्राम०
(४।२।१०९) आणि कोपध० (४।२।११०)
या विधीपेक्षां वृद्धाच्छः (४।२।११४) हा
विधि विप्रतिषेधाने परत्वास्तव होतो; 'अव्यया-
त्यप्' याला अमात्यः येथे अवकाश आहे; आणि
शालीयः, मालीयः येथे छ प्रत्ययाला अवकाश
आहे; पण आरातीयः येथे दोघांची प्राप्ति येते.
तसेच कखतीर शब्दाहून अञ् प्रत्यय केल्यावर
काखतीरी असें होतें, तेथे 'तीररूप्योत्तरपदात्०'
याला अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अवकाश
दाखविलाच आहे. पण वायसतीरीयः येथे
वायसतीर शब्दाहून दोघांची प्राप्ति येते. तसेच
चणाररूप्य शब्दाहून ज प्रत्यय केल्यावर चाणार-
रूप्या असें होतें. तेथे 'रूप्योत्तरपदात्०' याला
अवकाश आहे; व छ प्रत्ययाला अवकाश
दाखविलाच आहे; पण माणिरूप्य शब्दाहून
दोघांची प्राप्ति येते. आतां तेथे यकार उपधेला
असल्यामुळे योपधात्० (४।२।१२१) याने
लागितलेला बुञ् प्रत्यय त्या छ प्रत्ययाचाही
परत्वास्तव बाध करतो आणि माणिरूप्यकः

परत्वाद्योपधलक्षणो बुञ् बाधते । माणि-
रूप्यकः ॥ उदीच्यग्रामाच्च बह्वचोऽन्तोदा-
त्ताद्वन्भवतीत्यस्यावकाशः । शिवपुर शैव-
पुरः । छस्य स एव । वाडवकर्षादुभयं
प्राप्नोति । वाडवकर्षीयः ॥ कोपधादण्-
वतीत्यस्यावकाशः । निलीनक नैलीनकः ।
छस्य स एव । औलूकादुभयं प्राप्नोति
औलूकीयः ॥

तेभ्यष्टञ्जिठौ ॥ ३ ॥

तेभ्यस्त्यबादिभ्यष्टञ्जिठौ भवतो विप्र-
तिषेधेन ॥ अव्ययात्यन्भवतीत्यस्याव-
काशः । अमात्यः । ठञ्जिठयोरवकाशः ।
कारन्तविकी कारन्तविका । आरान्नाम
वाहीकग्रामस्तस्मादुभयं प्राप्नोति । आरात्की

असें रूप होतें. तसेच शिवपुर शब्दाहून
अञ् प्रत्यय होऊन शैवपुरम् असें होतें;
तेथे 'उदीच्यग्रामाच्च बह्वचः०' याला
अवकाश आहे व छ प्रत्ययाला अवकाश
पूर्वी दाखविलाच आहे; पण वाडवकर्षीयः
येथे वाडवकर्ष शब्दाहून दोघांची प्राप्ति येते.
तसेच निलीनक शब्दाहून अञ् प्रत्यय होऊन
नैलीनकः असें रूप होतें; तेथे 'कोपधादण्' याला
अवकाश आहे व छ प्रत्ययाला अवकाश पूर्वी
दाखविलाच आहे; पण औलूकीयः येथे
औलूक शब्दाहून दोघांची प्राप्ति येते. तेन्नां
या सर्व ठिकाणीं त्यप् वगैरे प्रत्ययांचा परत्वा-
स्तव छ प्रत्यय बाध करतो.

(वा. ३) त्यप् वगैरे ज्या प्रत्ययांचा छ
प्रत्यय बाध करतो त्या त्यप् वगैरे प्रत्ययापेक्षां
ठञ् व जिठ हेही प्रत्यय (४।२।११६-११८)
परत्वास्तव होतात. 'अव्ययात्यप्' याला
अमात्यः येथे अवकाश आहे आणि कारन्त-
विकी व कारन्तविका येथे ठञ् व जिठ या
प्रत्ययांना अवकाश आहे; पण आरात्की व
आरात्का येथे दोघांची प्राप्ति येते. आरात् या
ककून साधत आहे.

४-अमेह० हें परिगणन मनांत न घेतां हें
लिहिलें आहे. येथे परिगणनाचें काम परत्वास्तव बाध

आरात्का ॥ तीरोत्तरपदाद्व्यो भवतीत्यस्याव-
काशः । कखतीर काखतीरी । ठञ्विठयोः
स एव । कास्तीरो नाम वाहीकग्रामस्तस्मा-
दुभयं प्राप्नोति । कास्तीरिक्का कास्तीरिका ॥
रूप्योत्तरपदाद्व्यो भवतीत्यस्यावकाशः ।
चणाररूप्य चणाररूप्या । ठञ्विठयोः स
एव । दासरूप्यं नाम वाहीकग्रामस्तस्मादु-
भयं प्राप्नोति । तौ चापि ठञ्विठौ परत्वा-
द्योपधलक्षणो बुज्वाधते । दासरूप्यकः ॥
उदीच्यग्रामाच्च बह्वचोऽन्तोदात्ताद्व्यो भवती-
त्यस्यावकाशः । शिवपुर शैवपुरः ।
ठञ्विठयोः स एव । शाकलं नाम वाहीक-

ग्रामस्तस्मादुभयं प्राप्नोति । शाकलिकी
शाकलिका ॥ कोपधाद्व्यो भवतीत्यस्याव-
काशः । निलीनक नैलीनकः । ठञ्विठयोः
स एव । सौमुकं नाम वाहीकग्रामस्तस्मा-
दुभयं प्राप्नोति । तौ चापि ठञ्विठौ परत्वा-
त्कोपधलक्षणश्छो बाधते । सौमुकीयः ॥
न वा ठञ्वादीनां छापवादत्वात्तद्विषये
चाभावादितरेषाम् ॥ ४ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् ।
ठञ्वादीनां छापवादत्वात् । ठञ्वादयश्छाप-
वादाः । तद्विषये चाभावादितरेषाम् ।
तद्विषये छविषये त्यवादीनामभावः ॥

नांवाचं वाहीक देशामध्ये एक गांव आहे.
तसेंच कखतीर शब्दाहून अञ् प्रत्यय होऊन
काखतीरी असें होतें; तेथें तीरोत्तरपदात्०
याला अवकाश आहे; ठञ् व जिठ यांना
अवकाश दाखविलाच आहे. आणि कास्ती-
रिक्की व कास्तीरिका येथें दोघांची प्राप्ति
येते. कास्तीर या नांवाचें वाहीक देशामध्ये
एक गांव आहे. तसेंच चणाररूप्य शब्दाहून
अ प्रत्यय होऊन चणाररूप्या असें होतें. तेथें
रूप्योत्तरपदाहून सांगितलेल्या अ प्रत्ययाला
अवकाश आहे; ठञ् व जिठ यांना अवकाश
दाखविलाच आहे; पण दासरूप्य नांवाचें
जें वाहीक देशांतील गांव आहे त्याहून
दोघांची प्राप्ति येते. आतां तेथें यकार उपधेला
असल्यामुळें प्राप्त झालेला बुज् प्रत्यय हा त्या
ठञ् व जिठ प्रत्ययांचाही परत्वात्तव बाध
करतो व दासरूप्यकः असें रूप होतें. तसेंच
शिवपुर शब्दाहून अञ् प्रत्यय होऊन शैवपुरम्
असें होतें. तेथें ' उदीच्यग्रामाच्च बह्वचो० '
याला अवकाश आहे. ठञ् व जिठ यांना
अवकाश दाखविलाच आहे; पण शाकालिकी

व शाकलिका येथें दोघांची प्राप्ति येते. शाकल
म्हणून एक वाहीक देशांतील गांव आहे.
तसेंच निलीनक शब्दाहून अण् प्रत्यय होऊन
नैलीनकः असें होतें. तेथें ' प्रत्योत्तरपदल-
घादिकोपधादण् ' याला अवकाश आहे.
ठञ् व जिठ यांना अवकाश दाखविलाच
आहे; पण सौमुक नांवाचें जें वाहीक
देशांतील गांव आहे त्याहून दोघांची प्राप्ति
येते. आतां तेथें उपधेला ककार असल्यामुळें
प्राप्त झालेला छ प्रत्यय (४।२।४१ वा. १)
त्या ठञ् व जिठ प्रत्ययांचाही बाध करतो
व सौमुकीयः असें रूप होतें.

(वा. ४) तेभ्यश्चञ्जिठौ (वा. ३) हा
जो विप्रतिषेध सांगितला आहे त्यांत काहीं
अर्थ दिसत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें की ठञ् वगैरे प्रत्यय हे छ
प्रत्ययाचे अपवाद आहेत. आणि त्या छ प्रत्य-
याच्या विषयामध्ये तर त्या स्वप् वगैरे प्रत्य-
यांचा अभावच आहे.

५-कारण, त्या स्वप् वगैरे प्रत्ययांचा छ प्रत्ययां-
ना बाध होत आहे. एकंदरीत स्वप् वगैरेचा परत्वास्तव
बाधक जो छ प्रत्यय त्याचे जे अपवाद ठञ् व जिठ

त्यांच्याशी त्या स्वप् वगैरे प्रत्ययांचा विप्रतिषेध
बरोबर नाहीं. कारण स्वप् वगैरे प्रत्यय आणि ठञ् व
जिठ हे प्रत्यय यांची बरोबरी नाहीं.

कोपधादणः पुनर्वचनमन्यनिवृत्त्यर्थम् ॥ ५ ॥

अयं चाप्ययुक्तो विप्रतिषेधो योऽयं कोपधादणश्छस्य च । किं कारणम् । कोपधादणः पुनर्वचनमन्यनिवृत्त्यर्थम् । सिद्धोऽत्राणुत्सर्गेणैव तस्य पुनर्वचन एतत्प्रयोजनं येऽन्ये तदपवादाः प्राप्नुवन्ति तद्वधनार्थम् । स यथैव तदपवादमव्यं बाधत एवं छमपि बाधेत ।

तस्मादन्तोदात्ते कोपधप्रतिप्रषेधः ॥६॥

तस्मादन्तोदात्ते कोपधाद्व्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ न वक्तव्यः । मध्येऽपवादाः पूर्वान्विधीन् बाधन्त इत्येवं कोपधादणव्यं बाधिष्यते छं न बाधिष्यते ॥

(वा. ५) तस्यैव कोपधादण् आणि छ प्रत्यय यांचा जो विप्रतिषेध दाखविला आहे तोही बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असे की पुनर्वचन हे अन्यनिवृत्त्यर्थ आहे म्हणजे येथे सामान्य सूत्रानेच (४।१।८३) अण् प्रत्यय सिद्ध आहे असे असू नही जो येथे अण् प्रत्यय सांगितला आहे त्याचा उपयोग असा की जे त्या अण् प्रत्ययाचे अपवाद प्रत्यय प्राप्त होत आहेत त्यांचा बाध करून अण् प्रत्ययच झाला पाहिजे. तेव्हां तो पुनः सांगितलेला अण् प्रत्यय (४।२।११०) जसा सामान्यतः सांगितलेल्या अण् प्रत्ययाचा अपवाद जो अण् (४।२।१०९) त्याचा बाध करतो तसा छ प्रत्ययाचाही बाध करील.

(वा. ६) तेव्हां उदीच्यग्रामाच बहुचोऽन्तोदात्तात् (४।२।१०९) येथे उपधेला ककार असलेल्या शब्दाहून अण् प्रत्यय होत नाही असा निषेध सांगता.

तसा निषेध सांगायला नको. कारण 'मध्ये पठित अपवाद हे पूर्वविधीचाच बाध करतात, परविधीचा बाध करीत नाहीत' या न्यायाने

छादोर्देशे कालाट्ठञ् ॥ ७ ॥

छादोर्देशे ठञ् [४.२.११९] कालाट्ठञ् [४.३.११] इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन । छस्यावकाशः । शालीयः मालीयः । ओर्देशे ठञ्भवतीत्यस्यावकाशः । निषादकर्षु नैषादकर्षुकः । इहोभयं प्राप्नोति । दाक्षिकर्षुकः ॥ कालाट्ठञ्भवतीत्यस्यावकाशः । आर्धमासिकम् सांवत्सरिकम् । छस्य स एव । मासादुभयं प्राप्नोति । मासिकम् ॥

नक्षत्रादण् ॥ ८ ॥

नक्षत्रादण्छाद्वति विप्रतिषेधेन । अणोऽवकाशः । तैवः पौषः । छस्य स एव । स्वातेरुभयं प्राप्नोति । सौवातः ॥

हा कोपधादण् (४।२।११०) या सूत्रामध्ये सांगितलेला अण् पूर्वीच्या (४।२।१०९) अण् प्रत्ययाचाच बाध करील; पुढील छ प्रत्ययाचा (४।२।११४) बाध करणार नाही.

(वा. ७) छ प्रत्ययापेक्षां (४।२।११४) ओर्देशे ठञ् (४।२।११९) आणि कालाट्ठञ् (४।३।११) हे ठञ् प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतात. शालीयः व मालीयः येथे छ प्रत्ययाला अवकाश आहे. निषादकर्षु शब्दाहून ठञ् प्रत्यय केला असतां नैषादकर्षुकः असे रूप होतें. तेथे ओर्देशे ठञ् याला अवकाश आहे. पण दाक्षिकर्षुकः येथे दोघांची प्राप्ति येते. तसंच आर्धमासिकम् व सांवत्सरिकम् येथे कालाट्ठञ् याला अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; पण मासिकम् येथे मासशब्दाहून दोघांची प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव ठञ् प्रत्यय होतो.

(वा. ८) छ प्रत्ययापेक्षां नक्षत्रावाचक शब्दाहून सांगितलेला अण् प्रत्यय (४।३।१६) विप्रतिषेधाने परत्वास्तव होतो. तैवः व पौषः येथे त्या अण् प्रत्ययाला अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; पण सौवातः येथे स्वाति शब्दाहून दोघांची प्राप्ति येते तेथे

अव्ययादट्ठुट्ठुलौ ॥ ९ ॥

अव्ययादट्ठुट्ठुलौ छाद्भवतो विप्रतिषेधेन । ट्ठुट्ठुलोऽवकाशः । दोषातनम् दिवातनम् । छस्य स एव । प्रातःशब्दादुभयं प्राप्नोति । प्रातस्तनम् ॥

शरीरावयवाद्यत् ॥ १० ॥

शरीरावयवाद्यच्छाद्भवतो विप्रतिषेधेन । यत्तोऽवकाशः । दन्त्यम् ओष्ठयम् । छस्य स एव । पादशब्दादुभयं प्राप्नोति । पद्यम् ॥

वर्गान्ताच्चाशब्दे यत्खौ ॥ ११ ॥

वर्गान्ताच्चाशब्दे यत्खौ छाद्भवतो विप्रतिषेधेन । यत्खयोरवकाशः । अक्रूरवर्ग्यः अक्रूरवर्गीणः । छस्य स एव । वासुदेववर्गादुभयं प्राप्नोति । वासुदेववर्ग्यः वासु-

देववर्गीणः ॥

बह्वचोऽन्तोदात्ताद्वज् ॥ १२ ॥

बह्वचोऽन्तोदात्ताद्वज् [४. ३. ६७] छाद्भवति विप्रतिषेधेन । ठवोऽवकाशः । नतानत नातानतिकः । छस्य स एव । सामस्तादुभयं प्राप्नोति । सामस्तिकः ॥

आयस्थानेभ्यष्ठक् ॥ १३ ॥

आयस्थानेभ्यष्ठक्छाद्भवति विप्रतिषेधेन । ठकोऽवकाशः । शौल्मिकम् गौल्मिकम् । छस्य स एव । आपणादुभयं प्राप्नोति । आपणिकम् ॥

विद्यायोनिर्बन्धेभ्यो वुज् ॥ १४ ॥

विद्यायोनिर्बन्धेभ्यो वुज् [४. ३. ७७] छाद् भवति विप्रतिषेधेन । वुजोऽवकाशः । औपाध्यायकम् पैतामहकम् ।

परत्वास्तव अण् होतो.

(वा. ९) छ प्रत्ययापेक्षां अव्ययाद्दूनां सांगितलेले ट्ठु व ट्ठुल् हे प्रत्यय (४।३।२३) विप्रतिषेधाने होतात. 'दोषातनम् व दिवातनम् येथें ट्ठु व ट्ठुल् प्रत्ययांना अवकाश आहे. छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे. आणि प्रातस्तनम् येथें प्रातः या अव्ययाद्दूनां दोषांची प्राप्ति येते. तेथें परत्वास्तव ट्ठु व ट्ठुल् प्रत्यय होतात.

(वा. १०) छ प्रत्ययापेक्षां शरीरावयवाद्यत् (४।३।५५) हा यत् प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो. दन्त्यम् व ओष्ठयम् येथें त्या यत् प्रत्ययाला अवकाश आहे. छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे. पण पद्यम् येथें पाद शब्दाद्दूनां दोषांची प्राप्ति येते. तेथें परत्वास्तव यत् प्रत्यय होतो.

(वा. ११) अशब्दे यत्खौ (४।३।६४) याने कर्मशब्दान्ताद्दूनां सांगितलेले यत् व ख हे प्रत्यय छ प्रत्ययापेक्षां विप्रतिषेधाने होतात. अक्रूरवर्ग्यः अक्रूरवर्गीणः येथें यत् व ख या प्रत्ययांना अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अवकाश दाख-

विलाच आहे; पण वासुदेववर्ग्यः व वासुदेववर्गीणः येथें दोषांची प्राप्ति येते तेथें परत्वास्तव (यत् व ख) हे प्रत्यय होतात.

(वा. १२) छ प्रत्ययापेक्षां 'बह्वचोऽन्तोदात्ताद्वज्' (४।३।६७) हा ठक् प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो. समानत शब्दाद्दूनां ठक् प्रत्यय होऊन 'सामानतिकः' असें रूप होतें. तेथें ठक् प्रत्ययाला अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; पण सामस्तिकः येथें सामस्त शब्दाद्दूनां दोषांची प्राप्ति येते. तेथें परत्वास्तव ठक् प्रत्यय होतो.

(वा. १३) ठगायस्थानेभ्यः (४।३।७५) हा ठक् प्रत्यय छ प्रत्ययापेक्षां विप्रतिषेधाने होतो. शौल्मिकम्, व गौल्मिकम् येथें ठक् प्रत्ययाला अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; पण आपणिकम् येथें आपण शब्दाद्दूनां दोषांची प्राप्ति येते. तेथें परत्वास्तव ठक् प्रत्यय होतो.

(वा. १४) विद्यायोनिर्बन्धेभ्यो वुज् (४।३।७७) हा वुज् प्रत्यय छ प्रत्ययापेक्षां विप्रतिषेधाने होतो. औपाध्यायकम् व पैतामह-

छस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति । आचार्यकम् मातुलकम् ॥

ऋतष्ठञ् ॥ १५ ॥

ऋतष्ठञ् [४. १. ७८] छाद् भवति विप्रतिषेधेन । ठञोऽवकाशः । हौतृकम् स्वासृकम् । छस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति । शास्तृकम् भ्रातृकम् ॥

रूप्यमयटौ ॥ १६ ॥

रूप्यमयटौ छाद् भवतो विप्रतिषेधेन । रूप्यमयटोरवकाशः । देवदत्तरूप्यम् देवदत्तमयम् । छस्य स एव । वायुदत्तादुभयं प्राप्नोति । वायुदत्तरूप्यम् वायुदत्तमयम् ॥

अचित्ताटुक ॥ १७ ॥

अचित्ताटुकछाद् भवति विप्रतिषेधेन ।

कम् येथे त्या वुञ् प्रत्ययाला अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे, पण आचार्यकम् व मातुलकम् येथे दोघांची प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव वुञ् प्रत्यय होतो.

(वा. १५) ऋतष्ठञ् (४।३।७८) हा ठञ् प्रत्यय छ प्रत्ययापेक्षां विप्रतिषेधाने होतो. हौतृकम् व स्वासृकम् येथे ठञ् प्रत्ययाला अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; पण शास्तृकम् व भ्रातृकम् येथे दोघांची प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव ठञ् प्रत्यय होतो.

(वा. १६) रूप्य (४।४।८१) आणि मयद् (४।३।८२) हे प्रत्यय छ प्रत्ययापेक्षां विप्रतिषेधाने होतात. देवदत्तरूप्यम् व देवदत्तमयम् येथे रूप्य व मयद् यांना अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; पण वायुदत्तरूप्यम् व वायुदत्तमयम् येथे दोघांची प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव रूप्य व मयद् हे प्रत्यय होतात.

(वा. १७) अचित्तहस्ति० (४।३।९६) यांना भक्तिः या अर्थी सांगितलेला ठक् प्रत्यय छ प्रत्ययापेक्षां विप्रतिषेधाने होतो. आपूपिकः,

ठकोऽवकाशः । आपूपिकः शाष्कुलिकः मौदकिकः । छस्य स एव । पायस्तादुभयं प्राप्नोति । पायसिकः ॥

गोत्रक्षत्रियाख्येभ्यो बहुलं वुञ् ॥ १८ ॥

गोत्रक्षत्रियाख्येभ्यो बहुलं वुञ् [४. ३. ९९] छाद् भवति विप्रतिषेधेन । वुञोऽवकाशः । ग्लौचुकायनकः नैगर्तकः । छस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति । गार्गकः वात्सकः मालवकः ॥

णिनिरन्तेवासिब्राह्मणेभ्यः ॥ १९ ॥

णिनिरन्तेवासिब्राह्मणेभ्यश्छाद् भवति विप्रतिषेधेन । णिनेरवकाशः । हारिद्रविणः तौम्बुरविणः भाल्लविनः । छस्य स एव । इहोभयं प्राप्नोति । आरुणिनः शाट्थायनिनः ॥

शाष्कुलिकः व मौदकिकः येथे त्या ठक् प्रत्ययाला अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; पण पायसिकः येथे पायस शब्दादून दोघांची प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव ठक् प्रत्यय होतो.

(वा. १८) गोत्रक्षत्रियाख्येभ्यो बहुलं वुञ् (४।३।९९) हा वुञ् प्रत्यय छ प्रत्ययापेक्षां विप्रतिषेधाने होतो. ग्लौचुकायनकः व नैगर्तकः येथे त्या वुञ् प्रत्ययाला अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; पण गार्गकः, वात्सकः व मालवकः येथे दोघांची प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव वुञ् प्रत्यय होतो.

(वा. १९) कलापिवैशम्पायनान्तेवासिभ्यश्च (४।३।१०४) व पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकरूपेषु (४।३।१०५) ह्या सूत्रांनी सांगितलेला णिनि प्रत्यय हा छ प्रत्ययापेक्षां विप्रतिषेधाने होतो. हारिद्रविणः तौम्बुरविणः व भाल्लविनः येथे णिनि प्रत्ययाला अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; पण आरुणिनः व शाट्थायनिनः येथे दोघांची प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव णिनि प्रत्यय होतो.

पत्रपूर्वादञ् ॥ २० ॥

पत्रपूर्वादञ् [४. ३. ११२] छाद् भ-
वति विप्रतिषेधेन । अवोऽवकाशः । उष्ट्र
औष्ट्रम् औष्ट्ररथम् । छस्य स एव । इहो-
भ्यं प्राप्नोति । वामी वामम् वामीरथम् ॥

द्वन्द्वादुन् वरैर्मैथुनिकयोः ॥ २१ ॥

द्वन्द्वादुन्वरैर्मैथुनिकयोः [४. ३. १२५]
छाद् भवति विप्रतिषेधेन । वुनोऽवकाशः ।
अहिनकुलिका । छस्य स एव । इहोभयं
प्राप्नोति । काकोल्लुकिका श्वावराहिका ॥

गोत्रचरणादुन् ॥ २२ ॥

गोत्रचरणादुन् [४. ३. १२६] छाद् भ-
वति विप्रतिषेधेन । वुनोऽवकाशः । ग्लौचु-
कायनकम् ग्लौचुकायनकम् । काठकम्
कालापकम् । छस्य स एव । इहोभयं

प्राप्नोति । गार्गकम् वात्सकम् । मादकम्
पैपलादकम् ॥

कण्वादीनोऽण्विधेः ॥ २३ ॥

कण्वादिभ्योऽण्भवतीनोऽण्भवतीत्ये-
तस्मादुन्भवति विप्रतिषेधेन । कण्वादिभ्यो
ऽण्भवतीनोऽण्भवतीत्यस्यावकाशः । का-
ण्वा दण्डमाणवाः । दाक्षा दण्डमाणवाः
वुन्वः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । काण्व-
कम् दाक्षकम् ॥

ठञ्जिठाभ्यामोर्देशे ठञ् ॥ २४ ॥

ठञ्जिठाभ्यामोर्देशे ठञ् [४. २
११९] इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन
ठञ्जिठयोरवकाशः । कारन्तविकी कार-
न्तविका । ओर्देशे ठञ्भवतीत्यस्यावकाशः

(वा. २०) पत्रपूर्वादञ् (४।३।१२२)
हा अञ् प्रत्यय छ प्रत्ययापेक्षां विप्रतिषेधाने
होतो. उष्ट्र शब्दादुन् अञ् प्रत्यय (४।३।१२१)
होऊन औष्ट्रम् असे रूप होतें. तेथें व औष्ट्ररथम्
येथें अञ् प्रत्ययाला अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला
अवकाश दाखविलाच आहे. पण वामी शब्दा-
दुन् अञ् प्रत्यय होऊन वामम् असें होतें. तेथें
आणि वामीरथम् येथें दोघांची प्राप्ति येते.
तेथें परत्वास्तव अञ् प्रत्यय होतो.

(वा. २१) द्वन्द्वादुन् वरैर्मैथुनिकयोः
(४।३।१२६) हा वुन् प्रत्यय छ प्रत्ययापेक्षां
विप्रतिषेधानें होतो. अहिनकुलिका येथें त्या वुन्
प्रत्ययाला अवकाश आहे; छ प्रत्ययाला अव-
काश दाखविलाच आहे; आणि काकोल्लुकि-
का व श्वावराहिका येथें दोघांची प्राप्ति येते.
तेथें परत्वास्तव वुन् प्रत्यय होतो.

(वा. २२) गोत्रचरणादुन् (४।३।
१२६) हा वुन् प्रत्यय छ प्रत्ययापेक्षां
विप्रतिषेधानें होतो. ग्लौचुकायनकम्
ग्लौचुकायनकम् काठकम् व कालापकम्

येथें वुन् प्रत्ययाला अवकाश आहे
छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; वण
गार्गकम्, वात्सकम्, मादकम् व पैपलादकम् येथें
दोघांची प्राप्ति येते. तेथें परत्वास्तव वुन्
प्रत्यय होतो.

(वा. २३) कण्व वगैरे शब्दादुन् केलेल
जो गोत्र प्रत्यय तदन्तादुन् (४।२।१११)
आणि इञ्-प्रत्ययान्तादुन् (४।२।११२)
सांगितलेला जो अण् प्रत्यय त्यापेक्षां वुन्
प्रत्यय (४।३।१२६) विप्रतिषेधानें होतो.
कार्णवाः व दण्डमाणवाः येथें 'कण्वादिभ्यो गोत्रे'
ह्या अण् प्रत्ययाला अवकाश आहे; दाक्षाः व
दण्डमाणवाः येथें इञ्श्च या अण् प्रत्ययाला
अवकाश आहे; वुन् प्रत्ययाला अवकाश पूर्वी
दाखविलाच आहे; पण काण्वकम् व दाक्ष-
कम् येथें दोघांची प्राप्ति येते. तेथें परत्वास्तव
वुन् प्रत्यय होतो.

(वा. २४) ठञ् व जिठ (४।२।११६-११८)
या प्रत्ययापेक्षां ओर्देशे ठञ् (४।२।११९) हा
ठञ् प्रत्यय विप्रतिषेधानें होतो. कारन्तविकी व

६ —न दण्डमाण० (४।३।११) या निषेधा-
मुळे येथें वुन् प्रत्यय (४।३।१२६) झाला नाही.

तेन्हां ह्या अण् व ठञ् यांची कोवरी दिसत नाही.

निषाहकर्षू नैषाहकर्षुकः । इहोभयं प्राप्नोति । नापितवास्तुकः । ठक्भवति विप्रतिषेधेन ॥

न वा ठञोऽनवकाशत्वात् ॥ २५ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् । ठञोऽनवकाशत्वात् । अनवकाशशृञ् ठञ्विठौ बाधिष्यते । ननु चेदानीमेवावकाशः प्रकृतः । यद् वृद्धमनुवर्णान्तं बाहीकप्रामः स ठञ्विठयोरवकाशः । यद्वृद्धमुवर्णान्तमबाहीकप्रामः स ठञोऽवकाशः । यद्वृद्धमुवर्णान्तं बाहीकप्रामश्च तस्मादुभयं प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि नायमस्य विप्रतिषे-

धस्योपालम्भः । कस्य तर्हि । छादोदेशे कालाढुमिर्येतस्य । ननु च तत्राप्यवकाशः प्रकृतः । यद्वृद्धमनुवर्णान्तं स च्छ-

स्यावकाशः । यद्वृद्धमुवर्णान्तं स ठञोऽवकाशः । यद्वृद्धमुवर्णान्तं देशश्च तस्मादुभयं प्राप्नोति । एवं तर्हि वृद्धात्प्राचाम् [४. २. १२०] इत्यनेन वृद्धग्रहणेन किं क्रियते । यावद् ब्रूयात्पूर्वस्मिन्योगे वृद्धाच्चावृद्धाच्चेति । यदेतस्मिन्योगे वृद्धग्रहणं तदनवकाशं तस्यानवकाशत्वादयुक्तो विप्रतिषेधः ॥

योपधप्रस्थादीनां वुञ् ॥ २६ ॥

योपधप्रस्थादीनां वुञ्ठञ्जिठाभ्यां

कारन्तविका येथें ठञ् व जिठ या प्रत्ययांना अवकाश आहे; निषाहकर्षू शब्दाहून ठञ् प्रत्यय होऊन नैषाहकर्षुकः असें रूप होतें; तेथें ओदेंशे ठञ् याला अवकाश आहे; पण नापितवास्तुकः येथें दोषांची प्राप्ति येते. तेथें परत्वास्तव ठञ् प्रत्यय होतो.

(वा. २५) ह्या विप्रतिषेधांत कांहीं अर्थ दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं ओदेंशे ठञ् हा अनवकाश असल्यामुळे तो ठञ् व 'जिठ यांचा बाध करील.

पण तो अनवकाश आहे असें कसे म्हणतां ? आतांच त्याला अवकाश दाखविला आहे ना ? बाहीकप्रामवाचक जो शब्द वृद्ध आहे पण उवर्णान्त नाही तेथें ठञ् व जिठ यांना अवकाश आहे; जो शब्द उवर्णान्त आहे पण वृद्ध नव्हे व बाहीकप्रामही नव्हे तेथें ठञ् प्रत्ययाला अवकाश आहे. पण जो शब्द उवर्णान्त आहे, वृद्ध आहे; आणि बाहीकप्रामही आहे, त्याहून दोषांची प्राप्ति येते.

तर मग 'न वा ठञोऽनवकाशत्वात्' असा जो येथें विप्रतिषेधाचा निषेध केला आहे तो ' ठञ्जिठाभ्यामोदेंशे ठञ् ' (वा. २४)

या विप्रतिषेधाचा नव्हे, 'तर छादोदेशे कालाढुञ्' या (वा. ७) विप्रतिषेधाचा आहे.

पण तेथेंही दोषांना अवकाश दाखविलाच आहे. तो असा कीं, जो शब्द वृद्ध आहे पण उवर्णान्त नाही अशा ठिकाणीं म्ह. शालीयः, मालीयः येथें छ प्रत्ययाला अवकाश आहे; व जो शब्द उवर्णान्त आहे पण वृद्ध नाही, तेथें म्हणजे नैषाहकर्षुकः येथें ठञ् प्रत्ययाला अवकाश आहे; पण जो शब्द वृद्ध आहे उवर्णान्त आहे व देशवाचकही आहे तेथें दोषांची प्राप्ति येते.

तर मग आतां ओदेंशे ठञ् (४।२।११९) या सूत्राच्या पुढील ' वृद्धात्प्राचाम् ' या सूत्रामध्ये जो वृद्धात् असा शब्द उच्चारला आहे. त्यावरून असें सिद्ध होतें कीं, पूर्व सूत्राला वृद्ध व अवृद्ध अशीं दोन्ही प्रकारचीं उदाहरणें आहेत. त्यापैकी वृद्ध उदाहरणांत सर्वत्र छ प्रत्ययाची प्राप्ति येत असल्यामुळे तो उवर्णान्त वृद्ध शब्दाहून सांगितलेला ठञ् प्रत्यय अनवकाश होतो. तेव्हां अनवकाश असल्यामुळे तेथें विप्रतिषेध बरोबर नाही.

(वा. २६) यकारोपध शब्दाहून सांगितलेला (४।२।१२१) आणि प्रस्थ वगैरे शब्द अंती असलेल्या शब्दाहून सांगितलेला

भवति विप्रतिषेधेन । योपधाद्बुञ्भवतीत्य-
वकाशः । सांकाश्य सांकाश्यकः ।
ठञ्विठयोः स एव । दासरूप्यं नाम बाही-
कग्रामस्तस्मादुभयं प्राप्नोति । दास-
रूप्यकः ॥ प्रस्थान्ताद्बुञ्भवतीत्यस्या-
वकाशः । मालाप्रस्थ मालाप्रस्थकः ।
ठञ्विठयोः स एव । पातानप्रस्थं नाम
बाहीकग्रामस्तस्मादुभयं प्राप्नोति । पाता-
नप्रस्थकः ॥ पुरान्ताद्बुञ्भवतीत्यस्यावकाशः ।
काञ्चीपुर काञ्चीपुरकः । ठञ्विठयोः स
एव । नान्दीपुरं नाम बाहीकग्रामस्तस्मा-
दुभयं प्राप्नोति । नान्दीपुरकः ॥ वहा-

न्ताद्बुञ्भवतीत्यस्यावकाशः । वातवह
वातवहकः । ठञ्विठयोः स एव । कौकु-
डीवहं नाम बाहीकग्रामस्तस्मादुभयं
प्राप्नोति । कौकुडीवहकः ॥

ओश्च ठञ् ॥ २७ ॥

ओश्च ठञो बुञ्भवति विप्रतिषेधेन ।
ओष्ठञोऽवकाशः । नैषाहकर्षुकः । बुञ्चः स
एव । आप्रीतमायोरुभयं प्राप्नोति ।
आप्रीतमायवकः ॥

जनपदानामकाणौ ॥ २८ ॥

जनपदानामकाणावोष्ठञो भवतो विप्र-
तिषेधेन । अकस्यावकाशः । अक्काः आक्क-

(४।२।१२२) बुञ् प्रत्यय हा ठञ् व अिठ
(४।२।११६-११८) या प्रत्ययापेक्षां विप्र-
तिषेधाने अगोदर होतो. सांकाश्य
शब्दाहून बुञ् प्रत्यय होऊन सांकाश्यकः
असे रूप होतें तेथें यकारोपध-
शब्दाहून सांगितलेल्या बुञ् प्रत्ययाला अवकाश
आहे. ठञ् व अिठ यांना अवकाश दाखवि-
लाच आहे. आणि दासरूप्य म्हणून जो बाहीक
ग्राम आहे त्याहून दोघांची प्राप्ति येते. तेव्हां
तेथें परत्वास्तव बुञ् प्रत्यय होतो व दासरूप्यकः
असे रूप होतें. तसेंच मालाप्रस्थ शब्दाहून बुञ्
प्रत्यय होऊन मालाप्रस्थकः असे रूप होतें. तेथें
प्रस्थ-शब्दान्ताहून सांगितलेल्या बुञ् प्रत्ययाला
अवकाश आहे. ठञ् व अिठ या प्रत्ययांना
अवकाश दाखविलाच आहे. आणि पातान-
प्रस्थ नांवाचा जो बाहीक ग्राम आहे तेथें
दोघांची प्राप्ति येते. तेव्हां तेथें परत्वास्तव बुञ्
प्रत्यय होतो व पातानप्रस्थकः असे रूप होतें.
तसेंच काञ्चीपुर शब्दाहून बुञ् प्रत्यय होऊन
काञ्चीपुरकः असे रूप होतें. तेथें पुर-शब्दान्ताहून
सांगितलेल्या बुञ् प्रत्ययाला अवकाश आहे.
ठञ् व अिठ यांना अवकाश दाखविलाच आहे.
आणि नान्दीपुर नांवाचा जो बाहीक ग्राम आहे
त्याहून दोघांची प्राप्ति येते; तेव्हां तेथें परत्वा-
स्तव बुञ् प्रत्यय होतो व नान्दीपुरकः असे रूप

होतें. तसेंच वातवह शब्दाहून बुञ् प्रत्यय होऊन
वातवहकः असे रूप होतें. तेथें वह-शब्दान्ता-
हून सांगितलेल्या बुञ् प्रत्ययाला अवकाश
आहे. ठञ् व अिठ यांना अवकाश दाखवि-
लाच आहे. आणि कौकुडीवह नांवाचा जो
बाहीक ग्राम आहे त्याहून दोघांची प्राप्ति येते.
तेव्हां तेथें परत्वास्तव बुञ् प्रत्यय होतो. कौकु-
डीवहकः.

(वा. २७) उवर्णान्ताहून सांगितलेल्या
(४।२।११९) ठञ् प्रत्ययापेक्षांही बुञ् प्रत्यय
(४।२।१२१) विप्रतिषेधाने अगोदर होतो.
उवर्णान्ताहून सांगितलेल्या ठञ् प्रत्ययाला नैषाह-
कर्षुकः येथे अवकाश आहे; बुञ् प्रत्ययाला
अवकाश दाखविलाच आहे; पण आप्रीत-
मायु शब्दाहून दोघांची प्राप्ति येते. तेथें
परत्वास्तव बुञ् प्रत्यय होतो व आप्रीतमाय-
वकः असे रूप होतें.

(वा. २८) जनपदवाचक शब्दाहून
सांगितलेले अक प्रत्यय (४।२।१२५) आणि
अण् प्रत्यय (४।२।१३२) हे उवर्णान्ताहून
सांगितलेल्या ठञ् प्रत्ययापेक्षां विप्रतिषेधाने
अगोदर होतात. अक्काः असा बहुवचनान्त शब्द
(४।२।६२) आहे. त्याहून अक प्रत्यय होऊन
आक्ककः असे रूप होतें. तेथें अक प्रत्ययाला

कः । ओष्ठ्यः स एव । जिह्वो नाम जनपदस्तस्मादुभयं प्राप्नोति । जैह्वकः ॥ अणोऽवकाशः । ऋषिक आर्षिकः । ओष्ठ्यः स एव । इक्ष्वाकवो नाम जनपदस्तस्मादुभयं प्राप्नोति । ऐक्ष्वाकः ॥

न वा वुञ्पवादत्वाद्दणः ॥ २९ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् । वुञ्पवादत्वाद्दणः । वुञ्पवादोऽण्वुञ्चौष्ठ्यं नाधिष्यते ॥

कोपधादणोऽकान्ताच्छः ॥ ३० ॥

कोपधादण्वतीत्येतस्मादकान्ताच्छो भवति विप्रतिषेधेन । कोपधादण्वतीत्यस्यावकाशः । निलीनक नैलीनकः । अकान्ताच्छो भवतीत्यस्यावकाशः ।

अवकाश आहे; उवर्णान्ताहून सांगितलेल्या ठञ् प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे. अज्ञाः याप्रमाणेच जिह्वः हे बहुवचन होय. त्या देशवाचक जिह्व शब्दाहून दोघांची प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव अक प्रत्यय होतो व जैह्वकः असे रूप होतें. तसेंच ऋषिक शब्दाहून 'कोपधादण्' (४।२।१३२) यानें अण् प्रत्यय होऊन आर्षिकः असें होतें. तेथे अण् प्रत्ययाला अवकाश आहे; उवर्णान्ताहून सांगितलेल्या ठञ् प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; पण इक्ष्वाकु असा जो बहुवचनान्त देशवाचक शब्द त्याहून दोघांची प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव अण् प्रत्यय होतो व ऐक्ष्वाकः असे रूप होतें.

(वा. २९) ह्या विप्रतिषेधांत कांहीं अर्थ दिसत नाहीं. ^७

काय कारण ?

कारण असें कीं अण् हा वुञ् प्रत्ययाचा अपवाद आहे. आणि वुञ् प्रत्यय तर उवर्णान्ताहून सांगितलेल्या ठञ् प्रत्ययाचा परत्वास्तव वाचक आहे.

(वा ३०) कोपधादणू (४।२।१३२) यापेक्षां अक शब्दाहून सांगितलेला छ प्रत्यय

७—तेव्हा ह्या अण् व ठञ् यांची बरोबरी दिसत

आरीहणक आरीहणकीयः । ब्राह्मणको नाम जनपदस्तस्मादुभयं प्राप्नोति । ब्राह्मणकीयः ॥

धन्ववुञ्च ॥ ३१ ॥

धन्ववुञ्च छो भवति विप्रतिषेधेन । धन्वनो वुञ्भवतीत्यस्यावकाशः । पारेधन्वः पारेधन्वकः । छस्य स एव । आष्टकं नाम धन्व तस्मादुभयं प्राप्नोति । आष्टकीयः ॥

न वा छस्य पुनर्वचनं छापवादनित्यर्थम् ॥ ३२ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् । छस्य पुनर्वचनं छापवादनित्यर्थम् । सिद्धोऽत्र चो वृद्धाच्छः [४.२.१०४]

(४।२।४१) विप्रतिषेधानें होतो. कोपधादणू याला नैलीनकः येथें अवकाश आहे, व अक-शब्दान्ताहून सांगितलेला छ प्रत्यय आरीहणक शब्दाहून होतो, तेव्हां आरीहणकीय येथें त्या छ प्रत्ययाला अवकाश आहे; पण ब्राह्मणक म्हणून जो जनपद आहे त्याहून दोघांची प्राप्ति येते तेथे परत्वास्तव छ प्रत्यय होतो. उदा०—ब्राह्मणकीयः

(वा. ३१) धन्वयोपधादुञ्. (४।२।१२१) यापेक्षां छ प्रत्यय (४।२।१४१) विप्रतिषेधानें होतो. पारेधन्वन् शब्दाहून वुञ् प्रत्यय होऊन पारेधन्वकः असें रूप होतें. तेथे धन्वयोपधादुञ् याला अवकाश आहे. छ प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे. आणि आष्टक म्हणून जो धन्ववाचक शब्द आहे त्याहून दोघांची प्राप्ति येते. तेथे परत्वास्तव छ प्रत्यय होतो व आष्टकीयः अस रूप होतें.

(वा. ३२) ह्या विप्रतिषेधांत कांहीं अर्थ दिसत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें वृद्धाच्छः (४।१।२१४) यानें छ प्रत्यय सिद्धच आहे. असें असतां जो येथें मुहाम पुनः छ प्रत्यय (४।२ नाहीं.

इत्येव । तस्य पुनर्वचन एतत्प्रयोजनं ये
ऽन्ये तदपवादाः प्राप्नुवन्ति तद्वाधनार्थम् ।
स यथैवान्यास्तदपवादान् बाधत एवमिम-
मपि बाधिष्यते ॥

[ऐषमोऽस्यः श्वसोऽन्यतरस्याम्

॥ ४ । २ । १०५ ॥

तीरंरूप्योत्तरपदादञ्जौ

॥ ४ । २ । १०६ ॥

दिक्पूर्वपदादसंज्ञायां अः

॥ ४ । २ । १०७ ॥

मंद्रेभ्योऽञ् ॥ ४ । २ । १०८ ॥

उदीच्यग्रामाच्च बद्धचोऽन्तो-
दात्तात्

॥ ४ । २ । १०९ ॥

प्रस्थोत्तरपदपलद्यादिकोषधा-
दण् ॥ ४ । २ । ११० ॥

कण्वादिभ्यो गोत्रे ॥ ४ । २ । १११ ॥

इअञ्च ॥ ४ । २ । ११२ ॥

नं ह्यचः प्राच्यभरतेषु

॥ ४ । २ । ११३ ॥

वृद्धाच्छः ॥ ४ । २ । ११४ ॥

भवंतष्ठकञ्सौ ॥ ४ । २ । ११५ ॥

१४१) सांगितला आहे त्याचा उपयोग असा
कीं जे त्या छ प्रत्ययाचे अपवाद प्रत्यय प्राप्त
होतील त्यांचा बाध करून पुनः छ प्रत्ययच
झाला पाहिजे. तेव्हा हा पुनः सांगितलेला छ

प्रत्यय जसा त्या छ प्रत्ययाच्या इतर अपवाद
प्रत्ययांचा बाध करतो तसा ह्या अण् प्रत्ययाचा-
ही बाध करीलच.

१—(सू. १०५) ऐषमस्, ह्यस् आणि श्वस्
या अव्ययांहून शेष अर्थी त्यप् प्रत्यय विकल्पाने होतो.
उदा०—ऐषमस्तथम्, ऐषमस्तनम्, ह्यस्त्यम्, ह्यस्त-
नम्, श्वस्त्यम्, श्वस्तनम्.

१—(सू. १०६) ज्या शब्दामध्ये तीर किंवा
रूप्य हे उत्तरपद आहे अशा शब्दांहून शेष अर्थी
क्रमाने अञ् व अ हे प्रत्यय होतात, अण् होत नाही.
उदा०—काकतीरम्, शैवरूप्यम्.

१—(सू. १०७) ज्या शब्दामध्ये पूर्वपद दिक्
शब्द आहे आणि जो संज्ञा शब्द नव्हे अशा शब्दा-
हून शेष अर्थी अ प्रत्यय होतो. उदा०—पौर्वशाळः.

१—(सू. १०८) पूर्वपद अशा दिक् शब्दाच्या
पुढील जो मद्र शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून शेष
अर्थी अञ् प्रत्यय होतो. उदा०—पौर्वमद्रः.

१—(सू. १०९) ज्या शब्दामध्ये बहुत अञ्
आहेत आणि ज्याचा अन्त उदात्त आहे अशा उत्तर
दिशेकडील ग्रामवाचक शब्दांहून शेष अर्थी अञ् प्रत्यय
होतो. उदा०—शैवपुरम्.

१—(सू. ११०) ज्या शब्दामध्ये प्रस्थ शब्द
उत्तरपद आहे असे शब्द, पलदी वगैरे शब्द. आणि

ज्यांच्या उपधेला ककार आहे असे शब्द यांहून शेष
अर्थी अण् प्रत्यय होतो; पूर्वे सूत्राने अञ् करूं नये.
उदा०—माद्रीप्रस्थः, पाळदः, नैलीनकः.

१—(सू. १११) कण्वादि गणांतील शब्दांहून
केलेला जो गोत्र प्रत्यय तदन्त शब्दांहून शेष अर्थी
अण् प्रत्यय होतो, छ प्रत्यय होत नाही. उदा०—
काण्वस्य छात्राः काण्वाः.

१—(सू. ११२) गोत्र या अर्थी केलेला जो ह्यन्
प्रत्यय तदन्त शब्दांहून शेष अर्थी अण् प्रत्यय होतो;
छ प्रत्यय होत नाही. उदा०—दक्षस्य गोत्रापर्यं
दाक्षिः, तस्य छात्राः दाक्षाः.

१—(सू. ११३) प्राच्य गोत्रवाचक, किंवा
भरत गोत्रवाचक असें जे ह्यन्—प्रत्ययान्त ह्यच्य प्राति-
पादिक त्यांहून पूर्वसूत्राने अण् प्रत्यय होत नाही.
उदा०—चैदीयाः.

१—(सू. ११४) वृद्धसंज्ञक प्रातिपदिकांहून
शेष अर्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०—शालीचः मार्गव्यः.

१—(सू. ११५) वृद्धसंज्ञक तसाच सर्वनाम-
संज्ञक जो भवत शब्द त्यांहून शेष अर्थी ठक् व छ्
हे प्रत्यय होतात. उदा०—मावत्कः, भवदीयः.

कार्यादिभ्यश्च निटौ

४।२।११६॥

बाहीकग्रामेभ्यश्च ॥ ४।२।११७॥

विंभाचोहरिनरेषु ॥ ४।२।११८॥

ओर्देषे ठञ् ॥ ४।२।११९॥

वृद्धात्प्राचाम् ॥ ४।२।१२०॥

धन्वयोपधाद्बुञ् ॥ ४।२।१२१॥

प्रस्थपुरवहान्ताच्च ॥ ४।२।१२२॥

रोपधेतोः प्राचाम् ॥ ४।२।१२३॥

जनपदतद्वध्योश्च ॥ ४।२।१२४॥

जनपदतद्वध्योर्बुञ् विधानेऽवयवमात्रा-

त्पसङ्गः ॥ १ ॥

जनपदतद्वध्योर्बुञ् विधानेऽवयव-
मात्रात्प्राप्नोति । मौञ्जो नाम बाहीकेषु
ग्रामस्तस्मिन्भवो मौञ्जीयः ॥ एवं तर्हि
जनपदादेव जनपदावधेः ।

जनपदादिति चेद्वचनानर्थक्यम् ॥ २ ॥

जनपदादिति चेदवधिमहणमनर्थकम् ।

(सू. १२४ वा. १) जनपदाच्चक
आणि जनपदावधिवाचक शब्दाद्भूतं संगितलेला
हा बुञ् प्रत्यय, कोणताही ग्राम अवधि असेल
तर तद्वाचक शब्दाद्भूतं होऊं लागेल. मौञ्ज
म्हणून एक गांव बाहीक देशाच्या जवळ आहे.
त्या मौञ्जामध्ये असलेला या अर्थी मौञ्जीयः
असा छ प्रत्यय होतो. तेथे बुञ् प्रत्यय होऊं

लागेल.

तर मग जनपदाचा अवधि असें न
म्हणतां जनपदच जो अवधि त्याद्भूतं बुञ् प्रत्यय
होतो असा अर्थ करतां येईल.

(वा. २) अवधि जर जनपदच भेतला
तर अवधि ग्रहण व्यर्थ होतें. कारण जनपदात्
एवढ्यानेच तेथे बुञ् प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

१—(सू. ११६) काशि वगरे शब्दाद्भूतं शेष
अर्थी ठञ् आणि ञिठ असे प्रत्यय होतात. उदा०—
काशिकी, काशिका. ञिठ प्रत्यय केला त्या वेळीं डीप्
(४।१।१५) प्रत्यय होत नाही एवढाच फरक आहे.

१—(सू. ११७) बाहीक देशातील ग्राम-
वाचक वृद्धसंज्ञक जे प्रातिपदिक त्याद्भूतं शेष अर्थी
छ प्रत्यय न होतां ठञ् व ञिठ हे प्रत्यय होतात.
उदा०—शाकलिकी शाकलिका.

१—(सू. ११८) उशीनर देशातील जे बाहीक
ग्राम तद्वाचक वृद्धसंज्ञक प्रातिपदिकाद्भूतं शेष अर्थी
ठञ् व ञिठ हे प्रत्यय विकल्पाने होतात. उदा०—
सौदर्शनीकी सौदर्शनीका सौदर्शनीया.

१—(सू. ११९) देशवाचक उवर्णान्त प्रातिप-
दिकाद्भूतं शेष अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—
नेपाहकपुंजः.

१—(सू. १२०) पूर्वेकडील देशवाचक उवर्णान्त
प्रातिपदिकाद्भूतं शेष अर्थी पूर्वसंज्ञाने ठञ् प्रत्यय करणे
ह्याच्यास तें प्रातिपदिक वृद्ध असेल तरच करावा.
उदा०—आलकजमुकः, मल्लनास्तु शब्दाद्भूतं होत नाही;

मल्लनास्तवः असें रूप होतें.

१—(सू. १२१) धन्व म्ह. मरु देश होत.
त्यांतील देशवाचक किंवा यकारोपध असे देशवाचक
जे वृद्धसंज्ञक शब्द त्याद्भूतं शेष अर्थी बुञ् प्रत्यय
होतो. उदा०—परिधन्वकः, पेरवातकः, सांकाश्यकः,

१—(सू. १२२) प्रस्थ शब्द, पुर शब्द अथवा वह
शब्द अन्तां असलेले असे जे देशवाचक प्रातिपदिक
त्याद्भूतं शेष अर्थी बुञ् प्रत्यय होतो. उदा०—माल-
प्रस्थकः, नान्दीपुरकः, पैलुवहकः.

१—(सू. १२३) रेफ उपपेला असलेला किंवा
दीर्घ ईकार अन्तां असलेला असा जो पूर्वेकडील देश-
वाचक वृद्धसंज्ञक शब्द त्याद्भूतं शेष अर्थी बुञ् प्रत्यय
होतो. उदा०—पाटलिपुत्रकः, कार्कन्दकः.

१—(सू. १२४) जनपद किंवा जनपदाचा
अवधि जो जनपद तद्वाचक शब्दाद्भूतं शेष अर्थी बुञ्
प्रत्यय होतो, छ प्रत्यय होत नाही. उदा०—आभि-
सारकः, आदर्शकः, श्यामायनकः, प्रगतकः. लहानसा
जनपद हा मोठ्या जनपदाचा अवधि होतो.

सिद्धं जनपदादित्येव ॥ इदं तर्हि प्रजोजनं
जनपदाज्जनपदावधेर्बुधेय यथा स्याद्यदन्य-
त्प्राप्नोति तन्मा भूदिति । किं चान्य-
त्प्राप्नोति । छः । गतौत्तरपदाच्छविधेर्जन-
पदाद्बुधपूर्वविप्रतिषिद्धमिति वक्ष्यति स पूर्व-
विप्रतिषेधो न पठितव्यो भवति ॥

[अवृद्धादपि बहुवचनविषयात्

॥ ४ । २ । १२५ ॥

कच्छाग्निवक्त्रगतौत्तरपदात्

॥ ४ । २ । १२६ ॥

धून्नादिभ्यश्च ॥ ४ । २ । १२७ ॥

नगरात्कुत्सनप्रावीण्ययोः

॥ ४ । २ । १२८ ॥]

तर मग आतां तदवधेः याचा उपयोग
असा कीं जनपदाचा अवधि जो जनपद त्याहून
बुज् प्रत्ययच झाला पाहिजे. इतर प्रत्यय जो
प्राप्त होईल तो न झाला पाहिजे.

तेथें इतर प्रत्यय कोणता बरें प्राप्त होतो ?

छ प्रत्यय प्राप्त होतो. अवधिग्रहणाचा
असा उपयोग घेतला म्हणजे 'गतौत्तरपदाच्छ-
विधेर्जनपदाद्बुज् पूर्वविप्रतिषिद्धम् (४ । २ । १२७
बा. १) असा जो पूर्वविप्रतिषेध पुढें सांग-
ण्यांत येणार आहे तो पूर्वविप्रतिषेध सांगाव-
यास नको.

(सू. १२९) येथें मनुष्ये असैं जें म्हटलें

अरण्यान्मनुष्ये ॥ ४ । २ । १२९ ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते मनुष्य इति । पथ्य-
ध्यायन्वायविहारमनुष्यहस्तिविति वक्त-
व्यम् । आरण्यकः पन्थाः । आरण्यकोऽ-
ध्यायः । आरण्यको न्यायः । आरण्यको
विहारः । आरण्यको मनुष्यः । आरण्यको
हस्ती ॥ -

वा गोमयेष्विति वक्तव्यम् । आर-
ण्यका गोमयाः । आरण्या गोमयाः ॥

विभाषा कुरुयुगंधराभ्याम्

॥ ४ । २ । १३० ॥

कुरुयुगंधरेभ्यो वावचनान्मनुष्यतत्स्थयो-
र्बुज्विधानम् ॥ १ ॥

आहे तें फारच थोडें आहे. तर 'पथ्यध्याय-
न्यायविहारमनुष्यहस्तिषु' म्हणजे पथिन्,
अध्याय, न्याय, विहार, मनुष्य आणि हस्तिन्
यांपैकी कोणताही अर्थ गम्यमान असतांना
असैं म्हणावें. उदा० आरण्यकः पन्थाः, आर-
ण्यकः अध्यायः, आरण्यकः न्यायः,
आरण्यकः विहारः, आरण्यकः मनुष्यः,
आरण्यकः हस्ती.

'वा गोमयेषु' म्हणजे गोमय अर्थ गम्यमान
असतांना शेष अर्थी बुज् प्रत्यय विकल्पानें
होतो असैं म्हणावें. उ०- आरण्यकाः
गोमयाः, आरण्याः गोमयाः.

उदा०-धौमकः.

१-(सू. १२८) नगर शब्दाहून शेष अर्थी बुज्
प्रत्यय होतो. पण निदा किंवा प्रावीण्य अर्थे गम्यमान
पाहिजे. उदा०-नागरकः भिक्षुः, नागरकः रक्षकारः.

१-(सू. १२९) अरण्य शब्दाहून शेष अर्थी
बुज् प्रत्यय होतो. एकरा प्रत्ययान्ताचा अर्थ मनुष्य
असला पाहिजे. उदा०-आरण्यकः मनुष्यः.

१-(सू. १३०) कुरु व युगन्धर या देश-
वाचक शब्दाहून शेष अर्थी बुज् प्रत्यय विकल्पानें होतो.
उदा०-कौरवकः, यौगन्धरकः, यौगन्धरः.

१-(सू. १२५) जनपद किंवा जनपदाचा
अवधि जा जनपद तद्वाचक अवृद्ध किंवा वृद्ध
असा जो बहुवचनान्त शब्द त्याहून शेष अर्थी बुज्
प्रत्यय होतो; अण् व छ हे होत नाहीत. उदा०-
आज्जकः, आजमीछकः, दार्वकः, कालजरकः.

१-(सू. १२६) कच्छ, अग्नि, वक्त्र आणि
गत हे शब्द ज्यामध्ये उत्तर पद आहेत अशा देश-
वाचक शब्दाहून शेष अर्थी बुज् प्रत्यय होतो. उदा०-
दास्कच्छकः, काणज्जकः, सैन्धुवक्त्रकः, बाहुगर्तकः.

१-(सू. १२७) धूमादि गणांतील धूम वगैरे
देशवाचक शब्दाहून शेष अर्थी बुज् प्रत्यय होतो.

कुरुगुंघरेभ्यो वावचनान्मनुष्यतत्स्थ-
योर्वृष् [४.२.१३४] इत्येतद्भवति विप्र-
तिषेधेन । कुरुगुंघरेभ्यो वावचनस्याव-
काशः । कौरवः कौरवकः । यौगंधरः
यौगंधरकः । मनुष्यतत्स्थयोर्वृष्भवतीत्य-
स्यावकाशः । अन्ये कच्छादयः । काच्छ-
को मनुष्यः । काच्छकमस्येक्षितम् जल्पि-
तम् हसितम् स्मितम् । इहोभयं प्राप्नोति ।
कौरवको मनुष्यः । कौरवकमस्येक्षितम् ।
जल्पितम् हसितम् स्मितम् । वृष्भवति
विप्रतिषेधेन ॥ नैष युक्तो विप्रतिषेधः ।
न हि कुरुशब्दस्यान्ये कच्छादयोऽवकाशः ।
कुरुशब्दस्य यः कच्छादिषु पाठः सोऽनव-
काशः ॥ न खल्वपि कुरुशब्दो विभाषां

प्रयोजयति । अनेन वृष्कच्छादिपाठादणभ-
विध्यति । सैषा युगंधरार्था विभाषा ॥
[मद्रवृज्योः कन् ॥ ४।२।१३१॥
कोपंधादण् ॥ ४।२।१३२॥]
कच्छादिभ्यश्च ॥ ४।२।१३३ ॥

किमर्थं साल्वानां कच्छादिषु पाठः
क्रियते ।

साल्वानां कच्छादिषु पाठोऽण्विधानार्थः
॥ १ ॥

साल्वानां कच्छादिषु पाठोऽण्विधा-
नार्थः क्रियते । अन्यथा स्याद्वृष्मा भूदिति ॥
न वापदातिगोयवागूग्रहगमनधारणार्थम्
॥ २ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।

(सू. १३० वा. १) ह्या वैकल्पिक वृज्
प्रत्ययापेक्षां मनुष्यतत्स्थयोर्वृज् हा नित्य वृज्
विप्रतिषेधानेन अगोदर होतो. कौरवः व कौरवकः
तस्यैव यौगंधरकः व यौगंधरः येथे ह्या वैकल्पिक
वृज् प्रत्ययाला अवकाश आहे. व कच्छादि
गणांतील इतर शब्दांचे ठिकाणी 'मनुष्यतत्स्थ-
योर्वृज्' (४।२।१३४) याला अवकाश आहे;
पण कौरवको मनुष्यः, कौरवकमस्य ईक्षि-
तम् जल्पितम् हसितम् स्मितम् येथे दोघांची
प्राप्ति येते. तेथे तो नित्य वृज् विप्रतिषेधानेन
होतो.

हा विप्रतिषेध योग्य दिसत नाही. कारण
कच्छादि गणांतील इतर शब्दांचे ठिकाणी जो
अवकाश दाखविला तो कांही कुरु शब्दाला
अवकाश होत नाही. तेव्हा कच्छादि गणामध्ये
जो कुरु शब्दाचा पाठ आहे तो अनवकाशच
आहे. खरोखर विचार केला तर कुरु शब्दा-

हून वृज् प्रत्ययाचा विकल्प सांगावयास नकोच.
कारण नित्य वृज् सांगितला तरी त्याने वृज्
आणि कच्छादि गणामध्ये पाठ आहे म्हणून
अण् असे पाळीपाळीने दोन प्रत्यय होतीलच.
तेव्हा युगंधर शब्दाकरितां येथे विभाषा शब्द
घातला आहे.

(सू. १३३) ह्या कच्छादि गणामध्ये
साल्व शब्दाचा पाठ कशाकरितां केला आहे ?

(वा. १) अण् प्रत्यय होण्याकरितां
कच्छादि गणामध्ये साल्व शब्दाचा पाठ केला
आहे. तेथे अण् प्रत्ययच झाला पाहिजे. वृज्
प्रत्यय (४।२।१२४) न झाला पाहिजे.

(वा. २) वृज् प्रत्यय न होण्याकरितां
पाठ करावयास नको. कारण त्याचा तो उपयोग
नाहीं.

काय कारण ?

कारण असे की अपदातौ साल्वात्

जातः आषिकः, इक्ष्वाकुषु जातः ऐक्ष्वाकः.

१—(सू. १३३) कच्छादि गणांतील कच्छ कौर
देशवाचक शब्दाहून शेष. अर्थां अण् प्रत्यय होतो.
उदा०—कच्छे जातः काच्छः.

१—(सू. १३१) मद्र व-वृजि या शब्दाहून
शेष अर्थां कन् प्रत्यय होतो. उदा०—मद्रकः वृजिकः..

१—(सू. १३२) ज्या शब्दाच्या उपभेदा ककार
आहे अशा देशवाचक शब्दाहून शेष अर्थां अण्
प्रत्यय होतो; वृज् प्रत्यय होत नाही. उदा०—आषिकेषु

अपवृत्तिगोत्रवानुसङ्गमवधारणार्थं भविष्यति । अपवृत्तावेव साल्वात् । गोयवाग्वोरेव च साल्वादिति ॥

[मनुष्यतत्स्थयोर्वुञ् ॥ ४।२।१३४ ॥

अपदातौ साल्वात् ॥ ४।२।१३५ ॥

गोयवाग्वोश्च ॥ ४।२।१३६ ॥]

गर्तोत्तरपदाच्छः ॥ ४।२।१३७ ॥

गर्तोत्तरपदाच्छविधेर्जनपदाद्बुञ्पूर्वविप्र-

तिषिद्धम् ॥ १ ॥

गर्तोत्तरपदाच्छविधेर्जनपदाद्बुञ्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन । गर्तोत्तरपदाच्छो भवतीत्यस्यावकाशः । श्वाविद्वर्तते श्वाविद्वर्तीयः । बुञ्शोऽवकाशः । अङ्गाः आज्ञकः । इहो-

(४।२।१३५) गोयवाग्वोश्च (४।२।१३६) हीं दोन सूत्रे नियमार्थं होतील. तो नियम असा कीं साल्व शब्दाहून शेष अर्थी बुञ् प्रत्यय कर्तव्य असेल तर पदातिभिन्न मनुष्य, गो आणि यवागू हे अर्थ असतील तरच करावो.

(सू. १३७ वा. १) या छ प्रत्ययापेक्षां जनपदवाचकाहून सांगितलेला बुञ् प्रत्यय (४।२।१२४) पूर्वविप्रतिषेधाने होतो. श्वाविद्वर्त शब्दाहून प्रकृत सूत्राने छ प्रत्यय होऊन श्वाविद्वर्तीयः असे रूप होतें. तेथें ह्या छ प्रत्ययाला अवकाश आहे. बहुवचनी अङ्ग शब्दाहून बुञ् प्रत्यय करून आज्ञकः असे रूप होतें. तेथें त्या बुञ् प्रत्ययाला अवकाश आहे,

१-तेव्हां अर्थातच अपदाति, गो, आणि यवागू शाहून इतर अर्थी बुञ् न झाल्यामुळे अणु प्रत्ययच होवेल असा अभिप्राय आहे. तरी पण, छ प्रत्ययाच्या बाधाकरिता कच्छादि गणामध्ये पाठ पाहिजे.

१-(सू. १३४) कच्छादिगणांतील शब्दाहून शेष अर्थी बुञ् प्रत्यय होतो. परंतु प्रत्ययान्तापासून मनुष्य किंवा मनुष्यांतील चुबा, हसित वगैरे अर्थे गन्धमान होत असले पाहिजेत. उदा०-काच्छकः मनुष्यः, काच्छकहसितम्, काच्छकः चुबाकलापः.

१-(सू. १३५) कच्छादि गणामध्ये साल्व शब्द आहे. त्या साल्व शब्दाहून शेष अर्थी बुञ् प्रत्यय

भयं प्राप्नोति । त्रैगर्तकः । बुञ्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । उक्तमेवावधिप्रवणस्य प्रयोजनं जनपदाजनपदावधेर्वुञ्चेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति तन्मा भूदिति ॥

गहादिभ्यश्च

॥ ४।२।१३८ ॥

गहादिषु पृथिवीमध्यस्य मध्यमभावः

॥ १ ॥

गहादिषु पृथिवीमध्यस्य मध्यमभावो वक्तव्यः । पृथिवीमध्ये भवो मध्यमीयः ॥ चरणसंबन्धेन निवासलक्षणोऽणु ॥ २ ॥

चरणसंबन्धेन निवासलक्षणोऽणु वक्तव्यः । त्रयः प्राच्याः । त्रय उदीच्याः । त्रये

पण त्रैगर्तकः येथें दोबांची प्राप्ति येते. तेव्हां तेथें पूर्वविप्रतिषेधाने बुञ् प्रत्यय होतो. तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितला पाहिजे. सांगावयास नको. कारण तेथें अवधि प्रवणाचा उपयोग असा सांगितला (पृ. २१६ पं. १५-१७) आहे कीं 'जनपदाचा अवधि जो जनपद त्याहून बुञ् प्रत्ययच झाला पाहिजे; इतर प्रत्यय जो प्राप्त होईल तो न झाला पाहिजे.

(सू. १३८ वा. १) ह्या गहादि गणामध्ये पृथिवीमध्य शब्दाला मध्यम असा आदेश होतो असे म्हणावें. उदा० पृथिवीमध्ये भवः मध्यमीयः.

(वा. २) मध्ये असणाऱ्या शाखा अस-

मनुष्य अर्थ असतांना करणे झाल्यास पदातिभिन्न अर्थ असतांनाच करावा. उदा०-साल्वका मनुष्यः.

१-(सू. १३६) प्रत्ययान्तापासून गो किंवा यवागू हा अर्थ गन्धमान होत असले तर साल्व शब्दाहून शेष अर्थी बुञ् प्रत्यय होतो. उदा०-साल्वकः गोः. साल्वकयवागूः.

१-(सू. १३७) गर्तं शब्द असलेल्या देशवाचक शब्दाहून शेष अर्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०-कच्छादीयम्.

१-(सू. १३८) गहा वगैरे शब्दाहून शेष अर्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०-गहीयः.

माध्यमः । सर्वे निवासलक्षणाः ॥

[प्राचां कटादेः ॥ ४।२।१३९ ॥

राज्ञः क च ॥ ४।२।१४० ॥]

बृद्धावकेकान्तस्वोपधात्

॥ ४।२।१४१ ॥

[कन्यापलदनगरग्रामहृदोत्तर-
पधात् ॥ ४।२।१४२ ॥

पर्वताच्च ॥ ४।२।१४३ ॥

विभाषामनुष्ये ॥ ४।२।१४४ ॥

कुंकणपर्णाद् भारद्वाजे ॥ ४।२।१४५ ॥]

तील तर मात्र तेथें मध्यम शब्दाहून 'तो आहे निवास' ज्याचा 'या अर्थी' अन् प्रत्यय (४।२।८८) होतो असें म्हणावें. उदा०—तयः प्राच्याः, तयः उदीच्याः, त्रयो माध्यमाः. प्राच्य, उदीच्य, व माध्यम हीं सर्वनामें त्या त्या देशांतील निवासामुळेच त्या त्या शाखांना पडली आहेत.

(सू. १४१) ईक शब्द अन्ती असलेल्या शब्दाहूनही शेष अर्थी छ प्रत्यय होतो असें म्हणावें. कारण ऐणीकीयः येथेही छ प्रत्यय झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

१—(सू. १३९) कट शब्द आरंभी असलेला असा जो पूर्वकडील देशांचा वाचक शब्द त्याहून शेष अर्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०—कटनगरीयम्.

१—(सू. १४०) राजन् शब्दाहून शेष अर्थी छ प्रत्यय होतो आणि त्याच्या बरोबरच राजन् शब्दाच्या नकाराला ककार होतो. उदा०—राजकीयम्.

१—(सू. १४१) अक किंवा इक शब्द अन्ती असलेला किंवा उपपेला खकार असलेला असा जो वृद्ध-संज्ञक देशवाचक शब्द त्याहून शेष अर्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०—आरोहणीयम्, शात्मलिकीयम्, आयोमुखीयम्.

२—शब्दाच्या शेवटी अक, इक, किंवा ईक यांपैकी कांहीही असले तरी तेथें उपपेला ककार असल्यामुळे

ईकान्तादपीति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । ऐणीकीयः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

अकेकान्तग्रहणे कोपधग्रहणं सौसुकाद्यर्थम् ॥ १ ॥

अकेकान्तग्रहणे कोपधग्रहणं कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । सौसुकाद्यर्थम् । सौसुकीयः ॥

इति श्रीभगुवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीये पादे द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

तसें म्हणावयास नको.

(वा. १) ह्या सूत्रामध्ये जें अकेकान्तग्रहण केले आहे त्याच्या ऐवजी कोपध-ग्रहण करावें.

त्याचा काय उपयोग ?

उपपेला ककार असलेल्या सौसुक बगैरे शब्दाहूनही हा छ प्रत्यय झाला पाहिजे. उदा० सौसुकीयः.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतञ्जलींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील चवथ्या अध्यायाच्या दुसऱ्या पादांतील दुसरें आह्निक समाप्त झालें. दुसरा पादही समाप्त झाला.

कोपध ग्रहण्यानें त्या सर्व ठिकाणीं छ प्रत्यय सिद्ध होतो.

१—(सू. १४२) ज्या शब्दामध्ये कन्या, पलद नगर, ग्राम किंवा हृद हे शब्द उत्तपद आहेत अशा वृद्धसंज्ञक देशवाचक शब्दाहून शेष अर्थी छ प्रत्यय होतो उदा०—दाक्षिकन्धीयम् इत्यादि.

१—(सू. १४३) पर्वत शब्दाहून शेष अर्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०—पर्वतीयः मनुष्यः.

१—(सू. १४४) मनुष्यमित्र अथे असेल तर पर्वत शब्दाहून शेष अर्थी छ प्रत्यय विकल्पानें होतो. उदा०—पर्वतीयम् पार्वतम् उदकम्.

१—(सू. १४५) कुंकण व पर्ण हे जे भारद्वाज-देशवाचक शब्द त्याहून शेष अर्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०—कुंकणीयम्, पर्णीयम्.

युष्मदस्मदोरन्यतरस्यां खञ्च
॥ ४ । ३ । १ ॥

युष्मदस्मद्भ्यां प्रत्ययविधाने योग-
विभागः ॥ १ ॥

युष्मदस्मद्भ्यां प्रत्ययविधाने योग-
विभागः कर्तव्यः । युष्मदस्मदोरन्यतरस्यां
छो भवति । युष्मदीयः अस्मदीयः । ततः
खञ्च । खञ्च भवति युष्मदस्मदोरन्यतर-
स्याम् । यौष्माकीणः आस्माकीणिः ॥ किमर्थो
योगविभागः ।

समसंख्याप्रतिषेधार्थः ॥ २ ॥

संख्यातानुदेशो मा भूदिति ॥

तस्मिन्नणि च युष्माकास्माकौ
॥ ४ । ३ । २ ॥

आदेशवचने च ॥ १ ॥

किम् । योगविभागः कर्तव्यः । तस्मि-
न्नणि युष्माकास्माकौ भवतः । यौष्माकः
आस्माकः । ततः खञि । खञि च युष्मा-
कास्माकौ भवतः । यौष्माकीणः आस्मा-
कीनः ॥ किमर्थो योगविभागः । सम-
संख्याप्रतिषेधार्थ इत्येव ॥

तत्र पुनः खञ्ग्रहणम् ॥ २ ॥

तत्र पुनः खञ्ग्रहणं कर्तव्यम् । न
ह्यन्तरेण खञ्ग्रहणं योगाङ्गमुपजायते ॥

(सू. १ वा. १) युष्मद् व अस्मद् या
शब्दाङ्गन हे प्रत्यय जेथें सांगितले आहेत तेथें
सूत्राचा योगविभाग करावा: 'युष्मदस्मदोरन्यतर-
स्याम्' असें छ प्रत्यय विकल्पानें सांगणारें
निराळें सूत्र करावें. त्याची उदाहरणें—
युष्मदीयः अस्मदीयः वगैरे, त्याच्या पुढें 'खञ् च'
असें निराळें सूत्र करावें. त्याचा अर्थः—युष्मद्
व अस्मद् या शब्दाङ्गन विकल्पानें खञ् प्रत्यय
होतो. त्याची उदाहरणें यौष्माकीणः आस्मा-
कीनः वगैरे.

हा योगविभाग कशाकरितां ?

(वा. २) युष्मद् व अस्मद् या दोन
शब्दांचा खञ् व छ या दोन प्रत्ययांशीं
क्रमानें संबंध होईल, तो न होण्याकरितां हा
योगविभाग केला पाहिजे.

(सू. २ वा. १) आदेश सांगणाऱ्या ह्या
सूत्रामधेही तसेंच—

तसेंच म्हणजे काय ?

योगविभाग करावा. तो असा कीं—
'तस्मिन्नणि युष्माकास्माकौ.' हें पहिलें
सूत्र. तो अण् पुढें सतांना युष्मद् व
अस्मद् या शब्दांना क्रमानें युष्माक व अस्माक
हे आदेश होतात. हा त्याचा अर्थ होय.
उदा०—यौष्माकः आस्माकः. त्याच्या पुढें
'खञि' असें दुसरें सूत्र होय 'व'
खञ् प्रत्यय पुढें असतांनाही उष्मद् व
अस्मद् या शब्दांना क्रमानें युष्माक व
अस्माक हे आदेश होतात असा त्याचा अर्थ
होय. उदा०—यौष्माकीणः आस्माकीनः.

हा योगविभाग कशाकरितां ?

दोन प्रत्ययांच्या दोन आदेशांकडे क्रमानें
संबंध होऊं नये याकरितां हें कारण आहेच.

(वा. २) पण ह्या योगविभागाकरितां पुनः दुसरें
खञ् ग्रहण केलें पाहिजे ना ? कारण त्या खञ्-
ग्रहणाशिवाय सूत्राचा दुसरा भाग कसा
दाखवितां येईल ?

१—(सू. १) युष्मद् व अस्मद् या शब्दाङ्गन शेष
अर्थी खञ् व छ हे प्रत्यय विकल्पानें होतात; अर्थात्
यकदा अण् प्रत्यय होतो. उदा.—तव अयं तावकीनः,
त्वदीयः, तावकः; मम अयं मामकीनः, मदीयः,
मामकः; युवयोः अयं यौष्माकीणः, युष्मदीयः,
यौष्माकः; आवयोः अयम् आस्माकीनः, अस्मदीयः,

आस्माकः; बहुत्व—विवक्षा असतांना द्वित्वाप्रमाणेंच
रूपें होतात.

१—(सू. २) युष्मद् व अस्मद् या शब्दांना
क्रमानें युष्माक व अस्माक हे आदेश होतात खञ् व
अण् प्रत्यय पुढें असतांना.

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । एवं
वक्ष्यामि । तस्मिन्वाभि युष्माकास्माकौ
भवतः । ततोऽणि च । आणि च युष्माका-
स्माकौ भवत इति ॥

तवकममकावेकवचने

॥ ४ । ३ । ३ ॥

एकार्थग्रहणं च ॥ १ ॥

एकार्थग्रहणं च कर्तव्यम् । एकार्थ
योर्धुष्मदस्मदोरिति वक्तव्यम् । किमर्थम् ।
नैकवचन इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति ।

तर मग सत्ते केले पाहिजे.

तैसें करावयास नको. कारण, 'तस्मिन् युष्मा-
कास्माकौ' म्हणजे तो खज प्रत्यय पुढें असतांना
युष्माक आणि अस्माक हे आदेश होतात असा
अर्थ होईल आणि त्याच्या पुढें 'अणि
च' असें दुसरे सूच होईल व अण् प्रत्यय पुढें
असतांनाही युष्माक व अस्माक हे आदेश
त्या शब्दांना होतात असा त्याचा अर्थ होईल.

(सू. ३ वा. १) येथें एकार्थ-ग्रहण
करावें म्हणजे 'युष्मद् व अस्मद् शब्दांच्या
अर्थाची एकत्व-विवक्षा पाहिजे' असें म्हणावें.

कशाकरितां ? एकवचने एवढें म्हटल्यानें
सिद्ध होणार नाही का ?

काय कारण ?

कारण असें कीं एकवचनाचा अभाव
आहे. एकवचन पुढें असतांना असें सूत्रांत
म्हटलें आहे. आणि येथें तर एकवचनाचा
प्रत्यय दिसत नाही.

१—(सू. ३) एकत्व विवक्षा असेल तर युष्मद् व अस्मद्
या शब्दांना क्रमानें तत्क व ममक हे आदेश होतात,
खम् किंवा अण् प्रत्यय पुढें असतांना. छ प्रत्यय पुढें
असतांना हे आदेश सांगितले नाहीत. तेथे फक्त
एकत्व-विवक्षा असतांना त्व आणि म हे आदेश
(३।१।९८) होतात.

२—कारण तव अर्थ तावकीनः येथें युष्मद् ङस्
असा एकवचन ङस् प्रत्यय करून पुढें खम् प्रत्यय
केला आहे. तरी खम्-प्रत्ययान्ताला प्रातिपदिक संज्ञा

किं कारणम् । एकवचनाभावात् । एकवचन
इत्युच्यते न चात्रैकवचनं पश्यामः ॥
यदि पुनरेकवचनपरत्वेनाणखवौ विशेष्ये-
याताम् नैवं शक्यम् । इह हि प्रसज्येयाताम् ।
युष्माकं छात्रो यौष्माकीणः आस्माकीनः ।
इह च न स्याताम् । तव छात्रास्ता-
वकीनाः मामकीनाः । तस्मान्नैवं शक्यम् ।
न चेदेवमेकार्थग्रहणं कर्तव्यम् ॥ न कर्त-
व्यम् । नेदं पारिभाषिकस्यैकवचनस्य ग्रह-
णम् । किं तर्हि । अन्वर्थग्रहणम् । उच्यते
वचनम् एकस्यार्थस्य वचनमेकवचनमिति ॥

आतां जर एकवचने हें विशेषण खम् व
अणू या प्रत्ययांना दिलें तर येथें इष्ट गोष्ट सिद्ध
होईल हें खरें ; पण तसें करणें शक्य नाही. कारण
तसा अर्थ केला तर युष्माकं छात्रः यौष्मा-
कीणः, तसेंच अस्माकं छात्रः आस्माकीनः येथेही
तसा एकवचन प्रत्यय पुढें असल्यामुळें आदेश
होऊं लागतील. तसेंच तव छात्राः तावकीनाः,
मम छात्राः मामकीनाः येथें तसें एकवचन
पुढें नसल्यामुळें आदेश होणार नाहीत. तेव्हां
एकवचने हें खम् व अणू यांना विशेषण देतां
येतें नाही आणि तें तसें दिलें नाही म्हणजे एकार्थ-
ग्रहण केलें पाहिजे. एकार्थ ग्रहण करावयास
नको. कारण ह्या सूत्रांतील एकवचन शब्दानें
एकवचनसंज्ञक (१।४।१०३) प्रत्ययाचें
ग्रहण करावयाचें नाही तर एकवचन हा
शब्द येथें उच्यत इति वचनम्, एतस्य वचनम्
एकवचनम् असा अन्वर्थ आहे.

(१।१।४६) होऊन त्या ङस् या एकवचन प्रत्ययाचा
लुक् (२।४।७९) झाला आहे.

३—मामकीनः असा जो मामकीन शब्दाच्या
पुढें प्रथमा एकवचन सुप्रत्यय केला आहे तो वेळून
सापेल. कारण त्या वेळीं एकवचनपरक जे खम् व
अण् प्रत्यय ते पुढें असतांना असा अर्थ होईल.

४—म्हणजे एक अर्थाचें प्रतिपादन करणारे
जे युष्मद् व अस्मद् शब्द असा अर्थ होतो.

अर्धाद्यत् ॥ ४ । ३ । ४ ॥

अर्धाद्यद्विधाने सपूर्वाङ्गम् ॥ १ ॥

अर्धाद्यद्विधाने सपूर्वाङ्गवक्तव्यः ।
बालेयार्थिकः गौतमार्थिकः ॥

दिक्पूर्वपदाद्यच्च ॥ २ ॥

दिक्पूर्वपदाद्यच्च ठञ् च वक्तव्यः पूर्वार्थः पौर्वाधिकः । दक्षिणार्थः दक्षिणार्थिकः । उत्तरार्थः औत्तरार्थिकः ॥ किमर्थमिदमुच्यते यदाद्यन्यास एव दिक्पूर्वपदादधीनमयमुच्यते । इदमद्यापूर्व क्रियते ऽर्धाद्यद्विधाने सपूर्वाङ्गविति । तद् द्वेष्ट्यं

विजानीयात्सर्वमेव विकल्पत इति । त्वत्कार्यः सुहृद्भूत्वान्वाच्ये दिक्पूर्वपदादधीनान्यासमेव भवतीति ॥

[परावराधमोत्तमपूर्वाङ्गम्
॥ ४ । ३ । ५ ॥

दिक्पूर्वपदाङ्गम् च ॥ ४ । ३ । ६ ॥

ग्रामजनपदैकदेशादञ्ठौ

॥ ४ । ३ । ७ ॥

मध्यान्मः ॥ ४ । ३ । ८ ॥

अं सांप्रतिके ॥ ४ । ३ । ९ ॥

(सू. ४ वा. १) अर्थ शब्दाह्न जो हा येयें यत् प्रत्यय सांगितला आहे तेथें 'त्या अर्थ शब्दाच्या मागे कांही पूर्वपद असेल तर त्याहून ठञ् प्रत्यय होतो' असे म्हणावे. उदा० बालेयार्थिकः गौतमार्थिकः.

(वा. २) अर्थ शब्दाचे मागे दिग्वाचक शब्द पूर्वपद असेल तर त्याहून यत् व ठञ् असे प्रत्यय होतात असे म्हणावे. उदा० पूर्वाध्यः, पौर्वाधिकः, दक्षिणाध्यः, दक्षिणार्थिकः; उत्तरार्थः; औत्तरार्थिकः.

हे (दिक्पूर्वपदाद्यच्च) वार्तिक कशाकरितां नरें केले आहे ? कारण सूत्रपाठाभ्येच

आचार्यानीं दिग्वाचक पूर्वपद असेल तर अर्थ शब्दाहून ठञ् व यत् असे दोन प्रत्यय सांगितले आहेत. (४।३।६)

येथें ' अर्धाद्यद्विधाने सपूर्वाङ्गम् ' (वा. १) हे जें नवीन वचन केले आहे त्यावरून सर्वत्र दोन प्रत्यय होतात अशी भास होईल परंतु तो बरोबर नाही असे मनांत धरून आचार्य वार्तिककार येथें सूत्रकारांनीं दिक्पूर्वपदाङ्गम् च ' असे जें केले आहे तेंच बरोबर आहे असे त्याच सूत्राचा ' दिक्पूर्वपदाद्यच्च ' (वा. २) असा अनुवाद करून मित्रत्वाच्या नात्याने सांगत आहेत.

१ (सू. ४)—अर्थ शब्दाहून शेष अर्थी यत् प्रत्यय होतो उदा.—अर्थम्

२—'अर्धाद्यद्विधाने सपूर्वाङ्गम्' या वार्तिकावरून ' दिक्पूर्वपदाङ्गम् ' च या सूत्रामध्ये दिक्पूर्वपदाद्यच्च याच्या देवजी ' सपूर्वाङ्गम् ' असे म्हणावे असा या वार्तिकाचा अर्थ 'सहृद्दर्शनीं मनांत येतो, परंतु तो भ्रम आहे असे वार्तिककारच दुसऱ्या वार्तिकानें सूचवीत आहेत.

१—(सू. ५) अर्थ शब्दाच्या मागे जर पर, अकर, अथम आणि उत्तम हे शब्द असतील तर तेथें—ही त्याहून शेष अर्थी यत् प्रत्यय होतो उदा.—पराध्यम्, अवराध्यम्, अथमाध्यम्, उत्तमाध्यम्.

१—(सू. ६) अर्थ शब्दाच्या मागे दिग्वाचक शब्द पूर्वपद असेल तर तेथें त्याहून शेष अर्थी ठञ् व यत् असे दोन प्रत्यय होतात उदा.—पौर्वाधिकम्

पूर्वाध्यम्.

१—(सू. ७) अर्थ शब्दाच्या मागे दिग्वाचक शब्द पूर्वपद असेल तर तेथें त्याहून शेष अर्थी अञ् व ठञ् असे प्रत्यय होतात. परंतु त्या प्रत्ययान्त शब्दापासून ग्रामाचा किंवा जनपदाचा एक भाग असा अर्थ गम्यमान होत असला पाहिजे. उदा.—हे आमच्या गांवचे पौर्वाधिक आहेत अथवा पौर्वाधिक आहेत. पूर्वाध्यांत असणारे लोक असा अर्थ आहे.

१—(सू. ८) मध्य शब्दाहून शेष अर्थी 'म' प्रत्यय होतो. उदा.—मध्ये मयः मध्यमः.

१—(सू. ९) मध्य शब्दाहून शेष अर्थी अ प्रत्यय होतो, त्यापासून वेताचा (योग्य) असा अर्थ गम्यमान असला पाहिजे. उदा.—मध्ये काष्ठम्,

द्विर्भादनुसमुद्रं यञ्

॥ ४।३।१० ॥

कालादठञ् ॥ ४।३।११ ॥

आञ्छे शारदः ॥ ४।३।१२ ॥

विभाषा रोगात्पयोः

॥ ४।३।१३ ॥

निशाप्रदोषाभ्यां च ॥ ४।३।१४ ॥

श्वसंस्तुट् ४।३।१५ ॥

श्वसस्तुट्यादेशानुपपत्तिरनादित्वात्

॥ १ ॥

श्वसस्तुटि कृत आदेशानुपपत्तिः । किं कारणम् । अनादित्वात् । तुटि कृते

अनादित्वादादेशो न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि पूर्वान्तः करिष्यते ।

पूर्वान्ते कप्रतिषेधः ॥ २ ॥

यदि पूर्वान्तः कादेशस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । शौवस्तिकम् । तान्तादिति कादेशः प्राप्नोति ॥ अस्तु परादिः । ननु चोक्तं श्वसस्तुट्यादेशानुपपत्तिरनादित्वादिति ।

सिद्धे त्वाददिष्टस्य तुट्चनान् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । तुट्वाददिष्टस्येति वक्तव्यम् ॥

संनियोगाद्वा ॥ ४ ॥

(सू. १५ वा. १) श्वस् शब्दाभ्या पुढील ठञ् प्रत्ययाला तुट् आगम केल्यानंतर ठकाराला इक हा आदेश होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं—तो आदि रहात नाही. म्हणजे तुट् आगम केल्यानंतर 'ठ' वर्ण हा प्रत्ययाचा आदि नसल्यामुळे त्याला इक आदेश (७।३।५०) होणार नाही.

तर मग आतां हा आगम तुक् असा पूर्वाचा अन्तावयव करतां येईल.

(वा. २) जर श्वस् शब्दाचा अन्तावयव तुक् झाला तर शब्द तकारान्त झाल्यामुळे

शौवस्तिकम् येथें शब्दाभ्या पुढील प्रत्ययाला क आदेश (७।३।५१) होऊं लागेल.

तर मग तुट् असा प्रत्ययाचा आद्यावयवच असूंदे.

पण तुट् असा आगम केला तर ठकार हा प्रत्ययाचा आदि नसल्यामुळे त्याला इक आदेश होणार नाही असें म्हटलें आहे ना ?

(वा. ३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

असें कीं आदेश झाल्यानंतर मग तुट् आगम होतो असें म्हणावें म्हणजे झालें.

(वा. ४) अथवा सूत्रांतील शब्दानें संभि-

१—(सू. १०) दोन्ही बाजूनीं पाणी असलेला असा जो समुद्राजवळचा प्रदेश तद्वाचक द्वीप शब्दाहून शेष अर्थी यञ् प्रत्यय होतो. उदा.—द्वीपे भवं द्वैप्यम्.

१—(सू. ११) कालवाचक शब्दाहून शेष अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा.—मासिकः आर्धमासिकः.

१—(सू. १२) शरद् शब्दाहून शेष अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. त्या प्रत्ययान्त शब्दाहून शब्द अर्थ गम्यमान होत असला पाहिजे. उदा.—शारदिकं श्राद्धम्.

१—(सू. १३) प्रत्ययान्तापासून रोग किंवा आतप हा अर्थ गम्यमान होत असेल तर शरद् शब्दाहून शेष अर्थी ठञ् प्रत्यय विकल्पानें होतो. उदा०

शारदिकः शारद. (रोग अथवा आतप).

१—(सू. १४) निशा व प्रदोष या शब्दाहून शेष अर्थी ठञ् प्रत्यय विकल्पानें होतो. उदा.—नैशम्, नैशिकम्, प्रादोषम्, प्रादोषिकम्.

१—(सू. १५) श्वस् शब्दाहून शेष अर्थी ठञ् प्रत्यय विकल्पानें होतो, आणि त्या ठञ् प्रत्ययाला तुट् असा आगम होतो. उदा०—शौवस्तिकम्. येथें ऐच् आगम (७।३।४) झाला आहे. ठञ् प्रत्यय होत नाही तेव्हां त्यप् प्रत्यय (४।२।१०५) होतो. उदा०—श्वस्त्यः. तोही होत नाही तेव्हां टयु व ट्युल् प्रत्यय (४।३।२३) होतात. उदा०—श्वस्तनः.

अथवा चेन संनियोगः करिष्यते ।
तुद् च । किं च । यच्चान्यत्प्राप्नोति । किं
चान्यत्प्राप्नोति । आदेशः ॥

['संघिवेलाद्युतुनक्षत्रेभ्योऽण्

॥ ४ । ३ । १६ ॥

प्राचूष एण्यः ॥ ४ । ३ । १७ ॥

वर्षाभ्यष्टक् ॥ ४ । ३ । १८ ॥

छन्दसि ठञ् ॥ ४ । ३ । १९ ॥

वसन्ताच्च ॥ ४ । ३ । २० ॥

हेमन्ताच्च ॥ ४ । ३ । २१ ॥]

सर्वत्राण् च तलोपश्च

॥ ४ । ३ । २२ ॥

हेमन्तस्याणि तलोपवचनानर्थक्यं

हेमन्तः प्रकृत्यन्तरत्वात् ॥ १ ॥

हेमन्तस्याणि तलोपवचनमनर्थकम् ।

किं कारणम् । हेमन्तः प्रकृत्यन्तरत्वात् ।

प्रकृत्यन्तरं हेमन्ताब्दः । आतश्च प्रकृत्य-

न्तरमेवं द्याह । हेमन्हेमन्नागनीगन्ति कर्णौ

तस्मादेतौ हेमन्तं शुष्यत इति ॥

अलोपदर्शनाच्च ॥ २ ॥

अलोपः खल्वपि दृश्यते । पाक्षिर्हैम-
न्तीति ॥

अपर आह । हेमन्तस्याण्वचनमणि च
तलोपवचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।

योग केला जातो. तो असा की-तुद् असा
आगम होतो, आणखी दुसरे जें कांही
प्राप्त होत असेल तेंही त्याच्याबरोबरच होतें.

दुसरे कोणतें बरें कार्य प्राप्त होत आहे ?

ठकाराला इक आदेश प्राप्त होत आहे.

(सू. २२ वा. १) येथें जो अणू प्रत्यय
पुढें असतांना हेमन्त शब्दांतील त याचा लोप
सांगितला आहे तो व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें की हेमन्तः येथें मूळ शब्द हेमन्
असा निराळाच आहे. शिवाय, याच अर्थाचा
हेमन् असा निराळा शब्द मानलाच पाहिजे.

कारण “ हेमन् हेमन्नागनीगन्ति कर्णौ
तस्मादेतौ हेमन्तं शुष्यतः ” असा वेदामध्ये
हेमन् शब्दाचा प्रयोग दिसतो.

(वा. २) तसेंच वेदामध्ये ‘ पक्षि-
हैमन्ती ’ असा हेमन्त शब्दाच्या अकाराचा
लोप केलेला प्रयोगही दिसतो.

येथे दुसरे एक वैयाकरण वार्तिककारांचा
असा अभिप्राय वर्णन करतात की-येथें
जो हेमन्त शब्दाहून अणू प्रत्यय सांगितला आहे,
आणि तो अण पुढें असतांना ‘ त ’ चा जो
लोप सांगितला आहे ते दोन्ही व्यर्थ आहेत.

काय कारण ?

१—(सू. १६) संघिवेलादि गणपठित, ऋतु
वाचक आणि नक्षत्र वाचक असे जे कालबोधक शब्द
त्याहून शेष अर्धी अणू प्रत्यय होतो, ठञ् व छ हे होत
नाहींत. उदा०—संघिवेलायां भवं संघिवेलम्, ग्रैष्मम्,
तैषम्.

१—(सू. १७) प्राचूष शब्दाहून शेष अर्धी
‘ एण्य ’ प्रत्यय होतो. उदा०—प्राचूषि भवः प्राचूषेयः
मेघः.

१—(सू. १८) वर्षा शब्दाहून शेष अर्धी ठक्
प्रत्यय होतो. उदा०—वर्षासु भवं वार्षिकम्.

१—(सू. १९) वेदामध्ये वर्षा शब्दाहून शेष

अर्धी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—वार्षिकम्, ठञ्
यांतीकं न् इत्यसत्यामुळे येथें आदि उदात्त होतो.

१—(सू. २०) वेदामध्ये वसन्त शब्दाहून शेष
अर्धी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—वासन्तिकौ ऋतु.

१—(सू. २१) वेदामध्ये हेमन्त शब्दाहून शेष
अर्धी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—हैमन्तिकौ ऋतु.

१—(सू. २२) लोकामध्ये व वेदामध्ये हेमन्त
शब्दाहून शेष अर्धी अणू प्रत्यय होतो, आणि त्या अणू
प्रत्ययाच्या बरोबर हेमन्त शब्दांतील त या आगाचा
लोप होतो. उदा०—हैमन्तं वासः.

हेञः प्रकृत्यन्तरत्वादलोपदर्शनाच्चेत्येव ।
तत्र ऋतुभ्य इत्येव सिद्धम् ॥

सायचिरं प्राह्मे प्रगेऽव्यये भगृथु-

टथुलौ तुट् च ॥ ४।३।२३ ॥

चिरपरुत्परारिभ्यस्त्रो वक्तव्यः । चिर-
त्नम् परुत्नम् परारित्तम् ॥

प्रगत्य च्छन्ःसि गलोपश्च तन्श्च
वक्तव्यः । प्रत्नमात्मानम् ॥

अग्रादिपश्चाद्भिमच्चस्मृतः । अभिमम्
आदिमम् पश्चिमम् ॥ अन्ताच्चेति वक्त-
व्यम् । अन्तिमम् ॥

अथ सायचिरयोः किं निपात्यते ।

सायचिरयोर्मकारान्तत्वं प्रत्यय-

संनियुक्तम् ॥ १ ॥

सायचिरयोर्मकारान्तत्वं प्रत्ययसंनिभो-
गेन निपात्यते । सायंतनम् चिरंतनम् ॥
नैतदस्ति प्रयोजनम् । मकारान्तः सायं-
शब्दः । यदि मकारान्तः कथं सायाहः ।

सायमोऽङ्गे मलोपः ॥ सायमोऽङ्गे
मलोपो वक्तव्यः ॥ कथं सायतरे । तरे
चेति वक्तव्यम् ॥ कथं सायम् साये । वा
सप्तम्यामिति वक्तव्यम् ॥

कारण असे की हेमन् असा निराळा शब्द
आहेच; व हेमन्त शब्दाच्या अकाराचा लोपही
दिसतो. तेव्हां तो शब्द ऋतुवाचक म्हणून
अणू प्रत्यय तेथे ' संधिवेला० ' (४।३।१६)
या सूत्रानेच सिद्ध होत आहे.

(सू. २३) चिर, परुत् आणि परारि
यांहून शेष अर्थी ' त् ' प्रत्यय होतो असे
म्हणावे. उदा० चिरत्नम्, परुत्नम् परारित्तम्.
तसेंच, वेदामध्ये प्रगे शब्दाहून शेष अर्थी त्
प्रत्यय होतो आणि त्या प्रत्ययाबरो-
बर प्रग शब्दांतील ग या भागाचा
लोप होतो असे म्हणावे. उदा० प्रत्नमात्मानम्.
तसेंच अग्र, आदि आणि पश्चात् या शब्दां-
हून शेष या अर्थी डिमच् प्रत्यय होतो असे
स्मरतात, उदा० अभिमम् आदिमम् पश्चिमम्.
अन्त शब्दाहूनही शेष अर्थी डिमच् प्रत्यय
होतो. उदा० अन्तिमम्.

आतां येथे साय व चिर या शब्दांमध्ये
निपातनाने काय केले आहे ?

(वा. १) साय व चिर यांहून पुढे

प्रत्यय केल्याबरोबर त्या शब्दांच्या शेवटी
मकार येतो असे येथे निपातन केले जाते.
उदा०—सायंतनम्, चिरंतनम्.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
सायम् असा मूळचाच मकारान्त शब्द आहे.

पण जर मूळचा सायम् असा मकारान्तच
शब्द असेल तर सायाहः हा प्रयोग कसा
साधेल ?

सायमोऽङ्गे मलोपः म्हणजे सायम् शब्दाच्या
मकाराचा लोप होतो अह शब्द पुढे असतांना
असे म्हणावे.

तरी पण 'सायतरे' हा प्रयोग कसा साधेल ?

तरे चेति वक्तव्यम् म्हणजे तर प्रत्यय पुढे
असतांनाही सायम् शब्दाच्या मकाराचा लोप
होतो असे म्हणावे.

तरी पण सायम् व साये हीं रूपे कशीं
साधतील ?

वा सप्तम्यामिति वक्तव्यम् म्हणजे सप्तमी
प्रत्यय पुढे असतांना सायम् शब्दाच्या मका-
राचा लोप विकल्पाने होता असे म्हणावे.

१—(सू. २३) साय, चिर, प्राह्मे, प्रग आणि अव्यये
या कालवाचक शब्दाहून शेष अर्थी ऋ अणि टथुल
हे प्रत्यय होतात आणि त्या प्रत्ययांना तुट् असा आगम
होतो. आणि साय व चिर या शब्दांच्या पुढे मकार

येतो व प्राह्मे आणि प्रग या शब्दांच्या शेवटच्या
अकाराला एकार होतो. उदा०—सायंतनम्, चिरंत-
नम्, प्राह्मेतनम्, प्रगेतनम्, दोषातनम्.

अथ प्राहप्रगयोः किं निपात्यते ।

प्राहप्रगयोरेकारान्तत्वम् ॥ २ ॥

प्राहप्रगयोरेकारान्तत्वं निपात्यते ।
प्राह्वेतनम् प्रगेतनम् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
सप्तम्या अलुकापि सिद्धम् । भवेत्सिद्धं
यदा सप्तमी यदा त्वन्या विभक्तयस्तदा
न सिध्यति ॥

तुट्युक्तम् ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । तुट्यादेशानुपपत्तिरनादि-
त्वादिति । तुटि कृते ऽनादित्वादादेशो न

प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि पूर्वान्तः करिष्यते ।

पूर्वान्ते विसर्जनीयः ॥ ४ ॥

यदि पूर्वान्तो विसर्जनीयो वक्तव्यः ।
प्रातस्तनम् पुनस्तनम् । परादौ पुनः सति
खरवसानयोर्विसर्जनीयः [८. ३. १५]
इति विसर्जनीयः सिद्धो भवति ॥ अस्तु
तर्हि परादिः । ननु चोक्तं तुटि कृते
ऽनादित्वादादेशो न प्राप्नोतीति ।

सिद्धं त्वादिप्रस्य तुड्वचनात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् आदिप्रस्य तुड्वच-

आतां प्राह व प्रग या शब्दांमध्ये काय
निपातन केलं आहे ?

(वा. २) प्राह व प्रग या शब्दांद्भूत पुटं
प्रत्यय केल्याबरोबर त्या शब्दांच्या शेवटच्या
अकाराला एकार होतो असें येथें निपातन
केलें जातें. उदा. प्राह्वेतनम्, प्रगेतनम्.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. येथें
सप्तमी प्रत्ययाचा अलुक् (६।३।१७) केला
म्हणजे साधेल.

ज्या ठिकाणीं सप्तमी प्रत्यय केला असेल
तेथें असें अलुकानें साधेल. पण ज्या ठिकाणीं
इतर विभक्ती केल्या असतील तेथें प्राह्वेतनम्
व प्रगेतनम् हीं रूपें साधणार नाहीत तेव्हां
त्याकरितां निपातन पाहिजे.

(वा. ३) तुट् आगमाविषयीं सांगितलेंच
आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

तुट्यादेशानुपपत्तिरनादित्वात् (४।३।१५
वा. १) असें सांगितलें आहे. म्हणजे तुट्

केला असतां 'यु' हा आदि नसल्यामुळें
त्याला 'अन' आदेश (७।१।१) होणार
नाहीं.

तर मग आतां हा आगम पूर्वाचा अन्ता-
वयव तुक् असा करतां येईल.

(वा. ४) जर पूर्वीच्या शब्दाचा अन्ता-
वयव तुक् असा केला तर प्रातस्तनम् व पुन-
स्तनम् येथें विसर्गाचें विधान करावें लागेल;
आणि पुढील प्रत्ययाचा आद्यावयव तुट् असा
केला म्हणजे मात्र मार्गे पदान्त असल्यामुळें
'खरवसानयोः' (८।३।३५) यानेंच विसर्ग
सिद्ध होईल.

तर मग आतां पुढील प्रत्ययाचा आद्यावयव
तुट् असाच आगम असूं दे. पण तुट् असा
पुढील प्रत्ययाचा आद्यावयव केला तर 'यु'
हा आदि नसल्यामुळें त्याला अन आदेश
होणार नाही असें सांगितलें आहे ना ?

(वा. ५) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

२—प्राहः सोढः अस्य प्राह्वेतनः येथें प्रथमा-
विभक्ति आहे.

३—प्रत्ययाच्या आरंभीं यु असला म्हणजे तो
अंगसंज्ञेला निमित्त होत असतो म्हणून तेथें 'यु' याला
'अन' आदेश होतो. गम् धातूहून ल्युट् प्रत्यय केला
म्हणजे गमन शब्द सिद्ध होतो. परंतु मृल्यु शब्दामध्ये

मृ धातूहून ल्यु हा कृतप्रत्यय (उणा. ३।२१) केला असतां
ल्यु यांतील 'यु' हा आदि नसल्यामुळें अंगसंज्ञेला
निमित्त होत नाही. म्हणून 'अन' आदेश होत नाही.
तसा येथें ल्यु प्रत्ययाला तुट् आगम झाल्यानंतर ल्यु
असा प्रत्यय होतो. म्हणून त्यांतील 'यु' याला
'अन' आदेश होणार नाही.

नात् । तुडादिष्टस्येति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

संनियोगाद्वा ॥ ६ ॥

अथवा चेन संनियोगः करिष्यते । तुद्वा ।
किं च । यच्चान्यत्प्राप्नोति । किं चान्य-
त्प्राप्नोति । आदेशः ॥

विभाषा पूर्वाह्णापराह्णाभ्याम्

॥ ४।३।२४ ॥

पूर्वाह्णापराह्णाभ्यां सुबन्तवचनं सप्तमी-
श्रवणार्थम् ॥ १ ॥

पूर्वाह्णापराह्णाभ्यां सुबन्तत्वं वक्तव्यम् ।
किं प्रयोजनम् । सप्तमीश्रवणार्थम् । सप्तम्याः
श्रवणं यथा स्यात् । पूर्वाह्णेतनम् अपरा-

ह्णेतनम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्यत्र सप्तमीति
यदयं घकालतनेषु कालनाम्नः [६. ३. १७]
इति सप्तम्या अलुक् शास्ति ॥

अलुक्वचनं ज्ञापकमिति चेदव्ययात्सप्त-
मीप्रसङ्गः ॥ २ ॥

अलुक्वचनं ज्ञापकमिति चेदव्ययात्सप्तमी
प्राप्नोति । दोषातनम् दिवातनम् । अस्तु ।
अव्ययादिति लुग्भविष्यति । इहापि लुक्प्रा-
प्नोति । पूर्वाह्णेतनम् अपराह्णेतनम् ।
अलुगत्र लुक् बाधिर्यते । इहापि बाधेव ।
दोषातनम् दिवातनम् । समानाश्रयो लुग-
लुका बाध्यते । कश्च समानाश्रयः । यः

असे की आदेश शाल्यान्तर त्याला तुद्
आगम होतो असे म्हणावे म्हणजे झाले.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावायास नको.

(वा. ६) अथवा सूत्रांतील च शब्दानें
संनियोग केला जातो; त्यानेही काम होईल.
तो असा कीं—तुद् आगम होतो आणखी
दुसरें कांहीं जें प्राप्त होईल तेंही त्याच्या
बरोबरच होतें.

दुसरें कोणतें बरें कार्य प्राप्त होतें ?

‘यु’ याला ‘अन’ आदेश प्राप्त होतो.

(सू. २४ वा. १) पूर्वाह्ण व अपराह्ण
या शब्दांहून सुप् प्रत्यय करून तदन्ताहून
तद्धित प्रत्यय होतो असे म्हणावें.

याचा उपयोग काय ?

सप्तमीचें श्रवण व्हावें हा त्याचा उपयोग
होय. पूर्वाह्णेतनम् तसेंच अपराह्णेतनम् असें
सप्तमीचें श्रवण झालें पाहिजे.

तर मग तसे म्हटलें पाहिजे

तसे म्हणावयास नको. कारण ‘घकालतनेषु

कालनाम्नः’ (६।३।१७) ह्या सूत्रानें ज्या
अर्थी आचार्यांनीं तन प्रत्यय पुढें असतांना
सप्तमीचा अलुक् सांगितला आहे त्यावरून
त्यांनीं असे सूचित केले आहे कीं येथें प्रकृति
आणि तद्धित प्रत्यय यांचेमध्यें सप्तमी होते.

(वा. २) ‘अलुक्’ वचन ज्ञापक असेल
तर त्या ज्ञापकासुद्धें दोषातनम् व दिवातनम्
येथें अव्ययाहूनही सप्तमी होऊं लागेल.

सप्तमी झाली तर होऊं दे. अव्ययादाम्नुपः
(२।४।८२) या सूत्रानें त्या सप्तमीचा लुक्
होईल.

तर मग पूर्वाह्णेतनम्, अपराह्णेतनम् येथेंही
सप्तमीचा लुक् (२।४।७१) होऊं लागेल.

जरी तेथें लुक् प्राप्त झाला तरी अलुक्
(६।३।१७) त्याचा बाध करील.

तर मग दोषातनम् व दिवातनम् येथेंही
लुकाचा अलुक् बाध करूं लागेल.

पण समानाश्रय जो लुक् त्याच लुकाचा
अलुकानें बाध होतो.

समानाश्रय लुक् तो कोणता ?

१—(सू. २४) पूर्वाह्ण व अपराह्ण या
शब्दांहून शेष अर्धी विकल्पानें टु व ट्युल् हे प्रत्यय
होतात, आणि त्या प्रत्ययांना तुद् असा आगम होतो.

उदा०—पूर्वाह्णेतनम्. येथें सप्तमीचा अलुक् (६।३।
१७) झाला आहे. पूर्वाह्णिकम्; अपराह्णेतनम्
अपराह्णिकम्.

प्रत्ययाश्च योऽत्र च प्रागेव प्रत्ययोत्पत्ते-
र्लुग्भवति ॥ न सिध्यति । इह हि सति
प्रत्यये लुका भवितव्यं सति लुक्प्रलुका
भवितव्यम् । तत्र च प्रत्यय एव नास्ति
कुतो लुग्भविष्यति । सैषा ज्ञापकेनासती
विभक्तिराकृष्यते । सा यथेह बाधिका
भवति पूर्वाद्धेतनम् अपराद्धेतनमित्येवमि-
हापि स्यात् दोषातनम् दिवातनम् ॥ एवं
तर्हि न ब्रूमोऽलुग्वचनं ज्ञापकं भवत्यत्र

सप्तमीति । किं तर्हि । भवति सुबन्तादुत्पात्ति-
रिति । किं पुनर्ज्ञाप्यमेतद्यावता समर्थानां
प्रथमादिति वर्तते सामर्थ्यं च सुबन्तेन ।
ज्ञाप्यमित्याह । कथम् । ज्ञाप्याप्रातिपदि-
कादित्यपि वर्तते तत्र कुत एतत्सुबन्तादु-
त्पत्तिर्भविष्यति न पुनर्ज्ञाप्याप्रातिपदिका-
दिति । कथं यत्तदुक्तं वृद्धावृद्धावर्णस्वरद्वय-
जलक्षणे च प्रत्ययविधौ तत्संप्रत्ययार्थ-
मिति । समर्थस्य यद्वृद्ध ज्ञाप्याप्रातिपदि-

जसा अलुक् तद्धित प्रत्ययामुल्लेखे प्राप्त होतो
तसा त्या तद्धितावर अवलंबून प्राप्त होणारा
जो 'सुपो धातु०' (२।४।७१) हा लुक् तोच
अलुकाशी समानाश्रय होय. आणि दोषातनम्
येथे 'अव्ययादासुप्' हा लुक् तर तद्धित
प्रत्यय उत्पन्न होण्यापूर्वीच होतो.

अशा रीतीनें हें सिद्ध होणार नाही. कारण,
प्रत्यय केला म्हणजे त्याचा लुक् होणार; आणि
येथे तर मुळांत आरंभी प्रत्ययच नाही. मग
लुकाचें नांव कशाला ? तो येथे नसलेला विभक्ति
प्रत्यय 'षकालतेनु०' या ज्ञापकानें तद्धित
प्रत्यय आणि याची प्रकृति यांच्या मध्ये आणून
बसवावयाचा. तेव्हां अशा रीतीनें मुद्दाम बस-
विलेला विभक्ति प्रत्यय लुकाचा बाध करून
जसा पूर्वाद्धेतनम् व अपराद्धेतनम् येथे कायम
राहतो तसा दोषातनम् व दिवातनम् येथेही
कायम राहू लागेल.

तर मग आतां येथे सप्तमी होते अशा-
विषयी 'षकाल०' हें अलुक्-वचन ज्ञापक
आहे असें आम्ही म्हणत नाही तर प्रातिपदि-
काहून अगोदर सुप् प्रत्यय करून त्या सुबन्ता-
हून तद्धित होतो अशाविषयी हें ज्ञापक आहे.

पण काय हो, 'सुबन्ताहून तद्धित होतो' याला
ज्ञापक कशाला पाहिजे ? कारण समर्थानां प्रथमात्
(४।१।८२) असा अधिकार आहेच, आणि
अन्वययोग्यता ही तर सुबन्त शाल्यामुल्लेख
येते.

तरी पण त्याला ज्ञापक पाहिजे.

तें कसे ?

ज्ञाप्याप्रातिपदिकात् (४।१।१) असा-
ही अधिकार आहे. तेव्हां अन्वययोग्य अशा
सुबन्ताहूनच तद्धित प्रत्यय होईल आणि ज्ञाप्या-
प्रातिपदिकाहून होणार नाही असें कशावरून ।

पण या ज्ञापकावरून जर तद्धित प्रत्ययाची
प्रकृति सुबन्त घेतली तर 'वृद्धावृद्धावर्णस्वर-
द्वयजलक्षणे च प्रत्ययविधौ तत्संप्रत्ययार्थम्'
(४।१।१ वा. ३) म्हणजे 'वृद्ध, अवृद्ध
वगैरे जी प्रकृति म्हणून त्या त्या सूत्रांत धरली
आहे ती ज्ञाप्याप्रातिपदिकरूपी ध्यावी' असें
जें मार्गें सांगितलें आहे तें कसे जमेल ?

समर्थ म्ह. अन्वययोग्य असें जें असेल
त्यापैकी 'वृद्ध अवृद्ध वगैरे ज्ञाप्याप्रातिपदिक
असल्यास समर्थीहून तद्धित प्रत्यय होतो' असें
त्याचें तात्पर्य समजावें.

१—कारण ज्ञाप्याप्रातिपदिकात् हा अधिकार येथे
चाह्य असल्यामुळे तद्धित प्रत्यय हे विभक्ति प्रत्यय न
करतांच त्याच्या पूर्वीच होणारे आहेत. तो तद्धित
प्रत्यय शास्त्रानंतर मागून सप्तमी प्रत्यय मध्ये होणार व

नंतर त्याचा लुक् होणार. तेव्हां दोषातनम् येथे
'अव्ययात्०' हा लुक्ही अंतरंग म्हणून करतां येत
नाहीं.

कमित्येवमेतद्विज्ञायते ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यते
कथं द्विपद आगतं द्विपादूप्यम् प्रष्टौह आगतं
प्रष्टवाङ्कूप्यम् कीलालप आगतं कीलालपा
कूप्यम् पपुष आगतं पपिवदूप्यम् । पद्माव
ऊढाकारलोपः प्रसारणमित्येते विधयः
प्राप्नुवन्ति । लुकि कृते न भविष्यन्ति ॥
इह तर्हि सामसु साधुः सामन्यः वेमन्यः
नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य [८. २. ७]
इति नलोपः प्राप्नोति । लुकि कृते भत्वान्न
भविष्यति ॥ इदमिह संप्रधार्यम् ।

लुक्क्रियतां नलोप इति किमत्र कर्तव्यम् ।
परत्वान्नलोपः । एवं तर्हिदमिह संप्रधा-
र्यम् । नलोपः क्रियतां तद्धितोत्पत्तिरिति
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वान्नलोपः । अ-
सिद्धो नलोपस्तस्यासिद्धत्वात्तद्धितोत्पत्ति-
र्भविष्यति । परिगणितेषु कार्येषु नलोपोऽ-
सिद्धो न चेदं तत्र परिगण्यते । इदमपि
तत्र परिगण्यते । कथम् । सुब्विधिरिति
सर्वविभक्त्यन्तः समासः । सुपो विधिः
सुब्विधिः । सुब्वन्ताद्विधिः सुब्विधिरिति ॥

जर सुब्वन्ताद्भूत तद्धित होतो असें ज्ञापक
वेतलें तर द्विपदः आगतम् द्विपादूप्यम् येथें
पद आदेश (६।४।१३०), प्रष्टौहः आगतम्
प्रष्टवाङ्कूप्यम् येथें ऊढ आदेश (६।४।१३२),
कीलालपः आगतम् कीलालपाकूप्यम् येथें
आकाराचा लोप (६।४।१४०), आणि
पपुषः आगतम् पपिवदूप्यम् येथें संप्रसारण
(६।४।१३१) हे विधी सुब्वन्ताद्भूत रूप्य प्रत्यय
(४।४।३८१) केल्यानंतर त्या सुप् प्रत्ययाला
मानून होऊं लागतील.

पण त्या सुप् प्रत्ययाचा लुक् (२:४।७१)
स्वास्यानंतर ते होणार नाहीत.

तरी पण सामसु साधुः सामन्यः तसेंच वेमन्यः
येथें सामन्व वेमन् या शब्दांद्भूत सप्तमीचा
सु प्रत्यय करून पुढें यत् प्रत्यय (४।४।९८)
केल्यानंतर त्या सु प्रत्ययाला मानून पद संज्ञा
(४।१।१७) होत असल्यामुळे 'नलोपः
प्रातिपदिकान्तस्य' (८।२।७) यानें नका-
राचा लोप होऊं लागेल.

सु प्रत्ययाचा लुक् केल्यानंतर भ संज्ञा (१।
४।१८) असल्यामुळे तो होणार नाही.

पण येथें असा विचार उत्पन्न होतो कीं
सु प्रत्ययाचा लुक् अगोदर करावा किंवा न-

काराचा "लोप अगोदर करावा.

मग या दोहोंमध्ये काय बरें अगोदर
करावें ?

परत्वास्तव नकाराचा लोप अगोदर करावा.
तर मग आतां सु प्रत्यय केल्यानंतर तद्धित
प्रत्यय करावा किंवा नकाराचा लोप करावा
हाच विचार अगोदर केला पाहिजे.

मग या दोहोंमध्ये काय बरें अगोदर करावें ?
येथेंही परत्वास्तव नकाराचा लोप अगो-
दर करावा.

पण नकाराचा लोप असिद्ध आहे (८।२।
१) तेव्हां त्याच्या असिद्धत्वास्तव तद्धित
प्रत्यय अगोदर होईल.

कांहीं ठराविक कार्यें कर्तव्य असतांनाच
नलोप असिद्ध ससजला जातो (८।२।२)
आणि तद्धित प्रत्यय हें कार्य तर त्यांमध्ये गण-
लेलें नाही.

हेंही कार्य त्यांमध्ये गणलेलें आहे.

तें कसे ?

सुब्वविधि असें कार्य तेथें गणलें आहे. आणि
सुब्वविधि हा समास सर्व विभक्तींनीं सोडवितां
येतो. सुपः विधिः सुब्वविधिः असाही सोडवितां
येईल, तसेंच सुब्वन्तात् विधिः सुब्वविधिः असाही

३—तेव्हां सुब्वन्ताद्भूत तद्धित प्रत्यय होत असल्या-
मुळे तद्धित प्रत्यय हा सुब्वविधि आहे. आणि सु याचा
लुक् हाही सुब्वविधि आहे. तेव्हां नकाराचा लोप

होत असल्यामुळे तद्धित प्रत्यय होतो आणि सुपाचा
लुक्ही होतो. नंतर भ संज्ञा असल्यामुळे नलोप होत
नाहीं.

तत्र जातः ॥ ४।३।२५ ॥

किमर्थं जातादयोऽर्था निर्दिश्यन्ते । जातादिष्वर्थेषु घादयो यथा स्युः स्वार्थे मा भूवन्निति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । शेषे [४.२.९२] इति वर्तते तेन स्वार्थे न भविष्यन्ति ॥ अत उत्तरं पठति ।

तत्रजातादिषु वचनं नियमार्थम् ॥ १ ॥

नियमार्थोऽयमारम्भः । जातादिष्वेव घादयो यथा स्युरिह मा भूवन् तत्रास्ते तत्र शेत इति ॥ यदि नियमः क्रियते

दार्षदाः सक्तवः औलूखलो यावक इति न सिध्यति । संस्कृतमित्येवं भविष्यति । भवेत्सिद्धं दार्षदाः सक्तव इति । इदं तु न सिध्यति औलूखलो यावक इति । संस्कृतं हि नाम तद्वचति यत्तत् एवाप्त-कृष्याभ्यवद्वियते न च यावक उलूखला-देवापकृष्याभ्यवद्वियते ऽवश्यं रन्धनादीनि प्रतीक्ष्याणि । तस्मान्नार्थोऽनेन नियमेन । कस्मान्न भवति तत्रास्ते तत्र शेत इति । अनभिधानात् ॥ तच्चावश्यमनभिधानमा-

सोढवितां येईल.

(सू. २५) येथें जातः वगैरे अर्थांचा निर्देश सप्तकारांनीं जो केला आहे तो कशा-करितां ?

पूर्वीं राष्ट्र वगैरे शब्दांहून जे घ ख वगैरे प्रत्यय (४।२।९२) सांगितले आहेत ते जातः वगैरे अर्थां झाले पाहिजेत स्वार्थी होऊं नयेत याकरितां या अर्थांचा निर्देश येथें केला आहे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण, तेथें शेषे (४।२।९२) या पदाची अनुवृत्ति आहे; तेव्हां ते घ ख वगैरे प्रत्यय स्वार्थी होणारच नाहीत. हें मनांत घेऊन वार्तिककार म्हणतात.

(बा. १) 'तत्र जातः' वगैरे अर्थांचे निर्देश हे नियमार्थ केले आहेत. तो नियम असा कीं हे घ ख वगैरे प्रत्यय जातः वगैरे अर्थांचे झाले पाहिजेत; 'त्या ठिकाणीं बसतो' 'त्या ठिकाणीं निजतो' इत्यादि इतर अर्थां होऊं नयेत.

पण येथें जर असा नियम केला तर दृषादि षिष्ठाः दार्षदाः सक्तवः म्हणजे पाट्यावर वाट-

लेले सातू, तसेंच उलूखले क्षुण्णः औलूखलो यावकः म्हणजे उखळामध्ये कुटलेला जवस इत्यादि ठिकाणीं त्या इतर अर्थां अणू प्रत्यय होणार नाही.

'संस्कृतं भक्षाः' (४।२।१६) यानें तेथें अणू प्रत्यय होईल.

'संस्कृतं भक्षाः' यानें दार्षदाः सक्तवः येथें दृषद् शब्दांहून अणू प्रत्यय होईल, परंतु औलूखलो यावकः येथें उलूखल शब्दांहून अणू प्रत्यय होणार नाही. कारण, 'संस्कृत' असें तशाच पदार्थाला म्हटलें जातें कीं जो तेथून बाहेर काढल्याबरोबर खाण्यासारखा तयार होतो. आणि यावक तर उखळांतून बाहेर काढल्याबरोबर लगेच खाण्यासारखा होत नाही. त्याला पुन्हां शिजविण्याची अपेक्षा असतेच. एकंदरीत येथें नियम करण्यांत कांहीं अर्थ दिसत नाही.

पण नियम केला नाही तर 'त्या ठिकाणीं बसतो' 'त्या ठिकाणीं निजतो' या अर्थां कां बरें अणू प्रत्यय होणार नाही ?

अनभिधानास्तैव होणार नाही. आणि असें अनभिधान अवश्य मानलेंच पाहिजे.

१—(सू. २५) प्रातिपदिकांहून 'तत्र जातः' म्हणजे 'त्या ठिकाणीं झालेला' या शेष अर्थी अणू प्रत्यय होतो.

२—गृहे आस्ते, गृहे शेते या अर्थी गृह शब्दांहून

अणू प्रत्यय केला तर त्या गाई शब्दापासून घरांत बसणारा, घरांत निजणारा असा अर्थ लोकामध्ये मनांत येत नाही.

अशितव्यम् । क्रियमाणेष्वपि ह्यर्थनिर्देशेषु यत्र जाताविषूत्यद्यमानेन प्रत्ययेनार्थस्याभिधानं न भवति न भवति तत्र प्रत्ययोत्पत्तिः । तद्यथा । अङ्गुल्या खनति । वृक्षमूलादागत इति ॥ न तर्हीदानीं जातादयोऽर्थो निर्देष्टव्याः । निर्देष्टव्याश्च । किं प्रयोजनम् । अपवादविधानार्थम् । प्रावृषष्टप् [४.३.२६] प्रावृषि जातः प्रावृषिकः । क मा भूत् । प्रावृषि भवाः प्रावृषेण्या बलाहकाः । यानि त्वेतानि निरपवादान्यर्थादेशनानि तानि शक्यान्य-

कर्तुम् । कृतलब्धक्रीतकुशलाः [४.३.३८] सौम्रो देवदत्त इति ॥

[प्रावृषष्टप् ॥ ४ । ३ । २६ ॥

संज्ञायां शरदो बुब् ॥ ४ । ३ । २७ ॥

पूर्वाह्णापराह्णाद्वाभूत् प्रदो-

षावस्कराद्बुन् ॥ ४ । ३ । २८ ॥

पथः पन्थ च ॥ ४ । ३ । २९ ॥

अमावास्याया वा ॥ ४ । ३ । ३० ॥

अ च ॥ ४ । ३ । ३१ ॥

कारण, येथे 'तत्र जातः' इत्यादि अर्थोचे निर्देश केले तरी त्या 'तत्र जातः' वगैरे अर्थी केलेल्या तद्धित प्रत्ययाने ज्या ठिकाणी तसा अर्थ दाखविला जात नाही तेथे त्या अर्थी तद्धित प्रत्यय होत नसतोच. उदा० अङ्गुल्या खनति [४।४।२] वृक्षमूलात् आगतः (४।३।७४) अशा अर्थी अङ्गुलि व वृक्षमूल यांहून तद्धित प्रत्यय होत नाही.

तर मग आतां येथे 'तत्र जातः' वगैरे अर्थोचे निर्देश करावयास नकोतच कीं काय ? तसें नाही. ते निर्देश केलेच पाहिजेत.

मग त्यांचा उपयोग तरी काय ?

अपवाद प्रत्यय सांगण्याकरितां ते विशेष अर्थोचे निर्देश केले पाहिजेत. उदा० प्रावृषष्टप् या पुढील सूत्राने 'तत्र जातः' या अर्थी अण् प्रत्ययाचा अपवाद ठप् प्रत्यय

सांगितला आहे. उदा० प्रावृषि जातः प्रावृषिकः.

कोणत्या अर्थी हा अपवाद ठप् प्रत्यय न झाला पाहिजे म्हणून येथे 'जातः' अशा अर्थाचा निर्देश करावयाचा ?

प्रावृषि भवाः प्रावृषेण्याः बलाहकाः येथे 'तत्र भवः' या शेष अर्थी ठप् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

आतां जे अर्थ असतांना अण् प्रत्ययाचा अपवाद प्रत्यय कोणत्याही शब्दाहून सांगावयाचा नसेल ते अर्थोचे निर्देश मात्र न केले तरी चालतील. उदा० लुप्ते कृतः, लब्धः, क्रीतः कुशलः या अर्थी कृतलब्धक्रीतकुशलाः (४।३।३८) याने लुप्त शब्दाहून अण् प्रत्यय होऊन सौम्रो देवदत्तः असा प्रयोग होत असतो.

१—(सू. २६) प्रावृष् शब्दाहून 'तत्र जातः' या अर्थी ठप् प्रत्यय होतो. उदा०—प्रावृषि जातः प्रावृषिकः. एष्य प्रत्ययाचा (४।३।१७) हा अपवाद आहे.

१—(सू. २७) शरद् शब्दाहून 'तत्र जातः' या अर्थी बुब् प्रत्यय होतो. परंतु तो प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०—शारदका सुज्ञाः.

१—(सू. २८) पूर्वाह्ण, अपराह्ण, आर्द्रा, मूल, प्रदोष आणि अवस्कर या शब्दाहून 'तत्र जातः' या अर्थी बुन् प्रत्यय होतो. उदा०—पूर्वाह्निकः इत्यादि.

१—(सू. २९) पथिन् शब्दाहून 'तत्र जातः' या अर्थी बुन् प्रत्यय होतो. आणि त्या प्रत्ययाच्या बरोबर पथिन् शब्दाला पन्थ असा आदेश होतो. उदा०—पथि जातः पन्थकः.

१—(सू. ३०) अमावास्या शब्दाहून 'तत्र जातः' या अर्थी बुन् प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा०—अमावास्यायां जातः अमावास्याकः, अमावास्याः.

१—(सू. ३१) अमावास्या शब्दाहून 'तत्र जातः' या अर्थी एकदां 'अ' असाही प्रत्यय होतो. उदा०—अमावास्याः.

मिन्ध्वपकराभ्यां कन् ॥ ४।३।३२ ॥

अणञौ च ॥ ४।३।३३ ॥

श्रविष्ठाफल्गुन्यनुराधास्वाति-
निष्यपुनर्वसुहस्तविशाखाषाढा-
बहुलालुक् ॥ ४।३।३४ ॥

लुक्प्रकरणे चित्रारेवतीरोहिणीभ्यः

स्त्रियामुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

लुक्प्रकरणे चित्रारेवतीरोहिणीभ्यः
स्त्रियामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । चित्रायां
जाता चित्रा स्त्री । चित्रा ॥ रेवती ।
रेवती स्त्री । रेवती ॥ रोहिणी । रोहिणी स्त्री ॥
फल्गुन्यषाढाभ्यां टानौ ॥ २ ॥

फल्गुन्यषाढाभ्यां टानौ वक्तव्यौ ।
फल्गुनी । अषाढा उपदधाति ॥

श्रविष्ठाषाढाभ्यां छण् ॥ ३ ॥

श्रविष्ठाषाढाभ्यां छण्वक्तव्यः श्रविष्ठी-
याः आषाढीयाः ॥
स तर्हि वक्तव्यः ।

न वा नक्षत्रेभ्यो बहुलं लुग्वचनात्
॥ ४ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् ।
नक्षत्रेभ्यो बहुलं लुग्वचनात् । नक्षत्रेभ्यो
बहुलं लुगित्येवमत्र लुग्भविष्यति ॥

[स्थानान्तगोशालखरशालाच
॥ ४।३।३५ ॥]

(सू. ३४ वा. १) ह्या लुक्-प्रकरणा-
मर्थे चित्रा, रेवती आणि रोहिणी या शब्दां-
हून ' तत्र जातः ' या अर्थी केलेल्या
प्रत्ययाचा लुक् होतो स्त्रीत्व विवक्षा असतांना
असे उपसंख्यान करावे. उदा० चित्रायां
जाता चित्रा स्त्री; रेवतीयां जाता रेवती स्त्री;
रोहिणी स्त्री.

(वा. २) फल्गुनी व अषाढा या शब्दां-
हून क्रमाने ' तत्र जातः ' या अर्थी ट व अन्
असे प्रत्यय होतात. उदा० फल्गुनी, अषाढा
उपदधाति.

(वा. ३) श्रविष्ठा आणि अषाढा या
शब्दांहून ' तत्र जातः ' या अर्थी छण् प्रत्यय
होतो असे म्हणावे. उदा० श्रविष्ठीयाः,
आषाढीयाः.

तर मग तसा लुक् येथे सांगितला पाहिजे.
(वा. ४) अथवा तसा लुक् येथे सांगा-
वयास नको.

काय कारण ?

कारण असे की नक्षत्रेभ्यो बहुलम्
(४।३।३७) याने लुक् सांगितलाच
आहे. तो येथे लुक् होईल.

१—(सू. ३२) सिन्धु व अपकर या शब्दांहून
' तत्र जातः ' या अर्थी कन् प्रत्यय होतो. उदा०—
सिन्धुकः अपकरकः.

१—(सू. ३३) सिन्धु व अपकर या शब्दांहून
' तत्र जातः ' या अर्थी क्रमाने अण् व अञ् हेही
प्रत्यय होतात. उदा०—सैन्धवः, आपकरः.

१—(सू. ३४) श्रविष्ठा, फल्गुनी, अनुराधा,
स्वाति, निष्य, पुनर्वसु, हस्त, विशाखा, अषाढा आणि
बहुल या शब्दांहून ' तत्र जातः ' या अर्थी केलेल्या
प्रत्ययाचा लुक् होतो उदा०—श्रविष्ठासु जातः श्रविष्ठः.
येथे टाप् प्रत्ययाचाही लुक् (४।३।४९) झाला आहे.
फल्गुनः अनुराधः इत्यादि रूपेही याप्रमाणेच होतात.

२—येथे तद्धित प्रत्ययाचा लुक् व स्त्री प्रत्यय टाप्
झाला आहे. रेवती व रोहिणी येथे पुनः स्त्री प्रत्यय
ढीष् (४।१।४१) झाला आहे.

३—ट, अन् व छण् या प्रत्ययांचे विधान केले
आहे म्हणून त्या सामर्थ्यास्तव त्यांचा लुक् होत
नाहीं.

१—(सू. ३५) स्थान शब्द शेवटीं असलेले
शब्द आणि गोशाल व खरशाल हे शब्द यांच्या
पुढील ' तत्र जातः ' या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक्
होतो. उदा०—गोस्थाने जातः गोस्थानः, गोशालः,
खरशालः.

वत्सशालाभिजिदश्वयुक्छतभि-

बजो वा॥ ४।३।३६॥

नक्षत्रेभ्यो बहुलम् ॥ ४।३।३७॥

कृतलब्धक्रीतकुशलाः

॥ ४।३।३८॥]

प्रायभवः ॥ ४।३।३९॥

प्रायभवग्रहणमनर्थकं तत्रभवेन कृतत्वात्

॥ १ ॥

प्रायभवग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । तत्रभवेन कृतत्वात् । यो हि राष्ट्रे प्रायेण भवति तत्र भवोऽसौ भवति तत्र तत्र भवः [४.३.५३] इत्येव सिद्धम् ॥ न सिध्यति । अनित्यभवः प्रायभवः । इत्य-

भवस्तत्रभवः ।

अनित्यभवः प्रायभव इति चेन्मुक्त-

संशयेन तुल्यम् ॥ २ ॥

यद्भवान्मुक्तसंशयं तत्र भव उदाहरणं न्याय्यं मन्यते स्त्रौघो देवदत्त इति तेनै तत्तुल्यम् । सोऽपि ह्यवश्यमुदकदेशादीन्य भिनिष्क्रामति । अथैतद् भवान्प्रायभव उदाहरणं न्याय्यं मन्यते तत्र भवे किमुदाहरणम् । यत्तत्र नित्यं भवति । स्त्रौघा प्रासादाः । स्त्रौघाः प्राकारा इति । एवं तर्हि तत्र भव इति प्रकृत्य जिह्मामूलाङ्गुलेच्छे विधीयते स यथा तस्मिन्दृष्टापचारे अङ्गुलीयमिति भवत्येवं प्रायभवेऽपि भवि-

(सू. ३९ वा. १) 'प्रायभवः' या अर्थी प्रत्यय सांगणं व्यर्थ आह.

काय कारण ?

कारण असे की 'तत्र भवः' (४।३।५३) यानेच तेथे प्रत्यय सिद्ध होईल. कारण जो ज्या राष्ट्र वगैरेंमध्ये प्रायः असतो तो तेथे असणारा असतोच. तेव्हां तेथे 'तत्र भवः' यानेच प्रत्यय होत आहे.

तसे सिद्ध होणार नाही. कारण जो नेहमी नसतो त्याला 'प्रायभव' म्हणतात. आणि जो नेहमी असतो त्याला 'तत्रभव' म्हणतात.

(वा. २) 'तत्र भवः' याचे योग्य उदाहरण असे जे लुप्त भवः स्त्रौघः हे तुला खालीने वाटते ते आणि प्रायभवः याचे उदाहरण ही दोन्ही सारखीच आहेत. कारण, लुप्त देशांत नेहमी राहणारा

असे ज्याला तूं समजतोस तो देखील एखादे वेळी तरी त्या देशांतून बाहेर जातोच. आतां तेही 'प्रायभव' याचेच उदाहरण योग्य आहे असे जर तू म्हणशील तर मग 'तत्र भवः' याचे उदाहरण तरी तूं कोणते सांगणार ?

जो पदार्थ लुप्त देशामध्ये कायमचा आहे अशाविषयीची म्हणजे स्त्रौघः प्राकारः, स्त्रौघः प्रासादः हीं त्याचीं उदाहरणे होत.

असे असेल तर 'तत्र भवः' या अधि कारामध्ये 'जिह्मामूलाङ्गुलेच्छः' (४।३।६२) याने अङ्गुलि शब्दाहून छ प्रत्यय करून अङ्गुलीय शब्द साधला आहे. परंतु एखादे वेळी बोटांतून बाहेर काढली जाणारी जी आंगठी ती 'प्रायभव' असून जसे तिला 'तत्रभव' समजून अङ्गुलीय असे आपण म्हणतो तसे स्त्रौघः येथेही म्हणतां येईल. तेव्हां प्रायभवः १

१—(सू. ३६) वत्सशाला, अभिजित, अश्वयुज आणि शतभिषज या शब्दांच्या पुढीक 'तत्र जातः' या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् विकल्पाने होतो. उदा०—वत्सशालः वात्सशालः इत्यादि.

१—(सू. ३७) नक्षत्र-वाचक शब्दांच्या पुढील 'तत्र जातः' या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा बाहुल्येकरून लृक् होतो, उदा०—रौहिणः, रोहिणः.

१—(सू. ३८) प्रातिपदिकाहून तल्लुक्त, तत्र लब्ध, तत्रक्रीत, आणि तत्रकुशल. या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—स्त्रौघः.

१—(सू. ३९) प्रातिपदिकाहून 'तत्र प्रायः भवः' म्हणजे तेथे प्रायः असणारा या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—लुप्त प्रायेण भवः स्त्रौघः.

ष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । प्रायभव
इति प्रकृत्योपजानूपकर्णोपनीवेष्टकं वक्ष्यति
स प्रायभव एव यथा स्यात्तत्र भवे मा
भूत् । उपजानुभवं गङ्गिति । अथेदानीं
तत्र भव इति प्रकृत्य शरीरावयवाद्यद्वि-
धीयते सोऽत्र कस्मान्न भवति । अनभि-
धानात् । स यथैव तर्ह्यनभिधानाद्यन्न
भवत्येवं ठगापि न भविष्यति ॥

[उपजानूपकर्णोपनीवेष्टक्

॥ ४।३।४० ॥

संभूते ॥ ४।३।४१ ॥]

कोशाङ् इत् ॥ ४।३।४२ ॥

निराले सूत्र नको.

तर मग आतां प्रायभवः याचा उपयोग
असा कीं या 'प्रायभव' अधिकारामध्ये
'उपजानूपकर्णोपनीवेष्टक्' (४।३।४०) या
पुढील सूत्राने सांगितलेला ठक् प्रत्यय 'प्रायभव'
बाच अर्थी झाला पाहिजे. 'तत्रभव' या अर्थी
म्हणजे एखाद्याच्या गुड्याजवळ कायमची
गांठ असेल तर तेथे 'उपजानु भवं गङ्गु' असें
वाक्यच राहिले पाहिजे; ठक् प्रत्यय न झाला
पाहिजे.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
'उपजानु भवं गङ्गु' येथे 'तत्र भवः' या अधिकारा-
मध्ये शरीरावयवाद्यत् (४।३।५५) याने सांगि-
तलेला यत् प्रत्यय कां बरे होत नाही ?

अनभिधानास्तव होत नाही.

तर मग तसा अनभिधानास्तवच ठक्
प्रत्ययही होणार नाही. एकंदरीत 'प्रायभवः'
है सूत्र नको.

(सू. ४२ वा. १) हा जो कोश शब्दा-
हून ढञ् प्रत्यय सांगितला आहे तो 'संभूत' या

१—(सू. ४०) उपजानु, उपकर्ण आणि उपनीवि
या शब्दांहून 'प्रायभव' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो.
उदा०—उपजानुकः.

१—(सू. ४१) प्रातिपदिकाहून 'तत्र संभूतः'
म्हणजे तेथे संभव असलेला या अर्थी अण् प्रत्यय होतो.

विकारे कोशाङ् ॥ १ ॥

विकारे कोशाङ्गवक्तव्यः । कोशस्य
विकारः कौशेयम् ॥

संभूते द्वार्थानुपपत्तिः ॥ २ ॥

संभूत इति द्युच्यमाने ऽर्थस्यानुपपत्तिः
स्यात् । न ह्यदः कोशे संभवति । किं
तर्हि । कोशस्यादो विकारः ॥ यदि विकार
इत्युच्यते भस्मन्यापि प्राप्नोति भस्मापि
कोशस्य विकारः ॥ अथ संभूत इत्युच्य-
माने क्रिमौ कस्मान्न भवति । क्रिमिरपि
हि कोशे संभवति । अनभिधानात् ।
यथैव तर्ह्यनभिधानात्क्रिमौ न भवत्येवं

अर्थी न सांगतां 'विकार' या अर्थी सांगावा.
उदा० कोशस्य विकारः कौशेयम्.

(वा. २) 'संभूत' या अर्थी प्रत्यय केला
तर कौशेय शब्दाचा अर्थ जुळत नाही. कारण,
कौशेय असें वस्त्राला म्हणतात; आणि त्या
वस्त्राचा संभव कोशामध्ये नाही. तर ते वस्त्र
हा कोशाचा विकार आहे.

पण जर 'विकार' या अर्थी प्रत्यय सांगि-
तला तर 'त्याचे भस्म' या अर्थीही ढञ् प्रत्यय
होऊ लागेल. कारण भस्म म्हणजे राख हाही
कोशाचा एक प्रकारचा विकारच आहे.

आतां 'संभूत' या अर्थी प्रत्यय सांगितला
तर त्यांतील क्रिमि या अर्थी ढञ् प्रत्यय कां
होत नाही ? कारण क्रिमि म्हणजे एक प्रकारचा
किडा हा कोशामध्ये होत असतो.

अनभिधानास्तव तेथे ढञ् प्रत्यय होत
नाहीं.

तर मग जसा संभूते असें म्हटले असतां
क्रिमि या अर्थी ढञ् प्रत्यय अनभिधानास्तव
होत नाही तसा विकारः असें म्हटले असतां

उदा०—सुप्ते संभवति सौप्तः.

१—(सू. ४२) कोश शब्दाहून 'संभूत' या
अर्थी ढञ् प्रत्यय होतो. उदा०—कोशे संभवति
कौशेयं वस्त्रम्.

भस्मन्यपि न भविष्यति । अर्थश्चोपपन्नो भवति ॥

[कालात्साधुपुष्प्यत्पच्यमानेषु

॥ ४।३।४३ ॥

उत्से च ॥ ४।३।४४ ॥

आश्वयुज्या बुञ् ॥ ४।३।४५ ॥

ग्रीष्मवसन्तादन्यतरस्याम्

॥ ४।३।४६ ॥

देयमृणे ॥ ४।३।४७ ॥]

कालाप्यश्वत्थयवबुसादुन्

॥ ४।३।४८ ॥

भस्म या अर्थी ढञ् प्रत्यय अनभिधानास्तव होणार नाही. तेव्हा दोषही येत नाही, आणि कौशेय वस्त्रम् येथे विकार हा अर्थही चांगला छळतो.

(सू. ४८) हा निर्देश अयुक्त आहे. कारण येथे कालात् अशी अनुवृत्ति आहे;

१—(सू. ४३) कालवाचक शब्दाहून त्यामध्ये साधु, त्यामध्ये फुलणारा, किंवा त्यामध्ये एक होणारा या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—हेमन्ते साधु. हेमन्तः प्राकारः, वसन्ते पुष्प्यन्ति वासन्त्यः कुन्दलता, शरदि पच्यन्ते शारदाः शालयः.

१—(सू. ४४) कालवाचक शब्दाहून 'त्यामध्ये पेरले जाणारे' या अर्थी ङी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—हेमन्ते ज्यन्ते हेमन्ताः यवाः.

१—(सू. ४५) आश्वयुजी शब्दाहून 'त्यामध्ये पेरलेले' या अर्थी बुञ् प्रत्यय होतो. उदा०—आश्वयुज्यामुसाः आश्वयुजका मावाः. आश्वयुजी म्ह. आश्विनी पौर्णिमा.

१—(सू. ४६) ग्रीष्म व वसन्त या शब्दाहून 'त्यामध्ये पेरलेले' या अर्थी बुञ् विकल्पाने होतो. उदा०—ग्रीष्मे उत्सम् ग्रैष्मकम्, ग्रैष्म सस्यम्.

१—(सू. ४७) कालवाचक शब्दाहून 'त्यामध्ये दिले जाणारे ऋण' या अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय होतात उदा०—मासे देयं मासिकम् ऋणम्.

१—(सू. ४८) कलापिन्, अश्वत्थ आणि यव-उस या कालवाचक शब्दाहून 'त्यामध्ये दिले जाणारे ऋण' या अर्थी बुञ् प्रत्यय होतो. उदा०—कलापिनि काले देयं कलापकम्, अश्वत्थकम्, यवबुसम्.

अयुक्तोऽयं निर्देशः । कालादिति वर्तत न च कलापी नाम कालोऽस्ति ॥ नैष दोषः । साहचर्यात्ताच्छब्दं भविष्यति । कलापिसहचरितः कालः कलापी काल इति ॥

[ग्रीष्मावरसमादुन् ॥ ४।३।४९ ॥

संवत्सराग्रहायणीभ्यां ठञ् च

॥ ४।३।५० ॥

व्याहरति मृगः ॥ ४।३।५१ ॥

तेदस्य सोढम् ॥ ४।३।५२ ॥]

आणि कलापिन् ह्या नांवाचा काल तर नाही.

हा दोष येत नाही. कारण अर्थाच्या साहचर्यामुळे एका अर्थाचा शब्द दुसऱ्या अर्थी उपयोगात येतो. तेव्हा मोर हे ज्या कार्त्तिकी कलाप धारण करतात त्या कालाला कलापिन् असे म्हटले जाते.

२—तसेच ज्या कार्त्तिकी अश्वत्थाला फळ येते त्या कालाला अश्वत्थ म्हणतात; आणि ज्या कार्त्तिकी यवाला बुस धरते त्या कालाला यवबुस म्हणतात.

१—(सू. ४९) ग्रीष्म आणि अवरसमा या कालवाचक शब्दाहून 'त्यामध्ये देय ऋण' या अर्थी बुञ् प्रत्यय होतो. उदा०—ग्रीष्मे देयम् ग्रैष्मकम् ऋणम्; आवरसमकम्, अवरसमा म्ह. अलीकडेचे वर्ष.

१—(सू. ५०) संवत्सर आणि आग्रहायणी या कालवाचक शब्दाहून 'त्यामध्ये दिले जाणारे ऋण' या अर्थी ठञ् व बुञ् हे प्रत्यय होतात. उदा०—संवत्सरे देयं सांवत्सरिकम्, सांवत्सरकम् ऋणम्; आग्रहायणिकम्, आग्रहायणकम्

१—(सू. ५१) कालवाचक शब्दाहून 'त्यामध्ये शब्द करणारा मृग' या अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय होतात. उदा०—निशायां व्याहरति नैशः मृगः.

१—(सू. ५२) कालवाचक शब्दाहून ते सहन झाले आहे ज्याला या अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय होतात. उदा०—रात्रिवाचक निशा शब्दाचा रात्री केले जाणारे अध्ययन असा गौण अर्थ वेळून त्याच्या पुढे ते तसे अध्ययन ज्याला सहन झाले आहे या अर्थी ठञ् व अण् (४।३।१४) प्रत्यय होतात. उदा०—नैशः, नैशिकः.

तत्र भवः ॥ ४।३।५३ ॥

तत्रेति वर्तमाने पुनस्तत्रग्रहणं किमर्थम्।

तत्रप्रकरणे तत्रेति पुनर्वचनं काल-

निवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

तत्रप्रकरणे तत्रेति पुनर्वचनं कियते कालनिवृत्त्यर्थम्। कालाधिकारो निवर्त्यते ॥ न हि काको वाश्यत इत्येवाधिकारा निवर्तन्ते को बाभिसंबन्धो यत्तत्रग्रहणं कालाधिकारं निवर्तयेत्। एषोऽभिसंबन्धः। कालाभिसंबन्धं तत्रग्रहणमनुवर्तते तत्रग्रहणं च तत्रग्रहणस्य निवर्तकं भवति तस्मिन्निवृत्ते कालाधिकारोऽपि निवर्तते ॥

(सू. ५३) 'तत्र' असें येथें मागून अनुवृत्तीनें येत असतां पुन्हां येथें 'तल' असें कडाकरितां म्हटलें आहे ?

(वा. १) 'तल' याची मागून अनुवृत्ति येत असतां पुनः येथें जें तल शब्दाचें ग्रहण केलें आहे तें कालात् हा अधिकार बंद होण्याकरितां केलें आहे.

पण काय हो, येथें तत्र-ग्रहण केलें काय, आणि त्याचा कालात् हा अधिकार बंद होण्याशी संबंध काय, की ज्यामुळें तत्र-ग्रहण हें 'कालात्' ह्या अधिकाराला बंद करील ? असें पहा कीं—काबळा ओरडतो असें कांहीं तरी बोललें असतां त्यानें अधिकार कां बंद होत असतात ?

संबंध आहे तर; उगीच कसें होईल ? मागून

१—(सू. ५३) प्रातिपदिकाहून 'तत्र भवः' म्हणजे तेथें असणारा या अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय होतात. उदा०—स्त्रे भवः स्त्रीभः.

१—(सू. ५४) दिश् वगैरे शब्दांहून 'तल भवः' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उ.०—दिशि भवं दिश्यम्.

१—(सू. ५५) शरीरावयववाचक शब्दांहून 'तत्र भवः' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—दन्ते भवं दन्त्यम्.

१—(सू. ५६) इति, कुक्षि, कलशि, वस्ति,

[दिगादिभ्यो यत् ॥ ४।३।५४ ॥

शरीरावयववाच ॥ ४।३।५५ ॥

इति कुक्षिकलशिबस्त्यस्त्यहेर्हञ्

॥ ४।३।५६ ॥

श्रीवाभ्योण् च ॥ ४।३।५७ ॥]

गम्भीराञ्ज्यः ॥ ४।३।५८ ॥

ज्यप्रकरणे परिमुखादिभ्य

उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

ज्यप्रकरणे परिमुखादिभ्य उपसंख्यानं कर्तव्यम्। परिमुख्यम् परिह्नव्यम् ॥

अव्ययीभावाद्विधान उपकूलादिभ्यः

प्रतिषेधः ॥ २ ॥

अव्ययीभावाद्विधान उपकूलादिभ्यः

जें तत्र-ग्रहण अनुवृत्तीनें येणार तें कालाशी संबंध पावलेलेंच येणार. आतां ह्या तत्र-ग्रहणानें त्या तल ग्रहणाची निवृत्ति होणें हें तर सरळच आहे. तेव्हां तें तत्र-ग्रहण निवृत्त झालें म्हणजे अर्थातच त्या तत्र ग्रहणाशी संबंध पावलेला कालात् हा अधिकारही निवृत्त होणारच.

(सू. ५९ वा. १) ह्या ज्य प्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये परिमुख वगैरे कांहीं अव्ययीभावांहूनच हा ज्य प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान करावें. उदा०—परिमुखं भवं परिमुख्यम्, परिह्नं भवं परिह्नव्यम्.

(वा. २) अव्ययीभावाहून ज्य प्रत्यय होतो असा येथें मोघम ज्य प्रत्यय सांगितला तर उपकूल वगैरे अव्ययीभावांहून तो होत नाही

अस्ति आणि अहि या शब्दांहून 'तत्र भवः' या अर्थी अण् व ङज हे प्रत्यय होतात. उदा०—इतौ भवं दातैयम्, इत्यादि.

१—(सू. ५७) श्रीवा शब्दाहून 'तत्र भवः' या अर्थी अण् व ङज हे प्रत्यय होतात. उदा०—श्रीवासु भवं श्रैवम्, श्रैव्यम्.

१—(सू. ५८) गम्भीर शब्दाहून 'तत्र भवः' या अर्थी ज्य प्रत्यय होतो. उदा०—गम्भीरे भवं गाम्भीर्यम्.

प्रतिषेधो वक्तव्यः । औपकूलः औपमूलः किकम् ॥
औपशालः ॥

[अव्ययीभावाच्च ॥ ४।३।५९॥]

अन्तःपूर्वपदाद् ठञ् ॥ ४।३।६० ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते ।

समानस्य तदादेश्च अध्यात्मा-
दिषु चेष्यते ।

समानस्य । सामानिकः ॥ तदादेः ।

सामानग्रामिकः सामानदेशिकः ॥ अध्या-
त्मादिषु चेष्यते । आध्यात्मिकः आधि-
दैविकः आधिभौतिकः ॥

उर्ध्वदमाच्च देहाच्च

ठञ् वक्तव्यः । और्ध्वदमिकम् और्ध्वदे-
हिकम् ॥

लोकोत्तरपदस्य च ॥ १ ॥

ठञ् वक्तव्यः । ऐहलौकिकम् पारलौ-

असा प्रतिषेध सांगावा. उदा० उपकूले भवः
औपकूलः; तस्यैव औपमूलः, औपशालः.

सूत्रकारांनीं येथें हें फारच थोडें सांगितलें
आहे.

(श्लो. १) समान शब्द, समान शब्द
आरंभीं असलेला शब्द आणि अध्यात्मादि
गणांतील शब्द यांहून 'तत्र भवः' या अर्थी
ठञ् प्रत्यय इष्ट आहे. उदा. सामानिकः,
सामानग्रामिकः, सामानदेशिकः, आध्या-
त्मिकः, आधिदैविकः, आधिभौतिकः.

उर्ध्व शब्दाच्या पुढें असलेला जो दम शब्द
किंवा देह शब्द तदन्त शब्दाहून 'तत्र भवः'
या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो असें म्हणावें.
उदा. और्ध्वदमिकम्, और्ध्वदेहिकम्.

ज्या प्रातिपदिकामध्ये लोक शब्द उत्तर-
पद आहे त्या प्रातिपदिकाहून 'तत्र भवः'
या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा०

१—(सू. ५९) अव्ययीभावाहून 'तत्र भवः'
या अर्थी च प्रत्यय होतो. उदा०—परिमुख्यम् भवं
पारिमुख्यम्.

मुखपार्श्वतसोरीयः

मुख पार्श्व इत्येताभ्यां तसन्ताभ्यामीयो
वक्तव्यः । मुखतीयः पार्श्वतीयः ॥

कुग्जनस्थ परस्य च ।

ईयो वक्तव्यः । जनकीयम् परकीयम् ॥

ईयः कार्योऽथ मध्यस्य

मधीयः ॥

मण्मीयौ चापि प्रत्ययौ ॥ २ ॥

मण्मीयौ चापि प्रत्ययौ वक्तव्यौ ।

माध्यमः मध्यमीयः ॥

मध्य मध्यं दिनपचास्मात्

मध्यशब्दो मध्यशब्दमापद्यते दिनपचा-
स्मात्प्रत्ययो वक्तव्यः । माध्यंदिन उद्गा-
यति ॥

स्थान्नो लुगजिनात्तथा ।

इह लोके भवम् ऐहलौकिकम्, पारलौकिकम्.

(श्लो. २) मुख किंवा पार्श्व या शब्दां-
हून केलेला जो तस्य प्रत्यय तदन्ताहून 'तत्र भवः'
या अर्थी ईय प्रत्यय होतो; आणि त्या प्रत्य-
याच्या बरोबरच त्या शब्दांना कुक् असा
आगम होतो. उदा. जनकीयम्, परकीयम्.

मध्य शब्दाहून 'तत्र भवः' या अर्थी
ईय प्रत्यय करावा; आणि तस्यैव त्या शब्दा-
हून मण् आणि मीय हेही प्रत्यय होतात
असें म्हणावें. उदा. मध्ये भवः मधीयः,
माध्यमः, मध्यमीयः.

(श्लो. ३) मध्य शब्दाहून 'तत्र भवः'
या अर्थी दिनपू असा ही प्रत्यय होतो आणि
त्या प्रत्ययाच्या बरोबर मध्य शब्द हा मध्यम
अशा आदेशाप्रत प्राप्त होतो. उदा. माध्यं-
दिन उद्गायति.

स्थामन्-शब्दान्त व अजिनशब्दान्त

१—(सू. ६०) ज्या अव्ययीभावांमध्ये पूर्वप-
'अन्तः' हा शब्द आहे त्याहून 'तत्र भवः' या
अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—आन्तर्बोशिकम्.

स्थानो लुग्वक्तव्यः । अश्वत्थामा ॥
 अजिनास्तथा । अजिनास्ताश्च लुग्वक्तव्यः ।
 उष्ट्राजिनः सिंहाजिनः व्याघ्राजिनः ॥
 बाह्यो दैव्यः पाञ्चजन्यो गम्भीर्य
 च ज्य इष्यते ॥ ३ ॥
 [ग्रामात् पर्यनुपूर्वात् ॥ ४।३।६१ ॥
 जिह्वाभूलाङ्गुलेः ॥ ४।३।६२ ॥

वर्गान्ताच्च ॥ ४।३।६३ ॥
 अंशब्दे यत्खावन्यतरस्याम्
 ॥ ४।३।६४ ॥
 कर्णललाटात्कनलंकारे
 ॥ ४।३।६५ ॥]

जै प्रातिपदिक त्याहून 'तत्र भवः' या
 अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् होतो असे
 म्हणावे. उदा. अश्वत्थामा, कृष्णाजिनः, उष्ट्रा-
 जिनः, सिंहाजिनः, व्याघ्राजिनः.

गम्भीराञ्ज्यः (४।२।५८) येथे गम्भीर
 शब्दाप्रमाणे नहिस्, देव आणि पञ्चजन या
 शब्दाहूनही तत्र भवः या अर्थी ङश्च प्रत्यय
 इष्ट आहे. उदा० बाह्यः, दैव्यः, पाञ्चजन्यः.

(सू. ६६) मागून चालू असलेल्या
 'तत्र भवः' या अर्थाच्या जोडीला येथे
 'तस्य व्याख्यानः' हा अर्थ देऊन येथून
 पुढे दोन्ही अर्थ चालू केले आहेत ते कशा-

१—(सू. ६१) परि किंवा अनु या शब्दांच्या
 पुढील जो ग्रामशब्द तदन्त अव्ययीभावाहून 'तत्र
 भवः' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—पारिग्रा-
 मिकः, आनुग्रामिकः.

१—(सू. ६२) जिह्वाभूला आणि अङ्गुलि या
 शब्दाहून 'तत्र भवः' या अर्थी छ प्रत्यय होतो.
 उदा०—जिह्वामूलीयम्, अङ्गुलीयम्.

१—(सू. ६३) वर्ग-शब्दान्त प्रातिपदिकाहून
 'तत्र भवः' या अर्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०—
 कर्णीयः.

१—(सू. ६३) वर्ग-शब्दान्त प्रातिपदिका-
 हून 'तत्र भवः' या अर्थी यत्, आणि ख हे

तस्य व्याख्यान इति च व्याख्या-
 तव्यनाम्नः ॥ ४।३।६६ ॥

किमर्थं भवव्याख्यानयोर्युगपदधिकारः
 क्रियते ।

भवव्याख्यानयोर्युगपदधिकारो ऽपवाद-
 विधानार्थः ॥ १ ॥

भवव्याख्यानयोर्युगपदधिकारः क्रियते
 'ऽपवादविधानार्थः । युगपदपवादान्वक्ष्या-
 मीति ॥ किमुच्यते ऽपवादविधानार्थ इति
 न पुननिर्देशार्थोऽपि स्यात् ।

कृतनिर्देशौ हि तौ ॥ २ ॥

कृतनिर्देशौ होतावर्थौ । एकस्तत्र भवः

करितां ?

(वा. १) 'तत्र भवः' आणि 'तस्य
 व्याख्यानः' हे दोन्ही अर्थ बरोबर चालू कर-
 ण्याचे कारण इतकेच कीं ठक् वगैरे पुढील
 अपवाद प्रत्यय दोन्ही अर्थी सारखेच सांगा-
 वयाचे आहेत.

अपवाद सांगावयाचे आहेत हे कारण काय
 दाखवितां ? इतर अर्थीप्रमाणे तद्धित प्रत्ययाचे
 हेही अर्थ आहेत हे समजण्याकरितां त्या
 अर्थांचा निर्देश केलाच पाहिजे ना ?

(वा. २) त्या दोन्ही अर्थांचे निर्देश
 केलेलेच आहेत. एकाचा तर 'तत्र भवः'

प्रत्यय होतात. परंतु त्या प्रत्ययान्त शब्दांपासून शब्द
 या अर्थांचा बोध न झाला पाहिजे. उदा०—वासुदेव-
 वर्ग्यः वासुदेववर्णीः.

१—(सू. ६५) कर्ण व ललाट या शब्दाहून
 'तत्र भवः' या अर्थी कन् प्रत्यय होतो, परंतु त्या
 प्रत्ययान्त शब्दांपासून अलंकार या अर्थांचा बोध झाला
 पाहिजे. उदा०—कर्णिका, ललाटिका.

१—(सू. ६६) व्याख्यान करण्यास योग्य जी
 वस्तु तद्वाचक शब्दाहून 'त्यांचे व्याख्यान' या अर्थी
 आणि 'तत्र भवः' या अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय
 होतात. उदा०—सुपां व्याख्यानः सौपः ग्रन्थः,
 सुपुसु भवं सौपम्.

[४. ३. ५३] इत्यपरस्तस्येदम् [१२०]
इति ॥

अथ व्याख्यातव्यनाम्नो ग्रहणं
किमर्थम् ।

तत्र व्याख्यातव्यनाम्नो ग्रहणं
भवार्थम् ॥ ३ ॥

तत्र व्याख्यातव्यनाम्नो ग्रहणं कियते
भवार्थम् ॥ किमुच्यते भवार्थमिति न
पुनर्व्याख्यानार्थमपि स्यात् ।

व्याख्याने ह्यवचनात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

व्याख्याने हि सत्यन्तरेण वचने सिद्धम् ।
यत्प्रति व्याख्यानमित्येतद्भवति तस्मादुत्प-

त्तिर्भविष्यति । किं प्रत्येतद्भवति ।
व्याख्यातव्यनाम् ॥ यदुच्यते भवार्थमिति
तत्र । व्याख्यानार्थमपि व्याख्यातव्यनाम्नो
ग्रहणं कियते । इह मा भूत् । पाटलि-
पुत्रस्य व्याख्यानी सुकोसलेति ॥ अथ
क्रियमाणेऽपि व्याख्यातव्यनाम्नो ग्रहणे
कस्मादेवात्र न भवति । अवयवशो
ह्याख्यानं व्याख्यानं पाटलिपुत्रं चाप्यव-
यवश आचष्ट ईदृशा अस्य प्राकारा इति ।
सत्यमेवमेतत् । काचित् कुचित्प्रसृततरा
गतिर्भवति । शब्दग्रन्थेषु चैषा प्रसृततरा
गतिर्भवति । निरुक्तं व्याख्यायते व्याकरणं

(४।३।५३) असा नुक्ताच केला आहे.
आणि 'तस्य व्याख्यानः' या अर्थाचा निर्देश
'तस्येदम्' (४।३।१२०) यांने होतच
आहे.

आतां येथें 'व्याख्यातव्यनाम्नः' असें कशा-
करितां म्हटलें आहे ?

(वा. ३) 'व्याख्यातव्यनाम्नः' असें जें
येथें म्हटलें आहे तें 'तत्र भवः' या अर्थाक-
रितां म्हटलें आहे. म्हणजे त्या व्याख्यातव्याचें
जें नांव असेल त्याहूनच 'तत्र भवः' या अर्थीं
प्रत्यय झाला पाहिजे.

पण येथें 'तत्र भवः' या अर्थाकरितां असें
काय म्हणतां ? 'तस्य व्याख्यानः' या
अर्थाकरितांही त्याचा उपयोग कां बरें होणार
नाहीं ?

(वा. ४) 'तस्य व्याख्यानः' या अर्थीं
प्रत्यय करणें झाल्यास 'व्याख्यातव्यनाम्नः'
असें सुत्रांत म्हटलें नाहीं तरी त्याहूनच प्रत्यय
होईल. कारण व्याख्यान हें व्याचें असें म्हणतां
येतें त्याहून 'व्याख्यान' या अर्थीं प्रत्यय
होईल.

व्याख्यान हें कोणाचें असें म्हणता येतें ?

व्याख्यान करण्यास योग्य अशी जी वस्तु
तिचें व्याख्यान केलें जातें.

तरी पण येथें व्याख्यातव्यनाम्नः असें
'तत्र भवः' या अर्थाकरितां म्हटलें आहे असें
म्हणतां येत नाहीं, तर, 'तस्य व्याख्यानः' या
अर्थाकरितांही येथें 'व्याख्यातव्यनाम्नः' असें
म्हटलें पाहिजे. कारण पाटलिपुत्रस्य व्याख्यानी
सुकोसला येथें पाटलिपुत्र शब्दाहून 'तस्य
व्याख्यानः' या अर्थीं प्रत्यय न झाला पाहिजे.

पण येथें तस्य व्याख्यानः असें म्हटलें
तरी पाटलिपुत्र शब्दाहून तस्य व्याख्यानः
या अर्थीं प्रत्यय कां बरें होत नाहीं ? कारण
व्याख्यान म्हणजे अवयवशः माहिती सांगणें.
सुकोसला नगरीप्रमाणेंच या पाटलिपुत्र शब्द-
राचे तट आहेत तेथील वाडेही त्यासारखेच
आहेत अशी येथेंही अवयवशः माहिती दिली
जाते.

ही गोष्ट खरी, पण एखाद्या गोष्टीचा प्रसार
एखाद्या ठिकाणीं ज्यास्त होतो. शब्दग्रंथा-
मध्ये तर व्याख्यान हें विस्तारानें करतां येतें.
त्यामुळे निरुक्ताचें व्याख्यान केलें जातें
तसेंच, व्याकरणाचें व्याख्यान केलें जातें

२—अपत्य या अर्थीं प्रत्यय हा जसा पितुः असें
म्हटलें नाहीं तरी पितृवाचक शब्दाहूनच होतो तसा

येथें 'व्याख्यातव्यनाम्नः' असें म्हटलें नाहीं तरी
व्याख्यातव्यवस्तुवाचक शब्दाहूनच प्रत्यय होईल.

व्याख्यायत इत्युच्यते न कश्चिदाह पाटलि-
पुत्रं व्याख्यायत इति ॥

भवे मन्त्रेषु लुग्वचनम् ॥ ५ ॥

भवे मन्त्रेषु लुग्वक्तव्यः । अग्निष्टोमे
भवो मन्त्रो ऽग्निष्टोमः । राजसूयः
वाजपेयः ॥

कल्पे च व्याख्याने ॥ ६ ॥

कल्पे च व्याख्याने लुग्वक्तव्यः ।
अग्निष्टोमस्य व्याख्यानः कल्पो ऽग्निष्टोमः ।
राजसूयः वाजपेयः ॥

स तर्हि वक्तव्यः ।

न वा तादर्थ्यात्ताच्छब्दम् ॥ ७ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् ।
तादर्थ्यात्ताच्छब्दम् । तादर्थ्यात्ताच्छब्दं
भविष्यति । अग्निष्टोमार्थो ऽग्निष्टोमः ।
राजसूयः वाजपेयः ॥

[बह्वचोन्तोदान्ताद् ठञ्

॥ ४ । ३ । ६७ ॥]

ऋतुयज्ञेभ्यश्च ॥ ४ । ३ । ६८ ॥

ऋतुग्रहणं किमर्थम् । यज्ञेभ्य इतीय-
त्युच्यमाने य एव संज्ञीभूतका यज्ञास्तत
उत्पत्तिः स्यात् । आग्निष्टोमिकः राजसू-
यिकः वाजपेयिकः । यत्र वा यज्ञशब्दो-
ऽस्ति । नावयज्ञिकः पाकयज्ञिकः ।

असें म्हणण्याचा प्रवात लोकांमध्ये पडला
आहे. पण पाटलिपुत्राचें व्याख्यान केलें जातें
असें कोणी म्हणत नाहीत.

(वा. ५) तत्र भवः या अर्थी केलेल्या
प्रत्ययापासून जर मंत्राचा बोध होत असेल तर
त्या प्रत्ययाचा लुक् होतो असें म्हणावें. उदा०—
अग्निष्टोमे भवः मन्त्रः अग्निष्टोमः. त्याप्रमाणेंच
राजसूयः, वाजपेयः.

(वा. ६) तस्य व्याख्यानः या अर्थी
केलेल्या प्रत्ययापासून जर कल्पाचा बोध
होत असेल तर त्या प्रत्ययाचा लुक् होतो
असें म्हणावें. उदा०—अग्निष्टोमस्य व्याख्यानः
कल्पः अग्निष्टोमः. त्याप्रमाणेंच राजसूयः,
वाजपेयः.

तर मग मंत्र किंवा कल्प अर्थ असतांना
तसा लुक् सांगितला पाहिजे.

३—तेव्हां या लोक-प्रसिद्धीवरून व्याख्यातव्य
अशा एखाद्या ग्रंथाचें जें नांव तें येथें व्याख्यातव्यनाम
असें घेतलें जातें. वाचकरितां येथें व्याख्यातव्यनामः
असें म्हटलें आहे.

१—(स. ६७) ज्यामध्ये अच् बहुत आहेत असे
जें व्याख्यातव्य वस्तूचें अन्तर्गत् उदात्त असलेलें नाम
त्याहून ' तत्र भवः ' या अर्थी किंवा ' तस्य व्याख्यानः ' या
अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो, उदा०—पत्न्यवत्तिकम्.

(वा. ७) अथवा तसा लुक् येथें सांगा-
वयास नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं ज्या वस्तूकरितां जो
पदार्थ उपयोगांत येतो त्या पदार्थाला त्या
वस्तूचा शब्द दिला जातो. तेव्हां अग्निष्टोमा-
करितां जो मंत्र आणि कल्प त्याला अग्नि-
ष्टोम असें म्हणतां येईल. तसेंच राजसूय व वाज-
पेय हे शब्दही त्या अर्थी उपयोगांत येतील.

(स. ६८) येथें ऋतु शब्दाचें ग्रहण
कशाकरितां केलें आहे ?

यज्ञेभ्यः एवढेंच म्हटलें तर ज्यांना यज्ञ ही संज्ञा
आहे अशा ठिकाणींच हा प्रत्यय होईल. उदा०—
आग्निष्टोमिकः, राजसूयिकः वाजपेयिकः अथवा
ज्या नांवांमध्ये यज्ञ शब्द आहे तेथेंच उदा०
नावयज्ञिकः, पाकयज्ञिकः, येथेंच हा प्रत्यय होईल.

१—(स. ६८) मुख्ययज्ञवाचक किंवा
अमुख्ययज्ञवाचक जें व्याख्यातव्य नाम त्याहून
' तत्र भवः ' या अर्थी किंवा ' तस्य व्याख्यानः ' या
अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. ज्यामध्ये सोमाचा संबंध
नाहीं ते अमुख्य यज्ञ होत. त्यांचा संग्रह होण्याकरि-
तांच येथें ऋतु व यज्ञ असे दोन शब्द उच्चारले
आहेत, उदा०—आग्निष्टोमिकः पाकयज्ञिकः, पान्चौद-
निकः.

इह न स्यात् । पाञ्चौदनिकः
सामौदनिकः शातौदनिकः । क्रतुग्रहणे
पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥ अथ
यज्ञग्रहणं किमर्थम् । क्रतुभ्य इतीयत्युच्य-
माने य एव संज्ञीभूतकाः क्रतवस्तत
उत्पत्तिः स्यात् । आग्निष्टोमिकः राजसू-
यिकः वाजपेयिकः । इह न स्यात् ।
पाञ्चौदनिकः सामौदनिकः शातौदनिकः ।
यज्ञग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो
भवति ॥

[अध्यायेष्वेवर्षेः ॥ ४ । ३ । ६९ ॥

पौरोडाशपुरोडाशात् छन्

॥ ४ । ३ । ७० ॥

छन्दसो यदणौ ॥ ४ । ३ । ७१ ॥

द्व्यजृद्वाह्यणर्कप्रथमाध्वरपुरश्चरण-
नामाख्याताद् ठक् ॥ ४ । ३ । ७२ ॥

नामाख्यातग्रहणं संघातविगृहीतार्थम्
॥ १ ॥

नामाख्यातग्रहणं संघातविगृहीतार्थं
द्रष्टव्यम् । नामिकः आख्यातिकः नामाख्या-
तिकः ॥

[अणृगयनादिभ्यः ॥ ४ । ३ । ७३ ॥

आणि पौञ्चौदनिकः, सामौदनिकः, शातौदनिकः
येथे होणार नाही; क्रतुग्रहण केलें म्हणजे मात्र
येथे दोष येत नाही.

आतां येथे यज्ञ शब्द कशाकरितां घातला
आहे ?

क्रतुभ्यः एवढेंच म्हटलें तर ज्यांना क्रतु ही
संज्ञा आहे तशा ठिकाणीच हा प्रत्यय होईल.
उदा० आग्निष्टोमिकः, राजसूयिकः, वाजपेयिकः;

आणि पाञ्चौदनिकः, सामौदनिकः, शातौदनिकः
येथे होणार नाही. यज्ञ शब्दाचें ग्रहण केलें
म्हणजे मात्र येथे दोष येत नाही.

(सू ७२ वा. १) ह्या सूत्रांतील नामा-
ख्यात शब्दानें नामाख्यात एवढा सामासिक
शब्दही घ्यावा आणि त्यांतील नामन् व
आख्यात हे पोटशब्दही घ्यावे. उदा०—
नामिकः, आख्यातिकः, नामाख्यातिकः.

२—पञ्चौदन वगैरे हीं मुख्य यज्ञांचीं नावें नव्हेत.
कारण, त्यात सोम रसाचें पान नाही.

१—(सू. ६९) जे ऋषिवाचक शब्द ' त्यानीं
केलेला ग्रंथ ' या अर्थी उपयोगांत येतात अशा
व्याख्यातव्यनामांंहून ' तत्र भवः ' या अर्थी किंवा
' तस्य व्याख्यानः ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो.
परंतु त्या प्रत्ययान्त शब्दापासून अध्याय या अर्थाचा
बोध होत असला प हिजे. उदा०—वासिष्ठिकः अध्यायः.

१—(सू. ७०) पौरोडाश व पुरोडाश या
शब्दांहून ' तत्र भवः ' या अर्थी किंवा ' तस्य
व्याख्यानः ' या अर्थी छन् प्रत्यय होतो. ज्या मंत्रांने
पुरोडाशाचा संस्कार होतो त्याला पौरोडाश म्हणतात,
आणि ज्या ग्रंथामध्ये पुरोडाशाचा विचार केला आहे
त्याला पुरोडाश म्हणतात. उदा०—पौरोडाशिकः,
पुरोडाशिकः.

१—(सू. ७१) छन्दस् शब्दांहून ' तत्र भवः '
या अर्थी किंवा ' तस्य व्याख्यानः ' या अर्थी यत् व
अण् हे प्रत्यय होतात; पुढील सूत्रांने ठक् होता नाही.
उदा०—छन्दस्यः, छान्दसः.

१—(सू. ७२) दोन अच् असलेला शब्द,
ऋकारान्त शब्द आणि ब्रह्मण, ऋक्, प्रथम, अध्वर,
पुरश्चरण, नामन्, आख्यात आणि नामाख्यात हे शब्द
यांहून ' तत्र भवः ' आणि ' तस्य व्याख्यानः ' या
अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—पेष्टिकः, पाशुकः,
चातुर्होतुकः, ब्राह्मणिकः इत्यादि.

१—(सू. ७३) ऋगयनादि गणांतील शब्दांहून
' तत्र भवः ' या अर्थी किंवा ' तस्य व्याख्यानः ' या
अर्थी अण् प्रत्यय होतो. ठक् वगैरे अपवाद प्रत्यय
होत नाहीत. उदा०—आर्गयनः.

तत आगतः ॥ ४ । ३ । ७४ ॥

ठगायस्थानेभ्यः ॥ ४ । ३ । ७५ ॥

शुण्डिकादिभ्योऽण् ॥ ४ । ३ । ७६ ॥

विद्यायोनिःसंबन्धेभ्यो वुञ्

॥ ४ । ३ । ७७ ॥

कृतष्टञ् ॥ ४ । ३ । ७८ ॥

पितुर्यञ्च ॥ ४ । ३ । ७९ ॥

गोत्रादङ्कवत् ॥ ४ । ३ । ८० ॥

हेतुमनुष्येभ्योऽन्यतरस्यां रूप्यः

॥ ४ । ३ । ८१ ॥

मयद् च ॥ ४ । ३ । ८२ ॥

प्रभवति ॥ ४ । ३ । ८३ ॥

विदूराज्यः ॥ ४ । ३ । ८४ ॥

अयुक्तोऽयं निर्देशो न ह्यसौ विदूरा-
त्प्रभवति । किं तर्हि । वालवायात्प्र-
भवति विदूरे संस्क्रियते ॥ एवं तर्हि

वालवायो विदूरं च

वालवायो विदूरशब्दमापद्यते व्यञ्चा-

(सू. ८४) हा निर्देश बरोबर दिसत नाही. कारण, हा वैदूर्य मणि विदूर नगरातून निर्माण होत नाही. तर हा वालवाय पर्वतावर निर्माण होतो. फक्त त्याला एक प्रकारचा संस्कार

विदूर नगरामध्ये दिला जातो.

तर मग आतां—

(श्लो. १) वालवाय शब्दाहून व्य प्रत्यय होतो आणि त्या प्रत्ययाच्या बरोबरच

१ (सू. ७४) प्रातिपदिकाहून 'तत आगतः' या अर्थी म्हणजे 'त्यापासून आलेला' का अर्थी अण् बगैरे प्रत्यय होतात. उदा०—सुप्तात् आगतः सौम्रः.

१—(सू. ७५) आयस्थान म्हणजे हक्काने द्रव्य प्राप्त होण्याची जागा, तद्वाचक शब्दाहून 'तत आगतः' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—शुल्कशालायाः सकाशात् आगतः शौल्कशालिकः.

१—(सू. ७६) शुण्डिकादि गणांतील शब्दाहून 'तत आगतः' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा० शुण्डिकात् आगतः शौण्डिकः.

१—(सू. ७७) विद्यासंबंध किंवा योनिसंबंध दाखविणारे जे शब्द त्याहून 'तत आगतः' या अर्थी वुञ् प्रत्यय होतो उदा०—उपाध्यायात् आगतः औपाध्यायकः, मातामहात् आगतः मातामहकः.

१—(सू. ७८) विद्यासंबंध किंवा योनिसंबंध दाखविणारे जे ककारान्त शब्द त्याहून 'तत आगतः' या अर्थी ङ् प्रत्यय होतो. हेतुः आगतं हेतुकम्, आवुकम्.

१—(सू. ७९) पितु शब्दाहून 'तत आगतः' या अर्थी यद् व ठक् हे प्रत्यय होतात. पितुः सकाशात् आगतम्, पित्र्यम् पितृकम्.

१—(सू. ८०) अपत्य-प्रत्ययान्त अशा ज्या शब्दाहून जो प्रत्यय अङ्क या अर्थी (४।३।१२७) होत असतो तो प्रत्यय त्याच शब्दाहून 'तत आगत' या अर्थी होतो. उदा०—औपगवकम्. अङ्क हा अर्थ गन्ध-मान असतांना औपगव शब्दाहून वुञ् प्रत्यय (४।३।१२६) 'तस्य इदम्' या अर्थी होत असतो.

१—(सू. ८१) हेतुवाचक आणि मनुष्यवाचक शब्दाहून तत आगत. या अर्थी रूप्य प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा०—समात् आगतं समरूप्यम्, म्हणजे सम प्रदेश हाच जेथून येण्याला हेतू झाला आहे असे. तसेंच समीयम्; देवदत्तरूप्यम् देवदत्तम्.

१—(सू. ८२) हेतुवाचक आणि मनुष्यवाचक शब्दाहून 'तत आगतः' या अर्थी मयद् प्रत्ययही होतो. उदा०—सममयम्, देवदत्तमयम्.

१—(सू. ८३) प्रातिपदिकाहून 'ततः प्रभवति' म्हणजे तेथून प्रथमतः प्रकाशित होतो या अर्थी अण् बगैरे प्रत्यय होतात. उदा० हिमवतः सकाशात् प्रभवति हिमवती गङ्गा.

१—(सू. ८४) विदूर शब्दाहून 'ततः प्रभवति' या अर्थी व्य प्रत्यय होतो. उदा०—विदूरात् प्रभवति वैदूर्यः मणिः.

स्मात्प्रत्ययो वक्तव्यः ॥

प्रकृत्यन्तरमेव वा ।

अथवा प्रकृत्यन्तरं विदूरशब्दो वाल-
वायस्य ॥ न वै तत्र वालवायं विदूर
इत्युपाचरन्ति ।

न वै तत्रेति चेद्ब्रूयाज्जित्वरीवदुपाचरेत् ॥

तद्यथा । वणिजो वाराणसीं जित्वरी-
त्युपाचरन्ति । एवं वैयाकरणा वालवायं
विदूर इत्युपाचरन्ति ॥

वालवायो विदूरं च प्रकृत्यन्तरमेव वा ॥
न वै तत्रेति चेद्ब्रूयाज्जित्वरीवदुपाचरेत् ॥

[तद् गच्छति पथिदूतयोः

॥ ४ । ३ । ८५ ॥]

अभिनिष्कामति द्वारम्

॥ ४ । ३ । ८६ ॥

अयुक्तो ऽयं निर्देशः । चेतनावत्
एतद्भवति निष्क्रमणं वापक्रमणं वा द्वारं
चाचेतनम् । कथं तर्हि निर्देशः कर्तव्यः ।
अभिनिष्क्रमणं द्वारमिति ॥ स तर्हि
तथा निर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः ।
अचेतनेष्वपि चेतनावदुपचारो दृश्यते ।
तद्यथा । अयमस्य कोणोऽभिनिःसृतः ।
अयमभिप्राविष्ट इति ॥

अधिकृत्य कृते ग्रन्थे

॥ ४ । ३ । ८७ ॥

अधिकृत्य कृते ग्रन्थे लुबाख्यायिका-
भ्यो बहुलम् ॥ १ ॥

अधिकृत्य कृते ग्रन्थ इत्यत्राख्यायि-

त्या वालवाय शब्दाला विदूर असा आदेश
होतो असें म्हणावे.

अथवा वालवाय या अर्थाचा दुसराच हा
विदूर शब्द आहे.

आतां वालवाय या अर्थी विदूर शब्दाचा
प्रयोग लोकांमध्ये कोठे दिसत नाही असें
कोणी म्हणेल तर जसे व्यापारी लोक वाराण-
सीला 'जित्वरी' म्हणतात तसें वैयाकरण लोक
वालवाय पर्वताला 'विदूर' म्हणतात असें
समजावे.

(सू. ८६) हा निर्देश बरोबर दिसत
नाहीं. कारण निघणें, मागें फिरणें वगैरे गोष्टी
चेतनालाच संभवतात. आणि द्वार तर अचे-

तन आहे.

तर मग येथें कसा बरें निर्देश केला
पाहिजे ?

अभिनिष्क्रमणं द्वारम् म्ह. निघण्याचें
साधन द्वार असा निर्देश केला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण अचेतन
वस्तूचे ठिकाणीं देखील चेतनासारखे व्यवहार
लोकांमध्ये केलेले दृष्टीस पडतात. उदा० हा
या घराचा कोपरा बाहेर आला आहे, हा
आंत शिरला आहे वगैरे.

(सू. ८७ वा. १) ह्या सूत्रामध्ये आख्या-
यिका-वाचक शब्द साधण्याकरितां त्या अर्थी

१-(सू. ८५) प्रातिपदिकाहून ' त्याकडे जातो '
या अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय होतात. परंतु त्या प्रत्ययान्त
शब्दापासून मार्ग किंवा दूत यांचाच बोध होत
असला पाहिजे. उदा०-सुप्तं गच्छति सौमनः. मार्ग किंवा
दूत असा अर्थ येथें असतो.

१-(सू. ८६) प्रातिपदिकाहून ' त्याकडे
निघणारे ' या अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय होतात. परंतु त्या

प्रत्ययान्त शब्दापासून द्वार या अर्थाचा बोध होत
असला पाहिजे. उदा०- सौमनमभिनिष्कामति सौमनं
द्वारम् सुप्तकडे जाणारा मनुष्य ज्या दारांतून बाहेर
पडतो तें द्वार असा अर्थ आहे.

१-(सू. ८७) प्रातिपदिकाहून ' त्याला जेथून
केलेला ग्रंथ या अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय होतात. उदा०-
सुभद्राम् अधिकृत्य कृतो ग्रन्थः सौभद्रः.

काभ्यो बहुलं लुब्धक्तव्यः । वासवदत्ता
सुमनोत्तरा । न च भवति । भैमरथी ॥

शिशुकन्दयमसभद्वन्द्वेन्द्रजनना--
दिभ्यश्छः ॥ ४ । ३ । ८८ ॥

द्वन्द्वे देवासुरादिभ्यः प्रतिषेधः ॥ १ ॥

द्वन्द्वे देवासुरादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
दैवासुरम् राक्षोऽसुरम् । दैवासुरी राक्षो-
ऽसुरी ॥

सोऽस्य निवासः ॥ ४ । ३ । ८९ ॥

अभिजनश्च ॥ ४ । ३ । ९० ॥

निवासाभिजनयोः को विशेषः ।

निवासो नाम यत्र संप्रत्युच्यते । अभिजनो
नाम यत्र पूर्वैरुच्यते ॥

[आयुधजीविभ्यश्छः पर्वते
॥ ४ । ३ । ९१ ॥

शण्डिकादिभ्यो ज्यः ॥ ४ । ३ । ९२ ॥

सिन्धुतक्षशिलादिभ्योऽणौ
॥ ४ । ३ । ९३ ॥

तूदीशलातुरवर्मतीकूचवाराङ्क-

कूछण्डज्यकः ॥ ४ । ३ । ९४ ॥

भक्तिः ॥ ४ । ३ । ९५ ॥

केलेत्या प्रत्ययाच्चा बाहुल्येकरूपं लुप् होतो
असें म्हणजे. उदा० वासवदत्तामधिकृत्य कृतो
ग्रन्थः वासवदत्ता. त्याप्रमाणेच सुमनोत्तरा.
काहीं ठिकाणी आख्यायिकावाचक शब्द
असेल तर लुप् होत नाही. उदा० भैमरथी.

(सू. ८८ वा. १) देवासुर वगैरे द्वन्द्वा-
हून हा छ प्रत्यय होत नाही असा निषेध

सांगावा. उदा० देवासुरम्, राक्षोसुरम्; दैवा-
सुरी, राक्षोसुरी.

(सू. ९०) निवास आणि अभिजन
यांमध्ये काय बरें फरक आहे ?

निवास म्हणजे हल्लीचें राहण्याचें ठिकाण;
आणि ज्या ठिकाणी पूर्वज राहत होते तो
अभिजन होय.

१—(सू. ८८) शिशुकन्द, यमसभ, द्वंद्व आणि
द्वन्द्वजननादि गणांतील शब्द यांहून ' त्याला उद्देशून
केलेला ग्रंथ ' या अर्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०—शिशुनां
कन्दनं शिशुकन्दः. शिशुकन्दीयः. म्हणजे शिशुकन्दाला
उद्देशून केलेला ग्रंथ. यमसभ म्ह. यमाचा सभा. यम-
सभायः म्हणजे त्या सभेला उद्देशून केलेला ग्रंथ.

१—(सू. ८९) प्रातिपदिकाहून तो आहे निवा-
स ज्याचा या अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय होतात. उदा०—
सुप्तः निवासः अस्य सौप्तः.

१—(सू. ९०) प्रातिपदिकाहून ' तो आहे
अभिजन ज्याचा ' या अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय होतात.
उदा०—सुप्तः अभिजनः अस्य सौप्तः.

१—(सू. ९१) पर्वतविशेषवाचक शब्दाहून
' तो आहे अभिजन ज्याचा असे आयुधजीवी लोक '
वा अर्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०—ह्यश्लः पर्वतः
अभिजनो येषां ते ह्यश्लयाः आयुधजीविनः.

१—(सू. ९२) शण्डिक वगैरे शब्दांहून ' तो
आहे अभिजन ज्याचा ' या अर्थी ज्य प्रत्यय होतो.
उदा०—शण्डिक्यः.

१—(सू. ९३) सिन्धुवादि गणांतील शब्द व
तक्षशिलादि गणांतील शब्द यांहून ' तो आहे अभि-
जन ज्याचा ' या अर्थी क्रमाने अण् व अण् हे प्रत्यय
होतात. उदा०—सैन्धवः, तक्षशिलः.

१—(सू. ९४) तूदी, शलातुर, वर्मती आणि
कूचवार या चार शब्दांहून ' तो आहे अभिजन
ज्याचा ' या अर्थी क्रमाने ङ्क्, छण्, ङ्क् आणि यक्
हे प्रत्यय होतात. उदा०—तूदीयः, शलातुरीयः,
वर्मतीयः, कूचवार्यः.

१—(सू. ९५) प्रातिपदिकाहून ' तो प्राति-
पदिकाचे आहे भक्ति म्हणजे सेव्य पदार्थ ज्याचा ' या
अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय होतात. उदा०—सुप्तः भक्तिः
अस्य सौप्तः.

अभिचाददेशकालाट्ठक् ॥ ४।३।९६॥

महाराजाट्ठञ् ॥ ४।३।९७॥

वासुदेवार्जुनाभ्यां वुन्

॥ ४।३।९८॥

किमर्थं वासुदेवशब्दाद्वान्विधीयते न गोत्रक्षत्रियाख्येभ्यो बहुलं वुञ् [४. ३. ९९] इत्येवं सिद्धम् । न ह्यस्ति विशेषो वासुदेवशब्दाद्गुणो वा वुञो वा । तदेव रूपं स एव स्वरः ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं

वासुदेवशब्दस्य पूर्वनिपातं वक्ष्यामीति ॥ अथवा नैषा क्षत्रियाख्या । संज्ञेया तत्रभवतः ॥

[गोत्रक्षत्रियाख्येभ्यो बहुलं वुञ् ॥ ४।३।९९॥]

जनपदिनां जनपदवत्सर्वं जनपदेन समानशब्दानां बहुवचने ॥ ४।३।१००॥

(स. ९८) येथे वासुदेव शब्दाहून वुन् प्रत्यय कशाकरितां सांगितला आहे ! तो सांगावयास नको. कारण वासुदेव ही एक क्षत्रियाची आख्या असल्यामुळे ' गोत्रक्षत्रियाख्येभ्यो बहुलं वुञ् ' या पुढील सूत्राने तेथे वुञ् प्रत्यय होईल. वासुदेव शब्दाच्या पुढे वुन् प्रत्यय केला काय आणि वुञ् प्रत्यय केला काय कांही फरकच नाही. तेच रूप आणि तोच स्वर.

तर मग येथे वासुदेव शब्द घालण्याचा उपयोग असा की येथे अर्जुनापेक्षां वासुदेव श्रेष्ठ असल्यामुळे त्याला पूर्वनिपात केला आहे. तेव्हां ' श्रेष्ठाला पूर्वनिपात होतो ' ही गोष्ट जी सांगावयाची (२।२।३४ वा. ४) आहे ती गोष्ट सुचविण्याकरितां येथे वासुदेव शब्द उच्चारला आहे. अथवा वासुदेव ही क्षत्रियाची आख्या नव्हे; तर भगवान् परमात्म्याची ही संज्ञा आहे.

१—(स. ९६) अचेतनपदार्थवाचक जो देश-कालव्यतिरिक्त शब्द त्याहून ' भक्ति ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—अपूपाः भक्तिः अस्य आपूपिकः.

१—(स. ९७) महाराज शब्दाहून ' भक्ति ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—महाराजः भक्तिः अस्य माहाराजिकः.

१—(स. ९८) वासुदेव आणि अर्जुन या शब्दाहून भक्ति या अर्थी वुन् प्रत्यय होतो. उदा०—वासुदेवः भक्तिः अस्य वासुदेवकः, अर्जुनकः.

१—(स. ९९) अपत्य-प्रत्ययान्त जी आख्या व क्षत्रियाची जी आख्या त्या शब्दाहून ' भक्ति ' या अर्थी बाहुल्येकरून वुञ् प्रत्यय होतो. उदा०—ग्लौचुकायनकः, नाकुलकः.

१—(स. १००) जनपदवाचक शब्दानां ' भक्ति ' हा अर्थ विवक्षित अस्ताना जे काय सर्व होते म्हणजे त्याहून जो शौषिक प्रत्यय (४।२।१२४)

होतो व तेव्हां त्या शब्दाचे जसे स्वरूप असते ते सर्व जनपदस्वामिवाचक शब्दाना होते. परंतु त्या जनपदस्वामिवाचक शब्दाचे बहुवचनी रूप त्या जनपदवाचक शब्दासारखे असले पाहिजे. उदा०—जनपदवाचक अज्ञ शब्दाहून भक्ति या अर्थी वुञ् प्रत्यय (४।२।१२४) होऊन आज्ञकः असे रूप होते. जनपदस्वामिवाचक आज्ञ शब्दाचेही तसेच रूप होते. देशवाचक अज्ञ शब्दाचे बहुवचन आज्ञाः असे होते. आज्ञ शब्दाचेही लुकासुळे (२।४।६२) तसेच होते. तसेच जनपदवाचक मद्र व वृजि या शब्दाहून भक्ति या अर्थी शैषिक कन् प्रत्यय (४।२।१११) होऊन मद्रकः वृजिकः अशीं रूपे होतात. वृद्धि (७।२।१८७। ११८) न झाल्यामुळे अकार व ऋकार ह्रस्वच कायम राहतात जनपदस्वामिवाचक मात्र (४।२।१७०) व वाज्य (४।२।१७१) या शब्दांचीही तशीच रूपे होतात. सर्वम् असे म्हटले असल्यामुळे मात्र व वाज्य या प्रकृतींना मद्र व वृजि अशीं रूपे प्राप्त होतात.

सर्ववचनं किमर्थम् ।

सर्ववचनं प्रकृतिनिर्द्धारार्थम् ॥ १ ॥

सर्ववचनं क्रियते प्रकृतिनिर्द्धारार्थम् ।
प्रकृतिविद्धारसो यथा स्यात् ॥

तच्च मद्रवृज्यर्थम् ॥ २ ॥

तच्च मद्रवृज्यर्थं द्रष्टव्यम् । माद्रौ
भक्तिरस्य माद्रौ वा भक्तिरस्य मद्रक
इत्येव यथा स्यात् । वाज्यौ भक्तिरस्य
वाज्यौ वा भक्तिरस्य वृजिक इत्येव यथा
स्यात् ॥

तेन प्रोक्तम् ॥ ४ । ३ । १०१ ॥

प्रोक्तग्रहणमनर्थकं तत्रादर्शनात् ॥ १ ॥

प्रोक्तग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।

(सू. १००) येयं सर्वं हा शब्द कशाकरितां
घातला आहे ?

(बा. १) सर्वं हा शब्द अशाकरितां घात-
लेला आहे कीं प्रकृतीमध्ये ह्रस्व झाला पाहिजे.

(बा. २) आणि तो तशाकरितां घातलेला
सर्व हा शब्द मद्र व वृजि या शब्दांकरितां उप-
योगी पडतो असें समजावें. उदा०—माद्रः भक्तिः
अस्य असा एकवचनी शब्द घेतला, किंवा
माद्रौ भक्तिः अस्य असा द्विवचनी शब्द
घेतला तरी तेथे मद्रकः असेंच रूप झालें
पाहिजे, तसेंच वाज्यः भक्तिः अस्य असा
किंवा वाज्यौ भक्तिः अस्य असा विग्रह केला
तरी वृजिकः असेंच रूप झालें पाहिजे.

(सू. १०१ वा. १) येयं प्रोक्तम् असें
म्हटलें आहे ते व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं प्रोक्त असून त्या अर्थीं
प्रत्यय झालेला दृष्टीस पडत नाही. गांवोगांवीं
काठक तसेंच कालापक त्या त्या गुरूनें शिष्यांना

तत्रादर्शनात् । ग्रामे ग्रामे काठकं काळा-
पकं च प्रोच्यते तत्रादर्शनात् । न च तत्र
प्रत्ययो दृश्यते ॥

ग्रन्थे च दर्शनात् ॥ २ ॥

यत्र च दृश्यते ग्रन्थः स तत्र कृते
ग्रन्थे [४. ३. ११६] इत्येव सिद्धम् ॥
छन्दोऽर्थं तर्हीदं वक्तव्यं न हि छन्दोऽसि
क्रियन्ते नित्यानि छन्दोऽसि ।

छन्दोऽर्थमिति चेत्तुल्यम् ॥ ३ ॥

छन्दोऽर्थमिति चेत्तुल्यमेतद्वति ।
ग्रामे ग्रामे काठकं कालापकं च प्रोच्यते
तत्रादर्शनात् । न च तत्र प्रत्ययो दृश्यते ।
ग्रन्थे च दर्शनात् । यत्र च दृश्यते ग्रन्थः

सांगितलें जातें; परंतु त्या त्या गुरूच्या नांवा
पुढें प्रत्यय झालेला दिसत नाही.

(बा. २) आणि प्रत्यय केलेला ज्या
ठिकाणीं दिसतो तो तर ग्रंथ आहे; तेव्हां
'कृते ग्रन्थे' (४।३।११७) यानेंच तेथें प्रत्यय
होईल.

तर मग वेद हा अर्थ असतांना प्रत्यय
होण्याकीरतां हें प्रकृत सूत्र पाहिजे. कारण, वेद
हे कांहीं कोणी केलेले नाहीत, ते नित्यच
आहेत.

(बा. ३) वेदाकरितां हें प्रकृत सूत्र पाहिजे
असें म्हणाल तर आतां दाखविली तीच अडचण
पुनः आढळून येते. ती अशी कीं गांवोगांवीं
काठक तसेंच कालापक हे त्या त्या गुरूनें
शिष्यांना सांगितलें जातें, परंतु त्या त्या गुरूच्या
नांवापुढें प्रत्यय झालेला दिसत नाही. शिष्याय,
ज्या ठिकाणीं प्रत्यय केलेला दिसतो तो तर
ग्रंथ आहे. तेव्हां 'कृते ग्रन्थे' यानेंच तेथें प्रत्यय
होईल.

१—(सू. १०१) प्रातिपदिकाद्वय 'तेन प्रोक्तम्'
म्हणजे त्यानें सांगितलेलें या अर्थी अणू वगैरे प्रत्यय
होतात. उदा०—माथुरेण प्रोक्ता माथुरी वृत्तिः; माथुराने

सांगितलेली वृत्ति; ही माथुरानें केली नसली तरी
चालेल.

स तत्र कृते ग्रन्थ इत्येव सिद्धम् । ननु चोक्तं न हि च्छन्दांसि क्रियन्ते नित्यानि च्छन्दांसीति । यद्यप्यर्थो नित्यो या त्वसौ वर्णानुपूर्वी सानित्या । तद्भेदाच्चैतद्भवति काठकं कालापकं मौदकं पैप्पलादकमिति॥

न तर्हीदानीमिदं वक्तव्यम् । वक्तव्यं च । किं प्रयोजनम् । यत्तेन प्रोक्तं न च तेन कृतम् । माधुरी वृत्तिः ॥ यदि तर्ह्यस्य निबन्धनमस्तीदमेव वक्तव्यं तन्न वक्तव्यम् । तदप्यवश्यं वक्तव्यम् । यत्तेन कृतं न च तेन प्रोक्तम् । वाररुचं काव्यम् । जालूकाः श्लोकाः ॥

[तित्तिरिर्बरतन्तुखण्डिको
खाच्छण् ॥ ४ । ३ । १०२ ॥
काश्यपकौशिकाभ्यामृषिभ्यां
गिनिः ॥ ४ । ३ । १०३ ॥]
कलापिवैशम्पायनान्तेवासिभ्यश्च
॥ ४ । ३ । १०४ ॥
प्रत्यक्षकारिग्रहणम् ॥ १ ॥
प्रत्यक्षकारिग्रहणं कर्तव्यमन्तेवास्यन्ते-
वासिभ्यो मा भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।
न वक्तव्यम् ।

पण वेद हे कांहीं कोणी केलेले नाहीत, ते नित्यच आहेत असे आतांच सांगितलें आहे ना ?

जरी वेदाचा अर्थ नित्य आहे तरी क्रमशः अक्षरांची आनुपूर्वी ही अनित्य आहे. आणि ती आनुपूर्वी निरनिराळी होत असल्यामुळे काठक, कालापक, मौदक, पैप्पलादक वगैरे निरनिराळीं नांवें वेदभागांना मिळतात.

तर मग एकंदरीत हें प्रकृत सूत्र कलं नयेच कीं काय ?

तसें नाही. प्रकृत सूत्र केलेंच पाहिजे.

मग त्याचा उपयोग काय ?

जें ज्यानें फक्त सांगितलें, पण तें त्यानें केलें मात्र नाही, उदा०—माधुरी वृत्तिः, अशीं उदाहरणें साधण्याकरितां प्रकृत सूत्र केलें पाहिजे.

तर मग या कारणानें जर हें सूत्र करावें लागणार तर हेंच सूत्र असूं दे. 'कृते ग्रन्थे' हें सूत्र नको.

तसें नाही. तें देखील सूत्र अवश्य केलेंच पाहिजे. जें ज्यानें केलें पण तें त्यानें सांगितलें मात्र नाही अशा ग्रंथांकरितां त्याची जरूर आहे. उदा०—वाररुचं काव्यम्, जालूकाः श्लोकाः.

(सू. १०४ वा. १) कलापिन् आणि वैशम्पायन यांचेजवळ साक्षात् अध्ययन करणारे जे शिष्य त्यांचेच येथें ग्रहण होतें असें म्हणावें. कारण शिष्यांचे जे शिष्य तद्वाचक शब्दाहून हा गिनि प्रत्यय न झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

१—(सू. १०२) तित्तिरि, वरतन्तु, खण्डिक आणि उख या शब्दाहून 'प्रोक्त' या अर्थी छण् प्रत्यय होतो. उदा०—तित्तिरिणा प्रोक्तमधीयते तित्तिरीयाः. या छण्—प्रत्ययान्ताहून पुढें केलेल्या (४।२।६६) प्रत्ययाचा छक् (४।२।६४) झाला आहे.

१—(सू. १०३) काश्यप व कौशिक हे जे

ऋषिवाचक शब्द त्याहून 'प्रोक्त' या अर्थी गिनि प्रत्यय होतो. उदा०—काश्यपेन प्रोक्तं कल्पमधीयते काश्यपिनः (४।२।६६ वा. ६).

१—(सू. १०४) कलापीचे जे शिष्य आणि वैशम्पायनाचे जे शिष्य तद्वाचक शब्दाहून 'प्रोक्त' या अर्थी गिनि प्रत्यय होतो. उदा०—हरिद्रुणा प्रोक्तमधीयते हरिद्रुणिः, आळीम्बनः.

कलापिखाडायनग्रहणं ज्ञा रक्तं वैशम्पाय
नान्तेवासिषु प्रत्यक्षकारिग्रहणस्य ॥२॥

यद्यं कलापिखाडायनग्रहणं करोति
तज्ज्ञापयत्याचार्यो नान्तेवास्यन्तेवासिभ्यो
भवतीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । वैशं-
पायनान्तेवासी कठः कठान्तेवासी खाडा-
यनः । वैशंपायनान्तेवासी कलापी ।
यदि चान्तेवास्यन्तेवासिभ्यो ऽपि स्यात्क-
लापिखाडायनग्रहणमनर्थकं स्यात् ।
पश्यति त्वाचार्यो नान्तेवास्यन्तेवासिभ्यो
भवतीति ततः कलापिखाडायनग्रहणं
करोति ॥

छन्दोग्रहणं चेतस्था ह्यतिप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

छन्दोग्रहणं च कर्तव्यम् । इतरथा
ह्यतिप्रसङ्गः । इतरथा ह्यतिप्रसङ्गः स्यात् ।
इहापि प्रसज्येत । तित्तिरिणा प्रोक्ताः
श्लोका इति ॥

पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु

॥ ४ । ३ । १०५ ॥

पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु याज्ञवल्क्या-
दिभ्यः प्रतिषेधस्तुल्यकालत्वात् ॥१॥

पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेष्वित्यत्र
याज्ञवल्क्यादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
याज्ञवल्कानि ब्राह्मणानि । सौलभानीति ।
किं कारणम् । तुल्यकालत्वात् । एतान्यपि
तुल्यकालानीति ॥

(वा. २) कारण, ह्या सूत्रामध्ये कलापि
शब्द आणि शौनकादि गणामध्ये (४।३।-
१०६) खाडायन शब्द हे जे आचार्यांनीं
घातले आहेत त्यांवरून त्यांनीं असें सुचविले
आहे कीं शिष्यांच्या शिष्यांचें येथें ग्रहण होत
नाहीं.

हें ज्ञापक कसें जमतें ?

असें जमतें कीं कठ हा वैशंपायनाचा
शिष्य आहे आणि त्या कठाचा शिष्य खाडा-
यन आहे. तसेंच कलापी हा स्वतःच वैशंपाय-
नाचा शिष्य आहे तेव्हां जर येथें वैशंपायनाच्या
शिष्यांच्या शिष्यांचें ग्रहण होईल तर कलापि
शब्द आणि खाडायन शब्द हे व्यर्थ उच्चारले
असें होईल. तेव्हां खालीने आचार्यांचे मनांत
असें दिसतें कीं शिष्यांच्या शिष्यांचें येथें ग्रहण
होत नाहीं. आणि म्हणूनच ह्या प्रकृत सूत्रा-
मध्ये कलापिन् शब्द घातला आहे व तसाच

शौनकादि गणामध्ये खाडायन शब्द घातला
आहे.

(वा. ३) हा जो येथें प्रोक्त अर्थी प्रत्यय
सांगितला आहे तो प्रोक्त अर्थ वेद असला
पाहिजे असें म्हणावें; नाहीं तर दोष येईल.
उदा०—तित्तिरिणा प्रोक्ताः श्लोकाः येथेही
प्रत्यय होऊं लागेल.

(सू. १०५ वा. १) या प्रकृत सूत्रानें
याज्ञवल्क्य वगैरे शब्दांहून प्रोक्त या अर्थी
प्रत्यय होत नाहीं असें म्हणावें. उदा०—याज्ञव-
ल्क्येन प्रोक्तानि ब्राह्मणानि याज्ञवल्कानि; तसेंच
सौलभानि.

काय कारण ?

कारण असें कीं याज्ञवल्क्य वगैरेंनीं सांगि-
तलेले ब्राह्मण ग्रंथ हेही जुन्या काळचेच
आहेत.

१—(सू. १०५) प्रातिपदिकाहून ' तेन
प्रोक्तम् ' या अर्थी गिति प्रत्यय होतो. परंतु तो प्रोक्त
अर्थ पूर्वकालच्या ऋषीनें सांगितलेला ब्राह्मण ग्रंथ किंवा

कल्प ग्रंथ असला पाहिजे. भाळविनः (४।२।६६) ;
पैङ्गी कल्पः.

२—मागे (४।२।६६ वा. ४) पहा.

[शौनकादिभ्यश्छन्दसि

॥ ४।३।१०६ ॥

कठचरकालुक् ॥ ४।३।१०७।

कलापिनोऽण् ॥ ४।३।१०८ ॥

छगलिनो ढितुक् ॥ ४।३।१०९ ॥

पाराशर्यशिलालिभ्यां भिक्षुनट-

सूत्रयोः ॥ ४।३।११० ॥

कर्मन्दकृशाश्वदिनिः

॥ ४।३।१११ ॥

तेनैकदिक् ॥ ४।३।११२ ॥

तंसिश्च ॥ ४।३।११३ ॥

उरसो यच्च ॥ ४।३।११४ ॥

उपज्ञाने ॥ ४।३।११५ ॥]

कृते ग्रन्थे ॥ ४।३।११६ ॥

कृते ग्रन्थे मक्षिकादिभ्योऽण् ॥ १ ॥

कृते ग्रन्थ इत्यत्र मक्षिकादिभ्योऽण्व-
क्तव्यः । मक्षिकाभिः कृतं माक्षिकम् ॥

(स. ११६ वा. १) ह्य प्रकृत सूत्रामध्ये
मक्षिका वगैरे शब्दाह्न 'त्यानीं केलेली वस्तु'

या अर्थी अण् प्रत्यय होतो असें म्हणावे. उदा०
मक्षिकाभिः कृतं माक्षिकं मधु.

१-(स. १०६) शौनकादि गणांतील शौनक
वगैरे शब्दाह्न 'प्रोक्त' या अर्थी णिनि प्रत्यय होतो.
उदा०—शौनकेन प्रोक्तमधीयते शौनकिनः.

१-(स. १०७) कठ व चरक या शब्दाह्न
'प्रोक्त वेद' या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् होतो.
उदा०—कठेन प्रोक्तमधीयते कठाः. येथे णिनि प्रत्य-
याचा (४।३।१०४) लुक् झाला आहे. चरकाः येथे
अण् प्रत्ययाचा लुक् झाला आहे.

१-(स. १०८) कलापिन् शब्दाह्न 'प्रोक्त' या
अर्थी अण् प्रत्यय होतो; णिनि (४।३।१०४) प्रत्यय
होत नाही. उदा०—कलापिना प्रोक्तमधीयते कालापाः
(६।४।१४४ वा. १).

१-(स. १०९) छगलिन् शब्दाह्न 'प्रोक्त' या
अर्थी ढितुक् प्रत्यय होतो. उदा०—छगलिना प्रोक्तमधीयते
छगलेयिनः

१-(स. ११०) पाराशर्य व शिलालिन् या
शब्दाह्न 'प्रोक्त' या अर्थी णिनि प्रत्यय होतो, परंतु तो
प्रोक्त अर्थ क्रमाने भिक्षुसूत्रे व नटसूत्र असला पाहिजे.
उदा०—पाराशर्येण प्रोक्तं भिक्षुसूत्रमधीयते पाराशर्येणो
भिक्षवः; शिलालिना प्रोक्तं नटसूत्रमधीयते शैलालिनी
नटाः. हीं सूत्रे छन्दासारखीच समजलीं जातात.
(४।३।६६):.

१-(स. १११) कर्मन्द व कृशाश्व या शब्दां-
ह्न 'प्रोक्त' या अर्थी इनि प्रत्यय होतो, परंतु तो प्रोक्त
अर्थ क्रमाने भिक्षुसूत्र व नटसूत्र असला पाहिजे. उदा०—
कर्मन्दिनो भिक्षवः, कृशाश्विनो नटाः.

१-(स. ११२) प्रातिपदिकाह्न 'तेन एकदिक'
म्हणजे 'त्याच्या दिशेमध्ये असलेला' या अर्थी अण् वगैरे
प्रत्यय होतात. उदा०—सुदाम्ना एकदिक् सुदामनी;
सुदामन् पर्वत ज्या दिशेकडे आहे त्या दिशेकडे चमक-
णारी वीज.

१-(स. ११३) पूर्वं सूत्राच्या विषयामध्ये तत्ति
प्रत्ययही होतो. उदा०—सुदामतः.

१-(स. ११४) उरस् शब्दाह्न 'तेन एकदिक'
या अर्थी यत् व तस् हे प्रत्यय होतात. उदा०—उरसा
एकदिक् उरस्यः, उरस्तः.

१-(स. ११५) प्रातिपदिकाह्न 'तेन उप-
ज्ञातम्' म्ह. त्याने स्वतः जाणलेले या अर्थी अण् वगैरे
प्रत्यय होतात. उदा०—पाणिनिना उपज्ञातं पाणिनीयम्
व्याकरणम्.

१-(स. ११६) प्रातिपदिकाह्न 'तेन कृतम्'
म्ह. त्याने केलेले या अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय होतात
परंतु तो केलेला ग्रंथ असला पाहिजे. उदा०—वररुचिना
कृताः वाररुचाः श्लोकाः.

तद्विशेषेभ्यश्च ॥ २ ॥

तद्विशेषेभ्यश्चाण्वक्तव्यः । सरघाभिः
कृतं सारघम् गार्मुतम् पौत्तिकम् ॥ स
तर्हि वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

योगविभागः करिष्यते । कृते ग्रन्थे ।
वतः संज्ञायाम् । संज्ञायां च तेन कृत
इत्येतस्मिन्नर्थे यथाविहितं प्रत्ययो भवति ।
सरघाभिः कृतं सारघम् गार्मुतम् पौत्ति-

कम् । ततः कुलालादिभ्यो बुञ् । संज्ञा-
यामित्येव ॥

[संज्ञायाम् ॥ ४ । ३ । ११७ ॥
कुलालादिभ्यो बुञ् ॥ ४ । ३ । ११८ ॥

क्षुद्राभ्रमरवटरपादपादञ्
॥ ४ । ३ । ११९ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-
रणमहाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीये
पादे प्रथममाह्निकम् ॥

(वा. २) मक्षिकाविशेषवाचक शब्दाहू-
नहीत्यानीं केलेली वस्तु या अर्थी अण् प्रत्यय
होतो असें म्हणावें. उदा०— सरघाभिः कृतं
सारघम्; तसेंच गार्मुतम् व पौत्तिकम्.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

(वा. ३) कारण, योगविभाग केला
म्हणजे हीं उदाहरणें सिद्ध होतील. योग-
विभाग असा करावा कीं ' कृते ग्रन्थे ' या
प्रकृत सूत्राच्या पुढें ' संज्ञायाम् ' एवढेंच
पहिलें सूत्र करावें. प्रातिपदिकाहून ' त्यानें

केलेली वस्तु ' या अर्थी अण् वगैरे प्रत्यय
होतात, परंतु तो प्रत्ययान्त शब्द कोणाची
तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा० सरघाभिः
कृतम् सारघं मधु; तसेंच गार्मुतम् व पौत्तिकम्.
त्याच्या पुढें ' कुलालादिभ्यो बुञ् ' एवढेंच
दुसरें सूत्र होईल. तेथें संज्ञायाम् याची
अनुवृत्ति आहेच.

याप्रमाणें श्री भगवान् पतंजलींनीं
रचिलेल्या व्याकरण महाभाष्याच्या चवथ्या
अध्यायाच्या तिसऱ्या पादांतील पहिलें
आन्हिक समाप्त झालें.

१—(सू. ११७) पूर्वे सूत्रावरील भाष्य पहा.

१—(सू. ११८) कुलालादि गणांतील शब्दाहून
' त्यानें केलेलें ' या अर्थी बुञ् प्रत्यय होतो. परंतु
तो बुञ्-प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला
पाहिजे. उदा०—कौललकम्, वारुळकम्.

१—(सू. ११९) क्षुद्रा, भ्रमर, वटर आणि पादप

या शब्दाहून ' त्यानें केलेलें ' या अर्थी अण् प्रत्यय
होतो. परंतु तो प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी संज्ञा
असला पाहिजे. उदा०—क्षौद्रम्, भ्रमरम्, वटरम्,
पादपम्.

अ. ४ पा. ३ आ. १ समाप्त.

तस्येदम् ॥ ४ । ३ । १२० ॥

तस्येदमित्यसंनिहितेऽभाप्तिरिदमः

प्रत्यक्षवाचित्वात् ॥ १ ॥

तस्येदमित्यसंनिहितेऽप्राप्तिः । किं कारणम् । इदमः प्रत्यक्षवाचित्वात् । इदमित्येतत्प्रत्यक्षे वर्तते तेनेहैव स्यात् तस्येदमिति तस्याद् इति तस्य तदिति न स्यात् ॥

सिद्धं तु यद्योगा षष्ठी तत्र ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यद्योगा षष्ठी प्रवर्तते तत्रेति वक्तव्यम् ॥

अनन्तरादिषु च प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

अनन्तरादिषु च प्रतिषेधो वक्तव्यः । तस्यानन्तरः तस्य समीप इति ॥ किं यद्योगा षष्ठी प्रवर्तते इत्यतोऽनन्तरादिषु

प्रतिषेधो वक्तव्यः । नेत्याह । सर्वधानान्तरादिषु प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

सिद्धं तु परिगणनात् ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । परिगणनं कर्तव्यम् ॥

स्वे ग्रामजनपदमनुष्येभ्यः ॥ ५ ॥

स्वे ग्रामजनपदमनुष्येभ्य इति वक्तव्यम् । सौत्रः माथुरः । ग्राम ॥ जनपद । आज्ञकः वाङ्मकः । जनपद ॥ मनुष्य । दैवदत्तः याज्ञदत्तः ।

पत्राद्वाह्ये ॥ ६ ॥

पत्राद्वाह्य इति वक्तव्यम् । आश्वम् औष्ट्रम् गार्दभम् ॥

रथाद्रथाङ्गे ॥ ७ ॥

(सू. १२० वा. १) ' तस्येदम् ' यामुल्लेख्या अर्थी प्रत्यय होणार तो अर्थ म्हणजे पदार्थ संनिहित नसेल तर त्या ठिकाणी ह्या सूत्राने प्रत्यय होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असे की इदम् शब्द हा प्रत्यक्ष वस्तुचा दर्शक आहे. त्यामुळे प्रत्यक्ष वस्तु असेल तेथेच प्रत्यय होईल; दूरची वस्तु किंवा अप्रत्यक्ष वस्तु असेल तर तेथे प्रत्यय होणार नाही.

(वा. २) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

असे की ' यद्योगा षष्ठी तत्र ' असे सूत्र करावे. म्हणजे ज्याच्या योगी षष्ठी होते त्या अर्थी अणू वगैरे प्रत्यय होतात असा अर्थ होईल.

(वा. ३) अनन्तर वगैरे अर्थी हा प्रत्यय होत नाही असा निषेध सांगावा. म्हणजे उपगूच्या अनन्तर वस्तु अथवा उपगूच्या

जवळची वस्तु या अर्थी प्रत्यय होणार नाही. पण काय हो, ' यद्योगा षष्ठी तत्र ' असे सूत्र केलें असतां हा निषेध सांगितला पाहिजे असे आहे की काय ?

तसें कांहीं नाही. कसेंही सूत्र असो हा निषेध सांगितलाच पाहिजे.

(वा. ४) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

परिगणन करावे म्हणजे झालें. ते असे—

(वा. ५) ग्रामवाचक आणि जनपदवाचक शब्दांहून ' त्यांतील वस्तु ' या अर्थी आणि मनुष्यवाचक शब्दांहून ' त्याच्या मालकीची वस्तु ' या अर्थी अणू वगैरे प्रत्यय होतात. उदा० सौत्रः, माथुरः, आज्ञकः, वाङ्मकः, दैवदत्तः, याज्ञदत्तः.

(वा. ६) वाहनवाचक शब्दांहून ' वाहन नेण्याला योग्य वस्तु ' या अर्थी अणू वगैरे प्रत्यय होतात. उदा०—आश्वम्, औष्ट्रम्, गार्दभम्.

१—(सू. १२०) प्रातिपदिकाहून ' तस्य इदम् ' म्हणजे ' त्याचे हें ' या अर्थी अणू वगैरे प्रत्यय

होतात. उदा०—उपगोः इदम् औपगवम्, उपगूच वरदार, द्रव्य वगैरे.

रथाद्रथाङ्ग इति वक्तव्यम् । आश्वरथम्
औष्ट्ररथम् गार्दभरथम् ॥

बहेस्तुरणिट् ॥ ८ ॥

बहेस्त्रन्तादण्वक्तव्य इट् च वक्तव्यः ।
संवोदुः स्वं सांवहित्रम् ॥

अग्नीधः शरणे रज्भं च ॥ ९ ॥

अग्नीधः शरणे रज्ज्वक्तव्यो भसंज्ञा
च वक्तव्या । अग्नीधः शरणमाग्नीध्रम् ॥

समिधामाधाने षेण्यण् ॥ १० ॥

समिधामाधाने षेण्यण्वक्तव्यः ।
समिधामाधानो मन्त्रः सामिधेन्यो मन्त्रः ।
सामिधेन्यूक् ॥

चरणाद्धर्माज्ञाययोः ॥ ११ ॥

चरणाद्धर्माज्ञाययोरिति वक्तव्यम् ।
कठानां धर्म आज्ञायो वा काठकम् । का-
लापकम् मौदकम् पैप्पलादकमिति ॥

तत्तर्हीदं बहु वक्तव्यम् । सूत्रं च
भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं
तस्येदमित्यसंनिहितेऽप्राप्तिरिति । किमिदं
भवान्प्रत्ययार्थमेवोपालभते न पुनः प्रकृ-
त्यर्थमपि । यथैव हीदमित्येतत् प्रत्यक्षे वर्तत
एवं तदित्येतत् परोक्षे वर्तते । तेनेहैव
स्यात् तस्येदमिति अस्यामुच्येत्यत्र न
स्यात् । अस्त्यत्र विशेषः । एकशेषनिर्दे-

(वा. ७) रथ 'शब्दाहून रथांतील भाग'
या अर्थी अण् बगैरे प्रत्यय होतात. उदा०
आश्वरथम्, औष्ट्ररथम्, गार्दभरथम्,

(वा. ८) ट्-प्रत्ययान्त बहू धादहून
' त्याच्या मालकीची वस्तु ' या अर्थी अण्
प्रत्यय होतो आणि त्या ट् प्रत्ययाला इट्
आगम होतो. उदा० संवोदुः स्वं सांवहित्रम्.

(वा. ९) अग्नीध् शब्दाहून ' त्यांचें
शरण ' या अर्थी ण् प्रत्यय होतो आणि
अग्नीध् शब्दाला भ संज्ञा होते असें म्हणावें.
उदा०—अग्नीधः शरणम् आग्नीध्रम्.

(वा. १०) समिध् शब्दाहून ' त्यांचें
आधान करण्याचा मंत्र ' या अर्थी ' षेण्यण् '
प्रत्यय होतो. उदा०—समिधाम् आधानः
मन्त्रः सामिधेन्यः, सामिधेनी ऋक्.

(वा. ११) शाखांवाचक शब्दांचा
त्या शाखेचे लोक हा अर्थ घेतला असतां
त्याहून त्यांचा धर्म किंवा त्यांचा वेद या
अर्थी दैधिक प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा०
कठानां धर्मः आज्ञायः वा काठकम्, काला-
पकम्, मौदकम्, पैप्पलादकम्. येथें दैधिक

बुक् प्रत्यय (४।३।१२६) झाला आहे.

तर मग हीं अशीं बरींच वचनें केलीं
पाहिजेत. शिवाय 'तस्येदम्' हें सूत्र फिरवावें
लागेलच.

तर मग मूळचें जसें सूत्र आहे तसेंच अणू दे.
पण मूळचेंच सूत्र असेल तर त्यांत इदम्
शब्द घातला असल्यामुळें पदार्थ संनिहित
नसेल त्या ठिकाणीं ह्या सूत्रानें प्रत्यय होणार
नाहीं असा दोष दाखविला आहे ना ?

काय पण तूं येथें सूत्रांतील इदम् शब्दामुळ
प्रत्ययार्थासंबंधानेंच फक्त आक्षेप घेतोस ? तस्य
या तद् शब्दामुळें प्रकृत्यर्थासंबंधानें आक्षेप
कां बरें घेत नाहीस ? जसा जवळ असलेल्या
प्रत्यक्ष वस्तूलाच इदम् शब्द लागतो तसा
परोक्ष वस्तूलाच तद् शब्द लागतो. तेव्हां
ज्याची वस्तु आहे तो मालक अप्रत्यक्ष असेल
तेथेंच प्रत्यय होईल. आणि जर तो संनिहित
असेल किंवा प्रत्यक्ष असेल तर तेथें त्याहून
प्रत्यय होणार नाही.

प्रकृत्यर्थासंबंधानें आक्षेप न घेण्याचें कारण
तेथें विशेष आहे. तस्य हा निर्देश एकशेषान
बाध झाल्यामुळें जसच (८।२।३९) होत नाही.

२—अग्नीध् म्हणजे अग्नाचें इन्धन करणारा होता
नांवाचा ऋत्विज्, शरणम्. घर. भ संज्ञेनें पद संज्ञेचा

ज्ञोऽत्र भविष्यति । तस्य चास्य चामुष्य
च तस्येति भवति । इहापि तर्ह्येकशेषानि-
देशो भविष्यति । तच्चत्वाद्भेदं चेदमित्येव ।
यदप्युच्यते ऽनन्तरादिषु च प्रतिषेधो
वक्तव्य इति न वक्तव्यः । अनभिधानाद-
नन्तरादिभूत्वात्तिर्न भविष्यति ॥

[रथाद्यत् ॥ ४।३।१२१ ॥

पतत्रपूर्वादञ् ॥ ४।३।१२२ ॥

पतत्राध्वर्युपरिवदश्च ॥ ४।३।१२३ ॥

हलसीराड्ढक् ॥ ४।३।१२४ ॥]

द्वेन्द्रादुन् वैरमैथुनिकयोः

॥ ४।३।१२५ ॥

वैरे देवासुरादिभ्यः प्रतिषेधः ॥ १ ॥

वैरे देवासुरादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
देवासुरम् राक्षोऽसुरम् ॥

[गोत्रं चरणाद् बुञ् ॥ ४।३।१२६ ॥]

सं वाङ्मूलक्षणेऽव्ययिनामण्

॥ ४।३।१२७ ॥

संघादिषु घोषग्रहणम् ॥ १ ॥

संघादिषु घोषग्रहणं कर्तव्यम् । गार्गो

(१।२।७२ वा. ५) केला आहे. तस्य च
अस्य च अमुष्य च तस्य असा हा तद् इदम्
आणि अदस् या तीन शब्दांचा तस्य हा
एकशेष आहे.

पण तसा तस्य हा एकशेष घेतला तर तच्च
अदश्च इदं च इदम् असा तद् अदस् आणि
इदम् या तीन शब्दांचा इदम् हाही एकशेषानें
निर्देश केला आहे असें म्हणतां येईल.

आतां 'अनन्तर वगैरे अर्थी प्रत्यय होत
नाहीं' असा निषेध सांगितला पाहिजे

(वा. ३) असें म्हटलें खरें; आहे पण तो निषेध
सांगावयास नको. कारण अनभिधानास्तव
अनन्तर वगैरे अर्थी तद्धित प्रत्यय होणार नाहीं.

(सू. १२५ वा. १) देवासुर वगैरे द्वंद्व
समासाहून 'त्यांचें वैर' या अर्थी हा बुन् प्रत्यय
होत नाहीं असें म्हणावें. उदा०—देवासुरयोः
इदम् देवासुरम् वैरम्, राक्षोसुरम्. येथें बुन्
प्रत्यय झाला नाहीं; अण् प्रत्ययच झाला आहे.

(सू. १२७ वा. १) संघ, अङ्क वगैरे
शब्दांमध्ये घोष शब्दही अधिक घालावा. उदा०

१—(सू. १२१) रथे शब्दाहून 'तस्येदम्' या
अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—रथस्येदं रथं चक्रम्.

१—(सू. १२२) ज्याच्या पूर्वी वाहन-वाचक शब्द
आहे असा जो रथ शब्द तदन्त शब्दाहून 'तस्य
इदम्' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—अश्वरथस्य
इदम् आश्वरथम् चक्रम्.

१—(सू. १२३) वाहन-वाचक शब्दाहून आणि
अध्वर्यु व परिवर्त्या शब्दाहून 'तस्य इदम्' या अर्थी अण्
प्रत्यय होतो. उदा०—अश्वस्येदम् आश्वम् वाणं वस्तु.
आध्वर्यवम्, परिवर्दम्.

१—(सू. १२४) हल व सीर या शब्दाहून
'तस्य इदम्' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो, उदा०—
हालिकम्, सैरिकम्.

१—(सू. १२५) द्वंद्व समासाहून 'तस्य इदम्'
या अर्थी बुन् प्रत्यय होतो. परंतु इदम् म्हणून जो
अर्थ घेतला असेल तो वैर किंवा मैथुनिका यांपैकी
पाहिजे. उदा०—काकोल्लिका, अत्रिभरद्वाजिका.

१—(सू. १२६) अपल-प्रत्ययान्त शब्द
आणि शाखा-वाचक शब्द याहून 'तस्येदम्' या
अर्थी बुन् प्रत्यय होतो. उदा०—औपगवकम्, काठ-
कम् (४।३।१२० वा. ११).

१—(सू. १२७) अण्-प्रत्ययान्त यण्-प्रत्ययान्त
आणि इण्-प्रत्ययान्त जे शब्द त्याहून 'तस्य इदम्'
या अर्थी अण् प्रत्यय होतो, परंतु येथें इदम् म्हणून जो
अर्थ घेतला असेल तो संघ अंक किंवा लक्षण यांपैकी
असला पाहिजे. उदा०—वैदः संघः अङ्कः, वैदं
लक्षणम्, गार्गो संघः, दाक्षः संघः.

घोषः । वात्सो घोषः ॥

किमर्थो णकारः । वृद्धयर्थः । ङिणतीति वृद्धियथा स्यात् ।

संघादिषु प्रत्ययस्य णित्करणानर्थ-
क्यं वृद्धत्वात्प्रातिपादकस्य ॥ २ ॥

संघादिषु प्रत्ययस्य णित्करणमनर्थकम् ।

किं कारणम् । वृद्धत्वात् प्रातिपदिकस्य ।
वृद्धमेवैतत्प्रातिपदिकम् ॥

लिङ्गपुंवद्भावप्रतिषेधार्थं तु ॥ ३ ॥

लिङ्गपुंवद्भावप्रतिषेधार्थं तु णकारः
कर्तव्यः । लिङ्गार्थम् । वैदी । पुंवद्भाव-
प्रतिषेधार्थम् । वैदी स्थूणास्य वैदीस्थूणः ।
वृद्धिनिमित्तस्येति पुंवद्भावप्रतिषेधो यथा
स्यात् ॥

गार्थस्य अयम् गार्थः घोषः, वात्सः घोषः

इति प्रकृत सन्नाने सांगितलेल्या अण् प्रत्य
याला णकार कशाकरिता जोडला आहे ?

वृद्धीकरिता जोडला आहे. कारण जित्
किंवा णित् प्रत्यय पुढे असतांना सांगितलेली
वृद्धि (७।२।११७) झाली पाहिजे.

(वा. २) संघ या अर्थी सांगितलेल्या
अण् प्रत्ययाचा इत्संज्ञक णकार व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असे की येथे मूलचें प्रातिपदिक
वृद्धच आहे.

(वा. ३) स्त्रीलिङ्गी ङीप् प्रत्यय (४।-
१।१५) होण्याकरिता आणि पुंवद्भावाचा

१—(सू. १२८) शाकल शब्दाहून 'तस्येदम्'
या अर्थी अण् प्रत्यय विकल्पाने होतो, परंतु तो इदम्
म्हणून घेतलेला अर्थ संघ वगैरेंपेक्षा असला पाहिजे.
उदा०—शाकलेन प्रोक्तमधीयते शाकला, शाकला-
नामनं शाकलः, शाकलकः संघः.

१—(सू. १२९) छन्दोग, औक्थिक, याज्ञिक,
बहुवच आणि नट या शब्दाहून 'तस्येदम्' या
अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—छन्दोगानाम् अयं-
छन्दोग्यः (धर्म किंवा आम्नाय हे येथे अर्थ आहेत).

[शांकलाद्वा ॥ ४।३।१२८ ॥

छन्दोगौक्थिकयाज्ञिकबहुवचन-

टाञ्ज्यः ॥ ४।३।१२९ ॥

नं दण्डमाणवान्तेवासिषु

॥ ४।३।१३० ॥]

रैवतिकादिभ्यश्छः ॥ ४।३।१३१ ॥

कौपिञ्जलहास्तिपदादण् ॥ १ ॥

कौपिञ्जलहास्तिपदादण्वक्तव्यः । कौ-
पिञ्जलाः हास्तिपदाः ॥

आथर्वणिकस्येकलोपश्च ॥ २ ॥

आथर्वणिकस्येकलोपश्चाण्व वक्तव्यः ।
आथर्वणो धर्मः । आथर्वण आम्नायः ॥

निषेध होण्याकरिता णकार केला पाहिजे. वैदी
येथे स्त्रीलिङ्गी ङीप् होतो. आणि वैदी स्थूणा
अस्य वैदीस्थूणः या बहुव्रीहि समासामध्ये वैदी
या पूर्वपदाला ' वृद्धिनिमित्तस्य० ' (६।३।३९)
याने पुंवद्भावाचा निषेध झाला पाहिजे.

(सू. १३१ वा. १) कौपिञ्जल व हास्ति-
पद या शब्दाहून 'तस्येदम्' या अर्थी वुञ् प्रत्य-
याचा अपवाद अण् प्रत्यय होतो असे म्हणावे.
उदा० कौपिञ्जलाः, हास्तिपदाः.

(वा. २) आथर्वणिक शब्दाहून 'तस्ये-
दम्' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो आणि
त्या प्रत्ययाबरोबर आथर्वणिक शब्दांतील इक
याचा लोप होतो. उदा० आथर्वणिकस्यायम्

१—(सू. १३०) अपत्य प्रत्ययान्ताहून 'तस्ये-
दम्' या अर्थी वुञ् प्रत्यय होत नाही. परंतु इदम्
म्हणून घेतलेला अर्थ जर दण्डधारी मनुष्य किंवा शिष्य
असले तर. उदा०—गौकक्ष्यस्य इमे गौकक्षाः (दंड-
धारी मनुष्य, किंवा शिष्य या अर्थी).

१—(सू. १३१) रैवतिक वगैरे शब्दाहून
'तस्येदम्' या अर्थी छ प्रत्यय होतो. वुञ् प्रत्ययाचा
(४।३।१२६) हा अपवाद आहे. उदा०—रैवतिक-
स्यायम् रैवतिकायः. रैवती शब्दा हून ठक् प्रत्यय
(४।१।४६) करून रैवतिक शब्द सिद्ध झाला आहे.

इदमाथर्वणार्थमाथर्वणिकार्थं च चतुर्ग्रहणं क्रियते । वसन्तादिष्वथर्वणशब्द आथर्वणशब्दश्च पठ्यते । षष्ठाध्याये प्रकृतिभार्यार्थं ग्रहणं क्रियते । इदं चतुर्थमिकलोपार्थम् । द्विग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । तेन प्रोक्तम् [४. ३. १०१] इति प्रकृत्यर्थिन्यो लुग्वक्तव्यो वसिष्ठोऽनुवाकः विश्वामित्रोऽनुवाक इत्येवमर्थम् । ततो वक्तव्यमथर्वणो वेति । तेन सिद्धमथर्वेत्याथर्वण इति च । अथ वसन्तादिष्वथर्वणशब्दः

पठितव्यः । तत्र नैवार्थः प्रकृतिभावार्येन नापीकलोपार्थेन ॥ यदि वसन्तादिष्वथर्वणशब्दः पठ्यतेऽथर्वणमधीत आथर्वणिक इति न सिध्यति । नैष दोषः । इहास्माभिस्त्रैशब्दं साध्यम् । तत्र द्वयोः शब्दयोः समानार्थयोरेकेन विग्रहोऽपरस्मादुत्पत्तिर्भावेष्यत्यविरविकन्यायेन । तथाथा अवेर्मासमिति विगृह्य अविकशब्दादुत्पत्तिर्भवति आविकमिति । एवमाथर्वणमधीत इति विगृह्याथर्वणिक इति भविष्यत्यथ-

आथर्वणः धर्मः आम्नायो वा.

येयं आथर्वण आणि आथर्वणिक हे दोन शब्द साधण्याकरितां चार ठिकाणीं निरनिराळे शब्द उच्चारले आहेत. वसन्तादि गणामध्ये (४।२।६३) अथर्वन् आणि आथर्वण शब्द उच्चारले आहेत, सहाव्या अध्यायामध्ये आथर्वणिकः (६।४।१७४) असा शब्द अथर्वन् शब्दाहून ठक् प्रत्यय (४।२।६३) केला असतां प्रकृतिभावाकरितां उच्चारला आहे; आणि येथें चवथ्या वेळीं ' आथर्वणिकस्य ' असा शब्द इक याचा लोप होण्याकरितां उच्चारला आहे. त्यांत दोन ठिकाणचें उच्चारण कमी करितां येईल.

ते कैसे ?

असें कीं, ' तेन प्रोक्तम् ' (४।३।१०१) या प्रकरणामध्ये वसिष्ठेन प्रोक्तः अनुवाकः वसिष्ठः, विश्वामित्रेण प्रोक्तः अनुवाकः विश्वामित्रः ही उदाहरणें साधण्याकरितां ' ऋषिन्यो लुग्वक्तव्यः ' असें ऋषिवाचक शब्दाहून प्रोक्त अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् होतो या अर्थानें वचन केलेंच पाहिजे. त्याच्या पुढें ' अथर्वणो वा ' असें अथर्वन् शब्दाहून प्रोक्त अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् विकल्पानें होतो वा अर्थानें वचन करावें. त्यानें अथर्वणा प्रोक्तः अथर्वा आथर्वणः अर्थां दोन रूपें

वेदविशेष या अर्थी सिद्ध होतील. आतां वसन्तादि गणामध्ये फक्त आथर्वण असा एकच शब्द घालावा. तेव्हां प्रकृतिभावाकरितां सहाव्या अध्यायामध्ये आथर्वणिक असें निपातन करावयास नको. आणि इक याच्या लोपाकरितां आथर्वणिकस्य असें कांहीं सांगावयास नको.

परंतु जर वसन्तादि गणामध्ये आथर्वण शब्द एकटाच घातला तर अथर्वन् शब्द तेथें नसल्यामुळे अथर्वणमधीते आथर्वणिकः असें अथर्वन् शब्दाहून ठक् प्रत्यय करून प्रकृतिभावानें रूप होतें तें होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण, येथें आम्हाला एकंदर तीन शब्दांचे प्रयोग साधावयाचे आहेत. तेव्हां सारख्या अर्थाच्या दोन शब्दांपैकीं एका शब्दानें फक्त विग्रह दाखवावयाचा आणि त्या अर्थी वृत्ति दुसऱ्या शब्दाची अव्यविकन्यायानें होते. जसा अवेः मांसम् असा अवि या शब्दानें फक्त विग्रह दाखवून त्या अर्थी ताद्विप्रत्यय अविक शब्दाहूनच होतो, आणि आविकम् असें रूप होतें तशा रीतीनें येथें अथर्वणमधीते असा अथर्वन् शब्दानें फक्त विग्रहच दाखवावयाचा; त्या अर्थी ताद्विप्रत्यय ठक् (४।२।६३) हा आथर्वण शब्दाहूनच होऊन आथर्वणिकः असें रूप होईल. अथर्वणमधीते असा विग्रह केला असतां तेथें

कर्त्तव्यमधीत इति विगृह्य वाक्यमेव । तत्राभिलेखनमात्रं कर्तव्यमाथर्वणिकानामि-
द्विषति न वेदानीमन्यदाथर्वणिकानां स्वं
भविष्यतुमर्हत्यन्यदतो धर्माद्वाम्नायाद्वा ॥

[कौपिञ्जलहास्तिपदादण्

॥ ४।३।१३२ ॥

आथर्वणिकस्येकलोपश्च

॥ ४।३।१३३ ॥]

तस्य विकारः ॥ ४।३।१३४ ॥

तस्येति वर्तमाने पुनस्तस्यप्रहणं किमर्थम्।

तस्यप्रकरणे तस्यपुनर्वचनं

शैषिकनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

तस्यप्रकरणे तस्येति पुनर्वचनं क्रियते

शैषिकनिवृत्त्यर्थम् । शैषिका निवर्त्यन्ते ॥

कथं च प्राप्नुवन्ति ।

तस्येदंवचनात्मसङ्गः ॥ २ ॥

तस्येदंविशेषा ह्येते ऽपत्यं समूहो

विकारो निवास इति ॥

अथर्वन् शब्दाहून् तद्धित प्रत्यय कोणताच न
होता तस्यै वाक्यच राहील. आतां आथर्वणिकानाम्
इदम् असा आथर्वणि शब्दाहून् अण् प्रत्यय
केला असतां त्या धर्म व आम्नाय यांच्याशीं
आथर्वणिकांचा संबंध जोडायाचा परंतु तेथें
आथर्वणिकानाम् इदम् या इदम् शब्दानें दाख-
विली जाणारी वस्तु काहीं त्यांचा धर्म किंवा
आम्नाय यांशिवाय निराळी दाखवितां येत
नाहीं.

(सू. १३४) तस्येदम् (४।३।१२०)

येथून तस्य या पदाची अनुवृत्ति येत असतांना

पुनः येथें तस्य असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

(वा. १) तस्य असें मागून अनुवृत्तीनें
येत असतांना पुनः जें येथें तस्य असें म्हटलें
आहे तें शैषिक प्रत्ययांची निवृत्ति होण्याक-
रितां म्हटलें आहे. त्यामुळे विकार या अर्थीं
शैषिक प्रत्यय होत नाहींत.

पण विकार या अर्थीं शैषिक प्रत्ययांची
प्राप्ति तरी कशी बरे येते ?

(वा. २) तस्येदम् हा जो शैषिक अर्थ
त्याचेच अपत्य, समूह, विकार, निवास वगैरे
विशेष होत.

२—अथर्वन्, आथर्वण आणि आथर्वणिक या
तीन शब्दांपैकीं अथर्वन् हा मूळ शब्द ऋषि-
विशेषवाचक आहे. त्याहून प्रोक्त अर्थीं केलेल्या प्रत्य-
याचा लुक् केल्यानंतर अथर्वन् हा वेदवाचक शब्द
होतो. त्याचा वसन्तादि गणांतील पाठ कमी केल्या-
मुळे त्याहून ठक् प्रत्ययच होत नाहीं; तेव्हां पङ्क्ति-
भावकारितां सहाव्या अध्यायामध्ये निपातन नको.
अथर्वणिकन्यायानें अथर्वन् शब्दाहून अर्धोत्तरे या अर्थीं अण्
प्रत्यय होत नाहीं. लुक् केला नाहीं तेव्हां आथर्वण हा
शब्द अथर्वणा प्रोक्त शास्त्रम् या अर्थीं सिद्ध होतो.
तें शास्त्र म्हणजे त्यांचा धर्म किंवा आम्नाय होय.
तेव्हां आतां त्या अर्थीं आथर्वणिकस्य इदम् असा अण्
प्रत्यय करून आणि इक याचा लोप करून आथर्वण
शब्द साधला नाहीं तरी हरकत नाहीं. तसा साधला
म्हणजे त्या धर्माशीं व आम्नायाशीं आथर्वणिकांचा

संबंध फक्त दाखविला जातो, त्यांत काहीं विशेष नाहीं.
त्या शब्दाहून ठक् प्रत्यय करून अकाराचा लोप
(६।४।१४८) होतो, त्याच्या असिद्धत्वास्तव
(६।४।२२) टिलोप (६।४।१४४) होत नाहीं. तेव्हां
आथर्वणिक शब्द सिद्ध होतो.

१—(सू. १३२) मागील सूत्र १३१ वा. १
पहा.

१—(सू. १३३) मागील सूत्र १३१ वा. २
पहा.

१—(सू. १३४) प्रातिपदिकाहून 'तस्य
विकारः' म्ह. त्याचा विकार या अर्थीं अण् प्रत्यय
होतो. उदा०—मृत्तिकाया विकारः मातिकाः.

२—तेव्हां विकार अर्थे असेल तेथें 'तस्येदम्' हा
सामान्य अर्थ शसणारच. म्हणून त्या अर्थीं शैषिक
प्रत्यय होतात.

किञ्चिदर्थमिदमुच्यते ।

बाधनार्थं कृतं भवेत् ।

ये तस्य बाधकास्तद्बाधनार्थम् ॥ कथं पुनरशैषिकः शैषिकं बाधते ।

उत्सर्गः शेष एवासौ

यो उत्सर्गः सोऽपि शेष एव ॥ के पुनः शैषिकाणां विकारावयवयोः प्राप्नुव-

न्ति यावता सर्वसंज्ञापवादवैर्घ्याप्तम् । इह न किञ्चिदुच्यते हलसीरादृक् [४. ३. १२४] इति ॥ कथं पुनरिच्छताप्यपवादः प्राप्नुवञ्ज्ञक्यो बाधितुम् । तस्यग्रहणसामर्थ्यात् ॥ किमिदं भवानभ्यासस्तस्यग्रहणस्यैव प्रयोजनमाह न पुनः सर्वस्यैव योगस्य । अवश्यमुत्तरार्थोऽर्थनिर्देशः

पण 'तस्य विकारः' हे सूत्रच मुळीं कशाकरितां बरें केले आहे ?

त्या अणू प्रत्ययाचे (४।३।१२०) जे घ ख वगैरे बाधक प्रत्यय (४।२।१३) त्यांचा बाध होऊन विकार या अर्थी अणू प्रत्यय झाला पाहिजे याकरितां हे सूत्र केले आहे.

पण हा विकार अर्थी सांगितलेला अशैषिक प्रत्यय त्या शैषिक प्रत्ययांचा बाध कसा करील ?

तस्येदम् हा जो सामान्य अर्थ तो शेषच आहे.

पण हे सूत्र केले नाही तर विकार व अवयव अर्थ असतांना तेथे 'तस्येदम्' हा सामान्य अर्थ शेष घेऊन असे कोणते बरें अणू प्रत्ययाचे बाधक प्रत्यय होऊं लागतील ? कारण अणू प्रत्ययाचे बाधक असे शैषिक प्रत्यय ज्या ज्या ठिकाणी प्राप्त होतात त्या त्या सर्व ठिकाणी पुढील सूत्रांनी त्यांचे अपवाद प्रत्यय विकार व अवयव या अर्थी प्राप्त होतात; तेव्हां त्यांनी

सर्व व्यापलेंच आहे.

असे नाही. 'हलसीरादृक्' (४।३।१२४) हा जो अणू प्रत्ययाचा बाधक ठक् प्रत्यय सांगितला आहे तेथे त्या हल व सीर शब्दां-हून येथे कोणीही पुढे सांगितलेला अपवाद प्रत्यय येत नाही.

पण विकार व अवयव अर्थ असतांना हल व सीर शब्दांहून अणू प्रत्यय पाहिजे असला तरी अणू प्रत्ययाचा अपवाद म्हणून मुहाम जर ठक् प्रत्यय सांगितला आहे तर तेथे त्या ठक् प्रत्ययाचा बाध करून अणू प्रत्यय व्हावा कसा ?

तस्य ग्रहणाच्या सामर्थ्याने हे सर्व साधते. पण कां बरें येथे तस्य यावरच ज्यास्त भिस्त ठेवून त्याचा उपयोग सांगतां ? सर्व सूत्रांचाच हा उपयोग आहे असे कां म्हणत नाही ?

तसें न म्हणण्याचें कारण हे की 'विकार' हा अर्थाचा निर्देश पुढे अनुवृत्त होण्याकरितां

३- येथे तस्य हे पद घालण्याने 'शेष' याची निवृत्ति झाली आहे. तेव्हां विकार हा अर्थ शेष नसल्यामुळे त्या अर्थी व ख वगैरे प्रत्ययांची प्राप्तीच येत नाही.

४- 'तस्य विकारः' हे सूत्र केले नाही तर विकार अर्थ असेल तेथे 'तस्येदम्' या सामान्य अर्थीच प्रत्यय होणार आहे.

५- तेव्हां हे प्रकृत सूत्र केले नाही, तर हल व सीर या शब्दांहून विकार व अवयव अर्थ असतांना शैषिक

ठक् प्रत्यय होऊं लागेल. तेव्हां येथे अणू प्रत्यय होण्याकरितां हे सूत्र केले पाहिजे. हे सूत्र केले म्हणजे विकार व अवयव हे अर्थ शेष नव्हेत. म्हणून ठक् प्रत्ययाची प्राप्ती येत नाही. आणि प्रकृत सूत्राने अणू होतो.

६- तस्य ग्रहणाने 'शेष' याची निवृत्ति झाली आहे (वा. १). विकार अवयव हे अर्थ 'शेष' नसल्यामुळे ठक् प्रत्ययाची प्राप्तीच येत नाही.

कर्तव्यः । समर्थविभक्तिरपि तर्ह्यवश्यमु-
त्तरार्थं निर्दिष्टव्या । प्रकृता समर्थविभ-
क्तिरनुवर्तते तस्येदमिति ॥

न वा संप्रत्ययः ॥ ३ ॥

न वा संप्रत्यय इयता सूत्रेण शैषि-
क्याणां निवृत्तेः । न हि काको वाइयत
इत्येकाधिकारा निवर्तन्ते । यदि खल्वपि
विकारावयवयोः शैषिका नेष्यन्ते महता
सूत्रेण निवृत्तिर्वक्तव्या ॥

अवयवे चाप्राण्योषधिवृक्षेभ्यो

ऽनिवृत्तिः ॥ ४ ॥

अवयवे चाप्राण्योषधिवृक्षेभ्यो ऽनिवृ-

त्तिरिष्टा तत्र च निवृत्तिः प्राप्नोति ।
पाटलिपुत्रकाः प्रासादाः । पाटलिपुत्रकाः
प्राकारा इति ॥

अण्मयटोश्च विप्रतिषेधानुपपत्तिर्मय-

दुत्सर्गात् ॥ ५ ॥

अण्मयटोश्च विप्रतिषेधो नोपपद्यते ।
पठिष्यति हि विप्रतिषेधमणो वृद्धान्मय-
डिति स विप्रतिषेधो नोपपद्यते । किं
कारणम् । मयदुत्सर्गात् । निवृत्तेषु हि
शैषिकेषु वृद्धान्मयदुत्सर्गस्तस्याणपवाद
उत्सर्गपवादयोश्चायुक्तो विप्रतिषेधः ॥

केला पाहिजे.

पण त्या विकार या अर्थाशीं षष्ठी विभक्तीने
संबंध दाखविण्याकरितां तस्य या पदाचीही
अनुवृत्ति पुढें झालीच पाहिजे ना ?

त्याकरितां नको. कारण, मागून 'तस्येदम्'
(४।३।१२०) येथून तस्य हें षष्ठ्यन्त पद
अनुवृत्त होत आहेच.

(वा. ३) पण 'तस्य' पद घालून सूत्र केलें
म्हणून तेवढ्यानें विकार व अवयव या अर्थीं
शैषिक प्रत्ययाची निवृत्ति होते हा अर्थ
समजतां होणार नाही. कारण त्यांचा तस्य ग्रह-
णार्थी कांहींच संबंध दिसत नाही. कावळा
ओरबतो म्हणून कांहीं त्यानें अधिकाराची
निवृत्ति होत नाही. खरोखरच जर विकार व
अवयव या अर्थीं शैषिक प्रत्यय जरूर नसतील
तर त्याकरितां मोठें सूत्र करूनच त्यांची
निवृत्ति केली पाहिजे.

(वा. ४) प्राणी, ओषधि व वृक्ष यां-
न्निवाच इतर शब्दांहुन अवयव या अर्थीं

शैषिक प्रत्ययांची निवृत्ति न झाली पाहिजे
ती निवृत्ति होऊं लागेल. उदा० पाटलिपुत्रकाः
प्रासादाः, पाटलिपुत्रकाः प्राकाराः;

(वा. ५) तसंच अण् (४।३।१३७)
आणि मयद् (४।३।१४४) या दोहोंमध्ये
'अणो वृद्धान्मयद्' (४।३।१५६ वा. २)
असा जो विप्रतिषेध सांगितला आहे तो चुळत
नाही.

काय कारण ?

कारण असे की मयद् प्रत्यय हा उत्सर्गच
होतो. विकार या अर्थीं शैषिक प्रत्यय प्राप्त न
झाले तर वृद्धसंज्ञक शब्दाहुन सांगितलेला
मयद् प्रत्यय (४।३।१४४) हा वृद्धाब्धेः
(४।२।११४) या शैषिक छ प्रत्ययाच्या
अपवाद होत नसल्यामुळे तो उत्सर्गच होणार
आणि अण् प्रत्यय (४।३।१३७) हा त्याचा
अपवादच होणार; व उत्सर्ग आणि अपवाद
यांची बरोबरी नसल्यामुळे त्यांमध्ये विप्रति-
षेध जमत नाही.

७-पाटलिपुत्र शब्दाहुन त्याचे अवयव या अर्थीं
'रोपधेतोः प्रासाद' (४।३।१२३) यानें शैषिक
डण् प्रत्यय होत असतो. जर अवयव हा अर्थ दोष
समजला नाही तर तो होणार नाही. याकरितां
येथे दोष याची अनुवृत्ति आणली पाहिजे असा अभि-
प्राय आहे.

८-कारण, तस्य विकारः यानें सामान्यतः सांगित-
लेल्या अण् प्रत्ययाचा दाख करून वृद्धाब्धेःस्थली मयद्
येतो आणि अणुद् शब्दस्थली अण् येतो. तेव्हां त्या दोघां-
चाही (४।३।१३७) हा प्रत्यय अपवाद
होणार आहे.

। नुवृत्तौ हि च्छोत्सर्गापवाद-

विप्रतिषेधान्मयट् ॥ ६ ॥

अनुवर्तमानेषु हि शैषिकेषु वृद्धाच्छ
उत्सर्गस्तस्याप्यमयटावपवादी । अपवाद-
विप्रतिषेधान्मयट् विच्यति ॥

यत्तावदुच्यते न वा संप्रत्यय इयता
सूत्रेण शैषिकाणां, निवृत्तेरिति संप्रत्यय

एव । न ह्यत्रानुवृत्तः । सिद्धोऽत्राणस्तस्ये-
वमित्येव । सोऽयं पुनस्तस्यग्रहणेन तस्य
सापवादस्याणः प्रसङ्ग इमं निरपवादकमणं
प्रतिपादयति । तत्र ये तावद् द्वितीयास्तान्-
यमपवादत्वाद् बाधियते ये तृतीयास्तान्पर-
त्वाद् चतुर्थास्तत्र केचित्पुरस्तादपवादो
अनन्तरान्विधीन् बाधन्त इत्येवमिमं न

(वा. ६) विकार या अर्थीही शैषिक
प्रत्यय होतात असें म्हटलें म्हणजे मात्र वृद्धसं-
ज्ञक शब्दाहून सांगितलेला छ प्रत्यय (४।२।
११४) हा उत्सर्ग होणार, आणि अणू व
मयट् हे दोन्ही प्रत्यय त्या छ प्रत्ययाचे अपवाद
होणार. तेव्हां त्या दोन्ही अपवादांमध्ये विप्र-
तिषेध संभवतो म्हणून तेथें विप्रतिषेधानें मयट्
होईल.

आतां येथें पूर्वी सांगितलेले शैषिक प्रत्यय
विकार या अर्थी होत नाहीत ही गोष्ट तस्य
विकारः एवव्या सूत्रानें समजली जात नाही असें
जें म्हटलें आहे तें बरोबर नाही. तेवच्या सूत्रा-
नेच ती गोष्ट सिद्ध होते. ती अशी—हें सूत्र केलें
नाहीं तरी विकार या अर्थी अणू प्रत्यय होणार
नाहीं असें नाही. त्या अर्थी तस्येदम् या सूत्रा-
नेच अणू प्रत्यय सिद्ध आहे. असें असतां पुनः
त्रेथें जो तस्य विकारः असें सूत्र करून अणू
प्रत्यय सांगितला आहे त्याचा हेतु इतकाच की
तस्येदम् यानें सांगितलेल्या अणू प्रत्ययाचे
जे अपवाद आहेत ते या अणू प्रत्ययाला

नाहींत. तेव्हां हे विकार व अवयव अर्थी
सांगितलेले अणू वगैरे प्रत्यय ज्या ज्या शब्दां-
हून प्राप्त होतात त्या त्या सर्वच ठिकाणीं
पूर्वीच्या शैषिक प्रत्ययाचा ते बाध करतात.
त्यांपैकी ज्या ठिकाणीं प्रथमतः प्राप्त झालेल्या
तस्येदम् या सामान्य अणू प्रत्ययाचा अपवाद
म्हणून दुसऱ्यानदां जे शैषिक प्रत्यय प्राप्त
होतील त्यांचा हा अणू प्रत्यय अपवादत्वास्तव
बाध करील. तसेंच ज्या ठिकाणीं त्या दुसऱ्या-
नदां प्राप्त झालेल्या शैषिक प्रत्ययांचा बाध
करून तिसऱ्यानदां शैषिक प्रत्यय प्राप्त होतील
त्यांचा हे विकार व अवयव या अर्थी सांगि-
तलेले प्रत्यय परत्वास्तव बाध करतील. तसेंच,
ज्या ठिकाणीं तिसऱ्यानदां प्राप्त झालेल्या शैषिक
प्रत्ययांचा बाध करून चवथ्यानदां शैषिक
प्रत्यय प्राप्त होतील त्यांपैकीं काहीं प्रत्यय 'पूर्वी'
पठित अपवाद हे जवळच्या विधीचा बाध
करतात दूरच्या विधीचा बाध करीत नाहीत
या न्यायानें ह्या विकार व अवयव या अर्थी
सांगितलेल्या दूरच्या प्रत्ययांचा बाध करणार

१- येथून भाष्यकार सिद्धांत सांगत आहेत.

१०-द्वलसीपाकृष्ण इत्यादी सूत्रांनी सांगितलेले.

११-जसे वृज्जीनां विकारः वाजे. येथें प्रथमतः 'तस्ये-
दम्' हा अणू येतो, त्याचा बाध करून दुसऱ्यानदां
'अनुवृत्तौ' (४।२।१२५) हा वृज्ज प्राप्त होतो त्याचा
बाध करून तिसऱ्यानदां 'मयट्' (४।२।
१३१) हा वृज्ज प्राप्त होतो त्याप्रमाणें.

१२-जसे त्रिगतीनां विकारः त्रैगतः येथें प्रथमतः
'तस्येदम्' हा अणू, त्याचा बाध करून दुसऱ्यानदां
'जनपद' यानें वृज्ज (४।२।१२४) व त्याचा बाध करून
तिसऱ्यानदां प्राप्त झालेला गर्त-उत्तरपदक शब्दाहून
सांगितलेला छ प्रत्यय (४।२।१२६) व त्याचा बाध
करून चवथ्यानदां प्राप्त झालेला जनशब्दाधि वृज्ज
(४।२।१२४) प्राप्त होतो त्याप्रमाणें.

आधिष्यन्ते कोचिन्मध्येऽपवादाः पूर्वान्वि-
धीन बाधन्त इति । एतावन्तश्चैते स्वर्यदुत
द्वितीयास्तृतीयाश्चतुर्था वा । न पञ्चमाः
सन्ति न षष्ठाः ॥ यदप्युच्यतेऽवयवे चाप्रा-
ण्योषधिवृक्षेभ्योऽनिवृत्तिरिति प्राण्यो-
षधिवृक्षेभ्यो निवृत्तिरुच्यते तत्र कः
प्रसक्तो यदप्राण्योषधिवृक्षेभ्यो निवृत्तिः
स्यात् ॥ यदप्युच्यते ऽण्मयटोश्च विप्र-
तिषेधानुपपत्तिर्मयबुत्सर्गादिति मा भूद्वि-
प्रतिषेधः ॥ पुरस्तादपवादा अनन्तरान्वि-

धीन सम्पन्न इत्येवमण्यं बाधिष्यते
मयटं न बाधिष्यते ॥

अवयवे च प्राण्योषधिवृक्षेभ्यः

॥ ४ । ३ । १३५ ॥

किमर्थं विकारवयवयोर्युगपदधिकारः ।

विकारावयवयोरुक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । तत्र तावदुक्तं भवव्याख्या-
नयोर्युगपदधिकारोऽपवादविधानार्थः कृत-
निर्देशौ हि ताविति । इहापि विकारावय-
वयोर्युगपदधिकारोऽपवादविधानार्थः कृत-

नाहीत आणि कांहीं प्रत्यय 'मध्ये' पाठित अप-
वाद हे पूर्वीच्या विधीचा बाध करतात पुढील
विधीचा बाध करीत नाहीत' या न्यायाने ह्या
विकार व अवयव या अर्थी सांगितलेल्या प्रत्य-
यांचा बाध करणार नाहीत; तेव्हां तेथेही हेच
होतील. आतां शैषिक प्रत्यय हे तर मोजक्या
प्रकारचेच आहेत म्हणजे कांहीं दुसऱ्यानादां,
कांहीं तिसऱ्यानादां, व कांहीं चवथ्यानादां प्राप्त
होणार आहेत. पाचव्यानादां येणारे किंवा सहा-
व्यानादां येणारे असे कोणीही नाहीत. आतां
'प्राणी ओषधि व वृक्ष यांशिवाय इतर
ठिकाणी अवयव या अर्थी शैषिक प्रत्ययांची
निवृत्ति होऊं लागेल' असे जे म्हटले आहे
(वा. ४) त्यासंबंधानें इतकेंच सांगावयाचें कीं
येथें शैषिक प्रत्ययाचा बाधक अणू प्रत्यय फक्त
प्राणी, ओषधि व वृक्ष यांहून सांगितला आहे.
तेव्हां प्राणी ओषधि व वृक्ष यांशिवाय इतर
ठिकाणी त्या अणू प्रत्ययाचा प्रसंग काय कीं
व्याख्या योगानें तेथील शैषिक प्रत्यय निवृत्त
होतील ?

तसेंच 'अणू आणि मयट् यांमध्ये
विप्रतिषेध जुळत नाही कारण मयट् हा
उत्सर्गच होणार आहे' (वा. ५) असें

जे म्हटले आहे त्यासंबंधानेही असे सांगावयाचें
आहे कीं विप्रतिषेध जुळला नाही तरी हरकत
नाहीं. 'पूर्वपाठित अपवाद हे जवळच्याच
विधीचा बाध करतात दूरच्या विधीचा बाध
करीत नाहीत' या न्यायानें हा अणू प्रत्यय
(४ । ३ । १३७) जवळच्या अणू प्रत्य-
याचा—(४ । ३ । १३९, १४०) च बाध
करील; दूरच्या मयट् प्रत्ययाचा (४ । ३ । १४४)
बाध करणार नाही.

(सू. १३५) त्याचा विकार आणि
त्याचा अवयव अशा दोन अर्थांचा अधिकार
येथून बरोबर जो चालू केला आहे तो कशा-
करितां ?

(वा. १) विकार व अवयव हे दोन
अर्थ चालू करण्यासंबंधानें सांगितलेच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

'भवव्याख्यानयोर्युगपदधिकारोऽपवादविधा-
नार्थः कृतनिर्देशौ हि तौ' (४ । ३ । ६३ वा.
१, २) असे सांगितलेच आहे. याचा अर्थः—येथें
देखील तसेच विकार आणि अवयव हे दोन्ही
अर्थ बरोबर चालू करण्याचें कारण इतकेंच
कीं अणू अणू मयट् वगैरे पुढील अपवाद
प्रत्यय दोन्ही अर्थी सारखेच सांगावयाचे

१३—तेव्हां विकार व अवयव या अर्थी जेथें प्रत्यय
प्राप्त होतात तेथें कोठेही पूर्वीच शैषिक प्रत्यय होत
नाहीं असे सिद्ध झाले.

१—(सू. १३५) प्राणिवाचक, ओषधिवृक्ष
आणि वृक्षवाचक प्रातिपदिकांहून तत्संबन्धकः—
त्याचा अवयव या अर्थीही अणू प्रत्यय होतो. उदा—
तोतानाम् अवयवः कापोतः, मोक्षम् मयट् काण्डं वा.

निर्देशः क्तितावर्गो तस्येदम् [४.३.१२०]
इति ॥

बिल्वादिभ्योऽण् ॥ ४।३।१३६ ॥

किमर्थं बिल्वादिषु गवीधुकाशब्दः
पठ्यते न कोपधादणित्येव सिद्धम् ।

बिल्वादिषु गवीधुकाग्रहणं मयदप्रतिषे-
धार्थम् ॥ १ ॥

बिल्वादिषु गवीधुकाग्रहणं क्रियते मय-
दप्रतिषेधार्थम् । मयडतो मा भूदिति ॥

[कोपधाश्च ॥ ४।३।१३७ ॥

अपुजतुनोः पुक् ॥ ४।३।१३८ ॥

ओरञ् ॥ ४।३।१३९ ॥

अनुदात्तादेशश्च ॥ ४।३।१४० ॥

अनुदात्तादेशो विधानं आधुदात्तान्त्रीष
उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

अनुदात्तादेशो विधानं आधुदात्तान्त्रीष
उपसंख्यानं कर्तव्यम् । कुवली कौवलम् ।
बदरी बादरम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न
वक्तव्यम् । निघाते कृते ऽनुदात्तादेशित्येव
सिद्धम् ॥ न सिध्यति । किं कारणम् ।

आहेत. तदित प्रत्ययाचे ते अर्थ आहेत हें
समजण्याकरितां म्हणाल तर ' तस्येदम् '
(४।३।१२०) येथेच त्या दोन्ही अर्थांचा
निर्देश होत आहे.

(सू. १३६) ह्या बिल्वादि गणामध्ये
गवीधुका शब्दाचा पाठ कशाकरितां केला
आहे ? तो वक्तव्ये. कारण कोपधादण्
(४।२।१३२) यानेच तेथे अण् प्रत्यय
सिद्ध होत आहे.

मयद प्रत्ययाचा प्रतिषेध होण्याकरितां
बिल्वादि गणामध्ये गवीधुका शब्द घातला
आहे. कारण गवीधुका शब्दाहून विकार व
अवयव या अर्थी प्रत्यय (४।३।१४३)
न झाला पाहिजे.

(सू. १४० वा. १) हा जो अनुदात्तादि

प्रातिपदिकाहून अञ् प्रत्यय सांगितला आहे
तेथेच आधुदात्त प्रातिपदिकाहून ङीष् प्रत्यय
केल्यानंतर तदन्त शब्दाहूनही तो अञ् प्रत्यय
होतो असें उपसंख्यान करावें. उदा०—
कुवली शब्दाहून अञ् प्रत्यय होऊन कौवलम्
असें रूप होतें; तसेंच बदरी शब्दाचे बादरम्
असें रूप होतें.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. ङीष् प्रत्ययाला
उदात्त (३।१।३) केला असतां शेष-निघा-
तानें (६।१।१५८) कुवली व बदरी यांतांल
पहिला अच् अनुदात्त होत असल्यामुळे प्रसूत
सूत्रानेच अञ् प्रत्यय होईल.

तसें सिद्ध होणार नाही.

काय कारण ?

१—(सू. १३६) बिल्वादिगणपठित शब्दाहून
' विकार ' या अर्थी आणि त्या गणांतील प्राणिवाचक
वेगळे शब्दाहून ' अवयव ' या अर्थीही अण् प्रत्यय
होतो. उदा०—बिल्वस्य विकारोऽवयवो वा वैवः.

२—(सू. १३७) ज्याच्या उपपेला ककार आहे
अशा प्रातिपदिकाहून विकार या अर्थी अण् प्रत्यय
होतो आणि जर तें प्रातिपदिक प्राणिवाचक वेगळे
असेल तर त्याहून अवयव अर्थीही अण् प्रत्यय होतो.
उदा०—तैत्तिरीयम्, माण्डूक्यम्.

३—(सू. १३८) अपु व जतु या शब्दाहून
विकार या अर्थी अण् प्रत्यय होतो आणि त्या प्रत्ययाच्या

करोबरच या शब्दांना पुक् आमम होतो. उदा०—
त्रापुषम्, जातुषम्.

४—(सू. १३९) उवर्णान्त प्रातिपदिकाहून
' विकार ' या अर्थी आणि जर तें प्रातिपदिक प्राणिवाचक
वेगळे असेल तर त्याहून ' अवयव ' या अर्थीही अण्
प्रत्यय होतो. उदा०—देवदारवम्.

५—(सू. १४०) ज्या प्रातिपदिकांतील पहिला
अच् अनुदात्त आहे अशा प्रातिपदिकाहून विकार या
अर्थी आणि जर तें प्रातिपदिक प्राणिवाचक वेगळे
असेल तर त्याहून ' अवयव ' या अर्थीही अण् प्रत्यय
होतो. उदा०—दाक्षिण्यम्.

पदस्य अनुदात्तादित्वम् ॥ २ ॥

पदस्य निघातः सुबन्तं च पदं कथाप्रा-
तिपदिकाश्च प्रत्ययो विधीयते ॥

न वा समर्थस्यानुदात्तादित्वात् ॥ ३ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । सम-
र्थस्यानुदात्तादित्वात् । समर्थमनुदात्ता-
दित्वेन विशेषविध्यमः ॥ नैवं शक्यम् । इह
च प्रसज्येत । वाचो विकारः त्वचो विकार
इति । एतद्धि समर्थमनुदात्तादि । इह च
न स्यात् । सर्वेषां विकार इति । तस्मा-
न्नैवं शक्यम् । न चेदेवमुपसंख्यानं कर्त-

व्यम् ॥ न कर्तव्यम् । आचार्यप्रवृत्तिर्वा-
पयति यावत्त्येव द्वितीयस्य स्वरस्य प्राप्-
त्तावस्थावत्येव पूर्वस्य विघात इति यत्नः
भिक्षादिषु गर्भिणीशब्दस्य पाठं करोति ।
कथं कृत्वा ज्ञापकम् । भिक्षादिषु गर्भिणी-
शब्दस्य पाठ एतत्प्रयोजनमनुदात्तादित्व-
णो ऽस्मा भूदिति । यदि च पदस्य नि-
घातो गर्भशब्दोऽयमाद्युदात्तस्तस्मादिवन्ता-
द्यः प्रत्ययः प्राप्नोति स तावत्स्याच्चक्षिभ-
वस्थिते निघातस्तत्र कोऽनुदात्तादित्व-
स्यावः प्रसङ्गः । पश्यति त्वाचार्यो यावत्ये-

(वा. २) कारण असें कीं शेष-निघात
पदाला सांगितला आहे आणि पद संज्ञा तर
झीष् प्रत्ययाच्या पुढें सुप् प्रत्यय केल्यानंतर
(१।४।१४) होणारी आहे आणि झी-प्रत्य-
यान्त, अप्-प्रत्ययान्त व प्रातिपदिक यांहुन हा
तद्धित प्रत्यय सांगितला आहे.

(वा. ३) तरी पण कुवली वगैरेंकरितां
उपसंख्यान करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं जरी झीष्-प्रत्ययान्त अनु-
दात्तादि नाही तरी पण कुवली+ङस् हे जें
सुबन्त समर्थ तें अनुदात्तादि आहे.

सूत्रांतील अनुदात्तादेः हे विशेषण इत्याप्-
प्रातिपदिकाचें न करतां समर्थाचें करतां येईल.

असें करणें शक्य नाही. कारण तसें केलें
तर वाचः विकारः व त्वचः विकारः येथें हा
अञ् प्रत्यय होऊं लागेल; कारण येथें जें समर्थ
सुबन्त तें अनुदात्तादि आहे; आणि सर्वेषां
विकारः सार्वः येथें हा अञ् प्रत्यय होणार
नाहीं. तेव्हां अनुदात्तादि हे विशेषण समर्थाला
देणें शक्य नाही.

तर अग तसें होत नसेल तर वरील उप-

संख्यान केलें पाहिजे.

तें करावयास नको. कारण आचार्योनीं
जो भिक्षादि गणामध्ये (४।२।३८) गर्भिणी
शब्दाचा पाठ केला आहे त्या आचार्योच्या
कृतीवरून असें ज्ञापित होतें कीं शेष-निघात
हा पदसंज्ञकालाच होतो असें नाही; तर
जेवढ्या भागांत दुसरा स्वर उत्पन्न होतो
तेवढ्या भागांत इतरांना निघात होतो.

हे ज्ञापक कसें बरें जमतें ?

असें जमतें कीं भिक्षादि गणामध्ये जो
गर्भिणी शब्द घातला आहे त्याचा उपयोग अण्
प्रत्ययच त्याहुन झाला पाहिजे, अनुदात्तादि
शब्दांहुन सांगितलेला अञ् प्रत्यय
(४।२।४४) होऊं नये असा आहे.
पण जर शेषनिघात हा पदालाच
होईल तर आयुदात्त गर्भ शब्दाहुन इन् प्रत्यय
(५।२।१५) व त्याला उदात्त केला तरी शेष-
निघात त्या वेळीं होत नसल्यामुळे जो प्रत्यय
प्राप्त होईल तोच म्हणजे अर्थात् अण् प्रत्ययच
(४।२।३७) होईल. तो प्रत्यय शास्त्रानंतर सागून
शेष-निघातानें आदि अनुदात्त झाला तरी अनु-
दात्तादि शब्दांहुन सांगितलेल्या अञ् प्रत्ययाची

३-वाचः व त्वचः येथील पद्य प्रत्यय उदात्त
(४।१।१६८) असल्यामुळे मागील अञ् शेष-निघा-
तानें अनुदात्त झाला आहे. व सर्व शब्द हा सूचका

जरी अनुदात्तादि आहे तरी त्याहुन सु हा प्रत्यय
केल्यानंतर त्याला आयुदात्त (६।१।१९१) होत
आहे.

व द्वितीयस्य स्वरस्य प्रादुर्भावस्तावत्येव पूर्वस्य निघात इति । अतो भिक्षादिषु गर्भिणीशब्दं पठति ॥ पदग्रहणं किमर्थम् ।

पदग्रहणे परिमाणार्थम् ॥ ४ ॥

पदग्रहणं क्रियते परिमाणार्थम् । वाक्यस्य मा भूदनुदात्तं पदमेकवर्जम् [६. १. १५८] इति ॥

[पलाशादिभ्यां वा ॥ ४ । ३ । १४१ ॥ शीर्ष्याच्छल्ज् ॥ ४ । ३ । १४२ ॥

मयद्वैतयोर्भाषायामभक्ष्याच्छा-

दनयोः ॥ ४ । ३ । १४३ ॥

किमर्थमेतयोरित्युच्यते ।

मयद्वैतयोर्वचनमपवादविषये-

निवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

मयद्वैतयोरित्युच्यते अपवादविषये
निवृत्तिर्यथा स्यात् । बिल्वमयम् बैल्वम् ॥

एतयोरित्यर्थनिर्देशः ॥ २ ॥

एतयोरित्यर्थनिर्देशो द्रष्टव्यः ॥ द्वेच्यं
विजानीयाद्योगयोर्भाषा प्रत्यययोर्भाषा । तदा-
चार्यः सुहृत्त्वात्वाच्च एतयोरित्यर्थनिर्देश
इति ॥

[नित्यं वृद्धशरादिभ्यः

॥ ४ । ३ । १४४ ॥

गोश्चं पुरीषे ॥ ४ । ३ । १४५ ॥

प्राप्ति पूर्वी कशी येणार ? तेन्हां दुसरा स्वर उत्पन्न झाला की लगेच तेवढ्या भागांत शेष-निघात होतो त्याला पदसंशेची जरूर नाही असे आचार्य खात्रीने समजत आहेत व म्हणूनच ते भिक्षादि गणामध्ये गर्भिणी शब्द घालीत आहेत.

असें असेल तर मग आचार्यांनीं तेथें (६।१।१५८) पद हा शब्द कां उच्चारला आहे ?

(वा. ४) ज्या भागांत शेष-निघात होतो तो भाग किती घ्यावा तें परिमाण दाखविण्याकरितां पद-ग्रहण केलें आहे. पदापेक्षां जास्त म्हणजे पदांचा समुदाय जें वाक्य त्या सर्वाला अनुदात्तं पदमेकवर्जम् (६।१।१५८) यानें शेष-निघात न झाला पाहिजे.

१—(स. १४१) पलाशादि गणांतील शब्दाहून त्याचा विकार किंवा त्याचा अवयव या अर्थी अज् प्रत्यय विकल्पानें होतो. उदा०—पलाशम्.

१—(स. १४२) शमी शब्दाहून विकार व अवयव या अर्थी टुप् प्रत्यय होतो. उदा०—शामीलम्, शामीली.

१—(स. १४३) प्रातिपदिकाहून विकार या अर्थी आणि प्रागिवाचक वगैरे प्रातिपदिकाहून अवयव या अर्थीही मयट् प्रत्यय माषेमध्ये विकल्पानें होतो. परंतु जो विकार किंवा अवयव असेल तो भक्ष्य किंवा

(स. १४३) 'मयड्वा०या' सूत्रामध्ये एतयोः असें कशाकरितां म्हटले आहे ?

(वा. १) अपवादाच्या विषयामध्येही मयट् प्रत्ययाची निवृत्ति न झाली पाहिजे याकरितां म्हटलें आहे. उदा० बिल्वमयम्, बैल्वम्.

(वा. २) सूत्रांतील एतयोः या शब्दानें विकार व अवयव या दोन अर्थांचा परामर्श केला आहे असें समजावें. मागील दोन सूत्रांचा किंवा दोन प्रत्ययांचा एतयोः यानें परामर्श होतो ही गोष्ट तेथें ग्राह्य नाही हा सूत्रकारांच्या मनांतील अभिप्राय येथें ह्या वार्तिकानें भिन्नत्वाच्या नात्यानें वार्तिककार स्पष्ट करून दाखवीत आहेत.

आच्छादन यापैकीं ननावा. उदा०—अस्मला विकारः अश्ममयम्, आश्मनम्.

१—(स. १४४) वृद्धसंज्ञक शब्द आणि शरादि गणांतील शब्द यांहून विकार व अवयव या अर्थी माषेमध्ये नित्य मयट् प्रत्यय होतो. परंतु ते विकार व अवयव हे भक्ष्य किंवा आच्छादन यापैकीं ननावे. उदा०—आश्रमयम् ; शरमयम्.

१ (स. १४५) गो शब्दाहून त्याचें पुरीष (शेण) या अर्थी मयट् प्रत्यय होतो. उदा०—गोः पुरीषम् गोमयम्.

विट्ठाव ॥ ४।३।१४६ ॥
 संज्ञायां कन् ॥ ४।३।१४७ ॥
 ग्रीहिः पुरोडाशो ॥ ४।३।१४८ ॥
 असंज्ञायां तिलयवाभ्याम्
 ॥ ४।३।१४९ ॥
 व्यर्चञ्च ॥ ४।३।१५० ॥
 मोर्षवृद्धिर्बिल्लात् ॥ ४।३।१५१ ॥
 तालादिभ्योऽण् ॥ ४।३।१५२ ॥
 जातरूपेभ्यः परिभाणे
 ॥ ४।३।१५३ ॥

प्राणिर्जतादिभ्योऽम्

॥ ४।३।१५४ ॥

मितिञ्च तत्प्रत्ययात्

॥ ४।३।१५५ ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

विकारावयवयोर्विकारावयवयुक्तत्वान्म-
 यत्प्रतिषेधार्थं अितश्च तत्प्रत्ययादौ
 विधानम् ॥ १ ॥

विकारो विकारेण युज्यते ऽवयवेनाव-
 यवः । विकारावयवयोर्विकारावयवयुक्त-

(सू. १५५) हे सूत्र कशाकरितां केलें आहे !

(वा. १) विकाराचाही विकार असतो, तसेंच अवयवाचाही अवयव असतो. तेव्हां

१—(सू. १४६) पिष्ट शब्दाहून त्याचा विकार या अर्थी निल्य मयट् प्रत्यय होतो. उदा०—पिष्टमयम् नस्म.

१—(सू. १४७) पिष्ट शब्दाहून त्याचा विकार वा अर्थी कन् प्रत्यय होतो; परंतु तो प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०—पिष्टकः.

१—(सू. १४८) ग्रीहि शब्दाहून विकार या अर्थी मयट् प्रत्यय होतो, पुरोडाश अर्थ गम्यमान असतांना. उदा०—ग्रीहिमयः पुरोडाशः.

१—(सू. १४९) तिल आणि यव या शब्दाहून विकार अर्थी मयट् प्रत्यय होतो संज्ञा नसतांना. उदा०—तिलमयम्, यवमयम्.

१—(सू. १५०) दोन अच् असलेल्या प्रातिपदिकाहून विकार या अर्थी आणि ते प्रातिपदिक प्राणिवाचक वगैरे असेल तर त्याहून अवयव या अर्थीही वेदामध्ये मयट् प्रत्यय होतो. उदा०—पर्णमयी जङ्गः.

१—(सू. १५१) न्दस्व लकार ज्यामध्ये आहे असे शब्द आणि यत्र व क्त्व हे शब्द याहून पूर्वसुत्रानें प्राप्त झालेला मयट् प्रत्यय होत नाही. उदा०—मौखं शिष्यम्; वार्थी रज्जुः. वेल्हः शुणः.

विकार व अवयव हे पुनः विकार व अवयव यांनी युक्त असल्यामुळे त्या दुसऱ्या विकार व अवयव या अर्थी मयट् प्रत्यय प्राप्त होतो; आणि तेथें अच् प्रत्ययच न्हावा हे इष्ट आहे.

१—(सू. १५२) तालादि गणांतील शब्दाहून विकार अर्थी आणि त्यांतील प्राणिवाचक वगैरे शब्दाहून अवयव अर्थीही अण् प्रत्यय होतो. उदा०—तालं धनुः, वार्हिणम्.

१—(सू. १५३) सुवर्णवाचक शब्दाहून त्याचा परिणामरूपा विकार या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—हाटकः निष्कः.

१—(सू. १५४) प्राणिवाचक शब्दाहून आणि रजतादि गणांतील ओषधिपृश्नवाचक शब्दाहून विकार व अवयव या अर्थी आणि रजतादि गणांतील इतर शब्दाहून विकार या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—कापोतम्, राजतम्, औदुम्बरम्.

१—(सू. १५५) विकार व अवयव या अर्थी केलेला व ज्याला लकार इत्संज्ञक जोडला आहे असा जो प्रत्यय तदन्त शब्दाहून बंधायोग्य विकार व अवयव या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—दैवदारवस्य विकारः अवयवः वा दैवदारवम्.

२—प्रथम विकार व प्रथम अवयव या अर्थी मित् प्रत्यय केला असेल तेथें आदि-शुद्धि (७।१।११७) झाल्यामुळे तो मित्-प्रत्ययान्त शब्द क्त्वसंज्ञक (१।१।७३) होतो. म्हणून त्याहून मयट् प्रत्यय (४।३।४४) प्राप्त होतो.

त्वन्मयवद्वज्रोति । इच्छते चाप्येव स्वाधिति
तन्मात्रेण यत्नः न सिध्यतीति मयद्वप्रति-
वेद्यार्थं भिन्नत्वात् तत्त्वत्वाद्यमो विधानम् ।
एवमर्थमिदमुच्यते ॥

न वा दृष्टो अवयवे समुदायशब्दो
विकारे च प्रकृतिशब्दस्तस्मान्मयद-
भावः ॥ २ ॥

न चैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।
दृष्टो अवयवे समुदायशब्दः । तथा । पूर्वे-
पञ्चालाः । उत्तरे पञ्चालाः । तैलं भुक्तम् ।
घृतं भुक्तम् । शुद्धः नीलः कृष्ण इति ।

ही इष्ट गोष्ठ साधण्याकरितां कांहीं तरी यत्न
केल्याशिवाय ती सिद्धीला जाणार नाही.
म्हणून तेथे मयद् प्रत्यय न होण्याकरितां
अतश्च तत्प्रत्ययात् या प्रकृत सूत्राने अञ् प्रत्यय
सांगितला आहे. अशाकरितां हे सूत्र केले आहे.
(वा. २) हा प्रकृत सूत्राचा उपयोग बरोबर
दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असे कीं समुदायवाचक शब्द
अवयव या अर्थीही उपयोगांत आलेला दिसतो.
उदा० पूर्वे पञ्चालाः, उत्तरे पञ्चालाः, तैलं भुक्तम्,
घृतं भुक्तम्, शुद्धः, नीलः, कृष्णः. त्याप्रमाणेच
प्रकृतिवाचक शब्द हा विकार या अर्थीही
उपयोगांत आलेला दिसतो. उदा० शालीन्
भुक्ते मुद्रेः. येथे मुगाच्या उसळीबरोबर भात
खातो असा अर्थ आहे. तेव्हा मूळ शब्दच
प्रथम विकार व प्रथम अवयव या अर्थी

३-येथे पञ्चाल कोरे शब्द पञ्चाल वोरेंचा तो तो
भाग वा अर्धी उपयोगांत आले आहेत.

४-येथे शालि शब्द हा शालीचा विकार मात
या अर्थी उपयोगांत आलेला आहे तसाच मुद्र शब्दही
सोबत.

५-देवदारुचा विकाराचा विकार वा अर्धी
देवदारुच. असे रूप होतें. त्यांतोच प्रथम विकार वा
अर्धी देवदारु शब्दाहून ओरञ् (४१११२९) कोर
अञ् प्रत्यय व इति (४१२११७) होऊन देवदारु

विकारे च प्रकृतिशब्दः । विकारे च प्र-
कृतिशब्दो दृश्यते । तद्यथा । काष्ठमि-
मुद्रैः । शालिविकारं सुग्राविकारमिति ।
तस्मान्मयदभावः । तस्मान्मयदतो न
भविष्यति ॥ नैतद्विद्वद्वाक्येऽवयवे समुदा-
यशब्दोऽस्ति नास्तीति विकारो वा प्रकृति-
शब्द इति । किं तर्हि । विकारावयवश-
ब्दोऽपि त्वस्ति तत् उत्पत्तिः प्राप्नोति ।
विकारावयवशब्दात्प्रसङ्ग इति चेन्न

तेनानभिधानात् ॥ ३ ॥

विकारावयवशब्दात्प्रसङ्ग इति चेत्तत्र ।

वापरला म्हणजे अित् प्रत्यय नसल्यामुळे त्याहून
मयद् प्रत्यय होणार नाही.

पण समुदायवाचक शब्द अवयव या अर्थी
उपयोगांत येतो कीं नाही तसेच प्रकृति-
वाचक शब्द विकार या अर्थी उपयोगांत
येतो कीं नाही याबद्दल आम्ही कांहीं मुळीच
वाद करीत नाही. त्याचा तसा उपयोग खुशाल
करा. परंतु तसा उपयोग न करतां विकार
व अवयव या अर्थी प्रत्यय करूनही शब्द
तयार होतोच. त्याहून मयद् प्रत्यय होऊं
लागेल ना ?

(वा. ३) ' प्रथम विकार व अवयव या
अर्थी प्रत्यय करून सिद्ध झालेल्या शब्दाहून
त्याचा पुनः विकार व अवयव या अर्थी मयद्
होऊं लागेल ' असे म्हणजे असेल तर तसा तो
प्रत्यय होणार नाही.

काय कारण ?

असा शब्द होतो. याला वृक्षसंज्ञा (११११७३)
असल्यामुळे मयद् प्रत्यय (४१११४४) दुसरा विकार
वा अर्थी प्राप्त होतो, त्याचा कोष करून प्रकृत सूत्राने
अञ् प्रत्यय होतो. आतां प्रथम विकार वा अर्धी प्रत्यय न
करतां देवदारु शब्दच वेतला तर त्याला वृक्षसंज्ञा
नसल्यामुळे त्याहून मयद् प्रत्ययाची प्राप्ति नाही. तेव्हा
त्याहून ओरञ् याने अञ् प्रत्यय होऊन वृक्ष संज्ञा
प्रत्ययानेंच. देवदारु शब्दापासून विकाराची विकार
या अर्थाचा कोष होतो.

हिं कारणम् । तेनानभिधानात् । न हि
विशेषाभावात्तद्वत्तद्वत्प्रत्ययान्तेन प्रत्ययेना-
र्थस्यभिधानं स्यात् । अनभिधानात्तत्
प्रत्ययिने भविष्यति । तच्चावश्यमनाभि-
धानमाश्रयितव्यम् ।

अभिधाने ह्यन्यतोऽपि मयट्प्रसङ्गः ॥४॥

अभिधाने हि सत्यन्वयोऽपि मयट् प्रस-
ज्येत । वैत्वस्य विकार इति ॥

तस्मात्तत्प्रत्ययान्ताद्भुग्वचनम् ॥ ५ ॥

कारण असें की त्या अर्थाच्या प्रत्ययाचें
अभिधानच आहे. प्रथम विकार व अवयव
या अर्थी प्रत्यय करून पुनः त्याच्या पुढें
विकार व अवयव या अर्थी केलेल्या प्रत्य-
यानें कोठेंहीं अर्थ दाखविला जात नाही. तेव्हां
अर्थातच तसा ठिकाणीं प्रत्ययांची उपपत्ति
होणार नाही. आणि अनभिधानामुळे तसा
प्रत्यय होत नाही ही गोष्ट तर अवश्य मान-
लीच पाहिजे.

(बा. ४) जर विकार व अवयव या
अर्थी प्रत्यय करून त्याच्या पुढें पुनः त्या
अर्थी केलेल्या प्रत्ययानें अर्थाचें अभिधान
होईल तर अित् प्रत्ययाशिवाय इतर ठिकाणींही
मयट् प्रत्यय होऊं लागेल. उदा० वैत्वस्य
विकारः.

(बा. ५) तेव्हां विकार व अवयव
या अर्थी प्रत्यय केल्यानंतर पुढें त्या प्रत्ययान्ता-
हून विकार व अवयव या अर्थी केलेल्या
प्रत्ययाचा लुक् होतो असें म्हणावें.

पण तसा लुक् सांगितला तर गौमयं मस्म
द्रौवयं मानम्, व कापित्थः रसः येथेही मयट्-

६—कापित्थः येथें प्रथम विकार फल अशीं
विशेषा करून केलेल्या अम् प्रत्ययाचा ' फले लुक् '
(अ. ३. १. ६३) यानें लुक् झाला आहे.

७—लुक् शब्दाहून लुक् प्रत्यय (अ. ३. १. ५७)
व त्याहून पुढें प्रकृत सूत्रानें अम् प्रत्यय होत असतो.
तेथे आतां मयट् प्रत्यय होऊन त्याचा प्रकृत वार्तिकानें
लुक् झाला आहे.

तस्मात्तत्प्रत्ययान्ताद्भुग्वचनम् ॥ अवि-
लुग्वच्यते कथं गौमयं मस्म द्रौवयं मयट्
कापित्थो रस इति । अन्यत्र गोमवाद्भुव-
यात् फलाच्च लुग्वच्यः ॥ इह तर्हि
औष्ट्रकी अवन्तादितीकारो न प्राप्नोति. इष्ट-
मेवैतत्संगृहीतम् । औष्ट्रिकेत्येव भवितव्यम् ।
एवं हि सौनागाः पठन्ति बुधभ्रावुकृतप्रसङ्ग
इति ॥ इह तर्हि पालाशी सामिदित्यनुपस-
र्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोति । मा भूदेव-

प्रत्ययान्त (अ. ३. १. ४५) वय-प्रत्ययान्त (अ. ३. १. १६२) आणि अञ्-प्रत्ययान्त (अ. ३. १. ४०)
यांहून पुढें विकार या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा
लुक् होऊं लागेल.

गौमयं द्रुवय आणि फल या अर्थी केलेल्या
प्रत्ययांशिवाय इतर अर्थी केलेल्या प्रत्ययांचा
लुक् होतो असें म्हणावें.

तरी पण औष्ट्रकी येथें अञ्-प्रत्ययान्ताहून
खीलिगी सांगितलेला ईकारप्रत्यय (अ. ३. १. ४५)
होणार नाही.

ईकार प्रत्यय होणार नाही हा दोष नव्हे.
उलट तसें इष्टच आहे. औष्ट्रिका असें टाप्-
प्रत्ययान्तच रूप झालें पाहिजे. कारण लुक्-
प्रत्ययान्ताहून अण् प्रत्यय केला असतां तेथें
खीलिगी डीप् प्रत्यय होऊं लागेल असा
सौनाग वैयाकरणांनीं टिड्ढाणञ्० या सूत्रावर
दोषच दाखविला आहे.

तर मग औष्ट्रिका येथें खीलिगी ईकार हा
प्रत्यय नको असला तरी पालाशी समित् येथें तो
पाहिजे, पण तो अनुपसर्जन अञ्-प्रत्ययान्ताहून
सांगितला असल्यामुळे होणार नाही.

८—पालाश शब्दाहून अञ् प्रत्यय (अ. ३. १. ४२)
व त्याहून पुढें प्रकृत सूत्रानें अम् प्रत्यय होत असतो.
तेथे आतां मयट् प्रत्यय होऊन त्याचा प्रकृत वार्तिकानें
लुक् झाला आहे. पहिला अम् प्रत्यय शिक्ष-आहे,
पण तो मयट् प्रत्ययाच्या अक्षीला उपसर्जन म्हणजे
विशेषण झाला आहे म्हणून ईकार होणार नाही.

अन्वयोऽनुपसर्जनमिति । अघन्तादनुपस-
र्जमादित्येवं भविष्यति । नैवं शक्यम् ।
इह हि दोषः स्यात् । काशकृत्स्निना प्रोक्ता
मीमांसा काशकृत्स्नी तामधीते काशकृ-
त्स्ना ब्राह्मणीति । अघन्तादिविकारः प्रस-
ज्यते ॥ तस्मादस्तु न तेनानभिधानादि-
त्येव ॥ इह तर्हि कापोतो रस इति प्राणि-
शब्दो नोपपद्यते । नैव दोषः । इदं तावद-
यं प्रष्टव्यः । अथ योऽसावाद्यः कपोतः

सलोमकः सपक्षो न च संवति प्राणिमि-
कथं तत्र प्राणिशब्दो वर्तत इति । अथ
मतमेतत्प्रकृत्यन्वया विकारा अघन्तादी-
हापि न दोषो भवति ॥

ऋनिवत्परिमाणात् ॥ ४।३।१५६ ॥

कथमिदं विज्ञायते । ऋते ये प्रत्यया
विहितास्ते भवन्ति परिमाणाद्विकारावय-
वयोरिति । आहोस्वित्परिमाणात् ऋते
ये प्रत्यया विहितास्ते भवन्ति विकारावय-

तेयं 'अञ् जो अनुपसर्जन' असा अर्थ
असतांना ईकार झाला नाही तर न होऊं दे,
अञ्-प्रत्ययान्त जें अनुपसर्जन असा अर्थ कळ
म्हणजे होईल.

तसा अर्थ करणें शक्य नाही. कारण तसा
अर्थ केला तर काशकृत्स्निना प्रोक्ता मीमांसा
काशकृत्स्नी, तामधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणी.
येथें अण्-प्रत्ययान्त अनुपसर्जन असल्यामुळें
ईकार प्रत्यय होऊं लागेल असा दोष येतो.
तेंव्हा लुक् सांगणें (वा. ५) बरें नव्हे. तर
'न तेनानभिधानात्' (वा. ३) असें अन-
भिधान मानणें हेंच असू दे.

तर मग कपोतः रसः येथें मांसवाचक
कपोत शब्द हा प्राणिशब्द होत नाही.

हा दोष येत नाही. येथें अगोदर या शंका
वेणान्याला असें विचारावें की जो हा लव

पंख वगैरे सर्व अवयवांनीं युक्त संबंद कपोत
पक्षी, फक्त हल्ली जिवंत मात्र नाही, त्या
प्रेतरूपी कपोताला लोकामध्ये कपोत असा
प्राणिशब्द कसा बरें दिला जातो ? आतां
'विकारामध्ये प्रकृतीचा संबंध असल्यामुळें
त्या विकाराला प्रकृति शब्द लावतां येतो'
असेंच जर मत असेल तर येथेही दोष येत
नाहीं.

(सू. १५६) या सूत्राचा अर्थ कसा
समजावयाचा 'कोणत्याही शब्दाहून ऋत या
अर्थी जे प्रत्यय होतात ते प्रत्यय परिमाणवा-
चक शब्दाहून विकार व अवयव या अर्थी
होतात' असा अर्थ आहे किंवा 'परिमाणवा-
चक शब्दाहून ऋत या अर्थी जे प्रत्यय होतात
ते प्रत्यय कोणत्याही शब्दाहून विकार व अव-
यव या अर्थी होतात' असा अर्थ आहे ?

१-येथें प्रोक्ता या अर्थी केलेला अण् प्रत्यय
शिष्टाक्ष आहे. पुढील अधीत या अर्थी केलेल्या अण्
प्रत्ययाचा लुक् (४।२।६४) झाल्यामुळे तो अर्थ
मासील अण्-प्रत्ययान्ताला आलेला आहे. आणि तो
अर्थ अनुपसर्जन आहे.

१०-विकाराचा विकार व अवयवाचा अवयव या
अर्थी दोन प्रत्यय अनभिधानामुळे कोठेही होत नाहीत,
तर प्रथम विकार व अवयव या अर्थी मूल शब्दच
केवळ पुढें एकच प्रत्यय करून रूपें साभावयाचीं. तसें
कपोतः रसः येथें कपोताचा प्रथम विकार मांस आणि
रस मांसाचा विकार रस या अर्थी दोन प्रत्यय न

करता कपोत शब्दच 'त्याचें मांस वा अर्थाचा केवळ
पुढें एकच अण् प्रत्यय (४।३।१५४) करावयाचा;
पण मांस या अर्थाचा कपोत शब्द प्राणिवाचक शब्द
नव्हे म्हणून त्याहून अण् प्रत्यय होणार नाही.

१- (सू. १५६) ज्या परिमाणवाचक शब्दाहून
ऋत या अर्थी जो प्रत्यय होतो (५।१।१८-२७)
तोच प्रत्यय त्याच परिमाणवाचक शब्दाहून विकार
अर्थी होतो. उदा०-निष्केण ऋतं नैष्किकम्, निष्कस्य
विकारः नैष्किकः (५।१।२१). शतेन ऋतः शस्यः,
शक्तिकः.

वर्तते । किं चतः । यदि विज्ञायते
क्रीते ये प्रत्यया विहितास्ते भवन्ति परि-
माणाद्विकारावयवयोरिति प्रत्ययमात्रं
प्राप्नोति । अथ विज्ञायते परिमाणत्क्रीते
ये प्रत्यया विहितास्ते भवन्ति विकारावय-
वयोरिति प्रकृतिमात्रात्प्राप्नुवन्ति । तस्मात्
क्रीतवत्परिमाणादङ्गं च ॥ १ ॥

अङ्गं च क्रीतवदिति वक्तव्यम् ॥
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । क्रीतव-
दिति वतिनिर्देशोऽयम् । यदि च
बाभ्यः प्रकृतिभ्यो येन विशेषणेन
क्रीते प्रत्यया विहितास्ताभ्यः प्रकृतिभ्य-
स्तेनैव विशेषणेन परिमाणाद्विकारावयव-

योर्भवन्ति ततोऽभी क्रीतवत्कृताः स्युः ॥
अथ हि प्रकृतिमात्राद्वा स्युः प्रत्ययमात्रं
वा स्यान्नाभी क्रीतवत्कृताः स्युः ॥

अणो वृद्धान्मयट् ॥ २ ॥

अणो वृद्धान्मयडित्येतद्भवति विप्रति-
षेधेन । अणोऽवकाशः । तित्तिडीक
तैत्तिडीकम् । मयटोऽवकाशः । काष्ठमयम् ।
इहोभयं प्राप्नोति । शाकमयम् ॥

ओरजोऽनुदात्तादेरञश्च ॥ ३ ॥

ओरजोऽनुदात्तादेरञश्च मयड् भवति
विप्रतिषेधेन । ओरजोऽवकाशः । अरड्
आरड्वम् । मयट् स एव । इहोभयं
प्राप्नोति । दारुमयम् ॥ अनुदात्तादेरञश्च-

या दोन अर्थोमध्यं फरक काय ?

‘कोणत्याही शब्दाहून क्रीत या अर्थी जे
प्रत्यय होतात ते प्रत्यय परिमाणवाचक शब्दा-
हून विकार व अवयव या अर्थी होतात’ असा
अर्थ असेल तर सगळेच प्रत्यय होऊं लागतील.
आतां ‘परिमाणवाचक शब्दाहून क्रीत या
अर्थी जे प्रत्यय होतात ते प्रत्यय कोणत्याही
शब्दाहून विकार व अवयव या अर्थी होतात’
असा अर्थ असेल तर सगळ्याच शब्दाहून ते
प्रत्यय होऊं लागतील. तेव्हां—

(वा. १) परिमाणवाचक शब्दाहून क्रीत
या अर्थी प्रत्यय होतांना जे तेथे पूर्वीचें अंग
असतें तसेंच विकार व अवयव या अर्थीही होतें
असें म्हणावें.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण क्रीतवत् हा
वृत्ति प्रत्ययाचा निर्देश आहे. तेव्हां ज्या परि-
माणवाचक शब्दाहून जे निमित्त असतांना जे
प्रत्यय क्रीत या अर्थी होतात त्याच शब्दाहून
तेच निमित्त असतांना तेच प्रत्यय विकार व
अवयव या अर्थी केले तर ते क्रीत या अर्थाप्रमाणें
बरोबर केले असें होईल; आणि जर वाटेल त्या

शब्दाहून केले तर किंवा वाटेल ते प्रत्यय केले
तर ते क्रीत या अर्थाप्रमाणें बरोबर केले असें
होणार नाही.

(वा. २) अणू प्रत्ययापेक्षां वृद्धसंज्ञक
शब्दाहून सांगितलेला मयट् प्रत्यय विप्रतिषेधानें
होतो. ‘तित्तिडीक’ शब्दाहून अणू प्रत्यय
(४।३।१३७) होऊन तैत्तिडीकम् असें रूप
होतें; तेथें अणू प्रत्ययाला अवकाश आहे;
व काष्ठमयम् येथें मयट् प्रत्ययाला (४।३।
१४४) अवकाश आहे; पण शाकमयम्
येथें दोघांची प्राप्ति येते; तेव्हां तेथें विप्रति-
षेधानें मयट् प्रत्यय होतो.

(वा. ३) उवर्णान्ताहून सांगितलेला अञ्
प्रत्यय (४।३।१३९) आणि अनुदात्तादि
शब्दाहून सांगितलेला अञ् प्रत्यय (४।३।
१४०) या दोहोंपेक्षाही मयट् प्रत्यय विप्रति-
षेधानें होतो. अरड् शब्दाहून अञ् प्रत्यय होऊन
आरड्वम् असें रूप होतें. तेथें उवर्णान्ताहून
सांगितलेल्या अञ् प्रत्ययाला अवकाश आहे.
मयट् प्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे.
पण दारुमयम् येथें दारु शब्दाहून दोघांची
प्राप्ति येते; तेथें विप्रतिषेधानें मयट् होतो. तसेंच

तीत्यस्यावकाशः । कौबलम् । जरद्वृक्ष
जरद्वृक्षम् ॥ मयटः स एव । इहोभयं
प्राप्नोति । आन्नमयम् ॥

मयटः प्राण्यञ्विप्रतिषेधेन ॥ ४ ॥

मयटः प्राण्यञ्भवति विप्रतिषेधेन ।
प्राण्यञोऽवकाशः । गृध्र गार्ध्रम् । मयटः स
एव । इहोभयं प्राप्नोति । चाषम् भासम् ।
प्राण्यञ्भवति विप्रतिषेधेन ॥

न वानवकाशत्वादपवादो मयट् ॥ ५ ॥

न वैष युक्तो विप्रतिषेधो योऽयमवो
मयटश्च । किं कारणम् । अनवकाशत्वा-

दपवादो मयट् । अनवकाशो मयट् साव-
काशमर्थं बाधिर्यते । स कथमनवकाशः ।
यद्यनुवर्तन्ते शैषिकाः । अथ निवृत्ताः
शैषिका वृद्धमाद्युदात्तं मयटोऽवकाशः ॥

प्राण्यञश्च ॥ ६ ॥

अयं चाप्ययुक्तो विप्रतिषेधो योऽयं
मयटः प्राण्यञश्च । किं कारणम् । अन-
वकाशत्वादपवादो मयडित्येव । अन-
वकाशो मयट् । स यथैवैरवमनुदात्ता-
देरञ्चं च बाधत एवं प्राण्यञमपि
बाधेत ॥

कौबल व जरद्वृक्ष या शब्दांहुन अञ् प्रत्यय
तिङ्गुन कौबलम् व जरद्वृक्षम् अर्शी रूपे होतात.
ये अनुदात्तादि शब्दाहुन सांगितलेल्या अञ्
प्रत्ययाला अवकाश आहे; मयट् प्रत्ययाला
अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे. पण आप्र-
त्यम् येथे दोघांची प्राप्ति येते. तेथे विप्रति-
षेधाने मयट् प्रत्यय होतो.

(वा. ४) मयट् प्रत्ययापेक्षां प्राणिवाचक
शब्दाहुन अञ् प्रत्यय (४।३।१५४) विप्रति-
षेधाने होतो. गृध्र शब्दाहुन अञ् प्रत्यय होऊन
गार्ध्रम् असे रूप होते. तेथे प्राणिवाचक शब्दाहुन
सांगितलेल्या अञ् प्रत्ययाला अवकाश आहे.
मयट् प्रत्ययाला अवकाश पूर्वी दाखविलाच
आहे. पण चाषम्, व भासम् येथे दोघांची
प्राप्ति येते. तेथे प्राणिवाचक शब्दाहुन सांगित-
लेल्या अञ् प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो.

(वा. ५) येथे जो हा अञ् प्रत्ययापेक्षां
मयट् प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो असा विप्रति-
षेध सांगितला आहे (वा. ३) तो बरोबर
नाही.

काय कारण ?

कारण असे की अनवकाश हा मयट्
प्रत्यय अपवादच आहे. तेव्हा सावकाश अशा
अञ् प्रत्ययाचा अनवकाश मयट् प्रत्यय

अपवादत्वास्तवच बाध करील.

पण मयट् प्रत्यय हा अनवकाश कसा बरे ? जर
विकार व अवयव या अर्थी शैषिक प्रत्यय प्राप्त
होत असतील तर मयट् प्रत्ययाच्या विषयामध्ये
सर्वत्र छ प्रत्यय (४।२।११४) प्राप्त होत
असल्यामुळे मयट् प्रत्यय अनवकाश होईल.
पण विकार व अवयव या अर्थी शैषिक प्रत्यय
होत नाहीतच म्हणून वृद्धसंज्ञक आद्युदात्त
शब्दाचे ठिकाणी मयट् प्रत्ययाला अवकाश
आहेच.

(वा. ६) तसाच प्राणिवाचक शब्दाहुन
सांगितलेला अञ् प्रत्यय मयट् प्रत्ययापेक्षां
विप्रतिषेधाने होतो असा जो मयट् आणि
प्राणिवाचक शब्दाहुन होणारा अञ् यांचा
विप्रतिषेध सांगितला आहे (वा. ४) तोही
बरोबर नाही.

काय कारण ?

मयट् प्रत्यय हा अनवकाशत्वास्तव अपवाद
आहे हेच कारण होय. तेव्हा तो मयट् प्रत्यय
जसा उवर्णान्ताहुन अञ् प्रत्ययाचा आणि
अनुदात्तादि शब्दाहुन सांगितलेल्या अञ्
प्रत्ययाचा बाध करतो तसा प्राणिवाचक शब्दा-
हुन सांगितलेल्या अञ् प्रत्ययाचाही बाध
करीलच.

तस्मान्मन्वाङ्मिधाने प्राणिप्रतिषेधः ॥ ७ ॥

तस्मान्मन्वाङ्मिधाने प्राणिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ स तर्हि वक्तव्यः । न वक्तव्यः । मध्येऽपवादाः पूर्वान्विधीन् बाधन्त इत्येवमयं मयडोरवमनुदात्तादेर्यं च बाधिष्यते प्राण्यवं न बाधिष्यते ॥ यद्येतदस्ति मध्येऽपवादाः पुरस्तादपवादा इति मानुवृत-रुशैषिकाः । पुरस्तादपवादा अनन्तरान्विधीन् बाधन्त इत्येवमयमण्यं बाधिष्यते मयटं न बाधिष्यते ॥

अनुदात्तादेर्यः प्राण्यञ्विप्रतिषेधेन ॥ ८ ॥

अनुदात्तादेर्यः प्राण्यञभवति विप्रतिषेधेन । अनुदात्तादेरञभवतीत्यस्यावकाशः । जरदृक्ष जारदृक्षम् । प्राण्यञः स एव । इहोभयं प्राप्नोषि । कपोत कापोतम् । प्राण्यञभवति विप्रतिषेधेन ॥ कः पुनरत्र विशेषस्तेन वा सत्यनेन वा । सापवादकः स विधिरयं पुनर्निरपवादकः । यदि तेन स्यादिह न स्यात् । श्वाविधो विकारः शौवाविधम् ॥

(वा. ७) तेष्वां प्राणिवाचकाहून मयट् प्रत्यय होत नाही असा निषेध मयट् प्रत्यय सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये सांगावा.

तर मग तसा निषेध सांगितला पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण 'मध्ये पठित अपवाद हे पूर्वपठित विधीचाच बाध करतात' या न्यायाने हा मयट् प्रत्यय (४।३।१४४) पूर्वपठित अशा उवर्णान्ताहून सांगितलेल्या अञ् प्रत्ययाचा (४।३।१३९) आणि अनुदात्तादि शब्दाहून सांगितलेल्या अञ् प्रत्ययाचाच (४।३।१४०) बाध करील; प्राणिवाचकाहून सांगितलेल्या अञ् प्रत्ययाचा (४।३।१४४) बाध करणार नाही.

आतां जर 'मध्ये पठित अपवाद हे पूर्व विधीचाच बाध करतात' व 'पूर्वपठित अपवाद हे जवळच्या विधीचाच बाध करतात' असे व्याख्यान आहेत तर विकार व अवयव या अर्थार्थी शैषिक प्रत्ययांचा संबंध करावयास नको. 'पूर्वपठित अपवाद जवळच्याच विधीचा बाध करतात' या न्यायाने हा अञ् प्रत्यय अञ् प्रत्ययाच्याच बाध करील मयट् प्रत्ययाचा बाध करणार नाही.

(क. ८) अनुदात्तादि शब्दाहून सांगितलेल्या अञ् प्रत्ययापेक्षा प्राणिवाचक शब्दाहून

सांगितलेला अञ् प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो. जरदृक्ष या अन्तोदात्त शब्दाहून अञ् प्रत्यय होऊन जारदृक्षम् असे रूप होते. तेथे अनुदात्तादि शब्दाहून सांगितलेल्या अञ् प्रत्ययाला (४।३।१४०) अवकाश आहे. प्राणिवाचक शब्दाहून सांगितलेल्या अञ् प्रत्ययाला (४।३।१४४) गार्ध्रम् हा अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे. पण कपोत शब्दाहून अञ् प्रत्यय होऊन कापोतम् असे रूप होते तेथे दोघांवी प्राप्ति येते. तेथे प्राणिवाचक शब्दाहून सांगितलेला अञ् प्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो.

पण काय हो, त्याने अञ् प्रत्यय झाला काय आणि ह्याने झाला काय, दोहोंत काय जरे विशेष आहे ?

विशेष असा आहे कीं अनुदात्तादि शब्दाहून सांगितलेल्या त्या अञ् प्रत्ययाला अपवाद आहेत. आणि प्राणिवाचक शब्दाहून सांगितलेल्या ह्या अञ् प्रत्ययाला अपवाद नाहीत. तेष्वां प्राणिवाचक अशा अनुदात्तादि शब्दाहून जर त्यानेच अञ् प्रत्यय केला तर श्वाविधः विकारः शौवाविधम् येथे त्याने - अञ् प्रत्यय होणार नाही.

प्रत्ययाचा बाध करून मयट् प्रत्यय प्राप्त होत आहे. तेष्वां त्या मयट् प्रत्ययाचा बाध करून प्राणिवाचक शब्दाहून सांगितलेला हा अञ् प्रत्यय होतो.

२-अभि. सू. ३५९ पं १५ पहा.

३-आने विध्यतीति श्रावित. पूर्वपदाच्या अकाराणा दीर्घ (६।३।११६) झाला आहे. येथे त्या अञ्

[उष्ट्राद् वुञ् ॥ ४।३।१५७
 उमोर्णयोर्वा ॥ ४।३।१५८ ॥
 एण्यो ढञ् ॥ ४।३।१५९ ॥
 गोपयसोर्यत् ॥ ४।३।१६० ॥
 द्रोश्च ॥ ४।३।१६१ ॥
 माने वयः ॥ ४।३।१६२ ॥]
 फले लुक् ॥ ४।३।१६३ ॥
 फले लुग्वचनार्थक्यं
 प्रकृत्यन्तरत्वात् ॥ १॥

फले लुग्वचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।
 प्रकृत्यन्तरत्वात् । प्रकृत्यन्तरमात्मलक्षणम् ।
 फले वर्तते ॥ एकान्तदर्शनात्प्राप्नोति ।
 एकान्तदर्शनात्प्रसङ्ग इति चेद्द्रोश्च
 लुग्वचनम् ॥ २ ॥
 एकान्तदर्शनात्प्रसङ्ग इति चेद् वृक्ष लुग्व-
 चन्यः । वृक्षोऽपि हि फलैकान्तः ॥
 [वृक्षादिभ्योऽण् ॥ ४।३।१६४ ॥
 जम्बा वा ॥ ४।३।१६५ ॥]

(सू. १६३ वा. १) विकार किंवा
 अवयव जर फल असेल तर त्याचा जो
 हा लुक् सांगितला आहे तो व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असे कीं, आमलक हा फलविशेष
 अर्थाचा स्वतंत्रच शब्द आहे.

पण वृक्षविशेषावाचक आमलकी शब्दा-
 हून प्रत्यय करूनच फल या अर्थी आमलक
 शब्द साधलेला असावा, कारण त्या फलाचा
 त्या वृक्षाशी संबंध नित्य दिसतो.

(वा. २) नित्य—संबंध दृष्टीस पडतो
 म्हणून आमलक हा फल या अर्थाचा
 शब्द स्वतंत्र नाही असे म्हणावे लागते असे
 असेल तर उलट वृक्षविशेष या अर्थाचा
 आमलकी शब्द स्वतंत्र नाही, तर फल या
 अर्थाच्या आमलक शब्दाहून 'तें फल ज्याचे
 आहे' या अर्थी प्रत्यय करून त्याचा लुक्
 सांगावा, म्हणजे त्याचा वृक्ष हा अर्थ होईल.
 कारण जसा त्या फलाचा वृक्षाशी संबंध नित्य
 आहे तसा त्या वृक्षाचाही फलाशी संबंध नित्य
 आहे.

१—(सू. १५७) उष्ट्र शब्दाहून विकार व
 अवयव वा अर्थी वुञ् प्रत्यय होतो. उदा०—उष्ट्रस्य
 विकारः अवयवः औष्ट्रः.

१—(सू. १५८) उमा व ऊर्णा या शब्दाहून
 वरील अर्थी वुञ् प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा०—
 औमकम् औमम्; और्णकम्, और्णम्.

१—(सू. १५९) एणी शब्दाहून वरील अर्थी
 ण्य् प्रत्यय होतो. उदा०—एणेयम् मांसम्.

१—(सू. १६०) गो आणि पयस् या शब्दाहून
 वरील अर्थी यच् प्रत्यय होतो. उदा०—गव्यं, पयस्यम्.

१—(सू. १६१) दु शब्दाहून वरील अर्थी
 यच् प्रत्यय होतो. उदा०—द्रव्यम्.

१—(सू. १६२) दु शब्दाहून त्याचा परिमाण

रूपी विकार या अर्थी वय प्रत्यय होतो. उदा०—
 द्रुवयम् (लांकडी माप).

१—(सू. १६३) विकार किंवा अवयव जर फल
 असेल तर त्या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् होतो.
 उदा०—कुवल, बदरम्.

१—(सू. १६४) वृक्षादि गणांतीक शब्दाहून
 फलरूपी विकार या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—
 वृक्षाक्षम्. हा अण् प्रत्यय वृक्षाम् सांगितला आहे म्हणून
 त्याचा लुक् होत नाही.

१—(सू. १६५) जम्बू शब्दाहून फलरूपी
 विकार या अर्थी अण् प्रत्यय विकल्पाने होतो.
 उदा०—जम्बावाः फलं जाम्बवम्. एकदा अण् प्रत्यय
 (४।३।१६९) होतो आणि त्याचा लुक् होतो. उदा०
 जम्बु.

लुप् च ॥ ४।३।१६६ ॥

लुप्करणे फलपाकशुषामुप-

संख्यानम् ॥ १ ॥

लुप्करणे फलपाकशुषामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । ग्रीहयः यवाः माषाः मुद्राः तिलाः ॥

पुष्पमूलेषु च बहुलम् ॥ २ ॥

पुष्पमूलेषु च बहुलं लुब्धक्तव्यः । मल्लिका करवीरम् बिसम् मृणालम् । न

च भवति । पाटलानि मूलानि ॥

[हरीतक्यादिभ्यश्च

॥ ४।३।१६७ ॥

कंसीयपरशव्यायेर्यञौ लुक् च ॥ ४।३।१६८ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीये पादे द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

(सू. १६६ वा. १) फलाचा परिपाक झाला असतांना शुष्क होणाऱ्या ज्या औषधी तद्वाचक शब्दाहून फलरूपी विकार या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुप् होतो असें या लुप्-प्रकरणामध्ये उपसंख्यान करावें. उदा० ग्रीहयः, यवाः, माषाः, मुद्राः, तिलाः.

विकार किंवा अवयव जर पुष्प किंवा मूल असेल तर त्या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा बाहुल्यकरून लुप् होतो असें म्हणावें. उदा०

मल्लिकायाः पुष्पं मल्लिका. करवीरस्य पुष्पं करवीरम् बिसस्य मूलं बिसम्, तस्यैव मृणालम्. बहुलम् असें म्हटलें असल्यामुळे कांहीं ठिकाणी लुप् होत नाही. उदा० पाटलानि मूलानि.

याप्रमाणे श्रीभगवान् पतञ्जलि कर्षांनी रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या चवथ्या अध्यायाच्या तिसऱ्या पादातील दुसरें आह्निक समाप्त झालें व पादही समाप्त झाला.

१—(सू. १६६) जम्बू शब्दाहून फलरूपी विकार या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा एकदा लुप्नी होतो. उदा०—जम्बाः फलं जम्बुः. येथे युक्तवद्भाव (१।२।५१) झाला आहे.

२—येथे पाटलि शब्दाहून अणु प्रत्यय (४।३।१६६) झाला आहे.

१—(सू. १६७) हरीतकी वगैरे शब्दाहून फलरूपी विकार या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुप् होतो. उदा०—हरीतक्याः फलानि हरीतक्यः. येथे युक्तवद्भावानें (१।२।५१) फक्त स्त्रीलिङ्ग झाले आहे.

१—(सू. १६८) कंसीय हा छ-प्रत्ययान्त शब्द (५।१।५) आणि परशव्य हा यत्-प्रत्ययान्त (५।१।२) शब्द यांहून विकार या अर्थी यञ् व अञ् हे प्रत्यय क्रमानें होतात; आणि त्या प्रत्ययांबरोबर त्या कंसीय व परशव्य या शब्दांतील छ प्रत्यय आणि यत् प्रत्यय यांचा लुक् होतो. उदा०—कंसाय हितम् कंसीयम्, कंसीयस्य विकारः कांस्यम् परशवे हितं परशव्यम्, परशव्यस्य विकारः पारशवः.

अ. ४ पा. ३ आ. २ समाप्त; व पादही समाप्त.

प्राग्बहतेष्ठक् ॥ ४।४।१ ॥
ठक्प्रकरणे तदाहेति माशब्दादिभ्य
उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

ठक्प्रकरणे तदाहेति माशब्दादिभ्य
उपसंख्यानं कर्तव्यम् । माशब्दिकः नैत्यश-
ब्दिकः कार्यशब्दिकः ॥

आहौ प्रभूतादिभ्यः ॥ २ ॥

आहौ प्रभूतादिभ्यष्टवक्तव्यः । प्रभूत-
माह प्राभूतिकः । पार्याप्तिकः ॥

पृच्छतौ सुस्नातादिभ्यः ॥ ३ ॥

पृच्छतौ सुस्नातादिभ्यष्टवक्तव्यः ।

(सू. १ वा. १) मा वगैरे शब्दाङ्गुन
' तै सांगतो ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो
असें ठक् प्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये उपसंख्यान
करावे. उदा० मा शब्दम् आह माशब्दिकः,
नित्यनैत्यशब्दिकः, कार्यशब्दिकः.

(वा. २) प्रभूत वगैरे शब्दाङ्गुन ' तसें
सांगतो ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो असें
म्हणावे. उदा० प्रभूतम् आह प्राभूतिकः,
पार्याप्तिकः.

१—(सू. १) हे अधिकार-यज्ञ आहे. ' वहति '
हा अर्थ (४।४।७६) पुढे सांगितला आहे. त्याच्या
पूर्वाचे जे अर्थ निदिष्ट केले आहेत त्या अर्थी ठक्
प्रत्यय होतो. उदा०—अक्षैः दीव्यति आक्षिकः इत्यादि.
प्राग्बहतेष्ठक् (४।१।८३) या अण् प्रत्ययाची
म्होदा येथे पूर्ण शाली.

२—' शब्द कलं नको ' असें सांगणारा ' माश-
ब्दिक ' होय. शब्द नित्य आहे असें सांगणारा वैया-
करण ' नैत्यशब्दिक ' होय. शब्द हा कार्य आहे असें
सांगणारा नैयायिक ' कार्यशब्दिक ' होय.

१—(सू. २) प्रातिपदिकाङ्गुन त्या साधनानें
खेळतो, त्या साधनानें खणतो, त्या साधनानें जिकतो
आणि त्या साधनानें जिकलेली वस्तु या अर्थी ठक्
प्रत्यय होतो. उदा०—अक्षैर्दीव्यति आक्षिकः, अक्षया
खनति आक्षिकः, अक्षैर्जयति आक्षिकः, अक्षैर्जेतम्
आक्षिकम्.

सौस्नातिकः सौखरात्रिकः सौखसायिकः ॥
गच्छतौ परदारादिभ्यः ॥ ४ ॥

गच्छतौ परदारादिभ्यष्टवक्तव्यः ।

पारदारिकः गौरुतत्पिकः ॥

[तेन दीव्यति खनति जयति
जितम् ॥ ४।४।२ ॥

संस्कृतम् ॥ ४।४।३ ॥

कुलत्थकोपधादण् ॥ ४।४।४ ॥

तरति ॥ ४।४।५ ॥

गोपुच्छाड्क् ॥ ४।४।६ ॥

नौघ्रचष्टक् ॥ ४।४।७ ॥

(वा. ३) सुस्नात वगैरे शब्दाङ्गुन
' तसा प्रश्न करतो ' या अर्थी ठक् प्रत्यय
हातो असें म्हणावे. उदा० सुस्नातं पृच्छति
सौस्नातिकः.

(वा. ४) परदार वगैरे शब्दाङ्गुन
' गच्छति ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो असें
म्हणावे. उदा० परदारान् गच्छति पारदारिकः,
गुरुतत्पं गच्छति गौरुतत्पिकः.

१—(सू. ३) प्रातिपदिकाङ्गुन ' त्यानें संस्कार
केलेले ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—दध्ना
संस्कृतम् दाधिकम्.

१—(सू. ४) कुलत्थ शब्द आणि उपधेला
ककार असलेला शब्द याङ्गुन ' त्याने संस्कारलेले '
या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—कुलत्थैः संस्कृत
कौलत्थम्, तौत्तडीकम्.

१—(सू. ५) प्रातिपदिकाङ्गुन ' त्या साधनानें
तरतो ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—उडुपेन
तरति औडुपिकः.

१—(सू. ६) गोपुच्छ शब्दाङ्गुन त्या साध-
नानें तरतो या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—
गोपुच्छेन तरति गोपुच्छिकः.

१—(सू. ७) नौ शब्द आणि दोन अक्ष
असलेले शब्द याङ्गुन ' त्या साधनानें तरतो ' या-
अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—नावा तरति नाविकः;
घटेन तरति घटिकः.

चरति ॥ ४।४।८ ॥

आकर्षात्छल् ॥ ४।४।९ ॥

इह केषांचित्सांहितिकं षत्वं केषांचित्स्थिदर्थम् । तत्र न ज्ञायते केषां सांहितिकं षत्वं केषां विदर्थमिति । तत्र किं न्याय्यम् । परिगणनं कर्तव्यम् ।

आकर्षात्परोर्देर्भस्मादिभ्यः कुसीदसूत्राच्च । आवसथात्किसरादेःषितः षडेते ठगधिकारे ॥

[पर्पादिभ्यः छन् ॥ ४।४।१० ॥

श्वगणाट्टन् च ॥ ४।४।११ ॥

वेतनादिभ्यो जीवति

॥ ४।४।१२ ॥

वस्नेक्रयविक्रयाट्टन्

॥ ४।४।१३ ॥

आयुधाच्छ च ॥ ४।४।१४ ॥

हरत्युत्सङ्गादिभ्यः

॥ ४।४।१५ ॥

भस्त्रादिभ्यः छन् ॥ ४।४।१६ ॥

(सू. ९) येयें कांहीं सूत्रांमध्ये प्रत्ययाज्जळ दृष्टी पडणारा प्रकार हा प्रत्ययापैकी नसून संधीमुळे झालेला असतो आणि कांहीं ठिकाणी प्रत्ययापैकींच इत्संज्ञक प्रकार असतो. तेव्हां कोठें संधीने झालेला आणि कोठें प्रत्ययाचाच इत्संज्ञक प्रकार असतो हे समजत नाही.

मग त्याला काय युक्ति करावी बरें ?
परिगणन करावें. तें असें—

१—(सू. ८) प्रातिपदिकाहून 'चरति' म्हणजे 'त्या साधनानें भक्षण करतो' किंवा 'त्या साधनानें गमन करतो' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—दग्धा चरति दाधिकः, शकटेन चरति शाकटिकः.

१—(सू. ९) आकर्ष शब्दाहून 'चरति' या अर्थी छल् प्रत्यय होतो. उदा०—आकर्षेण चरति आकर्षिकः. आकर्ष म्हणजे कसोट्याचा धोडा.

१—(सू. १०) पर्पादि गणांतील शब्दांहून 'चरति' या अर्थी छन् प्रत्यय होतो. उदा०—पर्पेण चरति पर्पिकः. पर्प म्हणजे पांगळ्याचें संचार करण्याचें साधन (पांगळ्याचा बगैरे).

१—(सू. ११) श्वगण शब्दाहून चरति या अर्थी ठन् आणि ठन् असे प्रत्यय होतात. उदा०—श्वगणेन चरति श्वगणिकः. ठन् प्रत्यय केला तेव्हां खीळिंगी जीप् प्रत्यय (४।१।१५) होतो. आणि ठन् केला त्या वेळीं खीळिंगी टाप् प्रत्यय (४।१।१४) होतो. श्वगणिकी, श्वगणिका.

(श्लो. १) ह्या ठक् प्रत्ययाच्या अधि-कारामध्ये आकर्षात् छल् (४।४।९) पर्पादिभ्यः छन् (४।४।१०) वस्त्रादिभ्यः छन् (४।४।१६) कुसीददशैकादशात् छन्छचौ (४।४।११) आवसथात् छल् (४।४।७४) आणि किसरादिभ्यः छन् (४।४।५३) या सहा सूत्रांनीं सांगितलेले प्रत्यय इत्संज्ञक प्रकारानें युक्त आहेत असें समजावें.

१—(सू. १२) वेतनादि गणांतील शब्दांहून 'तेन जीवति' म्हणजे त्या साधनानें उपजीविका करतो या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—वेतनेन जीवति वैतनिकः कर्मकरः.

१—(सू. १३) वल्, क्रय, विक्रय आणि क्रयविक्रय या शब्दांहून 'तेन जीवति' या अर्थी ठन् प्रत्यय होतो. उदा०—वस्त्रेन जीवति वस्त्रिकः श्रत्यादि. वस्त्र म्हणजे किंमत.

१—(सू. १४) आयुध शब्दाहून 'तेन जीवति' या अर्थी छ आणि ठन् हे प्रत्यय होतात. उदा०—आयुधीयः, आयुधिकः.

१—(सू. १५) उत्सङ्गादि गणांतील शब्दांहून 'तेन हरति' म्हणजे त्या साधनानें दुसरीकडे नेतो या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उत्सङ्गेन हरति औत्सङ्गिकः.

१—(सू. १६) भस्त्रा बगैरे शब्दांहून 'तेन हरति' या अर्थी छन् प्रत्यय होतो. उदा०—भस्त्राया हरति भस्त्रिकः.

विभाषा विवधात् ॥ ४।४।१७॥

वीवधाषेति वक्तव्यम् । वैवधिकः ॥

[अण् कुटिलिकायाः ॥ ४।४।१८॥

निर्वृत्तेऽक्षयूतादिभ्यः

॥ ४।४।१९ ॥]

त्रैर्मन् नित्यम् ॥ ४।४।२० ॥

नित्यग्रहणं किमर्थम् । विभाषा मा भूत् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । पूर्वस्मिन्नेव योगे विभाषाग्रहणं निवृत्तम् ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् ।

(स. १७) वीवध शब्दाहूनही हे प्रत्यय होतात असे म्हणावें. उदा० वीवधिकः, वैवधिकः.

(सू. २०) येथें नित्यम् असे कशाकरितां म्हटलें आहे ?

हा मप् प्रत्यय विकल्पानें होऊं नये म्हणून म्हटलें आहे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण पूर्वसूत्रांतच मुळीं विभाषापद अनुवृत्त आलें नाही.

तर मग येथें नित्य-ग्रहणाचा असा उपयोग समजावा—

(वा. १) त्रि-प्रत्ययान्ताचा प्रयोग नेहमीं मप् प्रत्ययाच्या विषयांतच झाला पाहिजे. मप् प्रत्यय केल्याशिवाय केवळ त्रिप्रत्ययान्ताचा

१—(सू. १७) विवध शब्दाहून 'तेन हरति' या अर्थी ण्व् प्रत्यय विकल्पानें होतो. विवधेन हरति विवधिकः, वैवधिकः. विवध म्हणजे कावड.

१—(सू. १८) कुटिलिका शब्दाहून 'तेन हरति' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो उदा०—कुटिलिकया हरति कौटिलिकः व्याधः कमारो वा. कुटिलिका म्हणजे वक्रगति, किंवा सोनाराचें लहानसें लोखंडी शस्त्र.

१—(सू. १९) अक्षयूत वगैरे शब्दाहून 'तेन निर्वृत्तम्' म्हणजे त्यामुळें निर्माण झालेलें या अर्थी ङक् प्रत्यय होतो. उदा०—अक्षयूतेन निर्वृत्तम् आक्षयूतिकम् वैरम्.

त्रैर्मन्नित्यवचनं विषयार्थम् ॥ १ ॥

नित्यं त्र्यन्तं मन्विषयमेव यथा स्यात्केवलस्य प्रयोगो मा भूत् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।

तत्र यथाधिकारं तद्विषयप्रसङ्गः ॥ २ ॥

तत्र यथाधिकारं तद्विषयता 'प्राप्नोति । निर्वृत्त इति वर्तते तेन निर्वृत्त एव त्र्यन्तं मन्विषयस्याद्येऽन्य उपचारास्तत्र न स्यात् । कुत्रिमं महत्सुविहितमिति ॥ एवं तर्हि भाव इति प्रकृत्येवमवक्तव्यः कुट्टिमा भूमिः

प्रयोग होऊं नये याकरितां येथें नित्यम् असें म्हटलें आहे.

हा उपयोग आहे खरा.

मग आतां पुढें तुमचें काय म्हणणें आहे ?

(वा. २) मप् प्रत्ययाच्या प्रयोगांतच त्रि प्रत्यय होईल. पण तो चालू असलेल्या अधिकांशाला अनुसरून होईल. म्हणजे निर्वृत्ते या अर्थाचा अधिकार येथें चालू आहे. तेव्हां निर्वृत्त या अर्थाची विवक्षा असतांना तेथेंच फक्त केवळ त्रि-प्रत्ययान्ताचा प्रयोग न होतो कायमचा मप् प्रत्यय होईल. कुत्रिमं महत् सुविहितम् इत्यादि इतर व्यवहारामध्ये हा नियम लागू होणार नाही.

तर मग कुट्टिमा भूमिः, सेकिमः अस्तिः ही उदाहरणें साधण्याकरितां भावे असें प्रक-

१—(सू. २०) त्रिप्रत्ययान्त शब्दाहून 'निर्वृत्त' या अर्थी मप् प्रत्यय होतोच. उदा०—पाकनं निर्वृत्तम् पक्वित्वम् येथे पक्व धातूने भावां त्रिप्रत्यय (३।३।८८) व पुढे हा मप् झाला आहे.

२—तेव्हां येथें विभाषापदाची अनुवृत्ति येतच नाही म्हणून आपोआपच हा प्रत्यय नित्य होईल.

३—येथें मोठी आणि चांगली योजिलेली कृति असा अर्थ दाखविण्याचा उद्देश आहे तरी पण 'निर्वृत्त' या अर्थी पुढे मप् प्रत्यय करूनच प्रयोग करावा लागत आहे. तेव्हां अक्षा ठिकाणी मप् प्रत्ययावांचूनही प्रयोग होऊ लागेल.

लेकिमोऽसिरित्येवमर्थम् । ततो वक्तव्यं
त्रेः । त्रेऽश्वमन्भवति । ततो नित्यम् । नित्यं
श्र्यन्तादिमविति । किमर्थमिदम् । नित्यं
श्र्यन्तादिमविविषय एव यथा स्यात्केवलस्य
प्रयोगो मा भूदिति ॥

[अपमित्ययाचिताभ्यां कर्कशौ
॥ ४ । ४ । २१ ॥]

[संसृष्टे ॥ ४ । ४ । २२ ॥]

चूर्णादिनिः ॥ ४ । ४ । २३ ॥

अयं योगः शक्याऽवक्तुम् । कथं चूर्णी
चूर्णिनौ चूर्णिन इति । इतिनैतन्मत्वर्थीयेन
सिद्धम् ॥

लवणालुक् ॥ ४ । ४ । २४ ॥

लवणालुग्वचनानर्थक्यं रसवाचित्वात्
॥ १ ॥

लवणालुग्वचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।

रसवाचित्वात् । रसवाच्येष लवणशब्दो
नैव संसृष्टनिमित्तः ॥ आतश्च रसवाची

असंसृष्टे च दर्शनात् ॥ २ ॥

असंसृष्टेऽपि हि लवणशब्दो वर्तते ।
तद्यथा । लवणं क्षीरम् । लवणं पानीय-
मिति ॥

संसृष्टे चादर्शनात् ॥ ३ ॥

संसृष्टेऽपि च यदा नोपलभ्यते तदाह

रण चालं करून भाव—प्रत्ययान्ताहून निर्वृत्त
या अर्थी इमपू प्रत्यय सांगितलाच पाहिजे.
त्याच्या पुढे 'त्रेः' असें सूत्र करावें, त्रि-
प्रत्ययान्ताहून इमपू प्रत्यय होतोच असा त्याचा
अर्थ होईल. त्याच्या पुढे 'नित्यम्' असें सूत्र
करावें. पूर्वसूत्रानें जो त्रिप्रत्ययान्ताहून इमपू
प्रत्यय सांगितला आहे तो नित्य होतोच
असा त्याचा अर्थ होईल.

'नित्यम्' हें सूत्र कशाकरितां ?

अशाकरितां कीं इमपू प्रत्यय कर्तव्य
असेल तरच त्रिप्रत्ययान्ताचा प्रयोग झाला
पाहिजे. त्याशिवाय केवल त्रिप्रत्ययान्ताचा
प्रयोग न झाला पाहिजे.

(सू. २१) हें सूत्र केलें नाहीं तरी
चालेल.

पण मग चूर्णी चूर्णिनौ चूर्णिनः हे प्रयोग

१—(सू. २१) अपमित्य आणि याचित या
शब्दाहून 'निर्वृत्त' या अर्थी क्रमानें कर्क आणि कर्क
हे प्रत्यय होतात. उदा०—अपमित्य निर्वृत्तम् आप-
मित्यकम्, म्हणजे अदलाबदल करून केलेलें; याचितन
निर्वृत्तम् याचितकम्.

१—(सू. २२) प्रातिपदिकाहून त्यानं संसृष्ट
म्हणजे संवद्ध या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. दध्ना संसृष्टम्

कसे साधतील.

मत्वर्थीय इति (५।२।११५) प्रत्यया-
नेच ते प्रयोग साधतील.

(सू. २४ वा. १) लवण शब्दाच्या
पुढील संसृष्ट या अर्थाच्या प्रत्ययाचा लुक्
होतो हें सांगणें व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं लवण शब्द हा रसवाचक
आहे. 'खारें' या अर्थाचा हा लवण शब्द
आहे; मिठानें संसृष्ट या अर्थाचा हा लवण शब्द
नव्हे. शिवाय 'खारें' या अर्थाचा लवण
शब्द स्वतंत्र आहे. याचें कारण असें कीं—

लवणं क्षीरम् लवणं पानीयम् येथें मीठ
मिसळलें नसताही लवण शब्दाचा प्रयोग
झालेला दृष्टीस पडतो.

शिवाय मीठ घातलें असूनही जेव्हां वरण

दाधिकम्.

१—(सू. २३) चूर्ण शब्दाहून 'त्यानं संसृष्ट'
या अर्थी इति प्रत्यय होतो, उदा०—चूर्णः संसृष्टः
चूर्णिनः अपूपाः.

१—(सू. २४) लवण शब्दाहून 'त्यानं संसृष्ट'
या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् होतो. उदा०—
लवणेन संसृष्टः लवणः सूपः.

अलवणः सूपः अलवणं शाकमिति ॥

[मुद्रादण् ॥ ४ । ४ । २५ ॥

व्यञ्जनैरुपसिक्ते

॥ ४ । ४ । २६ ॥

ओजःसहोम्भसा वर्तते

॥ ४ । ४ । २७ ॥

तत्प्रत्यनुपूर्वमीपलामकूलम्

॥ ४ । ४ । २८ ॥

परिमुखं च ॥ ४ । ४ । २९ ॥]

प्रयच्छति गर्ह्यम्

॥ ४ । ४ । ३० ॥

अयुक्तोऽयं निर्देशः । यदसावल्पं दत्त्वा
बहु गृह्णाति तद्गर्ह्यम् । कथं तर्हि निर्देशः
कर्तव्यः ।

प्रयच्छति गर्ह्याय ॥ १ ॥

इति ॥ स तर्हि तथा निर्देशः कर्तव्यः ।
न कर्तव्यः । तादर्थ्याच्चाच्छब्दं भविष्यति ।
गर्ह्यार्थं गर्ह्यम् ॥

मेस्याल्लोपो वा ॥ २ ॥

मेस्याच्छब्दलोपो वा द्रष्टव्यः । द्विगुणं

बगेरे पदार्थं खारट् लागत नाहीत तेव्हां अनल-
वणः सूपः अलवणं शाकम् असेच प्रयोग
होतात. संसृष्ट या अर्थाच्या प्रत्ययाचा लुक् कर्त्तृ
साधलेला लवण शब्दाचा प्रयोग ' लवणः
सूपः ' असा तेथें दिसत नाही.

(सू. ३०) हा निर्देश अयुक्त दिसतो
कारण, देणारा मनुष्य हा थोडें देऊन जें जास्त
घेतो तें निन्द्य होतें.

तर मग येथें कसें बरें म्हटलें पाहिजे ?

(वा. १) गर्ह्यम् याच्या ऐवजीं गर्ह्याय
म्हणावें. म्हणजे निन्द्य घेण्याकरितां जें दिलें जातें
तद्वाचक शब्दाहून 'तें देतो' या अर्थीं ठक्
प्रत्यय होतो असा अर्थ होईल.

१—(सू. २५) मुद्र शब्दाहून ' त्यानें संसृष्ट '
या अर्थीं अणु प्रत्यय होतो; ठक् प्रत्यय होत नाही.
उदा० मौद्रः ओदनः.

१—(सू. २६) व्यञ्जनवाचक शब्दाहून ' त्यानें
उपसिक्त ' या अर्थीं ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—दध्ना
उपसिक्तं दाधिकम्.

१—(सू. २७) ओजस् सहस् आणि अम्भस्
या शब्दाहून ' त्या योगानें वर्तून करतो ' या अर्थीं
ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—ओजसा वर्तते औजसिक.
शूरः; साहसिकशूरः; आम्भसिको मत्स्यः.

१—(सू. २८) प्रति किंवा अनु हे शब्द ज्याच्या
पूर्वी आहेत असे जे ईप, लोम आणि कूल हे शब्द

तर मग तसा निर्देश केला पाहिजे.

तसा निर्देश करावयास नको. कारण ज्या
पदार्थाकरितां जी वस्तु उपयोगी पडते त्या
पदार्थाचा वाचक शब्द त्या वस्तूला लावतां येतो.
तेव्हां येथें द्विगुण घेण्याकरितां जें थोडें द्रव्य
दिलें जातें त्या थोड्या द्रव्यालाच येथें लक्ष-
णेनें द्विगुण शब्द लावला आहे. तेव्हां घेतलें
जाणारें द्विगुण हें निन्द्य असल्यामुळे त्या उद्दे-
शानें दिलें जाणारें थोडें द्रव्यही निन्द्यच सम-
जलें जातें.

(वा. २) अथवा ' मे स्यात् ' या
शब्दांचा येथें लोप होतो असें समजावें. 'द्विगुणं
मे स्यात् ' या वाक्याहून ' त्या बुद्धीनें देतो '

तदन्त प्रातिपदिकाहून ' तसें वर्तून करतो ' या अर्थीं
ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—प्रतीप वर्तते प्रातीपिकः
श्ल्यादि.

१—(सू. २९) परिमुख शब्दाहून ' तसें वर्तून
करतो ' या अर्थीं ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—परिमुखं
वर्तते परिमुखिकः.

१—(सू. ३०) प्रातिपदिकाहून ' तें देतो '
या अर्थीं ठक् प्रत्यय होतो, परंतु तें दिलें जाणारें द्रव्य
निच असलें पाहिजे. उदा०—द्विगुणं प्रयच्छति द्विगुणिकः.
येथें दुष्पट होण्याकरितां दिलें जाणाऱ्या थोड्या द्रव्य ला
द्विगुण शब्द लक्षणेनें लावला आहे. व त्या अर्थाच्याच
द्विगुण शब्दाहून येथें प्रत्यय झाला आहे. द्विगुण ब्हावें
या उद्देशानें दिलें जातें म्हणूनच तें निच होय.

मे स्यादिति प्रयच्छति द्वैगुणिकः ।
त्रैगुणिकः ॥

वृद्धेर्वृधुषिभावः ॥ ३ ॥

वृद्धेर्वृधुषिभावो वक्तव्यः । वार्धुषिकः ॥

[कुसीददशैकादशाष्टनष्टचौ

॥ ४ । ४ । ३१ ॥

उञ्छति ॥ ४ । ४ । ३२ ॥

रक्षति ॥ ४ । ४ । ३३ ॥

शब्ददुर्गं करोति

॥ ४ । ४ । ३४ ॥

पक्षिभत्स्यमृगान् हन्ति

॥ ४ । ४ । ३५ ॥

परिपन्थं च तिष्ठति

॥ ४ । ४ । ३६ ॥

भाथोत्तरपदपदव्यनुपदं धावति

॥ ४ । ४ । ३७ ॥

आक्रन्दाट्टञ् च ॥ ४ । ४ । ३८ ॥

पदोत्तरपदं गृह्णाति

॥ ४ । ४ । ३९ ॥

प्रतिकण्ठार्थललामं च

॥ ४ । ४ । ४० ॥

धर्मं चरति ॥ ४ । ४ । ४१ ॥

या अर्थी ठक् प्रत्यय होऊन त्या प्रत्ययाच्या बरोबर त्या वाक्यांतील 'मे स्यात्' या पदांचा लोप झाला आहे. उदा० द्वैगुणिकः, त्रैगुणिकः. (वा. ३) वृद्धीकरिता दिले जाणारे द्रव्य

या अर्थाच्या वृद्धि शब्दाहून 'तै देतो' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो आणि त्या ठक् प्रत्ययाच्या बरोबर वृद्धि शब्दाळा वृधुषि असा आदेश होतो असे म्हणावे. उदा०—वार्धुषिकः.

१—(सू. ३१) कुसीद व दशैकादश या शब्दाहून 'तै देतो' या अर्थी क्रमांसे षन् व षच् हे प्रत्यय होतात. उदा०—कुसीदं प्रयच्छति कुसीदिकः, कुसीद शब्दाचा मूलचा अर्थ व्याज असा आहे. परंतु येथे व्याज मिळण्याकरिता दिले जाणारे द्रव्य असा त्या शब्दाचा अर्थ आहे, दशैकादशिकः (अकरा होण्याकरिता दहा देणारा मनुष्य).

१—(सू. ३२) प्रातिपदिकाहून 'तै वैचतो' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—बदराणि उञ्छति बादरिकः. बोरें वैचणारा मनुष्य हा अर्थ आहे.

१—(सू. ३३) प्रातिपदिकाहून 'त्याचें रक्षण करतो' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—समाजं रक्षति सामाजिकः.

१—(सू. ३४) शब्द आणि दुर्ग या शब्दाहून 'करोति' या अर्थी ठक् प्रत्यय हातो. करोति म्हणजे करतो. उदा०—शब्दं करोति शाब्दिकः वैयाकरणः. दुर्गं करोति दार्तुरिकः कुम्भकारः. दुर्ग म्हणजे वाद्य-विशेषाचे मातीचे साचे.

१—(सू. ३५) पक्षिवाचक, मत्स्यवाचक आणि मृगवाचक या शब्दाहून 'हन्ति' म्हणजे त्यांना मारतो या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—पक्षिकः,

शाकुनिकः, मायूरिकः इत्यादि.

१—(सू. ३६) परिपन्थ शब्दाहून 'तिष्ठति' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—परिपन्थिकः चौरः. वाटेत उभा राहणारा हा अर्थ आहे.

१—(सू. ३७) ज्यामध्ये माथ शब्द उत्तरपद आहे असे शब्द आणि पदवी व अनुपद हे शब्द यांहून 'धावति' म्हणजे धावतो या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—दण्डमाथं धावति दाण्डमाथिकः. दण्डमाथ म्हणजे सरळ लांबलचक मार्ग.

१—(सू. ३८) आक्रन्द शब्दाहून 'धावति' या अर्थी ठक् व ठक् असे प्रत्यय होतात. आक्रन्द धावति आक्रन्दिकः. आक्रन्द म्हणजे रोदनस्थान.

१—(सू. ३९) ज्यामध्ये पद शब्द उत्तरपद आहे अशा शब्दाहून 'गृह्णाति' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—पौर्वपदिकः.

१—(सू. ४०) प्रतिकण्ठ, अर्थ आणि ललाम या शब्दाहून 'गृह्णाति' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो उदा०—प्रातिकण्ठिकः.

१—(सू. ४१) धर्म शब्दाहून 'त्याप्रमाणे नेहमी वागणारा' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—धर्मं चरति धार्मिकः.

अधर्माच्च ॥ १ ॥

अधर्माचेति वक्तव्यम् । आधर्मिकः ॥

[प्रतिपथमेति ठश्च

॥ ४ । ४ । ४२ ॥

समवायान् समवैति

॥ ४ । ४ । ४३ ॥

परिषदो ण्यः ॥ ४ । ४ । ४४ ॥

सेनाया वा ॥ ४ । ४ । ४५ ॥

संज्ञायां ललाटकुक्कुटयौ पश्यति

॥ ४ । ४ । ४६ ॥

तस्य धर्म्यम् ॥ ४ । ४ । ४७ ॥

अण् महिष्यादिभ्यः

॥ ४ । ४ । ४८ ॥

ऋतोऽञ् ॥ ४ । ४ । ४९ ॥

नृनराभ्यामञ्चनम् ॥ १ ॥

नृनराभ्यामञ्चेति वक्तव्यम् । नुर्धर्म्या

नारी । नरस्यापि नारी ॥

विशसितुर्द्विलोपश्च ॥ २ ॥

विशसितुर्द्विलोपश्चाञ्च वक्तव्यः ।

विशसितुर्धर्म्यं वैशङ्गम् ॥

विभाजयितुर्द्विलोपश्च ॥ ३ ॥

विभाजयितुर्द्विलोपश्चाञ्च वक्तव्यः ।

(सू. ४१ वा. १) अधर्म शब्दाद्नही
' अधर्माने वागणारा ' या अर्थी ठक् प्रत्यय
होतो असे म्हणावे. उदा० आधर्मिकः.

(सू. ४९ वा. १) हा अञ् प्रत्यय नृ
आणि नर या शब्दाद्नही होतो असे म्हणावे.
उदा० नुः धर्म्या नारी. नर शब्दाचेही नारी
असेच रूप होतें.

(वा. २) विशसितु शब्दाद्न धर्म्य या
अर्थी अञ् प्रत्यय होतो; आणि त्याच्या बरो-
बरच विशसितु शब्दांतील इट् आगमाचा लोप
होतो. उदा० विशसितुः धर्म्यं वैशङ्गम्.

(वा. ३) विभाजयितु शब्दाद्नही धर्म्य
या अर्थी अञ् प्रत्यय होतो आणि त्याच्या-
बरोबरच विभाजयितु शब्दांतील णि प्रत्ययाचा

१—(सू. ४२) प्रतिपथ शब्दाद्न ' पति ' या
अर्थी ठन् व ठक् हे प्रत्यय होतात. प्रतिपथमेति प्राति-
पथिकः. प्रत्येक मार्गाने जाणारा हा अर्थ आहे.

१—(सू. ४३) समुदायवाचक शब्दाद्न ' सम-
वैति ' म्हणजे त्यामध्ये मिळतो या अर्थी ठक् प्रत्यय
होतो. उदा०—सामवायिकः, सामाजिकः.

१—(सू. ४४) परिषद् शब्दाद्न ' समवैति '
या अर्थी ण्य प्रत्यय होतो. उदा०—परिषदं समवैति
परिषदः.

१—(सू. ४५) सेना शब्दाद्न ' समवैति '
या अर्थी ण्य प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा०—सेनायां
समवैति सैन्यः, सैनिकः.

१—(सू. ४६) ललाट आणि कुक्कुट या
शब्दाद्न ' त्याळा पाहणारा ' या अर्थी ठक् प्रत्यय
होतो. परंतु तो प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी संज्ञा
असला पाहिजे. उदा०—ललाटं पश्यति लालाटिकः
सेवकः. जवळ न येतां लांबून मालकाच्या कपाळाकडे
नुसतें पाहणारा म्हणजे लांबून तोंड दाखवून जवळ न

येतां काम चुकविणारा. तसेच कौकुटिकः. कुक्कुटी
शब्दाचा मूळचा अर्थ कोंबडी असा आहे. पण येथें
कोंबडीच्या उडण्याचा स्वरूप प्रदेश असा अर्थ रक्षणेनें
घेतला आहे. तेवढ्याच प्रदेशाला पाहणारा संन्यासी
हा अर्थ आहे. संन्याशाने जास्त लांबवर नजर देऊं नये
असा त्याचा धर्मच आहे.

१—(सू. ४७) प्रातिपदिकाद्न त्याचे धर्म्य
म्हणजे त्याच्या धर्मातून न सुटलेले या अर्थी ठक् प्रत्यय
होतो. उदा०—आपणस्य धर्म्यम् आपणिकम्.

१—(सू. ४८) महिषी वगैरे शब्दाद्न ' त्याचें
धर्म्य ' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—महिष्याः
धर्म्यम् माहिषम्.

१—(सू. ४९) नृस्व ऋकारान्त शब्दाद्न ' त्याचें
धर्म्य ' या अर्थी अञ् प्रत्यय होतो. उदा०—उद्गातोः धर्म्यम्
औद्गात्रम्.

२—विशसितु शब्दामध्ये विपूर्वक शस् धातूद्न
सुच् प्रत्यय व त्याला इट् आगम झाला आहे.

विभाजयितुर्धर्म्यं वैभाजित्रम् ॥

[अवक्रयः ॥ ४ । ४ । ५० ॥

तैदस्य पण्यम् ॥ ४ । ४ । ५१ ॥

लवणाट्टञ् ॥ ४ । ४ । ५२ ॥

किशरादिभ्यः छन्

॥ ४ । ४ । ५३ ॥

शालालुनोऽन्यतरस्याम्

॥ ४ । ४ । ५४ ॥]

शिल्पम् ॥ ४ । ४ । ५५ ॥

किं यस्य मृदङ्गः शिल्पं स मार्दङ्गिकः ।
किं चातः । कुम्भकारे प्राप्नोति । एवं
तर्ह्युत्तरपदलोपो द्रष्टव्यः । शिल्पमिव
शिल्पम् । मृदङ्गवादनं शिल्पमस्य मार्द-
ङ्गिकः । पैठरिकः ॥

[मण्डुक्झर्षरादन्यतरस्याम्

॥ ४ । ४ । ५६ ॥

प्रहरणम् ॥ ४ । ४ । ५७ ॥

परश्वधाट्टञ् च ॥ ४ । ४ । ५८ ॥

लोप होतो. उदा० विभाजयितुः धर्म्यं वैभा-
जित्रम्.

(सू. ५५) ज्याचें मृदंग शिल्प आहे,
त्याला मार्दङ्गिक म्हणावयाचें काय ?

तसें म्हटलें तर काय बरें होईल ?

कुम्भकारालाही मार्दङ्गिक म्हणावें लागेल

ना ?

तर मग ह्या सूत्रामध्ये उत्तरपद अशा इव
शब्दाचा लोप करून शिल्प शब्द उच्चारला
आहे असें समजावें. शिल्पमिव शिल्पम्. उदा०
मृदङ्गवादनं शिल्पम् अस्य मार्दङ्गिकः, मौर-
जिकः, पाणविकः, पैठरिकः.

३—विभाजयितु शब्दामध्ये विउपसर्गपूर्वक भज्
धातूहून णि प्रत्यय, पुढें वृच् प्रत्यय व त्याला इट्
आगम अशी कार्ये झालीं आहेत.

१—(सू. ५०) प्रातिपदिकाहून ' त्याचा अवक्रय '
या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—शुल्कशालाया
अवक्रयः शौल्कशालिकः. अवक्रय म्ह. ज्यामुळे विक-
ण्याला परवानगी मिळते असा राजग्राह्य भाग (कर).

१—(सू. ५१) प्रातिपदिकाहून ' तें आहे पण्य
म्हणजे विक्रय वस्तु ज्याची ' या अर्थी ठक् प्रत्यय
होतो. उदा० अपूपः पण्यमस्य आपूपिकः.

१—(सू. ५२) लवण शब्दाहून ' तें आहे पण्य
ज्याचें ' या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—लवणं पण्य-
मस्य लावणिकः.

१—(सू. ५३) किशर वगैरे शब्दाहून ' पण्य '
या अर्थी छन् प्रत्यय होतो. उदा०—किशरिकः. किशर
म्ह. एक प्रकारचें सुगंधि द्रव्य.

१—(सू. ५४) शालालु शब्दाहून ' पण्य ' या
अर्थी छन् प्रत्यय विकल्पानें होतो. उदा०—शालालुकः.
एकरां येथें ठक् प्रत्यय होतो. शालालुकः (७।३।५१).

१—(सू. ५५) प्रातिपदिकाहून ' तें शिल्प

ज्याचें ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—मृदङ्गवादनं
शिल्पमस्य मार्दङ्गिकः. येथें मृदंग शब्दाचा मृदंगवादनं
असा अर्थ आहे.

२—कारण, कुम्भार हा मृदंग तयार करणारा आहे.
त्यानें चांगला मृदंग तयार केला असला तरच तेथें
वाजविणाराचें कौशल्य उपयोगी पडतें. तेव्हां त्या कामीं
मुख्य शिल्प कुम्भाराचेंच आहे, आणि वाजविणाराचें
शिल्प गौण आहे.

१—(सू. ५६) मण्डुक आणि झर्षर या शब्दाहून
' तें आहे शिल्प ज्याचें ' या अर्थी अण् प्रत्यय विकल्पानें
होतो. उदा०—मण्डुकः, झर्षरिकः. एकदां ठक् प्रत्ययही
होतो. मण्डुकिकः, झर्षरिकः. मण्डुक व झर्षर हीं
वाद्ये आहेत.

१—(सू. ५७) प्रातिपदिकाहून ' तें आहे प्रह-
रण म्ह. आयुध ज्याचें ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो.
उदा०—असिः प्रहरणमस्य आसिकः.

१—(सू. ५८) परश्वध शब्दाहून ' तें आहे प्रह-
रण ज्याचें ' या अर्थी अण् व ठक् हे प्रत्यय होतात.
पारश्वधः, पारश्वधिकः.

शक्तियष्टथोरीकक्

॥ ४।४।५९ ॥

किमर्थमीकगुच्यते न कगेवोच्येत । का रूपसिद्धिः शाक्तीकः याष्टीक इति । शक्तियष्टथोरीकारोऽन्ते कशब्दश्च प्रत्ययः । न सिध्यति । विभाषा चैव हि शक्तियष्टथोरीकारोऽपि च केऽणः [७.४.१३] इति ह्रस्वत्वं प्रसज्येत ॥ एवं तर्हि इकगुच्यते । का रूपसिद्धिः शाक्तीकः याष्टीक

इति । सवर्णदीर्घत्वेन सिद्धम् । न सिध्यति । यस्यति लोपः प्राप्नोति । इकारोच्चारणसामर्थ्यान्न भविष्यति । यदि तर्हि प्राप्नुवन्विधिरुच्चारणसामर्थ्याद् बाध्यते सवर्णदीर्घत्वमपि न प्राप्नोति । यं विधिं प्रत्युपदेशोऽनर्थकः स विधिर्बाध्यते यस्य तु विधेर्निमित्तमेव नासौ बाध्यते । यस्येति लोपं च प्रतीकारोच्चारणमनर्थकं सवर्णदीर्घस्य तु निमित्तमेव ॥

(सू. ५९) येथे ईकक् असा प्रत्यय कशाकरितां सांगितला आहे ? तसा सांगूं नये. तर कक् एवढाच प्रत्यय सांगावा.

पण कक् असा प्रत्यय सांगितला तर शाक्तीकः याष्टीकः ही उदाहरणे कशी बरे साधतील ?

शक्ति व यष्टि या शब्दांच्या पुढे ईकार प्रत्यय (४।१।४५) केला आहे. आणि पुढे जो क शब्द दिसतो तो हा कक् प्रत्यय केला आहे.

तशा रीतीने ही उदाहरणे साधणार नाहीत. कारण तो ईकार प्रत्यय विकल्पाने सांगितला आहे. शिवाय तो ईकार प्रत्यय केला असता त्याला ' केऽणः ' (७।४।१३) या सूत्राने ह्रस्व प्राप्त होतो.

तर मग येथे इकक् असा प्रत्यय सांगावा.

पण इकक् असा प्रत्यय सांगितला तरी शाक्तीकः याष्टीकः हीं रूपे कशी साधतील ?

सवर्णदीर्घ (६।१।१०१) केला म्हणजे तीं रूपे साधतील.

तशीं साधणार नाहीत. कारण सवर्णदीर्घाचा

बाध करून ' यस्येति च ' (६।४।१४८) याने शक्ति व यष्टि या शब्दांतील इकाराचा लोप प्राप्त होत आहे.

प्रत्ययाला इकार जो लावला आहे त्याच्या सामर्थ्यास्तव मागील इकाराचा लोप होणार नाही.

जर प्रत्ययाला इकार लावला तर त्याच्या सामर्थ्यास्तव इकक् प्रत्यय केल्यानंतर प्राप्त होणाऱ्या विधीचा बाध झाला तर सवर्ण दीर्घाचाही बाध होईल. तेव्हा तेथे तोही होणार नाही.

ज्या विधीमुळे ज्या उपदेशाला वैयर्थ्य येते त्या उपदेशाच्या सामर्थ्याने त्याच विधीचा बाध केला जातो; आणि ज्या विधीचे निमित्तच तो उपदेश होतो त्या विधीचा त्याने बाध होत नाही.

येथे इकाराचा लोप झाला तर प्रत्ययाचा इकार जसा व्यर्थ होतो तसा सवर्णदीर्घ झाला तर इकार व्यर्थ होतो असे म्हणता येत नाही; तर सवर्णदीर्घाचा तो निमित्तच आहे व त्याकरितांच तो लावला आहे.

१-(सू. ५९) शक्ति आणि यष्टि या शब्दांमधून ' ते ' आहे प्रहरण ज्याचे ' या अर्थी ईकक् प्रत्यय होतो. उदा०-शाक्तीकः, याष्टीकः.

२-इकाराचा लोप होऊन जे शाक्तिकः असे मळतेच रूप होणार ते कक् प्रत्ययानेही होत आहे. तेव्हा प्रत्ययाचा इकार व्यर्थ होईल.

अस्तिनास्तिदिष्टं मतिः

॥ ४ । ४ । ६० ॥

किं यस्यास्ति मतिः स आस्तिकः । किं चातः । चौरैऽपि प्राप्नोति । एवं तर्हीतिलोपोऽत्र द्रष्टव्यः । अस्तीत्यस्य मतिरास्तिकः । नास्तीत्यस्य मतिर्नास्तिकः । दिष्टमित्यस्य मतिर्दृष्टिकः ॥

[शीलम् ॥ ४ । ४ । ६१ ॥]

छत्रादिभ्यो णः ॥ ४ । ४ । ६२ ॥

किं यस्य छत्रधारणं शीलं स

छात्रः । किं चातः । राजपुरुषे प्राप्नोति । एवं तर्ह्युत्तरपदलोपोऽत्र द्रष्टव्यः । छत्रमिव छत्रम् । गुरुश्छत्रम् । गुरुणा शिष्यश्छत्रवच्छाद्यः शिष्येण च गुरुश्छत्रत्परिपाल्यः ॥

[कर्मध्ययने वृत्तम्

॥ ४ । ४ । ६३ ॥

ब्रह्मचर्यपूर्वपदादृच्

॥ ४ । ४ । ६४ ॥]

(सू. ६०) ज्याला मति आहे त्याला आस्तिक म्हणावयाचें कीं काय ?

मग तसें म्हटलें तर काय बरें होईल ?

मति ही सर्वानाच आहे. तेव्हां चोरालाही आस्तिक म्हणावें लागेल ?

तर मग ह्या सूत्रामध्ये इति या शब्दाचा लोप झाला आहे असें समजावें. तेव्हां अस्ति अशी ज्याची मति आहे तोच आस्तिक होय. नास्ति अशी ज्याची मति आहे तो नास्तिक होय. आणि दिष्टम् अशी ज्याची मति आहे तो दृष्टिक होय.

(सू. ६२) छत्र धारण करणें हा ज्याचा

स्वभाव आहे त्याला छात्र म्हणावयाचें कीं काय ?

मग तसें म्हटलें तर काय बरें होईल ?

छत्र धारण करणाऱ्या अशा राजाच्या चाकरालाही छात्र म्हणावें लागेल.

तर मग ह्या सूत्रामध्ये उत्तरपद अशा इव शब्दाचा लोप झाला आहे असें समजावें. छत्रमिव असें म्हणावयाचें तेथें नुसता छत्र शब्दच उच्चारला आहे. गुरु हें एक प्रकारचें छत्रच आहे. छत्र हें जसें मनुष्याला छाया देतें तसेंच गुरुनें आपल्या छायेखालीं शिष्याचें रक्षण करावें व शिष्यानेंही गुरु हें आपलें छत्र आहे असें समजूनच वागावें.

१—(सू. ६०) अस्ति नास्ति व दिष्ट या शब्दांहून 'तशी मति ज्याची आहे' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—आस्तिकः. म्हणजे परलोक आहे असें मानणारा. तसेंच नास्तिकः म्हणजे अवृष्ट गोष्टीवर विश्वास न ठेवणारा. दृष्टिकः म्हणजे नशीबावर हवाला ठेवणारा.

१—(सू. ६१) प्रातिपदिकाहून 'तसें आहे शील म्हणजे स्वभाव ज्याचा' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—अपूपभक्षणं शीलमस्य आपूपिकः. येथें अपूप शब्दाचा अपूपभक्षण असा अर्थ आहे.

१—(सू. ६२) छत्र बगैरे शब्दांहून 'तसा आहे स्वभाव ज्याचा' या अर्थी ण प्रत्यय होतो. उदा०—छत्रं शीलमस्य छात्रः. येथें छत्र शब्दाचा अर्थ 'गुरुची छिन्नें झाकणें' असा आहे. छात्र म्ह. गुरुकायाविषयीं

तत्पर असा शिष्य.

१—(सू. ६३) अध्ययन केलें असतां त्यामध्ये झालेलें जें काहीं विशेष प्रकारचें कर्म त्याचा निदर्शक जो शब्द त्याहून 'तें ज्याचें आहे' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—'एकम् अन्यत अध्ययने कर्म वृत्तम् अस्य' या अर्थी ऐकान्यिकः. म्हणजे परीक्षेच्या वेळीं अध्ययन केल्याप्रमाणें सांगतांना एका ठिकाणीं जो चुकला असा मनुष्य.

१—(सू. ६४) ज्या शब्दांतील पूर्वपदामध्ये बहुत अच् आहेत असा जो केलेंल्या अध्ययनांतील विशेष प्रकारच्या कर्माचा निदर्शक सामासिक शब्द त्याहून 'तें आहे ज्याचें' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—द्वादशान्यानि कर्माणि अध्ययने ब्रह्मचर्यस्य द्वादशान्यिकः. म्हणजे बारा ठिकाणीं चुकलेला मनुष्य.

हितं' भक्षाः ॥ ४ । ४ । ६५ ॥

हितं भक्षा इति चतुर्थीनिर्देशः ॥ १ ॥

हितं भक्षा इति चतुर्थीनिर्देशः
कर्तव्यः ॥

इतरथा ह्यनिर्देशः ॥ २ ॥

इतरथा हि निर्देशो न भवति । हित-
शब्देन च योगे चतुर्थी विधीयते सा
प्राप्नोति ॥ स तर्हि चतुर्थीनिर्देशः कर्तव्यः ।
न कर्तव्यः । एवं वक्ष्यामि । हितं
भक्षास्तदस्मै । ततो दीयते नियुक्तम् ।
तदस्मा इति ॥

[तदस्मै दीयते नियुक्तम्

॥ ४ । ४ । ६६ ॥

आणामांसौदनाट्टिठ्न्

॥ ४ । ४ । ६७ ॥

भक्तादन्यतरस्याम्

॥ ४ । ४ । ६८ ॥

तत्र नियुक्तः ॥ ४ । ४ । ६९ ॥

अगारान्ताट्टुन् ॥ ४ । ४ । ७० ॥

अध्यायिन्यदेशकालात्

॥ ४ । ४ । ७१ ॥

कंठिनान्तप्रस्तारसंस्थानेषु व्यव-
हरति ॥ ४ । ४ । ७२ ॥

(सू. ६५ वा. १) 'हितं भक्षाः' येषं
'अस्मै' असा चतुर्थी विभक्त्याने प्रत्ययार्थाचा
निर्देश करावा.

(वा. २) नाही तर प्रत्ययार्थाचा निर्देशच
येथे नाही असें होईल. कारण हित शब्दाचा
योग असतांना चतुर्थी सांगितली आहे.
(२।३।१६५ वा. ४) ती प्राप्त होते.^१

१—(सू. ६५) भक्ष्यपदार्थवाचक शब्दांङ् 'ते'
भक्ष्य ज्याला हितकारक होतें' या अर्थी ठक् प्रत्यय
होतो. उदा०—अपूपभक्षण हितमस्य आपूपिकः. येथे
अपूप शब्दाचा अपूपभक्षण असा अर्थ आहे.

२—त्यामुळे 'तदस्य पण्यम्' (४।४।५१) येथे
'तदस्य' याची अनुवृत्ति करून तिच्या योगाने येथे
अर्थनिर्देश होत आहे असें म्हणतां येत नाही.

१—(सू. ६६) प्रातिपदिकाहून 'ते' निश्चित
रीतीने दिले जाते ज्याला 'या' अर्थी ठक् प्रत्यय होतो.
उदा०—अग्रे भोजनं नियुक्तं दीयते अस्मै आप्रभोज-
निकः.

१—(सू. ६७) आणा आणि मांसौदन या
शब्दाहून 'ते' निश्चित दिले जाते ज्याला 'या' अर्थी
टिठ्न् प्रत्यय होतो. उदा०—आणिकः; मांसौदनिकः.
आणा म्ह. पेज. मास व ओदन या निरनिराळ्या
शब्दाहूनही हा प्रत्यय होतो.

१—(सू. ६८) भक्त शब्दाहून 'ते' निश्चित दिले जाते

तर मग तसा निर्देश येथे करावयास
पाहिजे.

तसा निर्देश करावयास नको. कारण
'हितं भक्षास्तदस्मै' असें हे सूत्र समजण्यांत
येईल, व त्याच्या पुढे 'दीयते नियुक्तम्' हे
दुसरे सूत्र होईल. तेथे 'तदस्मै' या पदांची
अनुवृत्ति आहेच.

ज्याला 'या' अर्थी अण् प्रत्यय विकल्पाने होतो. भक्त-
मसे नियुक्तं दीयते मात्तं, भाक्तिकः.

१—(सू. ६९) प्रातिपदिकाहून 'तेथे' नियुक्त
म्हणजे नेमलेला 'या' अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—
द्वारे नियुक्तः दौवारिकः (७।३।४).

१—(सू. ७०) ज्या शब्दाच्या शेवटी अगार
शब्द आहे त्या शब्दाहून 'नियुक्त' या अर्थी ठक्
प्रत्यय होतो. उदा०—देवागारिकः.

१—(सू. ७१) जो देश आणि जो काल अध्यय-
नाला योग्य नव्हे तद्वाचक शब्दाहून 'तेथे' अध्ययन
करणारा 'या' अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—श्मशानेऽ
धीते श्मशानिकः. चतुर्दश्यामधीते चातुर्दशिकः.

१—(सू. ७२) ज्या शब्दाच्या शेवटी कठिन
शब्द आहे. असे शब्द आणि प्रस्तार व संस्थान हे शब्द
याहून 'तेथे' योग्य व्यवहार करतो 'या' अर्थी ठक्
प्रत्यय होतो. उदा०—वंशकठिने व्यवहरति वांशक-
ठिनिकः इत्यादि.

निकटे वसति ॥ ४।४।७३ ॥
 आवसथात्छल् ॥ ४।४।७४ ॥
 प्राग्घितायत् ॥ ४।४।७५ ॥
 तद्ब्रूहति रथयुगप्रासङ्गम्
 ॥ ४।४।७६ ॥

वहत्याभिधाने रथशकटहलसीरेभ्यः
 प्रत्ययविधानानर्थक्यं विहितत्वात् ॥ १ ॥

वहत्याभिधाने रथशकटहलसीरेभ्यः
 प्रत्ययविधानमनर्थकम् । किं कारणम् ।
 विहितत्वात् । विहितोऽत्र प्रत्ययस्तस्येदम् ।
 [४.३.१२०] इति ॥ शब्दभेदादविधानम् ।
 शब्दभेदादविधिः स भवति । अन्यो हि

शब्दो रथं वहत्यन्यो हि रथस्य वोढेति ।
 शब्दभेदादविधानमिति चेदर्थश्रय
 त्वात्प्रत्ययविधानस्यार्थसामान्यात्सिद्धम्
 ॥ २ ॥

शब्दभेदादविधानमिति चेदर्थश्रय
 प्रत्ययविधिः । स एवार्थो रथं वहति स ए
 रथस्य वोढेति । तत्रार्थसामान्यात्सिद्धम् ।
 इदं तर्हि प्रयोजनम् । यो द्वौ रथौ बहति
 स द्विरर्थः । यो द्वयो रथयोर्वोढा
 द्विरर्थः । तेन सति लुग्भवति । अने
 सति कस्मान्न भवति । प्राग्दीव्य
 इत्युच्यते ॥

(सू. ७६ वा. १) 'वहति' या अर्थी
 रथ, शकट, हल व सीर या शब्दाद्भूत यत्
 अण् व ठक् हे जे प्रत्यय सांगितले आहेत ते
 व्यर्थ आहेत.

काय कारण ?

कारण असे की त्यांद्भूत प्रत्यय सांगितलेच
 आहेत. 'तस्येदम्' (४।३।१२०, १२१, १२४)
 या अर्थी तेथे प्रत्यय होतातच.

पण 'रथं वहति' हा येथील शब्द निराळा
 आणि 'रथस्य अयं वोढा' हा येथील शब्द
 निराळा तेव्हां ह्या प्रकृत अर्थी त्या सूत्रांनीं
 प्रत्यय होतील असे नाही.

(वा. २) शब्द निराळा असल्यामुळे या
 सूत्रांनीं प्रत्यय होणार नाहीत असे असेल तर
 त्यावर आमचे म्हणणे असे आहे की कोण-
 ताही प्रत्यय करणे झाल्यास तो अर्थावर अव-

लंबूनच होत असतो आणि अर्थ तर—'रथाल
 ओढतो' हा काय व 'रथाला ओढणारा' ह
 काय—दोन्ही ठिकाणीं तशा तऱ्हेचा घोडा हा
 मनांत येतो. तेव्हां सामान्यतः अर्थ एक
 असल्यामुळे ही सिद्ध गोष्ट होत आहे.

तर मग आतां येथे प्रत्यय सांगण्याच
 उपयोग असा की जो दोन रथांना ओढत
 तो द्विरर्थ आणि दोन रथांचा ओढणारा तं
 द्विरर्थ अर्थां एकाच अश्याला दोन नां
 मिळतात. तस्येदम् या अर्थी प्रत्यय केल
 म्हणजे त्याचा लुक् (४।१।८८) होतो.

मग प्रकृत सूत्रां प्रत्यय केला म्हणं
 त्याचा लुक् कां होत नाही ?

लुक् सांगणाऱ्या त्या सूत्रामध्ये 'प्राग्दीव्यतः'
 अशी अनुवृत्ति आहे म्हणून त्याचा लुक् हो
 नाही.

केले आहेत त्या अर्थी यत् प्रत्यय होतो.

१—(सू. ७६) रथ, युग आणि प्रासङ्ग
 शब्दाद्भूत 'त्याला वाहणारा' या अर्थी यत् प्रत्य
 होतो. रथं वसति रथः, युग्य, प्रासङ्ग्य म्ह. जं.

२—दिगोर्लुगनपत्ये (४।१।८८) याने येथे य
 प्रत्ययाचा लुक् झाला आहे. हलादि प्रत्ययाचा
 कचित् ठिकाणीं लुक् होतो असे उचोतकारां
 सांगितले आहे.

१—(सू. ७३) निकट शब्दाद्भूत 'तेथे राहतो'
 या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—निकटे वसति
 निकटिको भिक्षुः.

१—(सू. ७४) आवसथ शब्दाद्भूत तेथे राहतो
 या अर्थी छल् प्रत्यय होतो. उदा०—आवसथे वसति
 आवसथिकः.

१—(सू. ७५) हे अधिकारसूत्र आहे. तस्यै
 हितम् (५।१।५) या सूत्राच्या पूर्वी जे अर्थ निदिष्ट

[धुरो यङ्कु ॥ ४ । ४ । ७७ ।
 त्वः सर्वधुरात् ॥ ४ । ४ । ७८ ॥
 एकधुराल्लुक् च ॥ ४ । ४ । ७९ ॥
 शङ्कटादण् ॥ ४ । ४ । ८० ॥
 हलसीराड्क् ॥ ४ । ४ । ८१ ॥]
 संज्ञार्या जन्याः ॥ ४ । ४ । ८२ ॥
 किं निपात्यते । जनन्या जनीभावो
 निपात्यते यच्च प्रत्ययः ।
 जन्या इति निपातनानर्थक्यं पञ्चमी-
 निर्देशात् ॥ १ ॥
 जन्या इति निपातनमनर्थकम् । किं

कारणम् । पञ्चमीनिर्देशात् । जनीशब्दा-
 देश पञ्चमी ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं सर्व-
 कालः प्रत्ययविधिर्यथा विज्ञायेत । जनी
 वहन्ति जन्याः । जनी वोढारो जन्याः ।
 जनीमवाक्षुर्जन्या इति ॥

विध्यन्त्यधनुषा ॥ ४ । ४ । ८३ ॥

विध्यन्त्यकरणेन ॥ १ ॥

विध्यन्त्यकरणेनेति वक्तव्यम् ॥

इतरथा व्यतिप्रसङ्गः ॥ २ ॥

अधनुषेति ह्युच्यमाने ऽतिप्रसङ्गो
 भवति । इहापि प्रसज्येत । शर्कराभिर्वि-

(सू. ८२) येथं काय निपातन केलें
 आहे ?
 जननी शब्दाला जनी आदेश आणि पुढें
 यत् प्रत्यय यांचें निपातन केलें आहे ?
 येथें 'जन्या' हें निपातन समजणें व्यर्थ
 आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें पंचमीनिर्देश आहे.
 जन्याः हें जनी शब्दाचें पंचमी एकवचन आहे.
 तर मग निपातन समजण्याचा उपयोग
 असा कीं 'जन्या' ही संज्ञा तिन्ही कालीं
 समजली जावी. म्हणजे जन्या शब्दामध्ये यत्

प्रत्यय अमुकच कालीं होतो असें नाहीं. तर
 जनीला म्ह. नव-वधूला पतीकडे ज्या नेतात
 त्या जन्या होत. ज्या पुढें नेतील त्या लहान
 पर्णीही जन्या होत. तसेंच पूर्वीं ज्या जनीला
 तशा रीतीने नेत होत्या त्या वृद्धावस्थेमध्येही
 जन्या होत.

(सू. ८३ वा. १) या सुत्रामध्ये 'अध-
 नुषा' याचे ऐवजी 'अकरणेन' असें म्हणावें.

(वा. २) नाहीं तर 'अधनुषा' असें
 म्हटलें असतां दोष येतो. शर्कराभिः पादौ
 विध्यति, कण्टकैः पादौ विध्यति अशा रीतीनें
 शर्करा वगैरे करणांची विवक्षा असतांनाही

१-(सू. ७७) धुर शब्दाहून 'तिला वाहतो'
 या अर्थी यत् व डक् प्रत्यय होतात उदा०—धुरं वहति
 धुर्यः, धोरयः.

१-(सू. ७८) सर्वधुरा शब्दाहून 'तिला
 वाहतो' या अर्थी ख प्रत्यय होतो. उदा०—सर्व-
 धुरां वहति सर्वधुरीणः.

१-(सू. ७९) एकधुरा शब्दाहून 'तिला
 वाहतो' या अर्थी ख प्रत्यय होतो आणि त्याचा
 एकदां लुक् होतो. उदा०—एकधुरां वहति एकधुरीणः,
 एकधुरः.

१-(सू. ८०) शकट शब्दाहून त्याला ओढतो
 या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—शकटः म्हणजे
 गाडी ओढणारा बैल.

१-(सू. ८१) हल व सीर या शब्दाहून
 'त्याला ओढतो' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—
 हलं वहति हालिकः, सैरिकः.

१-(सू. ८२) जनी शब्दाहून 'तिला पतीकडे
 पोचविणारी' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो, पण तो
 शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०—
 जनीं वहति जन्या. नवन्या मुलीला तिच्या पतीची
 गाठ घालून देणारी बाई

१-(सू. ८३) प्रातिपदिकाहून 'त्याचा केश
 करतो' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. परंतु त्या केशाचें
 साधन धनुष्य हें विवक्षित नसेल पाहिजे. उदा०—
 पादौ विध्यन्ति पद्याः शर्कराः.

ध्यति । कण्टकैर्विध्यतीति ॥ तत्तर्हि वक्त-
व्यम् । न वक्तव्यम् । कस्मान्न भवति
शर्कराभिर्विध्यति कण्टकैर्विध्यतीति ।
अनभिधानात् ॥

[धनगणं लब्धा ॥ ४।४।८४ ॥

अंज्ञाणः ॥ ४।४।८५ ॥

वंशं गतः ॥ ४।४।८६ ॥

पदमस्मिन् दृश्यम् ॥ ४।४।८७ ॥

मूलमस्यावर्हि ॥ ४।४।८८ ॥

संज्ञायां धेनुष्या ॥ ४।४।८९ ॥]

गृहपतिना संयुक्ते ज्यः

॥ ४।४।९० ॥

गृहपतिना संयुक्त इत्युच्यते तत्र
दक्षिणाग्नावपि प्राप्नोति । दक्षिणाग्निरपि
गृहपतिना संयुज्यते ॥ एवं तर्हि गृहपतिना
संयुक्त इत्युच्यते सर्वश्च गृहपतिना संयुक्त-
स्तत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । साधीयो यो
गृहपतिना संयुक्त इति । कश्च साधीयः ।
यस्मिन्पत्नीसंयाजाः क्रियन्ते ॥ अथवा
गृहपतिनाम मन्त्रः स यस्मिन्नुच्यते ॥
अथवा संज्ञायामिति वर्तते ॥

पाद शब्दाद्गुण यत् प्रत्यय होऊं लागेल.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

पण तसें म्हटलें नाहीं तर शर्कराभिः
विध्यति, कण्टकैः विध्यति अशी विवक्षा
असतांना यत् प्रत्यय कां होत नाहीं.

अनभिधानास्तव होत नाहीं.

(सू. ९०) 'गृहपतीनें संयुक्त' असें येथें
म्हटलें आहे. तेव्हा दक्षिणाग्नि या अर्थीही
गार्हपत्य शब्दाचा प्रयोग होऊं लागेल. कारण
दक्षिणाग्नीही यजमानानें संयुक्त असतोच.

तर मग आतां 'गृहपतीनें संयुक्त' असें तर
येथें म्हटलें आहे. आणि गृहपतीनें म्हणजे

यजमानानें संयुक्त तर सर्वच असतात. तेव्हां
येथें संयुक्तपदानें ज्यास्त कांहीं तरी अर्थ विव-
क्षित आहे असें समजतें. तो ज्यास्त अर्थ
म्हणजे 'जो गृहपतीनें चांगला संयुक्त आहे'
असा समजावा.

चांगला संयुक्त असा कोण बरें समजावा ?
'पत्नीसंयाज' हे विशेष याग ज्यामध्ये
केले जातात तो अग्नि चांगला संयुक्त होय.
अथवा गृहपति म्हणजे मन्त्रविशेष होय. तो
ज्याच्याजवळ बसून म्हटला जातो तो गार्हपत्य
अग्नि होय. अथवा पूर्वसूत्रांतून 'संज्ञायाम्'
अशी येथें अनुवृत्ति येत आहे. गार्हपत्य ही
संज्ञा तर एकाच अग्नीची आहे.

१-(सू. ८४) धन व गण या शब्दाद्गुण
'त्याला प्राप्त होणारा' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो.
धनं लब्धा धन्यः, गणं लब्धा गण्यः.

१-(सू. ८५) अन्न शब्दाद्गुण 'त्याला प्राप्त
होणारा' या अर्थी ण प्रत्यय होतो. उदा०-अन्नं लब्धा
आन्नः.

१-(सू. ८६) स्वाधीन शालेला या अर्थी वंश
शब्दाद्गुण यत् प्रत्यय होतो. उदा०-वंशं गतः
वन्श्यः.

१-(सू. ८७) पद शब्दाद्गुण 'तें जेथें उमटतें'
या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०-पदाः कर्दमः.

१-(सू. ८८) मूल शब्दाद्गुण 'तें ज्याचें
उपटलें जाते' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०-
मूल्याः मुद्राः.

१-(सू. ८९) धेनु शब्दाद्गुण यत् प्रत्यय आणि
धेनु शब्दाला पुक् आगम करून धेनुष्या असें येथें
निपातन संज्ञा असतांना केलें आहे. धेनुष्या म्ह.
गहण ठेवलेली गाय.

१-(सू. ९०) गृहपति शब्दाद्गुण 'त्यानें
संयुक्त अग्नि' या अर्थी ज्य प्रत्यय होतो. गृहपतिना
संयुक्तः गार्हपत्यः अग्निः.

[नौवयोधर्मविषमूलमूलसीतातु-
लाभ्यस्तार्यतुल्यप्राप्यवध्याना-
म्यसमसमितसंमितेषु

॥ ४।४।९१ ॥

धर्मपथ्यर्थन्यायादानपेते

॥ ४।४।९२ ॥

छन्दसो निर्मिते ॥ ४।४।९३ ॥

उरसोऽण् च ॥ ४।४।९४ ॥

हृदयस्य प्रियः ॥ ४।४।९५ ॥

१—(सू. ९१) नौ, वयस्, धर्म, विष, मूल, मूल, सीता आणि तुला या आठ शब्दांहून क्रमानें तार्ये, तुल्य, प्राप्य, वध्य, आनाम्य, सम, समित आणि संमित या आठ अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—नावा तयी नाव्या नदी; नावेनें पलीकडे जाण्याला योग्य. वयसा तुल्यः वयस्यः; वयानें बरोबरीचा मित्र. धर्मेण प्राप्ये धर्म्यम्; धर्मानें मिळणारें स्वर्गादि फल. विषेण वध्यः वित्यः; विषानें मारण्याला योग्य शत्रू. मूलेन आनाम्यं मूल्यम्; मूल कारण पाहून त्यावरून कल्पना करण्यास योग्य (किमत). मूलेन समः मूल्यः, मूल कारणाच्या बरोबरीचा पदार्थ. सीतया समितं सीलम्; नांगरून सारखे केलेलें शेत. तुल्या संमितं तुल्यम्; तागडीनें मोजल्यासारखे.

१—(सू. ९२) धर्म, पथिन्, अर्थ, आणि न्याय या शब्दांहून त्यापासून न सुटलेले या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—धर्मात् अनपेतं धर्म्यम् इत्यादि.

१—(सू. ९३) छन्दस् शब्दाहून ' त्यानें निर्मित ' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—छन्दसा निर्मितः छन्दस्यः; स्वेच्छेनें तयार केलेला पदार्थ.

१—(सू. ९४) उरस् शब्दाहून ' त्यानें निर्मित ' या अर्थी अण् व यत् हे प्रत्यय होतात. उदा०—उरसा निर्मित औरसः, उरस्यः.

१—(सू. ९५) हृदय शब्दाहून ' त्याला प्रिय या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—हृदयस्य प्रियः हृषः देशः.

१—(सू. ९६) हृदय शब्दाहून ' त्याचें बन्धन करणारा मन्त्र ' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो.

बन्धन चर्षी ॥ ४।४।९६ ॥

मंतजनहलात् करणजल्पकर्षेषु

॥ ४।४।९७ ॥

तत्र साधुः ॥ ४।४।९८ ॥

प्रातिजनादिभ्यः खञ् ॥ ४।४।९९ ॥

अंक्ताणः ॥ ४।४।१०० ॥

परिषदो ण्यः ॥ ४।४।१०१ ॥

कथादिभ्यष्टक् ॥ ४।४।१०२ ॥

गुंडादिभ्यष्टञ् ॥ ४।४।१०३ ॥

उदा०—हृदयस्य बन्धने साधनीभूतः हृषः; वशीकरण-मन्त्रः.

१—(सू. ९७) मत जन आणि हल या तीन शब्दांहून क्रमानें त्याचें कारण, त्याचा जल्प, आणि त्याचा कर्ष या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—मतस्य करणं मत्यम्, म्हणजे ज्ञानाचें साधन. जनस्य जल्पः जन्यः, म्हणजे गलबा. हलस्य कर्षः हल्यः म्हणजे नांगरानें उत्खण्ण.

१—(सू. ९८) प्रातिपदिकांहून ' त्याविषयी साधु ' म्हणजे चांगला या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—कर्मणि साधुः कर्मण्यः.

१—(सू. ९९) प्रतिजनादि गणांतील शब्दांहून ' तत्र साधुः ' या अर्थी खञ् प्रत्यय होतो. उदा०—प्रतिजने साधुः प्रातिजनीनः; सर्वांविषयीच चांगला.

१—(सू. १००) भक्त शब्दाहून ' तत्र साधुः ' या अर्थी ण प्रत्यय होतो. उदा०—भक्ते साधुः भाक्तः—म्हणजे भाताला चांगला तांदूळ.

१—(सू. १०१) परिषद् शब्दाहून ' तत्र साधुः ' या अर्थी ण्य प्रत्यय होतो. उदा०—परिषदि साधुः परिषद्यः.

१—(सू. १०२) कथा वगैरे शब्दांहून ' तत्र साधुः ' या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—कथायां साधुः काथिकः.

१—(सू. १०३) गुंड शब्दाहून ' तत्र साधुः ' या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—गुंडे साधुः गौडिकः इष्टुः.

प०५तिथिवसतिस्वपतेर्हञ्

॥ ४।४।१०४ ॥

संभाया यः ॥ ४।४।१०५ ॥

हंछन्दसि ॥ ४।४।१०६ ॥

संमानतीर्थे वासी ॥ ४।४।१०७ ॥

संमानोदरे शयित ओ चोदात्तः

॥ ४।४।१०८ ॥

सोदराद्यः ॥ ४।४।१०९ ॥

अंवे छन्दसि ॥ ४।४।११० ॥

पांथोनदीभ्यां ज्यञ् ॥ ४।४।१११ ॥

वेशान्तहिवज्यामण्

॥ ४।४।११२ ॥

स्रोतंसो विभाषा ज्यङ्ज्यौ

॥ ४।४।११३ ॥

संगर्भसयूथसनुताद्यन्

॥ ४।४।११४ ॥

तुग्राद् घञ् ॥ ४।४।११५ ॥

अंग्राद्यत् ॥ ४।४।११६ ॥

१—(सू. १०४) पथिन्, अतिथि, वसति आणि स्वपति या शब्दाहून 'तत्र साधुः' या अर्थी ङ् प्रत्यय होतो. उदा०—पथि साधु पाथेयम्; आतिथेयम्.

१—(सू. १०५) सभा शब्दाहून 'तत्र साधुः' या अर्थी य प्रत्यय होतो. उदा—सभायां साधुः सभेयः.

१—(सू. १०६) सभा शब्दाहून 'तत्र साधुः' या अर्थी वेदामध्ये ङ प्रत्यय होतो. सभायां साधुः सभेयः.

१—(सू. १०७) समानतीर्थ शब्दाहून 'तेथे अध्ययनाकरितां राहणारा' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो समाने तीर्थे वसतीति सतीर्थ्यः एका गुरुपाशीं अध्ययनाकरितां राहिलेले शिष्य परस्पर सतीर्थ्य होत. समान शब्दाला स आदेश (६।३।८७) झाला आहे.

१—(सू. १०८) समानोदर शब्दाहून 'तेथे शयित म्ह, गर्भरूपानें अवस्थित' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो आणि त्याच्या बरोबर त्या शब्दांतील ओकार उदात्त होतो. उदा०—समानोदरे शयितः समानोदर्यः, समान शब्दाला स आदेश (६।३।८८) वैकल्पिक असल्यामुळे येथे झाला नाही. स आदेश झाला म्हणजे त्या सोदर शब्दाहून पुढील सूत्रानें य प्रत्यय होतो.

१—(सू. १०९) सोदर शब्दाहून 'तेथे शयित' या अर्थी य प्रत्यय होतो. उदा०—सोदर्यः.

१—(सू. ११०) प्रातिपदिकाहून 'तत्र भवः'

म्ह. तेथें असलेला या अर्थी वेदामध्ये यत् प्रत्यय होतो. उदा०—मेष्ट्याय च विद्युत्याय च. ह्या अर्थाची गणना शैबिकामध्येही (४।३।५३) आहे. म्हणून राष्ट्र वगैरे विशेष शब्दाहून घ ख वगैरे प्रत्यय प्राप्त होतात तेथेही वेदामध्ये यत् प्रत्यय होतो. कचित् तेही होतात.

१—(सू. १११) पाथस् व नदी या शब्दाहून 'तत्र भवः' या अर्थी वेदामध्ये ङण् प्रत्यय होतो. उदा०—पाथ्यः, नाद्यः, पाथस् म्ह. अन्तरिक्ष.

१—(सू. ११२) वेशन्त व हिमवत् या शब्दाहून 'तत्र भवः' या अर्थी वेदामध्ये अण् प्रत्यय होतो. उदा०—वेशन्तीभ्यः, हिमवतीभ्यः.

१—(सू. ११३) स्रोतस् शब्दाहून 'तत्र भवः' या अर्थी ज्यत् व ज्ये वेदामध्ये विकल्पानें होतात. उदा०—स्रात्येः. एकादां यत् प्रत्ययही होतो. स्रोतस्यः.

१—(सू. ११४) संगर्भ, सयूथ आणि सनुत या शब्दाहून 'तत्र भवः' या अर्थी वेदामध्ये वञ् प्रत्यय होतो. उदा०—संगर्भ्यः.

१—(सू. ११५) तुग्राद् घञ् शब्दाहून 'तत्र भवः' या अर्थी वेदामध्ये घञ् प्रत्यय होतो. उदा०—तुग्राद्यानाम्.

१—(सू. ११६) अंग्राद्यत् शब्दाहून 'तत्र भवः' या अर्थी वेदामध्ये यत् प्रत्यय होतो. उदा०—अन्वयम्. पुढील सूत्रानें घ ङ प्रत्यय सांगितले असल्यामुळे सामान्य सूत्रानें (४।४।११०) यत् प्रत्यय होणार नाही, म्हणून हे सूत्र केले आहे.

घञ्छौ च ॥ ४।४।११७ ॥
 समुद्राभ्राद्यः ॥ ४।४।११८ ॥
 बर्हिषि दत्तम् ॥ ४।४।११९ ॥
 दूतस्य भागकर्मणी ॥ ४।४।१२० ॥
 रक्षोयातूनां हननी ॥ ४।४।१२१ ॥
 रेवतीजगतीहविष्याभ्यः प्रशस्ये
 ॥ ४।४।१२२ ॥
 असुरस्य स्वम् ॥ ४।४।१२३ ॥
 मायायामण् ॥ ४।४।१२४ ॥

(सू. १२८ वा. १) हा जो 'मास' किंवा 'तनु' अर्थ असतांना मत्वर्थी यत् प्रत्यय सांगितला आहे तो अनन्तर या अर्थी-

१—(सू. ११७) अत्र शब्दाहून 'तत्र भव.' या अर्थी वेदामध्ये घ, छ व घन् हे प्रत्यय होतात. उदा०—अग्रियम्, अग्रोयम्.

१—(सू. ११८) समुद्र व अभ्र या शब्दाहून 'तत्र भव.' या अर्थी वेदामध्ये घ प्रत्यय होतो. उदा०—समुद्रियानाम्, अभ्रियरेधव

१—(सू. ११९) बर्हिम् शब्दाहून 'तेर्ये दिलेले' या अर्थी वेदामध्ये यत् प्रत्यय होतो. उदा०—बर्हिष्येषु

१—(सू. १२०) दूत शब्दाहून 'त्याचा भाग किंवा 'त्याचे कर्म' या अर्थी वेदामध्ये यत् प्रत्यय होतो. उदा०—दूतस्य भागः कर्म वा दूत्यम्

१—(सू. १२१) रक्षन् व यातु या शब्दाहून 'त्याला मारणारा' या अर्थी वेदामध्ये यत् प्रत्यय होतो. उदा०—रक्षस्या, यातव्या

१—(सू. १२२) रेवती, जगती व हविष्या या शब्दाहून त्यांचे प्रशसन या अर्थी यत् प्रत्यय वेदामध्ये होतो. उदा०—रेवत्यम्.

१—(सू. १२३) असुर शब्दाहून 'त्याच्या मालकीची वस्तु' या अर्थी वेदामध्ये यत् प्रत्यय होतो. उदा०—असुर्य पात्रम्.

१—(सू. १२४) अमुर शब्दाहून 'त्याची माया' या अर्थी वेदामध्ये अण् प्रत्यय होतो. उदा०—आसुरी माया.

१—(सू. १२५) 'तो शब्द असलेला मंत्र ज्यांचा स्थापन करण्याचा आहे अशा इष्टका म्हणजे

तद्वांनासामुपधानो मन्त्र इतीष्ट-
 कासु लुक् च मतोः ॥ ४।४।१२५ ॥
 अश्विमानण् ॥ ४।४।१२६ ॥
 वयस्यासु मूर्ध्नो मतुप् ॥ ४।४।१२७ ॥
 मत्वर्थे मासतन्वोः ॥ ४।४।१२८ ॥]

मासतन्वोरनन्तरार्थे वा ॥ १ ॥

मासतन्वोरनन्तरार्थे वेति वक्तव्यम् ।
 मध्वस्मिन्नस्ति मध्वनन्तरमिति वा मध्वव्यः
 माधवः ॥

ही होतो असे म्हणावे. उदा. मधु ज्यामध्ये आहे किंवा मधु ज्याच्या जवळ आहे तो मध्वय मास होय; माधवही त्यालाच म्हणतात.

विटा' या अर्थी त्या मन्त्रदर्शक मतुप्-प्रत्ययान्त शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो आणि त्या प्रत्ययाबरोबर त्या मतुप् प्रत्ययाचा लुक् होतो. उदा०—वचस्वान् मन्त्रः उपधान यासा ताः वचभ्याः इष्टकाः; वयस्याः.

१—(सू. १२६) ज्या मन्त्रमध्ये अश्विन् शब्द आहे. त्याला अश्विमत म्हणतात. त्या अश्विमत शब्दाहून 'त्या मन्त्राने स्थापन केल्या जाणाऱ्या इष्टका' या अर्थी अण् नत्यय होतो. आणि मतुप् प्रत्ययाचा लुक् होतो. उदा०—आश्विनीरुपदधाति.

१—(सू. १२७) 'मूर्धन्-शब्द-घटित मन्त्राने स्थापन केल्या जाणाऱ्या अशा वयस्या (४।४।१२४) म्हणजे इष्टका' या अर्थी मूर्धन् शब्दाहून मतुप् प्रत्यय होतो. उदा०—मूर्धन्वतीरुपदधाति. ज्या मन्त्रामध्ये मूर्धन् व वयस् हे दोन्ही शब्द आहेत अशा मन्त्राने स्थापन केलेल्या इष्टका असा मूर्धन्वती शब्दाचा अर्थ आहे.

१—(सू. १२८) प्रातिपदिकाहून वेदामध्ये मतुप् प्रत्ययाच्या (५।२।४) अर्थी यत् प्रत्यय होतो. पण त्या प्रत्ययान्तापासून मास किंवा तनु या अर्थाचा बांध होत असला पाहिजे. उदा०—नभासि विचन्ते यस्मिन् इति नभस्यो भाद्रपदमास नभस् म्ह. अभ्र ओजस्या तनु.

२-येथे पुढील सूत्राने व प्रत्यय झाला आहे. मधु म्ह. पुष्परम तो ज्या कालात भरतो तो चैत्र, आणि त्याच्या जवळचा मास म्हणजे वैशाख हा माधव होय.

लुगकारेकाररेफाश्च ॥ २ ॥

लुगकारेकाररेफाश्च प्रत्यया वक्तव्याः ।

लुक् । मधुः तपः नभः । अकारः । इषः
ऊर्जः । इकारः शुचिः । रेफश्च । शुक्रः ॥

[मधोर्ज च ॥ ४ । ४ । १२९ ॥

ओजसोहनि यत्खौ

॥ ४ । ४ । १३० ॥

वेशोयेशआदेर्भगाद्यल्

॥ ४ । ४ । १३१ ॥

ख च ॥ ४ । ४ । १३२ ॥

पूर्वैः कृतमिनयौ च

॥ ४ । ४ । १३३ ॥

अङ्गिः संस्कृतम् ॥ ४ । ४ । १३४ ॥

सहस्रेण संमितौ यः

॥ ४ । ४ । १३५ ॥

भेतौ च ॥ ४ । ४ । १३६ ॥

सोममर्हति यः ॥ ४ । ४ । १३७ ॥

मये च ॥ ४ । ४ । १३८ ॥

मधोः ॥ ४ । ४ । १३९ ॥]

वसोः समूहे च ॥ ४ । ४ । १४० ॥

(वा.२) ह्या प्रकृत सूत्राने मत्वर्थी केलेल्या यत् प्रत्ययाचा एकदा लुक् होतो, व तसेच 'अ', 'इ', व 'र' असे प्रत्ययही होतात. मधुः, तपः, नभः हीं लुकाचीं उदाहरणे होत. इषः,

ऊर्जः हीं 'अ' प्रत्ययाचीं उदाहरणे होत. शुचिः हे 'इ' प्रत्ययाचे उदाहरण होय. आणि शुक्रः हे 'र' प्रत्ययाचे उदाहरण होय.

३-तपस् म्हणजे सताप, नभस् म्ह. अन्न. इष म्ह. इच्छा. पावसाळा सपत्यानंतरच आश्विन महिन्यात इच्छा प्रबल होते. ऊर्ज म्ह. बल. शरीरशक्ति देणारा मुख्य कार्त्तिक मासच होय. शुक् म्ह. मनाचा क्षोभ. तो पावसाळ्याच्या आरंभी ज्येष्ठ मासांत अंकुरित होतो आणि आषाढात प्रबल होतो.

१-(सू. १२९) मधु शब्दाहून वरता दिलेल्या अर्थी वेदामध्ये 'ज ही प्रत्यय होतो उदा०-माधवः.

१-(सू. १३०) ओजस् शब्दाहून मत्वर्थी वेदामध्ये यत् व ख हे प्रत्यय होतात. पण त्या प्रत्ययान्तापासून अहन् म्हणजे दिवस हा अर्थ गम्यमान झाला पाहिजे. ओजस्यम् ओजसोमम् अहः.

१-(सू. १३१) वेशस् व यशस् या शब्दांच्या पुढील जो भग शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून वेदामध्ये मत्वर्थी यल् प्रत्यय होतो. उदा०-वेशोभ्यः; वेशस् म्ह. बल, भग म्ह. श्रा वगेर; बलरूपी श्री ज्याची आहे तो हा वेशोभ्य या शब्दाचा अर्थ आहे. त्याचप्रमाणे यशोभ्यः.

१-(सू. १३२) पूर्वसूत्राच्या विषयामध्ये ख व यत् हे प्रत्ययही वेदामध्ये होतात. उदा०-वेशोभ्यः व शोभगीनः.

१-(सू. १३३) पूर्व पुरुषांनी केलेले या अर्थी पूर्व शब्दाहून वेदामध्ये इन य, व ख हे प्रत्यय होतात.

उदा०-पूर्विणैः, पूर्वैः, पूर्वीणैः.

१-(सू. १३४) अप् शब्दाहून त्याने संस्कार केलेले या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०-अङ्गिः संस्कृतम् अयं हविः.

१-(सू. १३५) सहस्र शब्दाहून त्याने तुल्य या अर्थी वेदामध्ये घ प्रत्यय होतो. उदा०-सहस्रियः अङ्गिः. एक असला तरी हजार असल्यासारखा असा अर्थ आहे.

१-(सू. १३६) सहस्र शब्दाहून वेदामध्ये मत्वर्थीही घ प्रत्यय होतो. उदा०-सहस्रमस्थास्तीति सहस्रियः.

१-(सू. १३७) सोम शब्दाहून 'सोम-प्राशनाला योग्य' या अर्थी वेदामध्ये य प्रत्यय होतो. उदा०-सोममर्हन्ति सोम्याः विप्राः.

१-(सू. १३८) सोम शब्दाहून वेदामध्ये मयट् प्रत्ययाच्या अर्थीही व प्रत्यय होतो. उदा०-सोम्य मधुः, सोममय मधु असा अर्थ आहे.

१-(सू. १३९) मधु शब्दाहून वेदामध्ये मयट् प्रत्ययाच्या अर्थी य प्रत्यय होतो. उदा०-मध्वयः. मधुमय असा अर्थ आहे.

१-(सू. १४०) वसु शब्दाहून 'समूह' या अर्थी आणि मयट् प्रत्ययाच्या अर्थी वेदामध्ये यत् प्रत्यय होतो. उदा०-वसव्यः.

अक्षरसमूहे छन्दस उपसंख्यानम् ॥१॥

अक्षरसमूहे छन्दस उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
ओ श्रावयेति चतुरक्षरम् । अस्तु श्रौष-
डिति चतुरक्षरम् । ये यजामहे इति पञ्चा-
क्षरम् । यजेति द्व्यक्षरम् । द्व्यक्षरो वषट्कारः ।
एष वै सप्तदशाक्षरश्छन्दस्यः प्रजापतिर्यज्ञ-
मनुविहितः ॥

छन्दासि बहुभिर्वसव्यैरुपसंख्यानम् ॥२॥

छन्दसि बहुभिर्वसव्यैरुपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । हस्तौ पृणस्व बहुभिर्वसव्यैः ॥

अग्निरीशे वसव्यस्य ॥ ३ ॥

अग्निरीशे वसव्यस्योपसंख्यानं कर्त-

व्यम् ॥ तत्तद्धुपसंख्यानं कर्तव्यम् । न
कर्तव्यम् ।

स्वार्थविज्ञानात् सिद्धम् ॥ ४ ॥

स्वार्थविज्ञानात् सिद्धमेतत् । वसव एव
वसव्याः पान्तु ॥

[नक्षत्राद् घः ॥४॥४१४१॥

सर्वदेवात्तातिल् ॥४॥४१४२॥

शिवं शमरिष्टस्य करे ॥४॥४१४३॥

भावे च ॥४॥४१४४॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-
रणमहाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थे
पादे प्रथममाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

॥ चतुर्थोऽध्यायः समाप्तः ॥

(सू. १४० वा. १) ' अक्षरसमूह ' या
अर्थाच्या ' छन्दस् ' शब्दाहून वेदामध्ये स्वार्थी
यत् प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान करावें.
उदा०—' ओ श्रावय ' हीं चार अक्षरें ' अस्तु
श्रौषट् ' हीं चार अक्षरें ' ये यजामहे ' हीं बांच
अक्षरें ' यज ' हीं दोन अक्षरें आणि ' वषट् ' हीं
दोन अक्षरें मिळून सतरा अक्षरांचा समुदाय
हा ' छन्दस्य ' होय. उदा एष वै सप्तदशाक्षर-
श्छन्दस्यः प्रजापतिर्यज्ञमनुविहितः.

(वा. २) वेदामध्ये ' बहुभिर्वसव्यैः ' येथें
' वसु ' शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो असें
म्हणावें. उदा० हस्तौ पृणस्व बहुभिर्वसव्यैः.

(वा. ३) वेदामध्ये ' अग्निरीशे वसव्यस्य '

येथें वसु शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो असें
म्हणावें.

तर मग तसें उपसंख्यान केलें पाहिजे.

उपसंख्यान करावयास नको.

(वा. ४) स्वार्थी यत् प्रत्यय केला असतां
हीं उदाहरणें सिद्ध होतील. जे ' वसु ' तेच
येथें वसव्य होत.

याप्रमाणें श्री भगवान् पतंजलींनीं रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या चवथ्या अध्या-
याच्या चवथ्या पादाचें पहिलें आह्निक समाप्त
झालें. पादही समाप्त झाला व चवथा अध्यायही
समाप्त झाला.

२—प्रकृत सूत्रामध्ये वसोः असा योगविभाग करून
वसु शब्दाहून स्वार्थी यत् प्रत्यय सांगवा. उदा० बहु-
भिर्वसव्यैः. वसव्यस्य येथें यत् प्रत्यय मयत् प्रत्ययाच्या
अर्थी न करतां स्वार्थी केला तरी चालेल.

१—(सू. १४१) नक्षत्र शब्दाहून वेदामध्ये
स्वार्थी घ प्रत्यय होतो. उदा०—नक्षत्रियेभ्यः स्वाहा.

१—(सू. १४२) सर्वे आणि देव या शब्दाहून
वेदामध्ये स्वार्थी तातिल् प्रत्यय होतो. उदा०—सर्वता-
तिम्; देवतातिम्.

१—(सू. १४३) शिव, शम् आणि अरिष्ट या
शब्दाहून ' तं करणारा ' या अर्थी वेदामध्ये तातिल्
प्रत्यय होतो. उदा०—शिवं करोतीति शिवतातिः;
शंतातिः; अरिष्टतातिः.

१—(सू. १४४) शिव, शम् आणि अरिष्ट या
शब्दाहून वेदामध्ये ' भाव ' या अर्थी तातिल् प्रत्यय
होतो. उदा०—शिवस्य भावः शिवतातिः; शंतातिः;
अरिष्टतातिः.

अ. ४ पा. ४ आ. १ समाप्त व पाद आणि अध्यायही समाप्त.

प्राक् क्रीताच्छः ॥ ५ । १ । १ ॥

प्राग्वचनं किमर्थम् ।

प्राग्वचन उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । तत्र तावदुक्तं प्राग्वचनं सकृद्विधानार्थमधिकारात्सिद्धमिति चेदपवादविषयेऽणप्रसङ्ग इति । इहापि प्राग्वचनं क्रियते सकृद्विधानार्थम् । सकृद्विहितः प्रत्ययो विहितो यथा स्यात् । योगे योगे तस्य प्रहणं मा कार्षमिति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । अधिकारादप्येतत्सिद्धम् । अधिकारः प्रतियोगं तस्यानिर्देशार्थ इति

योगे योग उपतिष्ठते ॥ अधिकारात्सिद्धमिति चेदपवादविषये छप्रसङ्गः । अधिकारात्सिद्धमिति चेदपवादविषये छः प्राप्नोति । उगवादिभ्यो यत् [५. १. २.] छश्चेति च्छोऽपि प्राप्नोति । तस्मात्प्राग्वचनं कर्तव्यम् ॥ अथ क्रियमाणेऽपि प्राग्वचने कथमिदं विज्ञायते प्राक्क्रीताद्याः प्रकृतय आहोस्वित्प्राक्क्रीताद्ये ऽर्था इति । किं चातः । यदि विज्ञायते प्राक्क्रीताद्याः प्रकृतय इति स एव दोषोऽपवादविषयेऽपि

(सू. १) या सूत्रांत ' प्राक् क्रीतात् ' हे शब्द कशाकरितां ? (नुसते ' छः ' असें सूत्र करावें.)

(वा. १) प्राक् शब्द घालण्याच्या प्रयोजनासंबंधी मागे सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

"प्राग्वचनं सकृद्विधानार्थम् अधिकारात्सिद्धमिति चेदपवादविषयेऽणप्रसङ्गः (४।१। ८३ वा. १, २) असें मागे सांगितलेंच आहे.

तसेंच प्रस्तुत स्थलीही प्राक् शब्द घालण्याचा हेतू छ प्रत्ययाचें विधान एकदांच करावें हा आहे. एकदा प्रत्ययाचें विधान करून ठेवले म्हणजे योग्य त्या ठिकाणी पुनः उच्चारण न करतां त्या प्रत्ययाचें विधान व्हावें, व पुन्हां पुन्हां दर सूत्रांत छ प्रत्ययाचें उच्चारण आपणास करावयास नको या हेतूनेच पाणिनीने ' प्राक् क्रीतात् ' हे शब्द सूत्रात घातले आहेत.

वर निर्दिष्ट केलेलें हें प्रयोजन म्हणून सांगतां येणार नाही. कारण वर निर्दिष्ट केलेलें काम ' छः ' असें अधिकार सूत्र करून सुद्धां मागे. कारण, अधिकार करण्याचा हेतूच हा असतो कीं एकदां उच्चारण्यानें काम भागावें; पुन्हां पुन्हां उच्चारण करण्यास लागूं नये. तेव्हां

' छ ' असा अधिकार केला तरी दर एक सूत्रांत छः हें पद उपस्थित होईलच.

अधिकारानें काम भागेल असें म्हणाल तर ज्या ठिकाणी छ प्रत्ययाचा अपवाद म्हणून दुसरा प्रत्यय सांगितला आहे त्या ठिकाणीही छ प्रत्यय होऊं लागेल. उदाहरणार्थ ' उगवादिभ्यो यत् ' या पुढील सूत्रानें यत् प्रत्यय सांगितला आहे म्हणून व छ हा अधिकार आहे म्हणून यत् व छ दोन्ही प्रत्ययांचें विधान होईल. एकंदरीत ' प्राक् ' हा शब्द सूत्रात घालणें जरूर आहे.

आतां जरी सूत्रांत प्राक् शब्द घातला तरी प्रस्तुत सूत्राचा अर्थ कसा करावयाचा ? तेन क्रीतम् या पूर्वीच्या सूत्रात जेथें जेथें प्रत्यय होण्याकरिता मूळ शब्द उच्चारले असतील तेथें तेथें असा अर्थ करावयाचा, अथवा जेथें जेथें निरनिराळे अर्थ सांगितले आहेत तेथें तेथें असा अर्थ करावयाचा ?

या दोहोंमध्ये फरक काय ?

कां बरें; जर ' तेन क्रीतम् या सूत्राचे पूर्वीच्या सूत्रांत जेथें जेथें प्रकृती उच्चारल्या आहेत तेथें तेथें ' असा अर्थ केला तर पूर्वी सांगितलेलाच दोष येईल. म्हणजे ' छ ' चा अपवाद प्रत्यय ज्या सूत्रानें सांगितला आहे त्या सूत्रानें छ व अपवाद प्रत्यय हे दोन्हीही

१—(सू. १) हें अधिकारसूत्र आहे. ' क्रीतम् ' (५।१।३७) या अर्थाच्या पूर्वी छ प्रत्ययाचा अधिकार

केला आहे. अर्थाचा निर्देश ज्या ठिकाणी केला असेल तेथें छ प्रत्ययाचें विधान समजावे.

च्छप्रसङ्ग इति । अथ विज्ञायते प्राक्क्री-
तायेऽर्था इति न दोषो भवति । समाने-
ऽर्थे प्रकृतिविशेषादुत्पद्यमानो यच्छं
बाधिष्यते । यथा न दोषस्तथास्तु ।
प्राक्क्रीतायेऽर्था इति विज्ञायते । कुत
एतत् । तथा ह्ययं प्राधान्येनार्थं प्रतिनिर्दि-
शति । इतरथा हि बह्व्यस्तत्र प्रकृतयः
पठ्यन्ते ततो यां काचिदेव प्रकृतिमवधि-
त्वेनोपाददीतः॥अथवा पुनरस्तु प्राक्क्रीता-

द्याः प्रकृतय इति । ननु चोक्तमपवाद-
विषयेऽपि च्छप्रसङ्ग इति । न वा कचि-
द्वावचनात् । न वैष दोषः । किं कारणम् ।
कचिद्वावचनात् । यदयं कचिद्वावचनं
करोति विभाषा हविरपूपादिभ्यः
[५. १. ४.] इति तज्ज्ञापयति नाप-
वादविषये छो भवतीति ॥ यद्येवं नार्थः
प्राग्वचनेन । अधिकारात्सिद्धम् । ननु
चोक्तमधिकारात्सिद्धमिति चेदपवादविषये

होऊं लागतील. पण 'जेथें जेथें निरनिराळे अर्थ
उच्चारले आहेत तेथें तेथें' असा अर्थ केला तर
काहीही दोष येत नाही. कारण, एकाच अर्थी
सामान्यतः छ प्रत्यय व विशिष्ट शब्दाचे पुढें
यत् प्रत्यय असे दोन सूत्रांनीं दोन प्रत्यय
विशिष्ट शब्दाचे पुढें प्राप्त झाल्यास यत् प्रत्यय
हा छ प्रत्ययाला बाजूला साहं शकेल.

तर मग ज्या रीतीनें दोष येणार नाही
अशा रीतीनें अर्थ करावा. 'तेन क्रीतम् या
सूत्राचे पूर्वीच्या सूत्रांत जेथें जेथें निरनिराळे
अर्थ सांगितले आहेत तेथें तेथें' असा अर्थ
आम्ही करतो.

असाच अर्थ काय म्हणून करतां ?

असा अर्थ करण्याचें कारण एवढेंच कीं
प्रस्तुत सूत्रांत क्रीतात् या शब्दाने मुख्यतः
अर्थच सांगितला आहे. जर पाणिनीय्या
मनांत 'जेथें जेथें निरनिराळ्या प्रकृती सांगि-
तल्या आहेत तेथें तेथें छ प्रत्यय होतो' असें
सांगायचाचें असतें तर त्यानें 'क्रीतात्' हा
अर्थ प्रतिपादन करणारा शब्द प्रस्तुत सूत्रांत
मर्यादा म्हणून न सांगतां पुष्कळ ठिकाणीं
मूळ प्रकृति म्हणून शब्द घातले आहेत
त्यांतील एकादा प्रकृति-वाचक शब्द मर्यादा
म्हणून उचलला असता, व तो प्रस्तुत
सूत्रांत घातला असता.

अथवा तुम्ही म्हणतां तसा कां अर्थ करा

ना. 'तेन क्रीतम् या सूत्राचे पूर्वी ज्या ज्या
सूत्रांत प्रकृति उच्चारिली आहे त्या त्या सूत्रांत'
असा अर्थ होऊ द्या. पण आतांच नाही का
तुम्ही बोललां कीं 'तसें केल्यास अपवाद-
प्रत्यय ज्या सूत्राने सांगितला आहे त्या
सूत्रानें अपवाद प्रत्यय व छ प्रत्यय दोन्हीही
होऊं लागतील' ?

'न वा कचिद्वावचनात्' म्हणजे हा दोष येत
नाहीं; असें काय म्हणून ? तर काहीं ठिकाणीं
प्रत्यय विकल्पानें सांगितला आहे म्हणून. ज्या
अर्थी आचार्य पाणिनि काहीं ठिकाणीं उदा०
विभाषा हविरपूपादिभ्यः (५ । १ । ४)
या सूत्रांत विकल्पानें प्रत्यय सांगतात त्या
अर्थी असें अनुमान निघतें कीं अपवाद
प्रत्यय ज्या सूत्रानें सांगितला आहे त्याच
सूत्रानें अधिकारामुळे प्राप्त झालेला छ प्रत्ययच
होत नाही.

असें जर असेल तर 'प्राक्' शब्द
सूत्रांत घालण्याचा काहींच उपयोग नाही.
प्रस्तुत सूत्र जरी अधिकार सूत्र घेतलें तरीही
आपलें काम भागतें.

पण आतांच नाही का तुम्ही म्हणालां
कीं अधिकारानें काम भागेल असें म्हणाल
तर ज्या ठिकाणीं छ प्रत्ययाचा अपवाद
म्हणून दुसरा प्रत्यय सांगितला असेल त्या
ठिकाणींही छ प्रत्यय होऊं लागेल ?

छप्रसङ्ग इति । परिहृतमेतन्न वा कचि-
द्भावचनादिति ॥ अथ किमर्थमियानवधि-
गृह्यते न प्राक्ठव इत्येवोच्येत । एतज्ज्ञा-
पयत्याचार्योऽर्थेऽवयं भवतीति । किमे-
तस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । समानेऽर्थे प्रकृ-
तिविशेषादुत्पद्यमानो यच्छं बाधते ॥

उगवादिभ्यो यत् ॥ ५ । १ । २ ॥
यञ्ज्यावजःपूर्वविप्रतिषेद्धं सनङ्गूपानहौ

प्रयोजनम् ॥ १ ॥

यञ्ज्यौ भवतोऽजः पूर्वविप्रतिषे-

हा दोष आम्ही दूर केला आहे. आम्ही
आतांच सांगितलें कीं हा दोष येत नाही.
कारण कांही ठिकाणी (अपवाद) प्रत्यय
विकल्पानें सांगितला आहे.

बरें, तर आतां प्राक् क्रीतात् अशी येथें
अर्थाची मर्यादा काय म्हणून सांगितली आहे ?
'ठञ् प्रत्ययाचे पूर्वी' अशी छ प्रत्ययाला
प्रत्ययाचीच मर्यादा कां नाही सांगितली ?

'तेन क्रीतम्' ही अर्थाची मर्यादा
सांगण्यावरून आचार्य पाणिनि असें सुच-
वितात कीं क्रीत या अर्थाच्या पूर्वी जेथें
अर्थाचा निर्देश असेल तेथेंच या छ प्रत्ययाचा
संबंध होतो.

अशा प्रकारचें अनुमान काढण्याचा
फायदा कोणता ?

एकाच अर्थी विशिष्ट प्रकृतीला 'छ' व
'यत्' असे दोन्ही प्रत्यय होऊं लागले तर
यत् प्रत्यय छ प्रत्ययाचा बाध करतो ही गोष्ट
सहज निष्पन्न होणें हा फायदा होय.

(सू. २ वा. १) यत् आणि ज्य हे
प्रत्यय पूर्वविप्रतिषेधानें अज् प्रत्ययाचा बाध
करून होतात असें सांगावें.

असें सांगण्याचें प्रयोजन काय ?

१—(सू. २) उवर्णान्त शब्द आणि गो वगैरे
शब्द यांहून 'क्रीत' या अर्थाच्या पूर्वीच्या 'तस्मै
हितम्' वगैरे अशी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—शङ्खे
हितम् शङ्ख्यम् दारुः गन्धे हितम् गन्ध्यम्; हविष्यम्,

धेन । किं प्रयोजनम् । सनङ्गूपानहौ प्रयो-
जनम् । यतोऽवकाशः । शङ्ख्यं दारु
पिचव्यः कार्पासः । अज्योऽवकाशः । वार्ध्रम्
वारत्रम् । सनङ्गुर्नाम चर्मविकारस्तस्मादु-
भयं प्राप्नोति । सनङ्गव्यं चर्म । ज्यस्याव-
काशः । औपानह्यं चर्म ॥ औपानह्यं दारु ।
अजः स एव । उपानन्नाम चर्मविकारस्त-
स्मादुभयं प्राप्नोति । औपानह्यं चर्म ॥

ढञ्च ॥ २ ॥

ढञ्च भवत्यजः पूर्वविप्रतिषेधेन ।
ढञ्योऽवकाशः । छादिषेयं ढणम् । अजः

सनङ्गु व उपानह हे शब्द घेऊन त्यांना
अनुक्रमानें यत् आणि ज्य प्रत्यय लावून रूपें
साधणें हें या पूर्वविप्रतिषेधाचें प्रयोजन होय.

प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या यत् प्रत्ययाला
स्वतंत्र जागा 'शङ्ख्यं दारु' 'पिचव्यः
कार्पासः' वगैरे आहेत. तसेंच अज्
प्रत्ययाला (५।१।१५) स्वतंत्र जागा
वार्ध्रम् वारत्रम् वगैरे आहेत. सनङ्गु म्हणजे
चामड्याची केलेली एक वस्तु. सनङ्गु शब्दा-
पुढें यत् व अज् हे दोन्ही प्रत्यय प्राप्त होतात.
पण या दोहोंपैकीं यत् प्रत्यय एकटाच होतो,
व सनङ्गव्य असें रूप साधतें. त्याप्रमाणेंच ज्य
(५।१।१४) प्रत्ययाला स्वतंत्र जागा औपा-
नह्यं दारु यांतील औपानह्य शब्द, अज्
प्रत्ययाला जागा म्हणून वार्ध्रम् वारत्रम् वगैरे
शब्द वरतीं दिलेच आहेत. उपानह म्हणजे
चामड्याची केलेली एक वस्तु. या उपानह
शब्दापुढें य व अज् हे दोन्ही प्रत्यय प्राप्त
होतात; पण दोहोंपैकीं य प्रत्यय पूर्वविप्रति-
षेधानें होतो व औपानह्य रूप होतें.

(वा २) ढञ् प्रत्यय सुद्धां अज् प्रत्ययाला
बाजूला सारून पूर्वविप्रतिषेधानें होतो. ढञ्
(५।१।१३) प्रत्ययाला स्वतंत्र जागा छादिषेयं

२—येथें यत् व ज्य अशीं पदे आहेत. यत् यांतील
तकाराला श्रुत्व (८।४।४०) आणि अनुनासिक
(८।४।४५) होऊन अकार झाला आहे.

स एव । छदिनाम चर्मविकारस्तस्मादुभयं प्राप्नोति । छदिषेयं चर्म । ढञ्भवति पूर्व-विप्रतिषेधेन ॥

हविरपूपादिभ्यो विभाषाया यत् ॥ ३ ॥

हविरपूपादिभ्यो विभाषाया यद्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन । हविरपूपादिभ्यो विभाषाया अवकाशः । आमिक्ष्यम् आमिक्षीयम् । पुरोडाश्यम् पुरोडाशीयम् । यतः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । चरव्यास्तण्डुलाः । यद्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥

अन्नविकारेभ्यश्च ॥ ४ ॥

अन्नविकारेभ्यश्च विभाषाया यद्भवति

तृणम् यातील छादिषेय शब्द आहे. अञ् प्रत्ययाला स्वतंत्र जागा वर दाखविलेखीच आहे-छदिस् शब्दाचा अर्थ एक चामड्याची वस्तु असा जेव्हां घेतला जातो तेव्हां छदिस् शब्दापुढे दोन्ही प्रत्यय एकदम प्राप्त होतात त्यांपैकी पूर्वविप्रतिषेधाने ढञ् प्रत्यय होऊन छादिषेयं चर्म असे रूप साधते.

(वा. ३) हविर्द्रव्ये व अपूप वगैरे शब्द यांहून विकल्पाने सांगितलेल्या यत् प्रत्ययाला बाजूला सारून 'उगवादिभ्यो यत्' या सूत्राने सांगितलेला यत् प्रत्यय पूर्वविप्रतिषेधाने होतो. हविर्द्रव्ये व अपूप वगैरे शब्द यांहून सांगितलेल्या वैकल्पिक यत् प्रत्ययाला स्वतंत्र जागा आमिक्ष्यम् आमिक्षीयम्, पुरोडाश्यम् पुरोडाशीयम्, वगैरे आहेत. प्रस्तुत सूत्राने सांगितलेल्या यत् प्रत्ययाला स्वतंत्र जागा वरतीं दाखविलीच आहे. पण 'चरव्यास्तण्डुलाः' येथे दोन्ही सूत्रांची प्राप्ति येते; पैकी 'उगवादिभ्यो यत्' या सूत्राने सांगितलेला नित्य यत् प्रत्ययच पूर्वविप्रतिषेधाने होतो.

(वा. ४) अपूपादि गणामध्ये (५।१।४) अन्नविकारवाचक शब्दांहून सांगितलेला वैकल्पिक यत् प्रत्यय बाजूला सारून प्रस्तुत सूत्राने सांगितलेला यत् प्रत्यय होतो. अन्नविकारवाचक शब्दांहून सांगितलेल्या वैकल्पिक यत् प्रत्ययाची स्वतंत्र उदाहरणे सुर्याः सुरीयाः वगैरे

पूर्वविप्रतिषेधेन । अन्नविकारेभ्यश्च विभाषाया अवकाशः । सुर्याः सुरीयाः । यतः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । सक्तव्या धाना इति । यद्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥

स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । इष्टवाची परशब्दः विप्रतिषेध परं यदिष्टं तद्भवतीति ॥

अयं नाभिः शब्दो गवादिषु पठ्यते । तत्रैवाच्यते नाभि नभं चेति । तत्र चोद्यते ।

नाभेर्नभभावे प्रत्ययानुपपत्तिः

प्रकृत्यभावात् ॥ ५ ॥

नाभेर्नभभावे प्रत्ययस्यानुपपत्तिः । किं

आहेत. 'उगवादिभ्यो यत्' या सूत्राने सांगितलेल्या यत् प्रत्ययाची स्वतंत्र उदाहरणे वरतीं दिलीच आहेत. सक्तव्याः धानाः यांतील सक्तु शब्दांहून दोन्ही सूत्रांनी यत् प्रत्यय प्राप्त होतो. पैकी प्रकृत सूत्राने सांगितलेल्या यत् प्रत्यय पूर्वविप्रतिषेधाने होतो.

बरे तर, या सर्व ठिकाणी पूर्वविप्रतिषेधाने यत् प्रत्यय होतो, असे विधान करणे जरूर आहे.

विधान करण्याची जरूर नाही 'विप्रतिषेधे परम्' (१।४।२) या सूत्रातील पर शब्दाचा इष्ट असा अर्थ आहे त्यामुळे दोन सूत्रांनी दोन कार्ये एकदम आली असतां तेथे इष्ट असेल ते होतें.

बरे, आतां येथें असा विचार करावयाचा आहे कीं नाभि हा शब्द गवादि गणामध्ये घातला आहे. व तेथेच नाभि शब्दाला नभ असा आदेश होतो असेही सांगितले आहे; तेव्हां येथें पुढील शंक येते—

(वा. ५) नाभि शब्दाला यत् प्रत्यय लावला असतां नभ आदेश होतो हे खरें, पण नाभि शब्दांहून यत् प्रत्ययच होऊं शकणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं— नभ्य शब्दापासून

कारणम् । प्रकृत्यभावात् । विकृतेः प्रकृ-
तावभिधेयायां प्रत्ययेन भवितव्यं न च
नाभिसंज्ञिकाया विकृतेः प्रकृतिरास्ति । यदेव
हि तन्मण्डलचक्राणां मण्डलचक्रं तन्नभ्य-
मित्युच्यते ॥

सिद्धं तु शाखादिषु वचनाद्भ्रस्वत्वं च

॥ ६ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । शाखादिषु नाभि-
शब्दः पठितव्यो द्वस्वत्वं च वक्तव्यम् ।
नाभिरिव नभ्यमिति । कः पुनरिहोपमार्थः ।

नाभीची प्रकृति हा अर्थ दाखविला जात
नाहीं. यत् प्रत्यय हा विकृति-वाचकाहून त्याची
प्रकृति या अर्थी होत असतो. नाभि नांवाच्या
विकृतीची प्रकृति नभ्य या शब्दानें दाखविली
जात नाही. वर्तुळाकार चाक असलेल्या रथाच्या
त्या वर्तुळाकार चकालाच नभ्य म्हणतात.
(आणि नाभि म्हणजे चाकामधील तुंबा,
त्याची चाक हें प्रकृति म्हणजे मूळ द्रव्य असूं
शकत नाही.)

(वा. ६) नभ्य हें उदाहरण सिद्ध होत आहे.
तें कसे ?

शाखादि गणात (५।३।१०३) नाभि
शब्द घालावा व त्या नाभि शब्दांतील आका-
राला ऱ्हस्व सागावा. म्हणजे ' नाभीसारखा '
या अर्थी नभ्य शब्द साधला जाईल.

पण ' नाभीसारखा ' यामध्ये जो उपमेचा
अर्थ म्हणजे साधर्म्य आहे तें येथें कसे सम
जावयाचें ? (चाक व तुंबा यांत कोणत्या
एकारचें साधर्म्य आहे ?)

कां बरें ? कणा धारण करणें व फिरणें या
दोहीनीं साधर्म्य आहे.

अथवा दुसरा एक वैयाकरण म्हणतो

३—मधला तुंबा आणि बाहेरील चाक या दोहों-
मध्ये जीं आडवीं काष्ठे असतात त्या आरा होत. त्या
ठिकाणां तुंबा व चाक हे दोन निराळे असल्यामुळे
चाकाचें काष्ठ हें तुंब्याची मूळ प्रकृति होऊ शकते.
तेव्हां तेथें नाभीची प्रकृति या अर्थाने नभ्य असें

यत्तदक्षधारणं परिवर्तनं वा ॥ अपर आह ।
यत्तदञ्जनोपाञ्जनमिति ॥ न तर्हीदानीमिदं
वक्तव्यं नाभि नभं चेति । वक्तव्यं च ।
किं प्रयोजनम् । यान्येतान्यरवन्ति चक्राणि
तदर्थम् । तत्र नाभिसंज्ञिकाया विकृतेः प्रकृ-
तिरास्ति । यानि चाप्यनरवन्ति चक्राणि
तदर्थमपीदं वक्तव्यम् । दृश्यते हि समुदा-
यादवयवस्य पृथक्त्वम् । तद्यथा । वार्क्षी
शाखोति । गुणान्तरयोगाच्च विकारशब्दो
दृश्यते । तद्यथा । वैभीतको यूपः । खादिरं

तेल माखणें व जवळच्या भागावर तेल सोडणें
याही दोन बाबतीत साम्य आहे.

तर मग गवादि गणांत नाभि नभं च असे
शब्द घालण्याचें काहींच कारण नाही

तें का ?

गवादि गणांत नाभि नभं च असे शब्द
घातेलेच पाहिजेत.

कशाकरितां घातेले पाहिजेत ?

ज्या चाकाना आरा लावल्या असतात त्या
चाकाना लागणारा नभ्य शब्द साधण्याकरितां,
कारण तेथें नाभि म्हणजे तुंबा ही जी विकृति
तिचें प्रकृतिभूत जें काष्ठ तें तिच्यापेक्षां निराळे
असूं शकते. आतां ज्या चाकाना आरा
नाहींत त्याकरितांही ' नाभि नभं च ' असे त्या
गणांत म्हटलें पाहिजे. कारण ' समुदायापेक्षां
अवयव निराळा असा व्यवहार होतो ' हें
दृष्टीस पडतें. उदा०—वृक्षस्य इयं वार्क्षी
शाखा म्हणजे झाडाची फांदी. तसेंच वस्तूमध्ये
काहीं निराळा गुण उत्पन्न झाला म्हणजे त्या
मूळच्या वस्तूचाच तो विकार आहे असाही
व्यवहार झालेला दिसतो. उदा०—वैभीतकः
यूपः; खादिरं चषालम् तेव्हां तुंबा हा अवयव

चाकाला म्हणतां येतें.

४—विभीतक म्हणजे विव्याचें झाड त्याच्या
लांकडाला यूपाचा आकार आला कीं तो यूप त्या
वृक्षाचा विकार समजला जातो. तसाच चषाल हाही
खदिराच्या (खैराच्या) झाडाचा विकार समजला

चषालमिति । तत्रावयवात्समुदाये वृत्तिर्भविष्याति ॥

अथ यो नभ्यार्थो वृक्षः कथं तत्र भवितव्यम् । नभ्यो वृक्षः । नभ्या शिक्षोपेति ।

नभ्यात्तु लुग्वचम् ॥ ७ ॥

नभ्यात्तु लुग्वक्तव्यः ॥ स तर्हि लुग्वक्तव्यः । न वक्तव्यः । तादर्थ्यात्ताच्छब्दं भविष्यति । नभ्यार्थो नभ्य इति ॥

कम्बलाच्च संज्ञायाम्

॥ ५ । १ । ३ ॥

अयं योगः शक्योऽवकुम । कथमशीतिशतं कम्बल्यमिति । निपातनादेतत्सिद्धम् । किं निपातनम् । अपरिमाणविस्तारितकम्बल्येभ्यो न तद्धितलुकि [४. १. २२] इति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं संज्ञाया-मिति वक्ष्यामीति । इह मा भूत् । कम्बलीया ऊर्णाः । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । परिमाणपर्युदासेन पर्युदासे प्राप्ते तत्र कम्बल्यग्रहणं क्रियते परिमाणार्थं परिमाणं च संज्ञैव ॥

चाकाचा विकार समजूल तद्वाचक नाभि शब्दा-
हून प्रकृति या अर्थी म्हणजे संबंध चाक या
अर्थी प्रत्यय लावता येईल.

आतां 'चाक या अर्थाचा जो नभ्य शब्द
त्याकरिता' अशा अर्थाची विवक्षा असेल तेव्हा
त्या अर्थी (५।१।१२) प्रत्यय करून रूप कसे
व्हावे ?

नभ्यः वृक्षः, नभ्या शिक्षापा असेंच व्हावे.
त्याकरितां—

(वा. ७) नभ्य शब्दाहून केलेला
'प्राक्कृति' या अर्थी जो प्रत्यय त्याचा लुक्
होतो असे म्हणावे.

तर मग तसा लुक् तेथे वांगितला पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण, 'ज्या वस्तू-
करितां जो पदार्थ उपयोगी पडतो त्या वस्तूचा
शब्द त्या पदार्थाला देतां येतो.' तेव्हा त्या नभ्या-
करितां जो वृक्ष त्यालाही नभ्य असे म्हणतां
येईल.

(सू. ३) हें सूत्र केलें नाहीं तरी चालेल.
पण सूत्र नसेल तर अशीतिशतं कम्बल्यम्
येथें यत् प्रत्यय कसा होईल ?

निपातनामुलें कम्बल्य हा शब्द सिद्ध होईल.
तें निपातन कोणतें ?

अपरिमाणविस्तारितकम्बल्येभ्यो न तद्धि-
तलुकि (४।१।२२) येथें कम्बल्य शब्द उच्चा-
रला आहे तें निपातन होय.

तर मग संज्ञा असतांनाच यत् प्रत्यय होण्या-
करितां हें सूत्र केलें पाहिजे. कारण, कम्बली-
या ऊर्णाः येथें संज्ञा असताना यत् प्रत्यय न
झाला पाहिजे.

हाही या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत नाहीं.
कारण, 'अपरिमाण' या शब्दानें परिमाणवाचक
शब्द वगळला आहे. तेव्हा परिमाण अर्थ असा-
ताना तो निषेध व्हावा याकरिताच तेथें कम्बल्य-
शब्द उच्चारला आहे. आणि कम्बल्य म्हणजे
एक प्रकारचें परिमाण ही तर संज्ञाच आहे.

गातो. युपाच्या अग्रावरील लाकडाचें जें वलय त्याला
बघाल म्हणतात. तेव्हां अरा नमलेलें एकसंधी चाक
मसलें तरी तेथें तुवा हा अवयव संबंध चाकापेक्षा
नेराला असा व्यवहार होईल.

५—नभ्य शब्दाहून त्या अर्थी प्रत्यय मात्र अनभि-
नास्तव होत नाहीं.

१—(सू. ३) कम्बल शब्दाहून हित वगैरे
।कृतीतीय अर्थी यत् प्रत्यय होतो, पण तो यत्—

प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे.
उदा०—कम्बल्यम्. हें एक प्रकारचें परिमाण आहे.

२—कम्बल म्हणजे काबळा. त्याकरितां ऊर्णा
म्हणजे लोंकर. निपातनावरून यत् प्रत्ययाची कल्पना
केली तर संज्ञा नसतानाही कम्बलीया ऊर्णा येथें तो
यत् प्रत्यय होऊं लागेल.

३—तेव्हा त्या निपातनावरून होणारा यत् प्रत्यय
परिमाण अर्थ असतांनाच होईल.

विभाषा हविरपूपादिभ्यः

॥ ५११४ ॥

किमिथं प्राप्ते विभाषाहोस्विदप्राप्ते ।
कथं च प्राप्ते कथं वाप्राप्ते । उवर्णान्तादिति वा
नित्ये प्राप्ते ऽन्यत्र वाप्राप्ते ।

हविरपूपादिभ्योऽप्राप्ते ॥ १ ॥

हविरपूपादिभ्योऽप्राप्ते विभाषा प्राप्ते
नित्यो विधिः । चरव्यास्तण्डुलाः ॥

[प्राग्घिताच्छः ॥ ५११५ ॥]

शरीरावयवाद्यत् ॥ ५॥१॥६ ॥

यत्प्रकरणे रथाच्च ॥ १ ॥

यत्प्रकरणे रथच्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

(सू. ४) ही काय प्रात-विभाषा आहे
किंवा अप्रात विभाषा आहे ?

प्रात-विभाषा कशी संभवते आणि अप्रात
विभाषा कशी संभवते ?

चर वगैरे उवर्णान्त शब्दांहून यत् प्रत्यय
नित्य प्रात (५११२) होतो . उवर्णान्त
शब्दांशिवाय इतर ठिकाणी यत् प्रत्यय मुळींच
प्रात होत नाही.

(वा. १) ज्या हविर्विशेषवाचक शब्दा-
हून आणि अपूपादि गणांतील शब्दांहून यत्
प्रत्यय प्रात होत नाही तेथेच ह्याने विकल्प
होतो. उवर्णान्त शब्दांहून तर नित्यच यत्
प्रत्यय प्रात होतो. (५११२ वा. ३) उदा०-
चरव्याः तण्डुलाः

(सू. ६ वा. १) ह्या यत् प्रत्ययाच्या
प्रकरणांमध्ये रथ शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो

१—(सू. ४) हविर्विशेषवाचक शब्द आणि
अपूपादि गणांतील शब्द याहून हित वगैरे प्राक्कीर्तीय
अर्थी विकल्पाने यत् प्रत्यय होतो. अमिष्यम्, अमि-
क्ष्यम् दधि; अपूष्यम्, अपूपीयम्.

२—हा प्रश्न हविर्विशेषवाचक शब्दांसंबंधाने आहे.

३—येथे उवर्णाची अनुवृत्ति करून ते हविर्विशेष-
वाचक शब्दांचे विशेषण करावयाचे, असा अमिप्राय
आहे. येथे उवर्णाची अनुवृत्ति नाही असा सिद्धान्त
आहे.

१—(सू. ५) हे अधिकारसूत्र आहे. प्रातिप-

रथाय हिता रथ्या ॥

खलवयमाषतिलवृषब्रह्मणश्च

॥ ५११७ ॥

वृषशब्दोऽयमकारान्तो गृह्यते । वृषशब्दो
ऽपि नकारान्तोऽस्ति तस्योपसंख्यानं कर्तव्यं
वृषशब्दश्चादेशो वक्तव्यो वृष्णे हितमिति
विगृह्य वृष्यमित्येव यथा स्यात् । तथा
ब्रह्मशब्दो नकारान्तो गृह्यते ब्राह्मणशब्दश्चा-
कारान्तोऽस्ति तस्योपसंख्यानं कर्तव्यं ब्रह्म-
शब्दश्चादेशो वक्तव्यो ब्राह्मणेभ्यो हित-
मिति विगृह्य ब्रह्मण्यमित्येव यथा स्यात् ॥

असे म्हणावे. उदा०—रथाय हिता रथ्या.

(सू. ७) ह्या सूत्रामध्ये वृष असा अका-
रान्त शब्द उच्चारला आहे. पण वृषन् असा
नकारान्त शब्द जो आहे त्याहूनही हा यत्
प्रत्यय होतो असे म्हणावे; आणि त्या प्रत्ययाच्या
बरोबरच वृषन् शब्दाला वृष असा अकारान्त
आदेश होतो असे म्हणावे. कारण, वृष्णे हितम्
असा विग्रह केला असतांना तेथेही वृष्यम्
असेच रूप झाले पाहिजे. तसेच येथे ब्रह्मन्
असा नकारान्त शब्द उच्चारला आहे. पण
ब्राह्मण असा अकारान्त शब्द जो आहे त्याहूनही
हा यत् प्रत्यय होतो असे म्हणावे, आणि त्या
प्रत्ययाच्या बरोबर ब्राह्मण शब्दाला ब्रह्मन् असा
आदेश होतो असे म्हणावे. कारण ब्राह्मणेभ्यः
हितम् असा विग्रह केला असता तेथेही ब्रह्म-
ण्यम् असेच रूप झाले पाहिजे.

दिकाहून ' त्याला हितकारक ' या अर्थी छ प्रत्यय
होतो. उदा०—वत्सेभ्यः हित. वत्सीयः, वत्सीय
शब्दाचा गवळी हा अर्थ आहे.

१—(सू. ६) शरीरावयवाचक शब्दाहून
' त्याला हितकारक ' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो.
उदा०—दन्ताय हितम् दन्त्यम्.

१—(सू. ७) खल, यव, माष, तिल, वृष
आणि ब्रह्मन् या शब्दाहून ' तस्मै हितम् ' या अर्थी
यत् प्रत्यय होतो. उदा०—खलाय हितम् खल्यम्
इत्यादि.

तच्चर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् समानार्था-
वेतौ वृषशब्दो वृषणशब्दश्च ब्रह्मणशब्दो
ब्राह्मणशब्दश्च । आतश्च समानार्थावेवं
ह्यह कुतो नु चरसि ब्रह्मन् कुतो नु चरसि
ब्राह्मणेति । तत्र द्वयोः शब्दयोः समाना-
र्थयोरेकेन विग्रहोऽपरस्मादुत्पत्तिर्भविष्य-
त्यविरविकन्यायेन । तद्यथा । अवेर्मांस-
मिति विगृह्य अविकशब्दादुत्पत्तिर्भवति
आविकमिति । एवमिहापि वृषाय हित-
मिति विगृह्य वृष्यमिति भविष्यति वृष्णे
हितमिति विगृह्य वाक्यमेव । तथा ब्रह्मणे
हितमिति विगृह्य ब्रह्मण्यामिति भविष्यति
ब्राह्मणेभ्यो हितमिति विगृह्य वाक्यमेव

भविष्यति । त्रैशब्दं चेह साध्यं तच्चैवं
सति सिद्धं भवति ॥

[अजाविभ्यां ध्यन्

॥ ५.१.८ ॥]

आत्मान्विश्वजनभोगोत्तरप-

दात्त्वः ॥ ५.१.९ ॥

भोगोत्तरपदात्त्वविधानेऽनिर्देशः पूर्वपदा-
र्थहितत्वात् ॥ १ ॥

भोगोत्तरपदात्त्वविधानेऽनिर्देशः । अग-
मको निर्देशो ऽनिर्देशः । किं कारणम् ।
पूर्वपदार्थहितत्वात् । उत्तरपदार्थप्रधानस्त-
त्पुरुषः पूर्वपदार्थप्रधाने च प्रत्यय इष्यते ।

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण वृष आणि
वृषन् हे शब्द एकाच अर्थाचे आहेत. तसेंच
ब्रह्मन् आणि ब्राह्मण हे शब्द एकाच अर्थाचे
आहेत. शिवाय, हे शब्द एकाच अर्थाचे
आहेत असें लोकांमधील प्रयोगावरूनही सिद्ध
होतें. एका मनुष्याला 'कुतोऽनुचरसि ब्रह्मन्'
असें कोणी विचारतो, दुसरा कोणी त्यालाच
'कुतोऽनुचरसि ब्राह्मण' असें विचारतो. हे
ब्राह्मणा तुझा संचार कोठपासून चालूं आहे
असा अर्थ आहे. तेव्हां 'एकाच अर्थाच्या
दोन शब्दांपैकीं एका शब्दानें फक्त विग्रह
दाखवावयाचा, आणि त्या अर्थी प्रत्यय दुसऱ्या
शब्दाहूनच करावयाचा' असें अविरविक-
न्यायानें कांहीं ठिकाणीं होत असतें. उदा०—
अवेः मांसम् असा अवि शब्दानें फक्त विग्रहच
दाखवून त्याच अर्थाच्या अविक शब्दाहून
त्याचें मांस ह्या अर्थी अण् प्रत्यय (४।३।१२०)
होऊन आत्विकम् असें होतें. तसें येथेंही वृषाय

हितम् असा वृष या अकारान्त शब्दानें विग्रह
दाखविला असतां वृष्य असें रूप होतें. आणि
जेव्हां वृष्णे हितम् असा विग्रह दाखवावयाचा
असेल तेव्हां फक्त वाक्यच राहतें. तसेंच ब्रह्मणे
हितम् असा विग्रह असा केला असतां ब्रह्मण्यम्
असें रूप होईल, आणि ब्राह्मणेभ्यः हितम् असा
विग्रह केला असतां वाक्यच राहील. कोणीकडून
तरी येथें तीन तऱ्हेचे प्रयोग साधावयाचे आहेत
ते अशा रीतीनें सिद्ध होतातच.

(सू. ९ वा. १) येथें 'भोगोत्तरपदात्त्वः'
असा जो सूत्रकारांनीं निर्देश केला आहे तो
अनिर्देश होय. ज्या निर्देशापासून इष्ट अर्थाचा
बोध होत नाही तो अनिर्देशच समजला जातो.
तसा अनिर्देश येथें समजण्याचें काय बरें
कारण ?

कारण असें कीं 'पूर्वपदार्थाचें हित' या
अर्थी येथें प्रत्यय इष्ट आहे. आणि भोगशब्द
उत्तरपद असलेल्या सामासिक शब्दामध्ये तर
उत्तर पदार्थाला मुख्यत्व आहे; तत्पुरुषामध्ये

१—(सू. ८) अज आणि अवि या शब्दांहून
'तस्मै हितम्' या अर्थी ध्यन् प्रत्यय होतो. उदा०—
अजेभ्यः हिता अजथ्या यृथि, अविथ्या.

१—(सू. ९) आत्मन् व विश्वजन हे शब्द

आणि ज्यांमध्ये भोग शब्द उत्तरपद आहे असे शब्द
यांहून 'तस्मै हितम्' या अर्थी ख प्रत्यय होतो.
उदा०—आत्मन हितः आत्मनानः, विश्वजनीनः;
मातृभोगीणः.

पितृभोगाय हिते प्राप्नोति पित्रे चैव हित
इष्यते ॥ एवं तर्हि भोगीनर्प्रत्ययो विधा-
स्यते ।

भोगीनरिति चेद्वाचनम् ॥ २ ॥

भोगीनरिति यदि प्रत्ययो विधीयते
वाचनं कर्तव्यं मात्रीयः पितृीय इत्यापि
यथा स्यादिति ॥

राजाचार्याभ्यां नित्यम् ॥ ३ ॥

राजाचार्याभ्यां नित्यमिति वक्तव्यम् ।
राजभोगीनः । आचार्यादणत्वं च ।
आचार्यभोगीनः ॥ किं भोगीनर्प्रत्ययो
विधीयत इत्यतो राजाचार्याभ्यां नित्यमिति
वक्तव्यम् । नेत्याह । सर्वथा राजाचार्याभ्यां

नित्यमिति वक्तव्यम् ॥

इह च ग्रामणिभोगीनः सेनानिभोगीन
इत्युत्तरपद इति द्वस्वत्वं न प्राप्नोति । इह
च अबभोगीन इत्यपो भि [७. ४. ४८]
इति तत्त्वं प्राप्नोति । सूत्रं च भिद्यते ॥

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं भोगोत्त-
रपदात्खविधानेऽनिर्देशः पूर्वपदार्थहितत्वा-
दिति । नैष दोषः । अयं भोगशब्दोऽस्त्येव
द्रव्यपदार्थकः । तद्यथा । भोगवानयं देश
इत्युच्यते यस्मिन्नावः सस्यानि च वर्तन्ते ।
अस्ति क्रियापदार्थकः । तद्यथा । भोगवा-
नयं ब्राह्मण इत्युच्यते यः सम्यक्स्ननादीः
क्रिया अनुभवति । तद्यः क्रियापदार्थकस्त-

उत्तर पदार्थात्वाच्च प्राधान्य असत्तं । तेष्वां पितृ-
भोगीनः येथे पित्याच्या भोगाला जे हितकारक
या अर्थी प्रत्यय होऊं लागेल. आणि पित्याला
जे हितकारक या अर्थी प्रत्यय झाला पाहिजे.
तर मग आता येथे पितृ वगैरे शब्दांहून
' त्यांचे हित ' या अर्थी भोगीनर् एवढा प्रत्यय
सांगतां येईल.

(वा. २) पितृ वगैरे शब्दांहून जर भोगी-
नर् प्रत्यय सांगितला तर तो विकल्पाने सांगि-
तला पाहिजे कारण मात्रे हितः मात्रीयः, पिते
हितः पित्रीयः असेही प्रयोग झाले पाहिजेत.

(वा. ३) राजन् आणि आचार्य या
शब्दांहून ' त्यांचे हित ' या अर्थी भोगीनर्
प्रत्यय नित्य होतो असे म्हणावे. उदा०—राज-
भोगीनः. तसेंच आचार्य शब्दाहून केलेल्या
भोगीनर् प्रत्ययांतील नकाराला णत्व होत
नाही असे म्हणावे. उदा०—आचार्यभोगीनः.

काय पण येथे भोगीनर् प्रत्यय सांगितला
म्हणून ' राजाचार्याभ्यां नित्यम् ' असे वचन
करावे लागेल असा अभिप्राय आहे कीं काय ?

तसें काही नाही. तर सूत्रकाराप्रमाणे भोग-
शब्द उत्तरपद असलेल्या प्रातिपदिकाहून ख
प्रत्यय सांगितला तरी राजभोगीनः, आचार्य-

भोगीनः हे प्रयोग नित्य होण्याकरितां तसें
म्हटलेंच पाहिजे. तसेंच भोगीनर् प्रत्यय
सांगितला तर ग्रामणिभोगीनः सेनानिभोगीनः
येथे उत्तरपद पुढें असतांना सांगितलेला म्हस्व
(६।३।६१) होणार नाही. आणि अबभोगीनः
येथे तत्कार आदेश (७।४।४८) होऊं लागेल
असे दोष येतात शिवाय सूत्र फिरवावे लागतें
तें निराळेंच ?

तर मग येथे मूळचे सूत्रकारांनीं जसें सूत्र
केले आहे तसेंच असू दे.

पण तसेंच सूत्र ठेवले तर ' भोगोत्तर-
पदात्खविधानेऽनिर्देशः पूर्वपदार्थहितत्वात् '
(वा. १) असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष नाही. कारण भोग या शब्दाचा
उपयोग दोन अर्थानीं होतो. भोग घेण्याचें
साधन अग्नी वस्तु या अर्थी भोगवान् अयं
देशः असें म्हटलें जातें. त्या देशामध्ये गार्ह
पुष्कळ आहेत व त्यांना चाराही चांगला आहे
असा अर्थ तेथे मनांत येतो. तसेंच भोग घेणे
ही जी क्रिया त्या अर्थी भोगवान् अयं ब्राह्मणः
असें म्हटलें जातें. लहानपणापासून स्नान पान
वगैरे क्रियांचा अनुभव ज्याला बरोबर मिळाला
असा तेथे अर्थ मनांत येतो. तो जो भाग घेणे

त्येदं ग्रहणम् । यश्च पितृस्थाभ्यः क्रियाभ्यो
हितः संबन्धादसौ पित्रेऽपि हितो भवति ॥
यदि संबन्धादस्तु द्रव्यपदार्थकस्यापि ग्रह-
णम् । योऽपि हि पितृद्रव्याय हितः संबन्धा-
दसौ पित्रे हितो भवति ॥ अथवा भोग-
शब्दः शरीरवाच्यपि दृश्यते । तद्यथा ।
अहिरिव भोगैः पर्येति बाहुम् । अहिरिव
शरीरैरिति गम्यते । एवं पितृशरीराय हितः
पितृभोगीण इति ॥

स्वविधाने पञ्चजनादुपसंख्यानम्

॥ ४ ॥

स्वविधाने पञ्चजनादुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

पञ्चजनाय हितः पञ्चजनीनः ॥ समानाधि-
करण इति वक्तव्यम् । यो हि पञ्चजनां
जनाय हितः पञ्चजनीयः स भवति ॥

सर्वजनादुञ्च ॥ ५ ॥

सर्वजनादुञ्च वक्तव्यः स्वश्च । सर्वज-
नाय हितः सार्वजनिकः सर्वजनीनः ॥
समानाधिकरण इति च वक्तव्यम् । यो हि
सर्वेषां जनाय हितः सर्वजनीयः स भवति ॥

महाजनान्नित्यम् ॥ ६ ॥

महाजनान्नित्यं ठञ्चवक्तव्यः । महाजनाय
हितो माहाजनिकः ॥ तत्पुरुष इति वक्तव्यं
बहुव्रीहौ मा भूदिति । महाजनोऽस्य

या क्रिया अर्थाच्चा भोग शब्द आहे त्याचें
येथें सूत्रकारांनीं ग्रहण केलें आहे. आणि
पित्याच्या भोग घेणें या क्रियेला जो पदार्थ
हितकारक होतो तो त्या वस्तूच्या संबन्धामुळे
पित्याला हितकारक होतोच.

पण जर संबन्धामुळे पित्याला हितकारक
होतो असें म्हणणें असेल तर मग भोगसाधनी-
भूत वस्तु या अर्थाच्चा भोग शब्द घेतला तरी
हरकत दिसत नाही. कारण, पित्याच्या भोग-
साधनीभूत वस्तूला जो हितकारक तो त्या
वस्तूच्या संबन्धानें पित्याला हितकारक होणारच.

अथवा, भोग या शब्दाचा शरीर असाही
अर्थ आहे. उदा०—अहिरिव भोगैः पर्येति
बाहुम् (तै. सं. ४।६।६). येथे साप जसा
आपल्या शरीरानें प्राण्याचें वेष्टन करतो तसा
धनुर्धारी मनुष्य आपल्या हाताचें चर्मनं वेष्टन
करतो असा अर्थ आहे. तेव्हां पितृभोगीणः
येथें पित्याच्या शरीराला हितकारक असा अर्थ
होईल.

(वा. ४) येथें पञ्चजन शब्दाहून हित या
अर्थी ख प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान करावें.
उदा०—पञ्चजनाय हितः पञ्चजनीनः.

पण येथें पञ्चन् आणि जन या शब्दांचें
सामानाधिकरण्य पाहें जे जन असा अर्थ
असला पाहिजे. ज्या ठिकाणीं सामानाधि-
करण्य नसून पांचाचा जन असा अर्थ असेल
तेथें त्या पञ्चजनाला हितकारक या अर्थी छ
प्रत्यय होऊन पञ्चजनीयः असेंच रूप होतें.

(वा. ५) सर्वजन शब्दाहून त्याला हित-
कारक या अर्थी ठञ् व ख असे प्रत्यय होतात
असें म्हणावें उदा०—सर्वजनाय हितः सार्वजनिकः
सर्वजनीनः. येथेही सर्व आणि जन या शब्दांचें
सामानाधिकरण्य म्हणजे सर्व जे जन असा
अर्थ असला पाहिजे. ज्या ठिकाणीं सामाना-
धिकरण्य नसून सर्वांचा जन असा अर्थ असेल
तेथें त्या सर्वजनाला हितकारक या अर्थी छ
प्रत्यय होऊन सर्वजनीयः असेंच रूप होतें.

(वा. ६) महाजन शब्दाहून त्याला हित-
कारक या अर्थी नित्य ठञ् प्रत्यय होतो असें
म्हणावें. उदा०—महाजनाय हितः माहाजनिकः.
पण येथें महत् आणि जन या शब्दांचा तत्पुरुष
असला पाहिजे. कारण बहुव्रीहि समास केला
असेल तर तेथें ठञ् प्रत्यय न झाला पाहिजे.
तेव्हां महान् आहे जन ज्याच्या तो महाजन या

महाजनः महाजनाय हितो महाजनीयः ॥

यदि तर्ह्यतिप्रसङ्गाः सन्तीत्युपाधिः क्रियत आद्यन्यासेष्युपाधिः कर्तव्यः । आत्मन्विश्वजन समानाधिकरण इति वक्तव्यम् । यो हि विश्वेषां जनाय हितो विश्वजनीयः स भवति । अथ मतमेतदनभिधानादाद्यन्यासे न भविष्यतीतीहापि नार्थं उपाधिग्रहणेन । इहाप्यनभिधानान्न भविष्यति ॥

सर्वपुरुषाभ्यां णट्ठौ ॥ ५।१।१० ॥

सर्वाणस्य वावचनम् ॥ १ ॥

सर्वाणस्य वेति वक्तव्यम् । सार्वः सर्वीयः ॥

शब्दाहून त्या महाजनाला जो हितकारक त्या अर्थी महाजनीय असेंच रूप होतें.

हे जें येथें वार्तिककारांनीं पञ्चजन वगैरे शब्दाहून ख वगैरे प्रत्ययांचें विधान केलें आहे त्यावर दोष येतो म्हणून येथें सामानाधिकरण्य असलें पाहिजे असें निमित्त धरलें जावें असें असेल तर प्रथमतः सूत्रकारांनीं जो विश्वजन शब्दाहून ख प्रत्यय सांगितला आहे तेथेही तसें निमित्त धरलें पाहिजे. म्हणजे 'आत्मन्विश्वजन...समानाधिकरणे' असें म्हटलें पाहिजे. कारण जो विश्वांचा जन त्याला हितकारक या अर्थी ख प्रत्यय न होता विश्वजनीयः असा छ प्रत्ययच झाला पाहिजे. आतां सामानाधिकरण्य नसेल त्या ठिकाणीं विश्वजन शब्दाहून अनभिधानास्तव ख प्रत्यय होत नाही असें मत असेल तर वार्तिकामध्येही सामानाधिकरण्य वगैरे निमित्त धरावयास नको. तेथेही

१—(सू. १०) सर्व आणि पुरुष या शब्दाहून 'त्याला हितकारक' या अर्थी क्रमाने ण आणि ढञ् हे प्रत्यय होतात. उदा०—सर्वस्मै हितः सार्वः, पुरुषाय-हितं पौरुषेयम्.

१—(सू. ११) माणव आणि चरक या शब्दाहून त्याला हितकारक' या अर्थी सञ् प्रत्यय होतो. उदा०—माणवाय हितम् माणवानम्, चारकी-

पुरुषाद्वधे ॥ २ ॥

पुरुषाद्वध इति वक्तव्यम् । पौरुषेयो वधः ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते पुरुषाद्वध इति । पुरुषाद्वधविकारसमूहतेन कृतेष्विति वक्तव्यम् । पौरुषेयो वधः । पौरुषेयो विकारः । पौरुषेयः समूहः । तेन कृतं पौरुषेयम् ॥

[माणवचरकाभ्यां खञ्

॥ ५।१।११ ॥]

तदर्थं विकृतेः प्रकृतौ ॥ ५।१।१२ ॥

तदर्थमिति कृतनामभ्यष्टञ् ॥ १ ॥

तदर्थमिति कृतनामभ्यष्टवचनव्यः । इन्द्रमहार्थमैन्द्रमहिकम् गाडामहिकम्

अनभिधानास्तवच ख ढञ् वगैरे प्रत्यय होणार नाहीत.

(सू. १० वा. १) येथें सर्व शब्दाहून जो ण प्रत्यय सांगितला आहे तो विकल्पानें होतो असें म्हणावें. उदा०—सार्वः, सर्वीयः.

(वा. २) पुरुष शब्दाहून 'त्याचा वध' या अर्थीही ढञ् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा०—पुरुषस्य वधः पौरुषेयः.

येथें जें 'पुरुषाद्वधे', असें वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे तें फारच थोडें आहे तर पुरुष शब्दाहून त्याचा वध, विकार, समूह आणि त्यानें केलेलें इतक्या अर्थी ढञ् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा०—'पौरुषेय' म्हणजे पुरुषांचा वध, पुरुषांचा विकार, पुरुषांचा समुदाय, तसेंच पुरुषानें केलेलें.

(सू. १२ वा. १) कृत्यवाचक शब्दाहून 'त्याच्याकरितां जें' या अर्थी ढञ् प्रत्यय णम्.

१—(सू. १२) विकृतिवाचक शब्दाहून त्याच्याकरितां जी त्या विकृतीची मूळ प्रकृति या अर्थी छ वगैरे प्रत्यय होतात उदा०—अङ्गारीषाणि काष्ठानि.

२—अवश्य कर्तव्य जे कर्म, किंवा योग्य कर्तव्य जे कर्म त्याला कृत्य म्हणतात. उदा०—इन्द्रमह म्हणजे इन्द्र देवतेचा उत्साह.

काशेरुयज्ञिकम् ॥

न वा प्रयोजनेन कृतत्वात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । प्रयोजनेन कृतत्वात् । यद्धीन्द्रमहार्थमिन्द्रमहस्तस्य प्रयोजनं भवति तत्र प्रयोजनम् [५.१.१०९] इत्येव सिद्धम् ॥

छदिरूपाधिबलेर्द्व ॥ ५।१।१३ ॥

उपध्यर्थमिति प्रत्ययानुपपत्तिरुपध्यभावात् ॥ १ ॥

उपध्यर्थमिति प्रत्ययस्येहानुपपत्तिः । किं कारणम् । उपध्यभावात् । विकृतेः

प्रकृतावभिधेयायां प्रत्ययेन भवितव्यं न चोपधिसंज्ञिकाया विकृतेः प्रकृतिरस्ति । यद्धि तदथाङ्गं तदौपधेयमित्युच्यते ॥

सिद्धं तु कृदन्तस्य स्वार्थेऽञ्बचनात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । कृदन्तस्य स्वार्थेऽञ्बक्तव्यः । उपधीयत उपधेयम् उपधेयमेवौपधेयम् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तमुपध्यर्थमिति प्रत्ययानुपपत्तिरुपध्यभावादिति । नैतदस्ति । अद्यमुपधिशब्दो ऽस्त्येव कर्मसाधनः ।

होतो असें म्हणावें. उदा०—इन्द्रमहाकरितां जें तें ऐन्द्रमहिक होय. गङ्गामहाकरितां जें तें गाङ्गामहिक होय. कशेरु यज्ञाकरितां जें तें 'काशेरुयज्ञिक' होय.

(वा. २) अथवा कृत्याचक शब्दाहून हा ठञ् प्रत्यय सांगावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं प्रयोजनामुळे तें काम भागतें. असें पहा कीं इन्द्रमहाकरितां जें काय असेल त्याचें इन्द्रमह हें प्रयोजन होणारच. तेव्हा तेथें प्रयोजनम् (५।१।१०९) या सूत्रानेंच ठञ् प्रत्यय सिद्ध होतो.

(सू. १३ वा. १) उपधि शब्दाहून ' त्याकरितां जें ' या अर्थी प्रत्यय करितां येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं तशी विकृति नाही. विकृतिवाचक शब्दाहून ' त्याकरितां जी ' ती त्या विकृतीची प्रकृति; व ती वाच्य असतांना येथें उपधि शब्दाहून प्रत्यय करावयाचा आहे. आणि

उपधि नांवाच्या विकृतीची तशी प्रकृति औपधेय नांवाची कोणीच नाही. उपधि म्हणजे रथाङ्गाला म्हणतात. जें तें रथाङ्ग तेंच औपधेय असें म्हटलें जातें.

(वा. २) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

असें कीं उपधेय या कृत-प्रत्ययान्त शब्दाहून स्वार्थी अञ् प्रत्यय सांगावा म्हणजे झालें. उपधीयते तत् उपधेयम् उपधेयम् एव औपधेयम्.

अशा रीतीनें औपधेय शब्द रथाङ्ग या अर्थी सिद्ध होईल. पण सूत्र फिरवावें लागेल.

तर मग मूलचें सूत्र जसें आहे तसेंच तें असूं दे.

पण तसेंच सूत्र ठेवले तर " उपध्यर्थमिति प्रत्ययानुपपत्तिरुपध्यभावात् " (वा. १) असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. उपधिशब्दाचे दोन अर्थ आहेत. उप उपसर्गपूर्वक धा धातूहून कर्म या अर्थी कि प्रत्यय (३।३।९२) केला असतां उपधीयते इत्युपधिः म्हणजे जें स्थापन

असते. उपधि म्हणजे रथाङ्ग, तेंच औपधेय होय. बलीकरिता जे तण्डुल ते बालेय होत.

२—तेव्हा उपधि म्हणजे स्थापन करणें. त्याकरितां जी वस्तु म्हणजे स्थापन केली जाणारी जी रथाङ्ग वस्तु त्या अर्थी प्रकृत सूत्रानें ठञ् प्रत्यय करून त्या वस्तूला औपधेय असे म्हणतां येईल.

१—(सू. १३) छदिस् आणि बलि या विकृतिवाचक शब्दाहून त्याच्याकरितां जी प्रकृति या अर्थी ढञ् प्रत्यय होतो. आणि उपधि शब्दाहून स्वार्थी ढञ् प्रत्यय होतो. उदा०—छदिषेयानि तृणानि. छदिस् म्हणजे शाकारणी. त्याकरितां जें गवत त्याला छदिषेय म्हणतात. काही घराना गवताचीच शाकारणी केलेली

उपधीयत उपधिरिति । अस्ति भावसाधनः । उपधानमुपधिरिति । तद्यो भावसाधनस्तस्येदं ग्रहणम् ॥ एवमपि न सिध्यति । किं कारणम् । विकृतेः प्रकृताविति वर्तते । प्रकृतिविकृतिग्रहणं निवर्तिष्यते । तच्चावश्यं निवर्त्यमिहार्थमुत्तरार्थं च । इहार्थं तावत् । बालेयास्तण्डुलाः । उत्तरार्थम् । ऋषभोपानहोर्ज्यः [५. १. १४] आर्षभ्यो वत्स

इति ॥ अथ तदर्थमित्यनुवर्तत उताहो न । किं चार्थोऽनुवृत्त्या । वाढमर्थस्तदस्य तदस्मिन्स्यादिति [५. १. १६] तदर्थं यथा स्यादिह मा भूत् प्रासादो देवदत्तस्य स्यादिति प्राकारो नगरस्य स्यादिति । यदि तदर्थमित्यनुवर्तत ऋषभोपानहोर्ज्यः ऋषभार्थो घासः उपानदर्थस्तिलकल्क इत्यत्रापि प्राप्नोति ॥ एवं तर्ह्यनुवर्तते

केलें जातें तें रथाङ्ग उपधि होतें. त्याप्रमाणें त्याच धातूहून त्याच सूत्रानें भाव या अर्थी किं प्रत्यय केला असतां उपधानम् उपधिः म्हणजे स्थापन करणें याला उपधि म्हणतां येतें. या दोहोंमध्ये भाव या अर्थी किं प्रत्यय कःन जो उपधि शब्द साधला आहे त्याचें येथें सूत्रामध्ये ग्रहण केलें आहे.

तरी देखील रथाङ्ग या अर्थी औपधेय शब्द सिद्ध होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं पूर्वसूत्रांतून 'विकृतेः प्रकृतौ' या पदांची येथें अनुवृत्ति बंदच करतां येईल.

आणि ती या सूत्रांतील बलि शब्दाकरितां व उत्तर सूत्रांतील ऋषभ शब्दाकरिता बंद केलीच पाहिजे. त्यापैकी येथील बलि शब्दाचें उदाहरण बालेयाः तण्डुलाः हें आहे तसेंच आणि 'ऋषभोपानहोर्ज्यः' या पुढील सूत्रांतील ऋषभ शब्दाचें उदाहरण—आर्षभ्यो वत्सः हें आहे.

आतां पूर्वसूत्रांतून तदर्थम् या पदांची अनुवृत्ति येथें येते किंवा नाही ?

पण येथें अनुवृत्ति आणण्यांत कांहीं फायदा आहे काय ?

होय. खात्रीनें फायदा आहे. येथें अनुवृत्ति केली म्हणजेच पुढें 'तदस्य तदस्मिन् स्यादिति' (५. १. १६) या सूत्रामध्ये अनुवृत्ति करतां येईल. कारण त्यानें सांगितलेला छ प्रत्यय 'तें आहे ज्याचें' आणि 'तें आहे ज्या ठिकाणी' एवढ्याच नुसत्या अर्थी 'प्रासादो देवदत्तस्य स्यात्, प्राकारो नगरे स्यात्' येथें न झाला पाहिजे. तर प्रकृतीचा जो अर्थ त्याकरितांच तो प्रत्ययार्थ असेल तरच त्यानें छ प्रत्यय झाला पाहिजे.

पण जर तदर्थम् या पदाचीच फक्त अनुवृत्ति चालू राहिल तर ऋषभार्थो घासः व उपानदर्थः तिलकल्कः येथेंही 'ऋषभोपानहोर्ज्यः' या पुढील सूत्रानें ऋषभ व उपानद् या शब्दांहून ज्य प्रत्यय होऊं लागेल.

तर मग त्याकरितां 'विकृतेः प्रकृतौ' या पदांची अनुवृत्ति करावी म्हणजे दोष येणार नाही.

३—स्थापन केली जाणारी वस्तु जरी स्थापन करणें या क्रियेकरिता आहे असे म्हणतां येतें तरी स्थापन करणे ही विकृति, आणि स्थापन केली जाणारी वस्तु ही त्या स्थापन करणें या क्रियेची प्रकृति असा त्या दोघांमध्ये प्रकृतिविकृतिभाव संबंध नाही. तेव्हां एकंदरीत प्रकृत सूत्राने औपधेय शब्द साधणार नाही.

४—बलि म्हणजे पूजा. पूजेकरितां जरी तादूल आहेत तरी पूजा ही कांहीं तांदुळांची विकृति होत नाही. तसेंच, आर्षभ्यः वत्सः म्हणजे चांगला बैल तयार

होण्याकरितां बाळगलेला पाडा. येथें पाडाच पुढें बैल होणार असल्यामुळे बैल हा पाडाचा विकार होत नाही.

५—घास, म्हणजे चारा तो ऋषभाकरितां आहे. तसाच तिळाचा कल्क हा जोड्याकरितां आहे. उपानद् म्हणजे पायांत घालण्याचा जोडा.

६—कारण चारा ही कांहीं बैलाची प्रकृति नव्हे. तसेंच तिळांचा कल्क हा कांहीं जोड्याची प्रकृति नव्हे.

प्रकृतिविकृतिग्रहणम् । ननु चोक्तं बल्यूष-
भयोर्न सिध्यतीति । कं पुनर्भवान्विकारं
मत्वाह बल्यूषभयोर्न सिध्यतीति । यदि
तावद्यः प्रकृत्युपमर्देन भवति स विकारो
वैभीतको यूपः खादिरं चषालमिति न
सिध्यति । अथ मतमेतत्तदेव गुणान्तर-
युक्तं धिकार इति बल्यूषभयोरपि सिद्धं
भवति । गुणान्तरयुक्ता हि तण्डुला
बालेया गुणान्तरयुक्तश्च वत्स आर्षभ्यः ।
औपधेयं तु न सिध्यति । वचनात्स्वार्थिको
भविष्यति ॥

[ऋषभोपानहोर्भ्यः

॥ ५ । १ । १४ ॥

चर्मणोऽञ् ॥ ५ । १ । १५ ॥]

तदस्य तदस्मिन्स्यादिति

॥ ५ । १ । १६ ॥

स्याद्ग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् ।
प्रासादो देवदत्तस्य प्राकारो नगरस्येति ॥
अथ क्रियमाणेऽपि स्याद्ग्रहणं इह कस्मान्न
भवति । प्रासादो देवदत्तस्य स्यात् प्राकारो

पण जर त्या पदाची अनुवृत्ति केली तर
बालेयाः तण्डुलाः व आर्षभ्यो वत्सः येथे प्रकृति-
विकृतिभाव नसल्यामुळे प्रत्यय होणार नाही
असे आतांच सांगितले आहे ना ?

सांगितले आहे खरे; पण बालेयाः तण्डुलाः
व आर्षभ्यो वत्सः येथे प्रकृतिविकृतिभाव
नाहीं म्हणून प्रत्यय होणार नाही असे आपण
म्हणतां तेव्हा त्या विकारासंबंधाने आपली
समजूत तरी काय आहे तें अगोदर सांगा बरे !
जर प्रकृतीचा सर्वथा विनाश होऊन जो पदार्थ
बनतो तोच विकार होय अशी समजूत असेल
तर वैभीतकः वृक्षः व खादिरं चषालम् येथे तस्य
विकारः या अर्थी प्रत्यय (४।३।३५) होणार
नाहीं. आतां थोडासा निराळा गुण उत्पन्न
झाला की त्याला विकार म्हणतां येतें असें
मत असेल तर बालेयास्तण्डुलाः व आर्षभ्यो

वत्सः येथेही विकार समजून प्रत्यय होईलच;
कारण पूजेकरिता घेतले जाणाऱ्या तंडुलाना
काही तरी निराळा संस्कार झालेला आहेच;
तसेंच आर्षभ्यः वत्सः येथे वत्स मोठा झाल्या-
नंतर त्याच्यामध्ये काही तरी निराळा गुण
उत्पन्न झालेला असतोच. कसेही झाले तरी
औपधेयम् हे सिद्ध होत नाही.

ज्या अर्थी प्रकृत सूत्राने उपधि शब्दाहून
ढञ् प्रत्यय सांगितलाच आहे त्या अर्थी तेथे
स्वार्थी ढञ् प्रत्यय होईल.

(सू. १६) येथे स्यात् असे कशाकरिता
म्हटले आहे ?

प्रासादः देवदत्तस्य व प्राकारः नगरस्य येथे
प्रासाद व प्राकार या शब्दाहून छ प्रत्यय न
झाला पाहिजे.

पण स्यात् असे येथे म्हटले तरी ' प्रासादो

७—कारण, उपधि म्हणजे रथाङ्गः तेंच औपधेय
असल्यामुळे तेथे कोणत्याही दृष्टीने औपधेयाला उपधाचा
विकार असें म्हणतां येत नाही.

१—(सू. १४) ऋषभ व उपानह् या विकृति-
वाचक शब्दाहून ' त्याची प्रकृति ' या अर्थी व्य
प्रत्यय होतो. उदा०—आर्षभ्यः वत्सः, औपानहः
मुजः.

१—(सू. १५) चर्मची जी विकृति तद्वाचक
शब्दाहून ' त्याची प्रकृति चर्म ' या अर्थी अञ् प्रत्यय

होतो. उदा०—वध्याः प्रकृतिः वार्धम् चर्म.

१—(सू. १६) विकृतिवाचक शब्दाहून ' तें
ज्याचें होऊ शकेल, ' किंवा ' तें ज्या ठिकाणी होऊ
शकेल ' अशा अर्थी छ वेगरे प्रत्यय होतात. उदा०—
प्रासादीया इष्टकाः. प्राकारीयो देशः.

२—जसा ' तस्येदम् ' (४।३।१२०) याने
' त्याचें ' ह ' या अर्थी प्रत्यय सांगितला आहे तसा
थेट त्याच्या उलट येथे ' इदं तस्य ' या अर्थी प्रत्यय
सांगितलासें होईल.

नगरस्य स्यादिति । शक्यार्थे लिङ्गिति वक्तव्यम् । नैवं शक्यम् । इदानीमेव ह्युक्तं न ह्युपाधिरुपाधिर्भवति विशेषणस्य वा विशेषणमिति ॥ एवं तर्हीतिकरणः क्रियते । ततश्चेद्विवक्षा भवति । विवक्षा च द्वयी अस्त्येव प्रायोक्त्री विवक्षास्ति लौकिकी । प्रायोक्त्री विवक्षा । प्रयोक्ता हि मृद्धा स्निग्धया श्लक्ष्णया जिह्वाया मृदून्स्निग्धान्श्लक्ष्णान्शब्दान्प्रयुङ्क्ते । लौकिकी विवक्षा यत्र

प्रायस्य संप्रत्ययः । प्राय इति लोको व्यपदिश्यते । न च प्रासादो देवदत्तस्य स्यात् प्राकारो नगरस्य स्यादित्यत्रोत्पद्यमानेन प्रत्ययेन प्रायस्य संप्रत्ययः स्यात् ॥ यद्येवं नार्थः स्यादग्रहणेन । न हि प्रासादो देवदत्तस्य प्राकारो नगरस्येत्यत्रोत्पद्यमानेन प्रत्ययेन प्रायस्य संप्रत्ययः स्यात् ॥

[परिखाया ढञ् ॥ ५ । १ । १७ ॥
प्राग्वतेष्टञ् ॥ ५ । १ । १८ ॥]

देवदत्तस्य स्यात् ' तसेच ' प्राकारो नगरस्य स्यात् ' येथे कां बरे छ प्रत्यय होत नाही ?

' स्यात् ' येथील लिङ् प्रत्यय शक्य अर्थी (३ । ३ । १०२) केला आहे असे समजण्याकरिता येथे ' स्याच्छक्यार्थे ' असे म्हणावे.

तसे म्हणूनही भागणार नाही. कारण उपाधीला उपाधी होत नाही अथवा विशेषणाला विशेषण होत नाही असे आतांच सांगितले आहे.

तर मग आतां हा दोष असा घालवावा की, येथे इति शब्द घातला आहे त्यावरून विवक्षा असेल तेथेच हा प्रत्यय होतो असे समजावे. ती विवक्षा येथे लौकिकी समजावी. विवक्षा ही दोन प्रकारची आहे. प्रायोक्त्री आणि लौकिकी. जेव्हा प्रयोग करणारा मनुष्य

मृदु, स्निग्ध आणि श्लक्ष्ण अशा वाणीने सुकुमार प्रेमळ आणि सभ्य अशा शब्दांचा प्रयोग करतो तेव्हा ती प्रायोक्त्री विवक्षा होते; आणि ज्या ठिकाणी ' प्राया ' ला स्पष्ट अर्थबोध होतो ती लौकिकी विवक्षा होय. लोकाला ' प्राय ' असे म्हणतात. आतां प्रासादो देवदत्तस्य स्यात् तसेच प्राकारो नगरस्य स्यात् या ठिकाणी प्रकृत सूत्राने प्रत्यय केला तर त्या प्रत्ययान्त शब्दापासून लोकाना स्पष्ट अर्थबोध होत नाही म्हणून तेथे प्रत्यय होत नाही.

जर असा हा दोष इति शब्दामुळे घालविला जाईल तर मग प्रकृत सूत्रामध्ये स्यात् हा शब्द घालावयास नको. कारण प्रासादो देवदत्तस्य तसेच प्राकारो नगरस्य येथेही प्रत्यय केला तर त्यापासून लोकांना स्पष्ट अर्थबोध होत नाहीच.

३—प्रासादीयाः श्टकाः येथे ' प्रासाद आहे शक्य ज्या श्टकाचा ' असा अर्थ आहे. तेव्हा ते ' शक्यार्थे ' हे प्रकृत्यर्थाला विशेषण दिले पाहिजे. तव्हां ' तदस्य शक्यम् ' आणि ' तदस्मिन् शक्यम् ' या अर्थी प्रत्यय सांगितला असे होईल.

४—उपाधि व विशेषण यामध्ये थोडा फरक आहे. शक्य हा लिङ् प्रत्ययाचा अर्थ घेतला तेव्हा त्याला उपाधि म्हटले आहे. आणि त्याच अर्थाचा प्रत्यक्ष उच्चारलेला जो शक्यार्थ हा शब्द त्याला विशेषण म्हटले जाते. इतर ठिकाणी हे दोन्ही शब्द सारख्याच अर्थाने

बापरले जातात.

१—(सू. १७) परिखा शब्दाहून ' ती ज्याची होऊ शकेल ' किंवा ' ती ज्या ठिकाणी होऊ शकेल ' या अर्थी ढञ् प्रत्यय होतो. उदा०—पारिखी भूमिः.

१—(सू. १८) हे अधिकारसूत्र आहे. वति प्रत्ययाच्या (५।१।१५) पूर्वीपर्यंत ढञ् प्रत्ययाचा अधिकार केला जातो. ज्या शब्दाहून काही विशेष प्रत्यय सांगितला नसेल तेथे चाळू असलेल्या अर्थी ढञ् प्रत्यय होतो.

आर्हादगोपुच्छसंख्यापरिमाणा- द्वय ॥ ५।१।१९ ॥

किमर्थं संख्यायाः पृथग्ग्रहणं क्रियते न संख्यापि परिमाणमेव तत्र परिमाण-पर्युदासेन पर्युदासो भविष्यति । एवं तर्हि सिद्धं सति यत्संख्यायाः पृथग्ग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्या संख्यान्यत्परिमाण-मिति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । अपरिमाणाविस्ताचितकम्बल्येभ्यो न तद्वि-तलुकि [४. १. २२] इति द्वाभ्यां शताभ्यां क्रीता द्विशता त्रिशता परिमाणप-

र्युदासेन पर्युदासो न भवतीति ॥ यद्येतज्ज्ञा-प्यते तदस्य परिमाणं संख्यायाः संज्ञासं-घसूत्राध्ययनेषु [५. १. ५७-५८] इति विशेषणं न प्रकल्पते परिमाण या संख्येति । इह च क्रीतवत्परिमाणात् [४. ३. १५६] इति संख्याविहितस्य प्रत्ययस्यातिदेशो न प्रकल्पते । शतस्य विकारः शतयः शतिकः । साहस्र इति ॥

यत्तावदुक्तं एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्या संख्यान्यत्परिमाणमिति नैतज्ज्ञापकसाध्य-मन्या संख्यान्यत्परिमाणमिति । न्यायासिद्ध-

(सू. १९) येथे परिमाण शब्द उच्चारून त्यापेक्षां निराळा संख्या हा शब्द कां म्हणून उच्चारला आहे ? तो उच्चारू नये. कारण संख्या देखील एक प्रकारचें परिमाणच आहे. तेव्हा येथें ठक् प्रत्यय सांगतांना ज्या शब्दानें परिमाण वगळलें आहे त्याच शब्दाने संख्याही वगळली जाईलच.

तर मग आता अशा रीतीनें सिद्ध होत असतांनाही जो येथें आचार्यांनीं परिमाण शब्द उच्चारून त्यापेक्षां निराळा संख्या शब्दही उच्चारला आहे त्यावरून त्यांनीं असें सुच-विलें आहे कीं संख्या निराळी आणि परि-माण निराळें.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

उपयोग असा कीं द्वाभ्यां शताभ्यां क्रीता द्विशता तसेंच त्रिशता येथें ' अपरिमाण-विस्ता० ' (४।१।२२) या सूत्रानें ङीप् प्रत्ययाचा निषेध सिद्ध होतो. शत हें परिमाण समजून तो शब्द त्या निषेधांतून वगळला जाईल तो वगळला जात नाही.

पण जर हें ज्ञापक घेतलें तर 'तदस्य परिमाणम्' (५।१।५७) या सूत्रानें 'तें आहे परिमाण ज्याचें' या अर्थी परिमाणवाचक शब्दा-हून प्रत्यय सागून पुढे 'संख्यायाः संज्ञासंघ-सूत्राध्ययनेषु' (५।१।५८) या सूत्रामध्ये 'परिमाणवाचक जो संख्या-शब्द' असें जें विशेषण दिलें आहे तें जुळणार नाही. तसेंच 'क्रीतवत् परिमाणात्' (४।३।१५६) या सूत्रानें जो परिमाण शब्दाहून होणाऱ्या प्रत्य-याचा अतिदेश केला आहे तो संख्या शब्दा-हून होणाऱ्या प्रत्यगांचा अतिदेश होणार नाही. उदा०—शतस्य विकारः शतयः, शतिकः; साहस्रः.

आता येथें जें म्हटलें आहे कीं आचार्यांनीं जें येथें संख्याग्रहण केलें आहे त्यावरून त्यांनीं संख्या निराळी व परिमाण निराळें असें सुच-विलें आहे त्यासंबंधानें इतकेंच सांगायलायें कीं, संख्या निराळी व परिमाण निराळें या गोष्टीला ज्ञापक नको. कारण ही गोष्ट युक्ती-नेच सिद्ध होत आहे. संख्या ही फक्त भेद

१—(सू. १९) त्यात 'तद्वदिति' (५।१।६३) या अर्थापर्यंत (त्या अर्थासुद्धा) जेथें विशेष प्रत्यय सांगितला नसेल तेथें ठक् प्रत्यय होतो, पण त्यात गो, पुच्छ, संख्या, आणि परिमाण हे शब्द वगळावे. त्या शब्दांहून ठक् प्रत्ययच सामान्यतः होतो असें समजावें.

२—शतोन क्रीत शतयः, शतिकः; येथें 'क्रीत' या अर्थी यत् व ठक् प्रत्यय (५।१।२१) होतात, सहस्र शब्दाहून त्या अर्थी अण् प्रत्यय (५।१।२८) होतो. हेच प्रत्यय त्या शब्दाहून ' क्रीतवत् परिमाणात् ' या सूत्रानें होतात.

मेवैतत् । भेदमात्रं संख्याह । यच्चेषीकान्तं
यच्चापरिमाणं सर्वस्य संख्या भेदमात्रं
ब्रवीति । परिमाण तु सर्वतः । सर्वतो मान-
मिति चातः परिमाणमिति । प्रस्थस्य च
समानाकृतेन कुतश्चिद्विशेषो गम्यते न
चोन्मानतो न परिमाणतो न प्रमाणतः ॥
किं पुनरुन्मानं किं परिमाणं किं प्रमाणम् ।

ऊर्ध्वमानं किलोन्मानम्
ऊर्ध्वं यन्मीयते तदुन्मानम् ॥
परिमाणं तु सर्वतः ।

सर्वतो मानमिति चातः परिमाणम् ।
कुत एतत् । परिः सर्वतोभावे वर्तते ॥

आयामस्तु प्रमाणं स्यात् ॥

आयामविवक्षायां प्रमाणमित्येतद्भवति ॥

संख्या बाह्या तु सर्वतः ॥१॥

आतश्च सर्वतः संख्या बाह्या

भेदमात्रं ब्रवीत्येषा नैषा मानं कुतश्चन ॥

एवं च कृत्वा संख्यायाः पृथग्ग्रहणं
क्रियते ॥ यदप्युच्यते तदस्य परिमाणं
संख्यायाः संज्ञासंघसूत्राध्ययनेष्विति विश-

दाखविणारी आहे. असें पहा कीं मोठ्या
पदार्थापासून अगदी लहान काडीपर्यंत जे
पदार्थ, तसेंच ज्याला परिमाण लागत नाही
असे जे अमूर्त पदार्थ त्या सर्वांचाच भेद
दाखविणारी संख्या आहे. परिमाण तर 'परि-
माणं तु सर्वतः' म्हणजे ते धान्य वगैरेची
इयत्ता सर्व बाजूंनी दाखविते म्हणूनच त्याला
परिमाण नांव पडले आहे. शिवाय, शेर,
अधोली वगैरे मापांनी जोडलेले जे सारख्या
आकाराचे धान्याचे ढीग त्यांमध्ये विशेष
दाखविणे झाल्यास तो संख्येनेच दाखविता
येतो, उन्मानाने नाही, परिमाणाने नाही,
प्रमाणानेही नाही; इतर कशांही तो दाख-
विता येत नाही.

पण उन्मान म्हणजे काय? परिमाण म्हणजे
काय व प्रमाण म्हणजे तरी काय ?

(श्लो. १) ऊर्ध्वं बाजूने इयत्ता दाखविणारे ते
उन्मान होय.

सर्व बाजूंनी इयत्ता दाखविणारे परिमाण

होय.

असें कशावरून ?

'परि' याचा चोहों बाजूंनी असा अर्थ आहे.
पदार्थाचे दैर्घ्य म्हणजे लांबी दाखविणारे
प्रमाण हेय.

आणि संख्या ही या तिघापेक्षा बाह्य
म्हणजे विजातीय आहे. शिवाय संख्या ही
तिघापेक्षा विजातीय आहे असें म्हणण्याचे
कारण हे कीं—

(श्लो. २) संख्या ही फक्त भेद दाखविणारी
आहे. हिला काणत्याही तऱ्हेने प्रमाण म्हणतां
येत नाही. हे मनांत धरूनच सूत्रांमध्ये परिमाण
शब्द घाळूनही पुनः निराळा संख्या शब्द
घातला आहे.

तसेंच 'तदस्य परिमाणम्' या सूत्राच्या
पुढील 'संख्यायाः संज्ञासंघसूत्राध्ययनेषु'
या सूत्रांमध्ये परिमाणवाचक जो संख्या-शब्द
असें जे विशेषण दिले आहे ते जुळणार नाही
असें जे म्हटले आहे त्यासंबंधाने इतकेंच

१—तराजूच्या साधनाने इयत्ता दाखविणारे तोळा,
मासा, वगैरे ते उन्मान (वजन) होय. पुरुषभर पाणी
आहे अशी जी इयत्ता दाखविली जाते तेंही उन्मानच
होय.

४—शेर अधोली वगैरे धान्य मोजण्याचे ज माप ते
परिमाण होय ते माप बाजूंनी व उंचीने असे चोहों-
कडून भरले म्हणजेच धान्याची इयत्ता दाखविली जाते.

५—लांबी, रुंदी मोजण्याचे तसु, वार, मैल, कोस,
वगैरे हे प्रमाण होय.

६—चार तोळे, चार पायल्या, चार कोस, येथे
नुसता चार हा शब्दच फक्त उच्चारला तर काहीच इयत्ता
कळत नाही. तेव्हा तोळे, पायल्या, कोस हेच शब्द
इयत्ता दाखवितात. म्हणून त्यांनाच मान म्हणतां येत.

षणं न प्रकल्पत इत्याहायं परिमाणं या संख्येति न चास्ति संख्या परिमाणं तत्र वचनादियती विवक्षा भविष्यति ॥ यदप्युच्यते क्रीतवत्परिमाणादिति च संख्याविहितस्य प्रत्ययस्यातिदेशो न प्रकल्पत इति संख्याया इति च तत्र वक्तव्यम् ॥

किं पुनरिमे ठगादयः प्रागर्हाद्भवन्त्या-होस्वित्सहर्हेण । कश्चात्र विशेषः ।

ठगादयः प्रागर्हाच्चेदर्हे तद्विधिः ॥ १ ॥

ठगादयः प्रागर्हाच्चेदर्हे तद्विधिः । अर्हे ठगादयो विधेयाः । शतमर्हति शत्यः शतिकः । साहस्र इति ॥ वस्ने वचनात्सि-

सागावयाचे कीं आचार्यं तर परिमाणवाचक जो संख्या शब्द असें विशेषण देतात आणि संख्या शब्द तर परिमाण असूं शकत नाही. तेव्हा येथे वचनसामर्थ्यास्तव परिमाण हा शब्द अगदी सामान्य अर्थाचा घेतां येईल

तसेच संख्या-शब्दाहून होणाऱ्या प्रत्ययांचा 'क्रीतवत्परिमाणात्' याने विकारार्थी जो अतिदेश होतो तो होणार नाही असें जें म्हटलें आहे तेथें त्याकरितां 'क्रीतवत्परिमाणात्' या सूत्रामध्ये 'संख्यायाः' असा शब्द ज्यास्त घालावा.

आतां येथें या ठक् प्रत्ययाला आरंभ करून 'द्वित्रिपूर्वादण् च' (५।१।३६) ह्या अण् प्रत्ययापर्यंत त्या त्या शब्दाहून सांगितलेले प्रत्यय 'तेन क्रीतम्' (५।१।३७) या सूत्रापासून 'तदर्हति' (५।१।६३) या सूत्रापर्यंत निर्दिष्ट केलेल्या अर्थी करावयाचे हें खरें; पण ते त्या अर्हति या अर्थाच्या पूर्वीच्या अर्थी करावयाचे किंवा अर्हति हा अर्थ त्या अर्थामध्ये घरावयाचा ?

ह्या दोहोंमध्ये फरक काय बरें होतो ?

(वा. १) अर्हति का अर्थाच्या पूर्वीच्या अर्थी हे ठक् वगैरे प्रत्यय होतात असें असेल

७—अमुक असा कांही तरी परिच्छेद ज्याने होतो तो परिमाणवाचक शब्द होय.

८—मासौदन, श्वेतच्छत्र व कलायसूप हे कांही

द्वम् । इह यः शतमर्हति शतं तस्य वस्नो भवति तत्र सोऽस्यांशवस्नभृतयः [५. १. ५६] इत्येव सिद्धम् ॥

वस्ने वचनात्सिद्धमिति चेन्मांसौदनिका-दिष्वप्राप्तिः ॥ २ ॥

वस्ने वचनात्सिद्धमिति चेन्मांसौदनिकादिष्वप्राप्तिः । मांसौदनिकोऽस्तिथिः । श्वेतच्छत्रिकः कलायसूपिकः ॥ तथा गुणानां परिप्रभो भवति । किमयं ब्राह्मणोऽर्हति । शतमर्हति शत्यः शतिकः साहस्रः नैष्किक इति न सिध्यति ॥ सन्तु तर्हि सहर्हेण ॥

तर अर्हति या अर्थी हे ठक् वगैरे प्रत्यय होतात असें सांगितलें पाहिजे उदा०-शतमर्हति शत्यः शतिकः, साहस्रः

'वस्ने वचनात्सिद्धम्' म्हणजे शत्यः येथें शताला जो योग्य होतो त्याची शत हीच वस्न म्हणजे किंमत असते. तेव्हा येथें 'सोऽस्यांशवस्नभृतयः' (५।१।५६) या अर्थानेंच शत्यः वगैरे उदाहरणे साधतील.

(वा. २) किंमत हा अर्थ धरून शत्यः वगैरे उदाहरणें साधलीं तरी मासौदनमर्हति मासौदनिकः, श्वेतच्छत्रमर्हति श्वेतच्छत्रिकः, कलायसूपमर्हति कलायसूपिकः येथें जो प्रकृत सूत्रानें ठक् प्रत्यय होतो तो होणार नाही. तसेच 'हा ब्राह्मण कशाला योग्य आहे' अशा त्याच्या गुणसंबंधानें केलेल्या प्रश्नाचें उत्तर देताना शत्यः, शतिकः, साहस्रः, नैष्किकः असें जें म्हटलें जातें तेथें शत, सहस्र किंवा निष्क ही त्या ब्राह्मणाची कांही किंमत गृहीत धरता येत नसल्यामुळे 'सोऽस्यांशवस्न', यानें इष्टसिद्धि होत नाही.

तर मग 'आर्हात्' या शब्दानें घेतलेल्या अर्थामध्ये 'अर्हति' हा अर्थ घरावा.

किंमत असे गृहीत धरता येत नाहीं कलाय म्हणजे वाटाणे. वाटाण्याच्या डाळींच्या वरणाला कलायसूप म्हणतात. •

आर्हाच्चेद्भोजनादिष्वतिप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

आर्हाच्चेद्भोजनादिष्वतिप्रसङ्गो भवीति ।
भोजनमर्हति पानमर्हतीति ॥ किमुच्यते
भोजनादिष्वतिप्रसङ्ग इति यदा छेदादिभ्य
इत्युच्यते । अवश्यं मांसौदनिकाद्यर्थं योग-
विभागः कर्तव्यः । तदर्हति । तत्तच्छेदादिभ्यो
नित्यामिति । तस्मिन्क्रियमाणे भोजना-
दिष्वतिप्रसङ्गो भवति ॥

उक्तं वा ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । अनभिधानादिति । अनाभिधा-
नाद्भोजनादिष्वतिप्रसङ्गो न भवति ॥

अथवा योगविभागो न करिष्यते ।

कथं मांसौदनिकोऽतिथिः श्वैतच्छत्रिकः
कालायसूपिकः । अस्मिन्दीयते ऽस्मा
इति च एवमेतत्सिद्धम् ॥

अथवा पुनः सन्तु प्रागर्हात् । ननु
चोक्तं ठगादयः प्रागर्हाच्चेदहं तद्विधिरिति ।
परिहृतमेतद्वस्त्रे वचनात्सिद्धमिति । ननु
चोक्तं वस्त्रे वचनात्सिद्धमिति चेन्मांसौ-
दनिकादिष्वप्राप्तिरिति तथा गुणानां परि-
प्रश्नो भवति किमयं ब्राह्मणोऽर्हति शतम-
र्हति शत्यः शतिकः साहस्रः नैष्किकः
इति न सिध्यतीति । नैप दोषः । अस्मि-
न्दीयते ऽस्मा इति च एवमेतत्सिद्धम् ॥

(वा. ३) अर्हति हा अर्थं त्यांत घरला
तर भोजन वगैरे शब्दामध्ये दोष येतो. भोजन-
मर्हति पानमर्हति येथेही ठक् प्रत्यय होऊं
लागेल.

भोजन वगैरे शब्दामध्ये दोष येतो असें
काय म्हणतां ? कारण 'तदर्हति', 'छेदादिभ्यो
नित्यम्' असा तेथे छेद वगैरे शब्दांहूनच
प्रत्यय सांगितला आहे ना ?

पण मांसौदनमर्हति मांसौदनिकः इत्यादि
उदाहरणें साधण्याकरिता तेथें योगविभाग
केलाच पाहिजे. तो असा कीं—'तदर्हति'
एवढेंच सूत्र निराळें व त्याच्यापुढें 'छेदा-
दिभ्यो नित्यम्' असें दुसरें सूत्र. आणि असा
योगविभाग केला म्हणजे भोजनमर्हति वगैरे
उदाहरणांमध्ये तदर्हति या सूत्रानें ठक् प्रत्यय
होऊ लागेल असा दोष येणारच.

(वा. ४) अथवा हें सांगितलेंच आहे.

तें काय वरें सांगितलें आहे ?

अनभिधानात् (३।२।१ वा. ५) असें
माणें सांगितलेंच आहे. तेव्हां भोजनमर्हति
या अर्थी भोजन वगैरे शब्दांहून अनभिधाना-
स्तवच ठक् प्रत्यय होणार नाही.

अथवा तदर्हति असा योगविभाग न
करावा.

पण तो योगविभाग केला नाही तर मांसौ
दनिकः, श्वैतच्छत्रिकः, कालायसूपिकः हीं
उदाहरणें कशीं साधतील ?

तदस्मिन् दीयते अस्मै इति च (३।१।४७-
वा. १) असें म्हटलें आहे त्यानेंच तीं उदाहरणें
सिद्ध होतील.

अथवा 'तेन क्रीतम्' वगैरे अर्थामध्ये
अर्हति हा अर्थ धरूं नये असा पहिलाच पक्ष
असूं दे.

पण तसा पक्ष घेतला तर 'ठगादयः प्राग-
र्हाच्चेदहं तद्विधिः' (वा. १) असें म्हटलें
आहे ना ?

'वस्ने वचनात्सिद्धम्' असा त्याचा परिहार-
ही वेला आहे.

पण, त्यानंतरही 'वस्ने वचनात्सिद्धमिति
चेन्मांसौदनिकादिष्वप्राप्तिः' (वा. २) असें
म्हटलें आहे ना ? शिवाय 'हा ब्राह्मण कशाल-
योग्य आहे' असा त्याच्या गुणासंबंधानें जा
प्रश्न केला जातो त्याचें उत्तर 'शत्यः, शतिकः,
साहस्रः, नैष्किकः असें जें दिलें जातें तीं उदा-
हरणें साधणार नाहीत' असेंही म्हटलें आहे.

हा दोष येत नाही. 'अस्मिन् दीयते अस्मै
इति च (५।१।४७ वा. १) यानेंच तीं
उदाहरणें सिद्ध होतात.

असमासे निष्कादिभ्यः

॥ ५। १। २० ॥

असमास इति किमर्थम् । परमनिष्केण क्रीतं परमनैष्किकम् । नैदतस्ति । निष्क-
शब्दात्प्रत्ययो विधीयते तत्र कः प्रसङ्गो
यत्परमनिष्कशब्दात्स्यात् । नैव प्राप्नोति
नार्थः प्रतिषेधेन । तदन्तविधिना प्राप्नोति ।
ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिः
प्रतिषिध्यते ॥ अत उत्तरं पठति ।

निष्कादिष्वसमासग्रहणं ज्ञापकं
पूर्वत्र तदन्ताप्रातिषेधस्य ॥१॥

निष्कादिष्वसमासग्रहणं क्रियते ज्ञाप-
कार्थम् । किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्यः
पूर्वत्र तदन्तविधेः प्रतिषेधो न भवतीति ।
किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । प्राग्वतेष्वञ्
[५.१.१८] इत्यत्र तदन्ताविधिः सिद्धो
भवति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । ग्रहणवता
प्रातिपदिकेन तदन्तविधिः प्रतिषिध्यते न
च ठञ्विधौ काचित्प्रकृतिर्गृह्यते ॥ इदं
तर्हि प्रयोजनम् । आर्हादगोपुच्छसंख्या-
परिमाणादृक् [५.१.१९] परमगोपुच्छेन
क्रीतं पारमगोपुच्छिकम् । अत्र तदन्त-

(सू. २०) येथे असमासे असे कशा-
करिता म्हटलें आहे.

परमनिष्केण क्रीतम् परमनैष्किकम् येथे
ठक् प्रत्यय न होण्याकरितां तसें म्हटलें आहे.

असमासे याचा हा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण ह्या प्रकृत सूत्रानें निष्क शब्दाहून
प्रत्यय सांगितला आहे. तेव्हां परमनिष्क
शब्दाहून तो होईल कसा ? तेव्हा ठक् प्रत्य-
याची प्राप्तीच येत नाही; तेव्हां त्याचा निषेध
करण्यांत कांहीच अर्थ दिसत नाही.

पण सदन्तविधि (१।१।७२) केला
म्हणजे निष्क शब्दान्ताहून ठक् प्रत्यय प्राप्त
होतो ना ?

प्रत्ययविधीमध्ये उच्चारलेल्या प्रातिपदि-
कानें तदन्तविधि होत नाही (१।१।७२
वा. ३) असा त्याचा निषेध आहे. हें मनांत
आणूनच वार्तिककार म्हणतात—

(वा. १) येथे जें असमासग्रहण केले
आहे तें ज्ञापकाकरितां केलें आहे.

ह्या ज्ञापकानें कोणती गोष्ट सिद्ध कराव-
याची आहे ?

१—(सू. २०) निष्क वगैरे शब्दाहून आर्हीय
अर्थी ठक् प्रत्यय होतो समास नसताना. उदा०—
निष्केण क्रीतम् नैष्किकम्,

येथे आचार्य असें ज्ञापन करतात कीं
ह्याच्या पूर्वीच्या सूत्रांमध्ये तदन्तविधीचा
निषेध होत नाही.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

प्राग्वतेष्वञ् (५।१।१८) या पूर्वीच्या
सूत्रामध्ये तदन्तविधि होतो.

या ज्ञापकाचा हा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण, सूत्रामध्ये प्रातिपदिक हे पद उच्चा-
रलें असेल तरच तेथें तदन्तविधीचा प्रतिषेध
सांगितला आहे आणि प्राग्वतेष्वञ् या ठक्
प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये तर प्रातिपदिक
हे पद उच्चारलेंच नाही.

तर मग त्या ज्ञापकाचा असा उपयोग
समजावा कीं, 'आर्हादगोपुच्छसंख्यापरिमाणा-
दृक्' या पूर्वसूत्रामध्ये 'अगोपुच्छसंख्या०'
असा पर्युदास करून गोपुच्छ वगैरे जे शब्द
वगळले आहेत तेथें तदन्तविधि होऊन गोपु-
च्छशब्दान्त असे परमगोपुच्छ, वगैरे शब्दही
वगळले जातात. उदा०—परमगोपुच्छेन
क्रीतम् पारमगोपुच्छिकम्. येथें ठक् प्रत्ययच
होतो, ठक् होत नाही.

२—परमनिष्क हा कर्मधारय समास आहे. येथें ठक्
होत नाही. तर ठञ्च होतो उत्तरपदाला वृद्धि
(७।१।१७) झाली आहे.

विधिः सिद्धो भवति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । विधौ प्रतिषेधः प्रतिषेधश्चायम् । एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्य इत उत्तरं तदन्तविधेः प्रतिषेधो न भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । पारायण-तुरायणचान्द्रायणं वर्तयति [५.१७२] द्वैपारायणिकः त्रैपारायणिकः । अत्र तदन्तविधिः सिद्धो भवति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । वक्ष्यत्येतत्प्राग्वतेः संख्या-पूर्वपदानां तदन्तग्रहणमलुकीति ॥ पूर्व-त्रैव तर्हि प्रयोजनम् । खलयवमाषतिल-वृषब्रह्मणश्च [५.१.७] इति । कृष्ण-

तिलेभ्यो हितः कृष्णतिल्यः । राजमा-
षेभ्यो हितं राजमाष्यम् ॥

प्राग्वतेः संख्यापूर्वपदानां तदन्त-

ग्रहणमलुकि ॥ २ ॥

प्राग्वतेः संख्यापूर्वपदानां तदन्तग्रहण-
मलुकि कर्तव्यम् । पारायणतुरायणचा-
न्द्रायणं वर्तयति । द्वैपारायणिकः त्रैपारा-
यणिकः । अलुकीति किमर्थम् । द्वाभ्यां
शूर्पाभ्यां क्रीतं द्विशूर्पम् त्रिशूर्पम् । द्विशूर्पेण
क्रीतं द्विशौरिपिकम् त्रिशौरिपिकम् ॥

हाही या ज्ञापकाचा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण प्रत्ययविधीमध्ये तदन्तविधीचा
निषेध सांगितला आहे. आणि येथे तर उलट
अगोपुच्छ० हा प्रत्ययाचा निषेध आहे. तेव्हा
येथे आपोआपच तदन्तविधि होईल.

तर मग आतां येथें आचार्य असमास
ग्रहणावरून असें ज्ञापन करतात कीं ह्याच्या
पुढील सूत्रामध्ये तदन्तविधि होतो. तेथें तदन्त-
विधीचा निषेध होत नाही.

या ज्ञापकाचा तरी उपयोग काय ?

पारायणतुरायणचान्द्रायणं वर्तयति (५.१।-
७२) या प्रत्ययविधीमध्ये पारायण वगैरे
शब्द उच्चारले आहेत तेथे तदन्तविधि होतो
आणि द्वैपारायणिकः, त्रैपारायणिकः हीं रूपे
साधतात.

हाही या ज्ञापकाचा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण, प्राग्वतेः संख्यापूर्वपदानां
तदन्तग्रहणमलुकि (वा. २) असें येथें
आचार्य वार्तिककार सांगणारच आहेत.

तर मग पूर्वीच्याच सूत्रामध्ये या ज्ञापकाचा
उपयोग होत आहे तो असा—

खलयवमाषतिलवृषब्रह्मणश्च (५.१।७)
ह्या सूत्रामध्ये तदन्तविधि झाल्यामुळे राजमा-
षेभ्यः हितम् राजमाष्यम्, कृष्णतिलेभ्यः हितः
कृष्णतिल्यः हीं उदाहरणें सिद्ध होतात.

(वा. २) वति प्रत्ययाच्या (५.१।११५)
पूर्वी सूत्रामध्ये उच्चारलेल्या प्रातिपदिकानें
तदन्तग्रहण होतें; परंतु तेथे पूर्वपद माल
संख्या शब्दच असला पाहिजे. शिवाय तेथें
तद्धित प्रत्ययाचा लुक् न झाला पाहिजे असें
म्हणावे. उदा०—पारायणतुरायणचान्द्रायणं वर्त-
यति (५.१।७२) येथें तदन्तविधि होऊन
तदन्ताहून ठञ् प्रत्यय होतो. उदा० द्वैपा-
रायणिकः त्रैपारायणिकः.

येथें तद्धित प्रत्ययाचा लुक् न झाला
पाहिजे असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

द्वैभ्या शूर्पाभ्यां क्रीतम् द्विशूर्पम् द्विशूर्पेण
क्रीतम् द्विशौरिपिकम्. त्रिशौरिपिकम्

३—द्वि आणि शूर्प या शब्दांचा 'क्रीत' या
तद्धितार्थी द्विगु (२।१।७१), त्याच्या पुढे 'शूर्पादि-
अन्यतरस्याम्' (५।१।२६) येथे तदन्तविधीमुळे
अन् प्रत्यय किंवा एकदां ठञ् प्रत्यय, व त्या दोघां-
चाही लुक् (५।१।२८) झाला आहे नंतर त्या
द्विशूर्प शब्दाहून पुनः 'क्रीत' या अर्थी प्रत्यय करणे

झाल्यास सामान्यतः सांगितलेला ठञ् प्रत्ययच होतो.
शूर्पादञ्० याची पुनः प्रवृत्ति होत नाही. कारण,
या ठिकाणी तद्धित प्रत्ययाचा लुक् झाला
असल्यामुळे तदन्तविधीचा उपयोग होत नाही,
तेव्हा द्विशौरिपिकम् असें एकच रूप होतें. येथें उत्तर-
पदाला वृद्धि (७।१।१६) झाली आहे.

शताच्च ठन्यतावशते

॥ ५ । १ । २१ ॥

शतप्रतिषेधे ऽन्यशतत्वे ऽप्रतिषेधः

॥ १ ॥

शतप्रतिषेधे ऽन्यशतत्वे प्रतिषेधो न भवतीति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । शतेन क्रीतं शतं शाटकशतमिति ॥ अन्यशतत्व इति किम् । शतकं निदानम् ॥

संख्याया अतिशदन्तायाः कन्

॥ ५ । १ । २२ ॥

(सू. २१ वा. १) प्रत्ययार्थं शत असला तरी तो अर्थ प्रकृत्यर्थं शतापेक्षां जर निराळा असेल तर तेथें अशते हा निषेध प्रवृत्त होत नाही असे म्हणावें. कारण शतेन क्रीतं शाटकशतं शतम्.

निराळें शतक असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

शतं परिमाणमस्य शतकं निदानम्.

(सू. २२) डतेश्च म्हणजे डति-प्रत्ययान्ताहून आर्हीय अर्थां कन् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. कारण, क्रीतिभिः क्रीतम् कतिकम् येथें कन् प्रत्यय झाला पाहिजे.

पण काय वरें कारण कीं ज्यामुळे येथें प्रकृत सूत्रानेंच कन् प्रत्यय होणार नाही ?

ति शब्द शेवटीं असल्यास त्याहून कन्

१—(सू. २१) शत शब्दाहून आर्हीय अर्थी ठन् व यत् प्रत्यय होतात. परंतु त्या प्रत्ययान्तापासून त्याच शत या अर्थाचा बोध न झाला पाहिजे. उदा० शतेन क्रीतं शतिकः शल्यः अश्वः.

२—शंभर रुपयांनीं विकत घेतलेले शंभर शेर असा अर्थ आहे. येथें रुपयांचें शतक हा प्रकृत्यर्थ आणि शल्यांचें शतक हा प्रत्ययार्थ असल्यामुळे दोन्ही शतकें निरनिराळें आहेत.

३—येथें प्रत्ययाचा अर्थ सध म्हणजे शतच होय. आणि तें शत व प्रकृत्यर्थ शत हीं वस्तुतः एकच आहेत.

डतेश्चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । कतिभिः क्रीतं कतिकम् । किं पुनः कारणं न सिध्यति । त्यन्ताया नेति प्रतिषेधः प्राप्नोति ।

तिप्रतिषेधाडुतिग्रहणमिति चेदर्थ-

वद्ग्रहणात्सिद्धम् ॥ १ ॥

अर्थवतस्तिशब्दस्य ग्रहणं न च डतेस्तिशब्दोऽर्थवान् ॥ नैषा परिभाषेह शक्या विज्ञातुम् । न हि केवलेन प्रत्ययेनार्थो गम्यते । केन तर्हि । सप्रकृतिकेन । क तर्ह्येषा परिभाषा भवति । यान्येतानि

प्रत्ययाच्चा 'अतिशदन्तायाः' असा सूत्रामध्य निषेध केला आहे.

(वा. १) ति शब्द शेवटीं असल्यास त्याहून कन् प्रत्ययाचा निषेध असल्यामुळे 'डतेश्च' असें म्हणावें लागतें, असें असेल तर त्या निषेधामध्ये अर्थवान् अशाच ति शब्दाचें ग्रहण केलें असल्यामुळे कतिकम् हें सिद्ध होतें. अर्थवान् ति शब्द असेल तेथेंच तो निषेध होतो. आणि कति शब्दांतील ति शब्दाला तर काहीच अर्थ नाही.

पण 'अर्थवानाचें ग्रहण संभवत असतांना तेथें अनर्थकाचें ग्रहण करूं नये' ही परिभाषा येथें धेणें शक्य नाही. कारण केवळ प्रत्ययापासून काहीच अर्थ लोकांच्या मनांत येत नाही. तर प्रकृति व प्रत्यय मिळून समुदायापासून अर्थ

१—(सू. २२) ति आणि शत् हे शब्द ज्याच्या शेवटीं नाहीत असा जो सख्या-शब्द त्याहून आर्हीय अर्थी कन् प्रत्यय होतो. उदा०—पञ्चभिः क्रीतः पञ्चकः.

२—किम् शब्दाहून डति प्रत्यय (५।१।४१) होऊन किम् यातील इम् या टि भागाचा लोप झाला आहे.

३—सप्तति शब्दामधील ति हा शब्द अर्थवान् (५।१।५९) आहे.

४—तेव्हां सप्तति शब्दामध्येही 'ति' या नुसत्या प्रत्ययाला लोकांमध्ये काहीच अर्थ दिसत नाही.

शब्दसंघातग्रहणानि ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धम् । ननु चोक्तं नैषा परिभाषेह शक्या विज्ञातुं न हि केवलेन प्रत्ययेनार्थो गम्यते केन तर्हि सप्रकृतिकेनेति । केवलेनापि प्रत्ययेनार्थो गम्यते । कथम् । उक्तमन्वयव्यतिरेकाभ्याम् ॥

वैतोरिद्धा ॥ ५ । १ । २३ ॥

कस्यायमिद्विधीयते । कन इत्याह ।

मनांत येतो.

मग ही परिभाषा कोठें बरें घेतां येतें ?

ज्या ठिकाणीं पूर्ण शब्दाचें ग्रहण केलें असेल तेथें घेतां येईल ?

तर मग डतेच असें तेथें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. 'अर्थवानाचें ग्रहण संभवत असतांना तेथें अनर्थकाचें ग्रहण करूं नये' या परिभाषेनेंच सिद्ध होईल.

पण ती परिभाषा येथें घेतां येत नाही, कारण. केवळ प्रत्ययापासून कांहींच अर्थ लोकांच्या मनांत येत नाही. तर प्रकृति व प्रत्यय मिळून समुदायापासून अर्थ मनांत येतो असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

असा कांहीं नियम नाही. केवळ प्रत्ययापासूनही लोकामध्ये अर्थबोध होतो.

तो कसा ?

त्या संबधानें सिद्ध त्वन्वयव्यतिरेकाभ्याम् (१।२।४५ वा. ९, १।३।१ वा. ६) असें मार्गे सांगितलेंच आहे.

(सू. २३) येथें हा इट् आगम कोणाला बरें सांगितला आहे ?

कन् प्रत्ययाला सांगितला आहे असें म्हणतो.

तर मग ह्या सूत्रासध्ये 'कनः' असें

तत्कनो ग्रहणं कर्तव्यम् । अक्रियमाणे हि कनो ग्रहणे प्रत्ययाधिकारात्प्रत्ययो ऽ विज्ञायेत । टित्करणसामर्थ्यादादिर्भविष्यति । अस्त्यन्याट्टित्करणे प्रयोजनं टित् इतीकारो यथा स्यात् । अकारान्तप्रकरण ईकारो न चैषो ऽकारान्तः । एवमपि कुत एतट्टित्करणसामर्थ्यादादिर्भविष्यति न पुनरकारान्तप्रकरणे सत्यनकारान्ताद् पीकारः स्यात् । तस्मात्कनो ग्रहणं कर्त

म्हटले पाहिजे. जर तसें म्हटलें नाही त हा इट् आगम न समजतां प्रत्ययच समजला जाईल. कारण प्रत्ययः (३।१।१) अस अधिकार चालूच आहे.

पण इट् याला इत्संज्ञक टकार लावला आहे, त्याच्या सामर्थ्यानें इट् हा आद्यावयव होणारा (१।१।४६) आगमच समजला जाईल.

प्रत्यय समजला तरी त्या टकाराचा निराळ्या तऱ्हेनें उपयोग होईलच. इत्संज्ञक टकार असेल तेथें ईकार म्हणजे डीप प्रत्यय (४।१।१५) होतो; तो झाला पाहिजे असें म्हणता येईल.

पण तो ईकार अकारान्ताहून सांगितला आहे ना ? आणि इट् प्रत्यय केला तर तो शब्द अकारान्त मुळीच होत नाही.

तरी पण त्या ' इत्संज्ञक टकाराच्या जोरावर प्रत्ययाधिकाराला मार्गे सारून हा आद्यावयव आगम समजावा ' किंवा ' अकारान्ताहूनच जरी ईकार प्रत्यय सांगितला आहे तरी तो त्या टकाराच्या जोरावर अकारान्त नसतांनाही होतो असें समजावें ' हा संशय उरतोच. एकंदरीत ह्या सूत्रामध्ये हा आद्यावयव होणारा आगम आहे असें समजण्या-

५—संस्कारोति येथें सम् याला अर्थ आहे. म्हणून येथें सुट् आगम (६।१।१३७) होतो. पायसं करोति येथें होत नाही.

१—(सू. २३) वतुप्रत्ययान्तालं संख्या

संज्ञा (१।१।२३) आहे. तेव्हां त्याहून पूर्वसूत्रानें केलेला जो कन् प्रत्यय त्याला इट् आगम विकल्पानें होतो. उदा०—तावतिकः, तावत्कः.

व्यम् ॥ न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते ।
क प्रकृतम् । संख्याया अतिशदन्तायाः कन्
[५. १. २२] इति । तद्वै प्रथमानिर्दिष्टं
षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । वतोरित्येषा पञ्चमी
कनिति प्रथमायाः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति
तस्मादित्युत्तरस्य [१. १. ६७] इति ।
प्रत्ययविधिरयं न च प्रत्ययविधौ पञ्चम्यः
प्रकल्पिका भवन्ति । नायं प्रत्ययविधिः ।
विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चानुवर्तते ॥

विंशतित्रिंशद्भ्यां ङुनसंज्ञायाम्

करितां येथे ' कनः ' असें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण मागून चालू
असलेल्या कन् ग्रहणाची अनुवृत्ति करता येईल.

मागे कोठें बरें कन्-ग्रहण आहे ?

संख्याया अतिशदन्तायाः कन् या मागच्या
सूत्रामध्ये आहे ना ?

आहे खरें, पण तेथें तें कन् असें प्रथमान्त
आहे. आणि येथें तर कनः असे षष्ठ्यन्त
पाहिजे आहे.

येथें कन् असें प्रथमान्त पद अनुवृत्त
आलें तरी ' वतोः ' ही पञ्चमी तस्मादित्युत्तरस्य
(१. १. ६७) या परिभाषेच्या साहाय्याने
कन् पदापुढील प्रथमेच्या ऐवजी षष्ठीची
कल्पना करील.

पण हा प्रत्ययविधि आहे ना ? आणि
प्रत्ययविधीमध्ये तर पंचमीच्या जोरावर
षष्ठीची कल्पना होत नसते.

येथें कन् प्रत्ययाचा विधि नाही. तो
मागील सूत्रानेंच सांगितला आहे. येथें फक्त
त्याची अनुवृत्ति येत आहे.

(सु. २४ वा. १) येथें असंज्ञायाम् असें
कशाकरितां म्हटलें आहे.

विंशत्कः व विंशतिकः या संज्ञा शब्दा-

॥ ५. १. २४ ॥

असंज्ञायामिति किमर्थम् । त्रिंशत्कः
विंशतिकः । कथं चात्र कन्भवति । संख्यायाः
कन्भवतीति । अतिशदन्ताया इति प्रतिषेधः
प्राप्नोति । एवं तर्ह्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवः
त्यत्र कनिति यदयं विंशतिकात्खः [५.
१. ३२] इति प्रत्ययान्तनिपातनं करोति ।
विंशतेरेतज्ज्ञापकं स्यात् । नेत्याह । योगा-
पेक्षं ज्ञापकम् ॥ अथवा योगविभागः
करिष्यते । विंशतित्रिंशद्भ्यां कन्भवतीति ।
ततो ङुनसंज्ञायामिति ॥

मध्ये ङुन् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

पण येथें त्रिंशत् व विंशति या संख्या
शब्दाहून पूर्वसूत्रानें कन् कसा बरें होतो ?
कारण तेथें ' अतिशदन्तायाः ' असा निषेध
केला आहे ना ? तो निषेध प्राप्त होत आहे.

तर मग आतां ' विंशतिकात्खः '
(६।१।३२) या सूत्रामध्ये आचार्योनी ज्या
अर्थी विंशतिक असा शब्द उच्चारला आहे
त्या अर्थी त्यानीं असें सुचविलें आहे कीं
संज्ञा शब्दामध्ये ' अतिशदन्तायाः ' हा
निषेध येत नाही; तेथें कन् प्रत्यय होतो.

पण हें ज्ञापक विंशतिक शब्दापुरतेंच होईल ना?

तसें नाही. सामान्यतः त्या सूत्रासंबंधा-
नेच ज्ञापक आहे. म्हणजे त्या सूत्रातील
कोणताही निषेध असो तो संज्ञा शब्दामध्ये
येत नाही. अथवा प्रकृत सूत्रामध्ये योगविभाग
करता येईल. तो असा - ' विंशतित्रिंशद्भ्याम् '
एवढेंच पाहिलें सूत्र होईल. विंशति व
त्रिंशद् या शब्दाहून आर्हीय अर्थी कन्
प्रत्यय होतो असा त्याचा अर्थ होईल. त्याच्या-
पुढें ' ङुनसंज्ञायाम् ' हें दुसरें सूत्र होईल
व त्याचा अर्थ पूर्वीप्रमाणेंच होईल.

१—(सु. २४) विंशति व त्रिंशत् या शब्दाहून
आर्हीय अर्थी ङुन् प्रत्यय होतो, परंतु तो प्रत्ययान्त
शब्द कोणाचीही संज्ञा नसल्या पाहिजे. उदा०—

विंशत्या क्रीतः विंशकः येथें ति शब्दाचा लोप
(६।४।१४९) झाला आहे. त्रिंशना क्रीतः येथें टि-
लोप (६।४।१४३) झाला आहे.

कंसोऽटिठन् ॥ ५ । १ । २५

टिठन्धाच्च ॥ १ ॥

टिठन्धाचेति वक्तव्यम् । अधिकः
अधिकी ॥

कार्षापणाद्वा प्रतिश्च ॥ २ ॥

कार्षापणाद्विठन्वक्तव्यो वा च प्रतिरा-
देशो वक्तव्यः । कार्षापणिकः कार्षापणिकी ।
प्रतिकः प्रतिकी ॥

[शूर्पादनन्यतरस्याम्

॥ ५ । १ । २६ ॥

शतमानविंशतिकसहस्रवसना-
दण् ॥ ५ । १ । २७ ॥]

(सू. २५ वा. १) हा टिठन् प्रत्यय
आर्हीय अर्थी अर्ध शब्दाहूनही होतो असें
म्हणावें. उदा० अधिकः अधिकी.

(वा. २) कार्षापण शब्दाहून आर्हीय
अर्थी टिठन् प्रत्यय होतो आणि त्याच्या बरोबर
कार्षापण शब्दाला विकल्पाने प्रति असा आदेश
होतो असें म्हणावें. उदा० कार्षापणिकः, कार्षा-
पणिकी; प्रतिकः प्रतिकी.

(सू. २८ वा. १) द्विगूच्या पुढील
तद्धित प्रत्ययाच्या लुकासंबंधाने सांगितलेंच
आहे.

ते काय सांगितलें आहे ?

“द्विगोर्लुकि तन्निमित्तग्रहणम् । अर्थविशेषासं-
प्रत्ययेऽतन्निमित्तादपि” (६।३।८८ वा. १.२)
असें मार्गे सांगितलें आहे. येथें देखील ‘द्विगो-
र्लुकि तन्निमित्तग्रहणं कर्तव्यम्’ म्हणजे ‘द्विगूच्या
पुढील ज्या तद्धित प्रत्ययाचा प्रकृत सूत्राने

१—(सू. २५) कंस शब्दाहून आर्हीय अर्थी
टिठन् प्रत्यय होतो. उदा०—कंसिकः.

१—(सू. २६) शूर्प शब्दाहून आर्हीय अर्थी
अण् प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा०—शूर्पेण क्रीतम्
शूर्पेम्, शूर्पिकम्

१—(सू. २७) शतमान, विंशतिक, सहस्र
आणि वसन या शब्दाहून आर्हीय अर्थी अण् प्रत्यय

अध्यर्थपूर्वाद्विगोर्लुगसंज्ञायाम्

॥ ५ । १ । २८ ॥

द्विगोर्लुक् युक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । तत्र तावदुक्तं द्विगोर्लुकि
तन्निमित्तग्रहणमर्थविशेषासंप्रत्ययेऽतन्निमि-
त्तादपीति ॥ इहापि द्विगोर्लुकि तन्निमित्तग्र-
हणं कर्तव्यम् । द्विगोर्निमित्तं यस्तद्धित-
स्तस्य लुग्भवतीति वक्तव्यम् । इह मा
भूत् । द्वाभ्यां शूर्पाभ्यां क्रीतं द्विशूर्पम् द्विश-
र्पेण क्रीतं द्विशूर्पिकम् त्रिशूर्पिकम् ॥ अर्थ-
विशेषासंप्रत्ययेऽतन्निमित्तादपि । अर्थविशेष-
स्यासंप्रत्ययेऽतन्निमित्तादपीति वक्तव्यम् । किं
प्रयोजनम् । द्वयोः शूर्पयोः समाहारो द्विशूर्पी
द्विशूर्प्या क्रीतमिति विग्रह्य द्विशूर्पमित्येव

लुक् होणार तो तद्धित प्रत्यय त्या द्विगु समा-
साला कारणीभूत असला पाहिजे’ असें
म्हणावें. कारण द्वाभ्या शूर्पाभ्या क्रीतं द्विशूर्पम्
द्विशूर्पेण क्रीतं द्विशूर्पिकम्, त्रिशूर्पिकम् येथें
दुसऱ्या क्रीत या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा
लुक् न झाला पाहिजे. ‘अर्थविशेषासंप्रत्ययेऽ-
तन्निमित्तादपि’ म्हणजे द्विगूला कारणीभूत तद्धित
प्रत्यय द्विगूहून केला असता आणि द्विगूला
कारणीभूत नसलेला तद्धित प्रत्यय द्विगूहून
केला असता जर त्या दोहोंच्या अर्थामध्ये फरक
होत नसेल तर द्विगूला कारणीभूत नसले-
ल्याही तद्धित प्रत्ययाचा प्रकृत सूत्राने लुक्
होतो असें म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की द्वयोः शूर्पयोः समाहारः
द्विशूर्पी. द्विशूर्प्या क्रीतम् असा विग्रह केला
असतां प्रकृत सूत्राने लुक् होऊन द्विशूर्पम्
होतो. उदा०—शतमानेन क्रीतम् शतमानम् ; वैशतिक-
म् ; साहस्रम् ; वासनम्.

१—(सू. २८) ‘ज्याच्या आरभी अध्यर्थ’ शब्द
आहे असा शब्द आणि द्विगुसंज्ञक शब्द याच्या पुढी ल
आर्हीय अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् होतो परंतु तो
शब्द कोणाचीही सज्ञा नसला पाहिजे. उदा०—
अध्यर्थकंसम् ; द्विकंसम्.

यथा स्यात् । अथ क्रियमाणेऽपि तन्निमित्तप्रहणे कथमिदं विज्ञायते । तस्य निमित्तं तन्निमित्तम् तन्निमित्तादिति । आहोस्वित्स निमित्तमस्य सोऽयं तन्निमित्तः तन्निमित्तादिति । किं चातः । यदि विज्ञायते तस्य निमित्तं तन्निमित्तम् तन्निमित्तादिति क्रियमाणेऽपि हि तन्निमित्तप्रहणेऽत्र प्राप्नोति द्वाभ्यां शूर्पाभ्यां क्रीतं द्विशूर्पम् द्विशूर्पेण क्रीतं द्विशूर्पिकम् विशूर्पिकम् । अथ विज्ञायते स निमित्तमस्य सोऽयं तन्निमित्तः तन्निमित्तादिति न दोषो भवति । यथा न दोषस्त-

स्थातु । स निमित्तमस्य सोऽयं तन्निमित्तः तन्निमित्तादिति विज्ञायते । कुत एवत् । यदयमहार्थविशेषासंप्रत्यये ऽतन्निमित्तादपीति ॥

तत्तर्हि तन्निमित्तप्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । द्विगोरिति नैषा पञ्चमी । का तर्हि । संबन्धषष्ठी । द्विगोस्तद्धितस्य लुगभवति । द्विगोर्यस्तद्धितः । किं च द्विगोस्तद्धितः । निमित्तम् । यस्मिन्द्विगुरित्येतद्भवति । कस्मिंश्चैतद्भवति । प्रत्यये ॥ इदं तर्हि वक्तव्यमर्थविशेषासंप्रत्यये ऽतन्निमित्तादपीति । एतच्च न वक्तव्यम् । इहास्माभिस्त्वै-

असंज्ञ रूप ज्ञालें पाहिजे.

पण येथें 'तन्निमित्त-प्रहण वरावे असें जें म्हटलें आहे त्यात तन्निमित्त शब्दाचा अर्थ तरी काय आहे ? 'त्या तद्धित प्रत्ययाचा निमित्त जो द्विगु तो तन्निमित्त द्विगु, त्या तन्निमित्त द्विगूहून' असा अर्थ समजावा ? किंवा 'तो तद्धित प्रत्यय आहे निमित्त ज्याचा असा जो द्विगु तो तन्निमित्त द्विगु होय, त्या तन्निमित्त द्विगूहून' असा अर्थ समजावा ?

या दोन अर्थामध्ये फरक काय बरें होतो ?

फरक असा की 'त्या तद्धित प्रत्ययाचा निमित्त जो द्विगु तो तन्निमित्त द्विगु त्याहून' असा अर्थ असेल तर येथें तन्निमित्त-प्रहण केलें तरी द्वाभ्या शूर्पाभ्यां क्रीतम् द्विशूर्पम् द्विशूर्पेण क्रीतम् द्विशूर्पिकम् त्रिशूर्पिकम् येथें दुसऱ्या क्रीत या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् प्राप्त होतोच. आतां 'तो तद्धित प्रत्यय आहे निमित्त ज्याचा तो तन्निमित्त द्विगु त्या तन्निमित्त द्विगूहून' असा अर्थ असेल तर मात्र दोष येत नाही.

तर मग जो अर्थ घेतला असतां दोष येत नाही तोच अर्थ असूं दे म्हणजे तद्धित प्रत्यय आहे निमित्त ज्याचा तो तन्निमित्त द्विगु व त्याच्या पुढील त्या तद्धित प्रत्ययाचा लुक् होतो.

दोष येत नाही हें खरें; पण तसाच अर्थ

घेण्याला प्रमाण काय ?

आचार्य वार्तिककार हे पूर्ववार्तिकानें सिद्धि होत नाही म्हणून 'अर्थविशेषासंप्रत्ययेऽतन्निमित्तादपि' असें पुनः दुसरें वार्तिक करात हेंच प्रमाण.

तर मग आतां एकंदरीत तन्निमित्तप्रहण केलें पाहिजे.

तन्निमित्त-प्रहण करावयास नको. कारण की ह्या सूत्रामध्ये सूत्रकारांनीं द्विगोः ही पञ्चमी घातली आहे असें समजूं नये.

पञ्चमी नाही, तर ही विभक्ति कोणती आहे ?

सामान्यतः संबंध दाखविणारी षष्ठी आहे. म्हणजे द्विगूचा जो तद्धित त्याचा लुक् होतो असा अर्थ आहे.

द्विगूचा तद्धित म्हणजे कसा ?

द्विगूचा जो निमित्त तो द्विगूचा तद्धित होय म्हणजे जो पुढें असतांना द्विगु-संज्ञा होते तो.

कोण पुढें असतांना द्विगु अशी संज्ञा होते ?

विशेष प्रकारचा प्रत्यय पुढें असतांना द्विगु-अशी संज्ञा होते.

तर मग आतां तन्निमित्त-प्रहण केलें नाही तरी 'अर्थविशेषासंप्रत्ययेऽतन्निमित्तादपि' हें तर म्हटलेंच पाहिजे ना ?

शब्दं साध्यम् । द्वाभ्यां शर्पाभ्यां क्रीतम् ।
द्विशूर्प्या क्रीतम् । द्विशूर्पम् त्रिशूर्पमिति ।
तत्र द्वयोः शब्दयोः समानार्थयोरेकेन विग्रहः
करिष्यते ऽ परस्मादुत्पत्तिर्भविष्यविरविक-
न्यायेन । तद्यथा । अवेर्मासमिति विगृह्य
अविकशब्दादुत्पत्तिर्भवति आविकमिति ।
एवमिहापि द्वाभ्यां शूर्पाभ्यां क्रीतमिति
विगृह्य द्विशूर्पमिति भविष्यति द्विशूर्प्या
क्रीतमिति विगृह्य वाक्यमेव भविष्यति ॥

अथासंज्ञायामिति किमर्थम् । पाञ्चलो-
हितिकम् पाञ्चकलापिकम् ।

संज्ञाप्रतिषेधानर्थक्यं च तन्निमित्तत्वालो-
पस्य ॥ २ ॥

संज्ञाप्रतिषेधप्रानर्थकः । किं कारणम् ।
तन्निमित्तत्वालोपस्य । नान्तरेण तद्वित्तं
तद्वित्तस्य च लुक् द्विगुः संज्ञास्ति यस्तस्मा-
दुत्पद्यते नासौ तन्निमित्तं स्यात् । एवं
तर्हीदं स्यात् पञ्चानां लोहितानां समाहारः
पञ्चलोहिती पञ्चलोहित्या क्रीतामिति ।
अत्रापि पञ्चलोहितमित्येव भवितव्यम् ।
कथम् । उक्तं हेतुदर्थावेशवासं प्रत्ययेऽतन्नि-

तैही म्हणावयास नको. असें पहा कीं येथें
एकंदर तीन तन्हेचे प्रयोग साधले पाहिजेत.
द्वाभ्या शूर्पाभ्यां क्रीतम् (१) द्विशूर्प्या क्रीतम्
(२) अशीं दोन तन्हेचीं वाक्ये, आणि द्विशू-
र्पम् (३) अशी तद्वित्त प्रत्यय होऊन झालेली
वृत्ति. याप्रमाणेंच त्रिशूर्पम् येथें समजावें. येथें
जीं सारख्या अर्थाचीं दोन तन्हेचीं वाक्ये
त्यांपैकीं द्विशूर्प्या क्रीतम् या एका वाक्याने
फक्त विग्रहच दाखविला जाईल, आणि दुसऱ्या
द्वाभ्यां शूर्पाभ्यां क्रीतम् या वाक्यांतील शब्दाहून
तद्वित्त प्रत्यय उत्पन्न होईल ही गोष्ट अविर-
विकन्यायानें साधते. उदा०—अवेः मासम्
असा अविशब्दानें फक्त विग्रह दाखविला जातो
व अविक शब्दाहूनच तद्वित्त प्रत्यय होऊन
आविकम् अशी वृत्ति होते. तसेंच येथें द्वाभ्या
शूर्पाभ्यां क्रीतम् असा विग्रह करून द्विशूर्पम्
अशी वृत्ति होईल आणि द्विशूर्प्या क्रीतम् असा
विग्रह केला असतां तसें वाक्यच राहील.

आतां या सूत्रामध्ये ' असंज्ञायाम् ' असें
कशाकरितां म्हटलें आहे !

पाञ्चलोहितिकम् पाञ्चकलापिकम् येथें लुक्
न झाला पाहिजे म्हणून.

(वा. २) येथें असंज्ञायाम् हा संज्ञा-प्रति-
षेध व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें की लुक् हा त्या संज्ञा-शब्दाचें
निमित्तच आहे. तें असें की—येथें तद्वित्त प्रत्यय
आणि त्याचा लुक् झाल्याशिवाय हा द्विगु
संज्ञा-शब्दच बनत नाहीं.

आतां त्या संज्ञा-शब्दाहून पुढें तद्वित्त
प्रत्यय केला तर तो तद्वित्त प्रत्यय द्विगूला
निमित्तच असत नाहीं.

तर मग पञ्चानां लोहितानां समाहारः पञ्च-
लोहिती पञ्चलोहित्या क्रीतम् याकरितां ' असंज्ञा-
याम् ' हें पाहिजे.

असें म्हणतां येत नाहीं. कारण, येथेंही
पञ्चलोहितम् असेंच झालें पाहिजे.

तें कसे ?

असें कीं, ' अर्थविशेषासंप्रत्ययेऽतन्निमित्ता-

२—पञ्चलोहित व पञ्चकलाप ह्या परिमाण-विशे-
षाच्या संज्ञा आहेत.

३—तेव्हां लुक् होण्याचे पूर्वी त्याला ' हा संज्ञा-
शब्द आहे ' असें म्हणतांच येत नाहीं

४—तेव्हां द्विगूला निमित्त असा तो तद्वित्त प्रत्यय
नसल्यामुळेच त्याचा लुक् होणार नाहीं. तेव्हां
त्याकरितांही येथे असंज्ञायाम् असें म्हणावयास नको.

मिक्तादपीति ॥

उक्तं संख्यात्वे प्रयोजनं तस्मादि-
हाध्यर्धग्रहणानर्थक्यम् ॥ ३ ॥

उक्तं संख्यात्वेऽध्यर्धग्रहणस्य प्रयोजनम् ।
किमुक्तम् । अध्यर्धग्रहणं च समासकान्ति-
ध्यर्थं लुकि चाग्रहणमिति । तस्मादिहाध्य-
र्धग्रहणानर्थक्यम् । तस्मादिहाध्यर्धग्रहणम-
नर्थकम् । द्विगोरित्येव लुक्सिद्धः ॥

विभाषा कार्षापणसहस्राभ्याम्
॥ ५ । १ । २९ ॥

कार्षापणसहस्राभ्यां सुवर्णशतमानयो-
रुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

दपि ' इत्यादि मागे सांगितलेच आहे.

(वा. ३) अध्यर्ध शब्दाला संख्या संज्ञा
सांगून तिचा उपयोगही मागे सांगितलाच
आहे ?

तो काय सांगितला आहे ?

अध्यर्धग्रहणं च समासकन्विध्यर्थम् । लुकि चा
ग्रहणम् (१ । १ । २३ वा ५, ६) असे मागे
सांगितलेच आहे. तेव्हां येथे ' अध्यर्ध '—ग्रहण
करावयास नको. फक्त द्विगूहूनच आर्हीय अर्थी
केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् सांगावा. त्यानेच
अध्यर्धकंसम् इत्यादि उदाहरणे सिद्ध होतील.

(सू. २९ वा. १) ह्या सूत्रामध्ये कार्षा-
पण आणि सहस्र हे दोन शब्द घातले आहेत.
तसेच सुवर्ण आणि शतमान हे दोन शब्दही

५—' अर्थविशेषासप्रत्ययेऽतन्निमित्तादपि ' याचे
प्रत्याख्यान करतेवेळीं अविवेकिन्याय सांगितला आहे.
तेव्हां पञ्चलोहित्या क्रीतम् असा विग्रह केला असता
तेथे वृत्ति होतच नाही तेव्हा त्याकरितां असंज्ञायाम्
हें करावयास नको.

१—(सू. २९) कार्षापण किंवा सहस्र हे शब्द
द्विगूच्या शेवटीं असतील तर तेथे त्याच्या पुढील
आर्हीय अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् विकल्पानें होतो
उदा०—अध्यर्धकार्षापणम् अध्यर्धकार्षापणिकम्.

२—येथें उत्तरपदाला वृद्धि (७ । ३ । १७) झाली

कार्षापणसहस्राभ्यां सुवर्णशतमानयो-
रुपसंख्यानं कर्तव्यम् । अध्यर्धसुवर्णम्
अध्यर्धसौवर्णिकम् । अध्यर्धशतमानम्
अध्यर्धशतमानम् । द्विशतमानम् द्विशत-
मानम् ॥

द्वित्रिपूर्वाभिष्कात्

॥ ५ । १ । ३० ॥

विस्ताच्छ ॥ ५ । १ । ३१ ॥

द्वित्रिभ्यां द्वैयोग्यम् ॥ १ ॥

द्वित्रिभ्यामिति यदुच्यते द्वैयोग्यमेतद्
द्रष्टव्यम् । किमिदं द्वैयोग्यमिति । द्वयोर्योग्यो-
र्भवं द्वैयोग्यम् द्वैयोग्यस्य भावो द्वैयोग्य-
मिति ॥ द्वेष्यं विजानीयादविशेषेणेन उत्तरं
द्वित्रिभ्यामिति । तदाचार्यः सुहृद्भूत्वान्या-

घालावे. उदा०—अध्यर्धसुवर्णम्, अध्यर्धसौवर्णि-
कम्; अध्यर्धशतमानम् अध्यर्धशतमानम्;
द्विशतमानम् द्विशतमानम्.

(सू. ३१ वा. १) ' द्वि व त्रि यांद्भूत '
असें जें येथें म्हटलें आहे तें ' द्वैयोग्य '
समजावें.

द्वैयोग्य म्हणजे काय ?

द्वयोर्योग्योऽर्थः भवं द्वैयोग्यम् । द्वैयोग्यस्य
भावः द्वैयोग्यम् म्हणजे दोन शास्त्रांमध्ये असा
त्याचा अर्थ आहे. ' द्वित्रिपूर्वात् या पदाचा
संबंध पुढें बऱ्याच सूत्रांमध्ये होतो', असें समजूं
नये, तर फक्त ह्या दोन सूत्रांमध्ये होतो असा
सूत्रकारांच्या मनांतील अभिप्राय मिलित्वाच्या
आहे.

१—(सू. ३०) द्वि किंवा त्रि हे शब्द ज्याच्या
पूर्वी आहेत असा जो निष्क शब्द तो शेवटीं अस-
लेल्या द्विगूच्या पुढील आर्हीय अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा
लुक् विकल्पानें होतो. उदा०—द्विनिष्कम्, द्विनिष्किकम्;
इत्यादि.

१—(सू. ३१) द्वि किंवा त्रि हे शब्द ज्याच्या
पूर्वी आहेत. असा जो विस्त शब्द तो शेवटीं अस-
लेल्या द्विगूच्या पुढील आर्हीय अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा
लुक् विकल्पानें होतो. उदा०—द्विविस्तम्, द्विविस्तिकम्.

चष्टे द्वित्रिभ्यां द्वैयोग्यमिति ॥

तत्र च बहुग्रहणम् ॥ २ ॥

तत्र च बहुग्रहणं कर्तव्यम् । बहुनिष्कम् । बहुनैष्किकम् । बहुविस्तम् बहुवैस्तिकम् ॥

[विंशतिकात्स्वः ॥ ५ । १ । ३२ ॥]

स्वार्था ईकन् ॥ ५ । १ । ३३ ॥

स्वार्था ईकन्केवलयाश्च ॥ १ ॥

स्वार्था ईकन्केवलयाश्चेति वक्तव्यम् । खारीकम् ॥

काकिण्याश्चोपसंख्यानम् ॥ २ ॥

काकिण्याश्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । अध्यर्धकाकिणीकम् । द्विकाकिणीकम् ॥ केवलायाश्च ॥ ३ ॥

केवलायाश्चेति वक्तव्यम् । काकिणीकम् ॥

[पणपादमाषशताद्यत्

॥ ५ । १ । ३४ ॥]

शागाद्वा ॥ ५ । १ । ३५ ॥

शतशाणाभ्यां वा ॥ १ ॥

शतशाणाभ्यां वेति वक्तव्यम् । अध्यर्धशतम् । अध्यर्धशत्यम् । पञ्चशतम् पञ्चशत्यम् । अध्यर्धशाणम् अध्यर्धशाण्यम् - पञ्चशाणम् पञ्चशाण्यम् ॥

द्वित्रिपूर्वादण्व ॥ २ ॥

द्वित्रिपूर्वादण्वेति वक्तव्यम् । द्विशणम् त्रिशणम् । द्वैशाणम् त्रैशाणम् । द्विशण्यम् त्रिशण्यम् ॥

नात्याने येथे वार्तिककारांनीं स्पष्ट केला आहे.

(वा. २) शिवाय, येथे ' द्वित्रि ' याप्रमाणे बहुशब्दांचेही ग्रहण करावे. उदा०—बहुभिः निष्कैः क्रीतं बहुनिष्कम्, बहुनैष्किकम् ; बहुविस्तम्, बहुवैस्तिकम्.

(सू. ३३ वा. १) केवल खारी शब्दाहूनही आर्हीय अर्थी ईकन् प्रत्यय होतो असे म्हणावे. उदा०—खारीकम्.

(वा. २) ह्या सूत्रामध्ये काकिणी शब्दाचे उपसंख्यान करावे उदा०—अध्यर्धकाकिणीकम्, द्विकाकिणीकम्.

(वा. ३) केवल काकिणी शब्दाहूनही

आर्हीय अर्थी ईकन् प्रत्यय होतो असे म्हणावे. उदा०—काकिणीकम्.

(सू. ३५ वा. १) ह्या सूत्रामध्ये शतशब्द जास्त घालावा. म्ह. शतशाणाभ्यां वा असे म्हणावे. उदा०—अध्यर्धशतम् अध्यर्धशत्यम् ; पञ्चशतम् पञ्चशत्यम् ; अध्यर्धशाणम् अध्यर्धशाण्यम् ; पञ्चशाणम्, पञ्चशाण्यम्.

(वा. २) द्वि किंवा लि या शब्दांच्या पुढील जो शाण शब्द तदन्त द्विगूहून अणू व यत् हे प्रत्यय विकल्पाने होतात असे म्हणावे. उदा०—द्विशणम् त्रिशणम् ; द्वैशाणम् त्रैशाणम्, द्विशण्यम् त्रिशण्यम्.

१—(सू. ३२) अध्यर्ध शब्दाच्या पुढील जो विंशतिक शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून आणि विंशतिक शब्द शेवटी असलेल्या द्विगूहून आर्हीय अर्थी स्व प्रत्यय होतो. उदा०—अध्यर्धविंशतिकानम्, द्विविंशतिकानम्.

१—(सू. ३३) अध्यर्ध शब्दाच्या पुढील जो खारी शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून आणि खारी शब्द शेवटी असलेल्या द्विगूहून ईकन् प्रत्यय होतो. उदा०—अध्यर्धखारीकम्, द्विखारीकम्.

१—(सू. ३४) अध्यर्ध शब्दाच्या पुढील जो

पण, पाद, माष आणि शत हे शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून आणि पण वगैरे शब्द शेवटी असलेल्या द्विगूहून आर्हीय अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—अध्यर्धपण्यम्, द्विपण्यम्.

१—(सू. ३५) अध्यर्ध शब्दाच्या पुढील जो शाण शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून आणि शाण शब्द शेवटी असलेल्या द्विगूहून आर्हीय अर्थी यत् प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा०—अध्यर्धशाण्यम् ; एकदां ठञ् प्रत्यय होऊन त्याचा लुक् (५।१।२८) होतो. अध्यर्धशाण्यम् ; द्विशण्यम्, द्विशण्यम्.

[द्वित्रिपूर्वादण् च ॥ ५।१।३६ ॥]

तेन क्रीतम् ॥ ५।१।३७ ॥

तेन क्रीतमिति करणात् ॥ १ ॥

तेन क्रीतमित्यत्र करणादिति वक्तव्यम् ।
इह मा भूत् । देवदत्तेन क्रीतम् यज्ञदत्तेन
क्रीतमिति ॥

अकर्त्रेकान्तात् ॥ २ ॥

अकर्त्रेकान्तादिति वक्तव्यम् । इह मा
भूत् । देवदत्तेन पाणिना क्रीतमिति ॥
संख्यैकवचनाद्विगोश्वोपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

संख्याया इति वक्तव्यम् । इहापि यथा
स्यात् । पञ्चभिः क्रीतं पञ्चकम् । किं पुनः

कारणं न सिध्यति । एकवचनान्तादिति
वक्ष्यति तस्यायं पुरस्तादपकर्षः ॥ एक-
वचनात् । एकवचनान्तादिति वक्तव्यम् ।
इह मा भूत् । शूर्पाभ्यां क्रीतम् शूर्पैः
क्रीतमिति ॥ द्विगोश्च । द्विगोश्चेति वक्त-
व्यम् । इहापि यथा स्यात् । द्वाभ्यां शूर्पा-
भ्यां क्रीतं द्विशूर्पम् त्रिशूर्पमिति ॥

यद्येकवचनान्तादित्युच्यते मुद्गैः क्रीतं
मौद्रिकम् माषैः क्रीतं माषिकमिति न
सिध्यति । परिमाणस्य संख्याया यदेकव-
चनं तदन्तादिनि वक्तव्यम् ॥ तत्तर्ह्येकव-
चनान्तादिति वक्तव्यम् । तस्मिंश्च क्रिय-

हा अपवादपूर्वी सांगितला आहे.

एकवचनात् म्हणजे एकवचनान्ताहूनच क्रीत
अर्थी प्रत्यय होतो असे म्हणावे. कारण,
शूर्पाभ्यां क्रीतम् तसेंच शूर्पैः क्रीतम् येथे क्रीत
या अर्थी प्रत्यय न झाला पाहिजे.

द्विगोश्च म्हणजे द्विगु समासाहून हा प्रत्यय
होतो असे म्हणावे. कारण द्वाभ्यां शूर्पाभ्यां
क्रीतम् द्विशूर्पम् तसेंच त्रिशूर्पम् येथे प्रत्यय
झाला पाहिजे.

पण जर एकवचनान्ताहूनच क्रीत या अर्थी
प्रत्यय होतो असे म्हटले तर मुद्गैः क्रीतम् मौद्रि-
कम्, तसेंच माषैः क्रीतम् माषिकम् येथे क्रीत या
अर्थी ठक् प्रत्यय होत असतो तो होणार
नाही.

परिमाणाच्या संख्येला दाखविणारे जे एक-
वचन त्या एकवचनान्ताहून क्रीत या अर्थी
प्रत्यय होतो असे म्हणौवे.

तर मग एकंदरीत एकवचनान्ताहूनच येथे
प्रत्यय होतो असे म्हटले पाहिजे. आणि ते
वंगरे पूर्वी (५।१।१८-३६) सांगितलेले प्रत्यय
होतात.

= एकवचनान्ताहूनच क्रीत या अर्थी प्रत्यय
होतो हा नियम परिमाणापुरताच आहे असे तात्पर्य.

(सु. ३७ वा. १) तेन क्रीतम् याने
सांगितलेला प्रत्यय करणवाचक प्रातिपदिकाहून
होतो असे म्हणावे. कारण, देवदत्तेन क्रीतम्
यज्ञदत्तेन क्रीतम् येथे देवदत्त व यज्ञदत्त या
कर्तृवाचक शब्दाहून क्रीत या अर्थी प्रत्यय न
झाला पाहिजे.

(वा. २) कर्त्याचा जो अवयव नव्हे
अशा करणवाचक शब्दाहून हा प्रत्यय होतो
असे म्हणावे. कारण, देवदत्तेन पाणिना क्रीतम्
येथे पाणि शब्दाहून क्रीत या अर्थी प्रत्यय न
झाला पाहिजे.

(वा. ३) संख्यावाचक शब्दाहून 'क्रीत'
या अर्थी प्रत्यय होतो असे म्हणावे. कारण
पञ्चभिः क्रीतम् पञ्चकम् येथे प्रत्यय (५।१।
१२२) झाला पाहिजे.

पण काय बरे कारण की ज्यामुळे पञ्चकम्
येथे प्रत्यय होणार नाही ?

एकवचनान्ताहूनच 'क्रीत' या अर्थी
प्रत्यय होतो असे सांगावयाचेच आहे; त्याचा

१—(सु. ३६) मार्गल सूत्रावरील वार्तिक
२ पहा. ते वार्तिकच सूत्रपाठामध्ये येथे वृत्तिकारानीं
घातले आहे. (तत्त्वबोधिनी).

१—(सु. ३७) प्रातिपदिकाहून 'तेन क्रीतम्'
म्हणजे त्या साधनाने विकत घेतलेले या अर्थी ठक् ठञ्

माणे बहु वक्तव्यं भवति । न वक्तव्यम् ।
कस्मान्न भवति शूर्पाभ्यां क्रीतम् शूर्पैः
क्रीतमिति

उक्तं वा ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । अनभिधानादिति ॥ यद्येवं
करणादकर्त्रेकान्तादित्यपि न वक्तव्यम् ।
कर्तुः कर्त्रेकान्ताद्वा कस्मान्न भवति ।
अनभिधानात् ॥

तस्य निमित्तं संयोगोत्पातौ

॥ ५ । १ । ३८ ॥

संयोगोत्पातयोः को विशेषः । संयोगो
नाम स भवतीदं कृत्वेदमवःप्यत इति ।
उत्पातो नाम स भवति यादृच्छिको भेदो वा

म्हटले म्हणजे त्यामुळे बरीच वचने करावी
लागतात.

असें आहे तर 'एकवचनान्तात्' हे म्हणून नये.

पण ते म्हटले नाही तर शूर्पाभ्यां क्रीतम् तसेंच
शूर्पैः क्रीतम् येथे प्रत्यय कां बरे होणार नाही ?
(वा. ४) अथवा हे सांगितलेच आहे.

ते काय बरे सांगितले आहे ?

'अनभिधानात्' (३।२।१ वा. ५)
असें मागे सांगितलेच आहे.

असेंच जर असेल तर 'करणात्' (वा. १)
तसेंच 'अकर्त्रेकान्तात्' (वा. २) हे देखील
म्हणावयास नको.

पण ते नाही म्हटले तर देवदत्त वगैरे कर्त्याहून
आणि पाणि वगैरे त्यांच्या अवयवांहून क्रीत
या अर्थी प्रत्यय कां बरे होणार नाही ?

अनभिधानामुळे होणार नाही.

(सू. ३८) संयोग आणि उत्पात यां-

१-(सू. ३८) प्रातिपदिकाहून 'त्याचे निमित्त'
या अर्थी ठक्, ठत्र वगैरे प्रत्यय होतात. पण ते
निमित्त मात्र संयोग किंवा उत्पात यांपैकी असले
पाहिजे उदा०—शतस्य निमित्त शतयः संयोगः,
अथवा उत्पातः.

२—एखादी वस्तु अकरमात् दुभाग होणे किंवा
एखाद्या वस्तूक अकरमात् तुकडा पडणे हा अशुभसूचक
उत्पात होय. एखाद्या ठिकाणी अकरमात् कमल दृष्टीस

छेदो वा पद्मं वा पर्णं वा ॥

तस्यनिमित्तप्रकरणे वातपित्तश्लेष्मभ्यः
शमनकोपनयोरुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

तस्यनिमित्तप्रकरणे वातपित्तश्लेष्मभ्यः
शमनकोपनयोरुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
वातस्य शमनं कोपनं वा वातिकम् ।
पैत्तिकम् श्लैष्मिकम् ॥

संनिपाताच्च ॥ २ ॥

संनिपाताच्चेति वक्तव्यम् । सांनिपाति-
कम् ॥

गोद्व्यचोऽसंख्यापरिमाणाश्वादे-
र्यत् ॥ ५ । १ । ३९ ॥

मध्ये फरक काय ?

अमुक केले म्हणजे अमुक मिळते असें जें
मिळण्याचे साधन तो संयोग होय; आणि
काहीं दृष्ट कारण नसतां एकाएकी घडून आले-
ला भेद, छेद, पद्म किंवा पर्ण वगैरे त्याला
उत्पात म्हणतात.

(वा. १) ह्या प्रकरणामध्ये वात, पित्त,
आणि श्लेष्मन् या शब्दांहून त्याचे शमन म्ह.
शमविणारें किंवा त्याचे कोपन म्हणजे वादविणारें
या अर्थी ठक् ठञ् वगैरे प्रत्यय होतात, असें उप-
संख्यान करावें. उदा०—वाताचे शमन किंवा
कोपन ते वातिक होय; तसेंच पैत्तिक आणि
श्लैष्मिक होय.

(वा. २) संनिपात शब्दाहूनही त्याचे
शमन किंवा कोपन या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो
असें म्हणावे उदा०—संनिपातस्य शमनं कोपनं
वा सांनिपातिकम् औषधम्.

पडणे किंवा नागबेलीचा बेल दृष्टीस पडणे हा शुभसूचक
उत्पात समजला जातो.

१—(सू. ३९) गो शब्द आणि ज्यामध्ये दोन
अच् आहेत असे शब्द यांहून 'त्याचे निमित्त संयोग
किंवा उत्पात' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो, पण
संख्या, परिमाण किंवा अश्वादि गण यांपैकी तो शब्द
नसावा. उदा०—गोः निमित्तं संयोग उत्पातो वा
गव्यः, स्वर्गस्य निमित्तं स्वर्ग्यः.

यत्प्रकरणे ब्रह्मवर्चसाच्च ॥ १ ॥

यत्प्रकरणे ब्रह्मवर्चसाच्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । ब्रह्मवर्चसस्य निमित्तं संयोगो ब्रह्मवर्चस्यः । उत्पातो वा ॥

[पुत्राच्छ च ॥ ५ । १ । ४० ॥

सर्वभूमिपृथिवीभ्यामणञौ

॥ ५ । १ । ४१ ॥

तस्येश्वरः ॥ ५ । १ । ४२ ॥

तत्र विदित इति च ॥ ५ । १ । ४३ ॥

लोकसर्वलोकाद्भू ॥ ५ । १ । ४४ ॥

तस्य वायः ॥ ५ । १ । ४५ ॥

पात्रात्कन् ॥ ५ । १ । ४६ ॥]

तदस्मिन् वृद्ध्यायलाभशुल्को-

पदा दीयते ॥ ५ । १ । ४७ ॥

तदस्मिन्दीयतेऽस्मा इति च ॥ १ ॥

तदस्मिन्दीयतेऽस्मा इति चेति वक्तव्यम् । पञ्च वृद्धिर्वायो वा लाभो वा शुल्को वोपदा वा दीयतेऽस्मै पञ्चकः । सप्तकः अष्टकः नवकः दशकः ॥ तत्तर्ह्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । यद्धि यस्मै दीयते तस्मिन्नपि तद्दीयते तत्र तदस्मिन्दीयत इत्येव सिद्धम् ॥

(सू. ३९ वा. १) ह्या यत् प्रत्ययाव्या प्रकरणामध्ये ब्रह्मवर्चस शब्दाद्ब्रह्म 'त्याचे निमित्त' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो असे म्हणावे उदा० ब्रह्मवर्चसस्य निमित्तं ब्रह्मवर्चस्यः संयोगः उत्पातः वा.

(सू. ४७ वा. १) 'तै जेथे दिलें जातें' त्याचप्रमाणें 'तै ज्याला दिलें जातें' या अर्थीही वर सांगितल्याप्रमाणें प्रत्यय होतात असे म्हणावे. उदा०—वृद्धि, आय, लाभ,

शुल्क व उपदा यापैकी कोणत्याही रूपानें पांच ज्याला दिले जातात तो पञ्चक होय. तसेच सप्तक, अष्टक, नवक, व दशक हे शब्द होत.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण जें ज्याला दिलें जातें ते 'तेथे दिलें जातें' असें होतेंच. तेव्हा 'तै जेथे दिलें जातें' असे जें सूत्रात म्हटलें आहे त्यानेच ते सिद्ध होतें.

२—ब्रह्मवर्चस म्ह ब्रह्मोज.

१—(सू. ४०) पुत्र शब्दाद्ब्रह्म 'त्याचें निमित्त संयोग किंवा उत्पात' या अर्थी छ आणि यत् हे प्रत्यय होतात. उदा०—पुत्रस्य निमित्त पुत्रीय, पुत्र्यम्.

१—(सू. ४१) सर्वभूमि व पृथिवी या शब्दाद्ब्रह्म 'त्यचे निमित्त' या अर्थी अण् आणि अन् हे प्रत्यय क्रमानें होतात. उदा०—सर्वभूमे निमित्त संयोग उत्पातो वा सार्वभौमः. येथें दोन्ही पदाना वृद्धि (७।३।२०) झाली आहे. पृथिव्याः निमित्त पार्थिवः.

१—(सू. ४२) 'त्याचा ईश्वर' या अर्थी क्रमाने अण् आणि अन् हे प्रत्यय होतात. उदा०—सर्वभूमे ईश्वरः सार्वभौमः. पृथिव्याः ईश्वरः पार्थिवः.

१—(सू. ४३) सर्वभूमि आणि पृथिवी या शब्दाद्ब्रह्म 'त्या ठिकाणी प्रख्यात' या अर्थी क्रमाने अण् आणि अन् हे प्रत्यय होतात. उदा०—सर्वभूग विदितः सार्वभौमः; पृथिव्यां विदितः पार्थिवः.

१—(सू. ४४) लोक आणि सर्वलोक या शब्दाद्ब्रह्म 'त्या ठिकाणी प्रख्यात' या अर्थी ठन् प्रत्यय होतो. उदा०—लोके विदितः लोकिकः, सार्वलोकिक.

१—(सू. ४५) प्रातिपदिकाद्ब्रह्म 'त्याचा वाप' म्ह. त्याची परण्याची जागा या अर्थी ठन् वंगेर प्रत्यय होतात. उदा०—प्रवरस्य वाप. प्रारिथक क्षेत्रम्.

१—(सू. ४६) पात्र शब्दाद्ब्रह्म 'त्याचा वाप' या अर्थी ण् प्रत्यय होतो. उदा०—पात्रस्य वापः पात्रिक क्षेत्रम्, पात्र म्हणजे एक प्रकारचे परिमाण आहे.

१—(सू. ४७) प्रातिपदिकाद्ब्रह्म 'ते दिले जाते ज्याला' या अर्थी ठन् वंगेर प्रत्यय होतात. पण दिले जाणारे वर वंगेर हे वृद्धि, आय, लाभ, शुल्क व उपदा यापैकी कोणत्या तरी रूपाने दिले असेल पाहिजे. व्याज, मालकी, फायदा, कर, व नजराणा असे वृद्धि वंगेर शब्दाचे क्रमाने अर्थ आहेत.

पूरणार्थाद्गन् ॥ ५।१।४८ ॥

ठन्प्रकरणे ऽनन्तादुपसंख्यानम् ॥१॥

ठन्प्रकरणेऽनन्तादुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
द्वितीयकः तृतीयकः । किं पुनः कारणं न
सिध्यति । पूरणादित्युच्यते न चैतत्पूरणा-
न्तम् । अनैतत्पर्यवपन्नम् ॥ पूरणं नामार्थ-
स्तमर्थमाह तीयशब्दः पूरणं सोऽसौ
भवति । पूरणान्तात्स्वार्थे भागेऽन्सोऽपि
पूरणं भवत्येव ॥

[भागाद्यच्च ॥ ५।१।४९ ॥

तद्धरति वहत्याऽहति

भाराद्वंशादिभ्यः

॥ ५।१।५० ॥]

वस्नद्रव्याभ्यां ठन्कनौ

॥ ५।१।५१ ॥]

संभवत्यवहरति पचाति

॥ ५।१।५२ ॥

तत्पचतीति द्रोणादपच ॥१॥

(सू. ४८ वा. १) या ठन् प्रत्ययाच्या
प्रकरणामध्ये हा ठन् प्रत्यय अन्-प्रत्ययान्ताहून-
ही होतो असे म्हणावे उदा०- द्वितीयकैः
तृतीयकैः.

पण येथे मूळ सूत्राने कां बरे ठन् प्रत्यय
सिद्ध होत नाही ?

तेथे पूरण-प्रत्ययान्ताहून असे म्हटले आहे.
अणि येथे तर त्या पूरण प्रत्ययाच्या पुढे

अन् प्रत्यय होऊन शब्द पुरा झाला आहे.

पण पूरण म्हणजे एक प्रकारचा अर्थ
आहे. त्याला तीय शब्द बोलतो म्हणून
त्याला पूरण म्हणतात. त्या पूरण-प्रत्ययान्ताहून
स्वार्थविशेषच अंशा भाग या अर्थी अन्
प्रत्यय केला आहे म्हणून त्यालाही पूरण प्रत्यय
म्हणतां येईल.

१- (सू. ४८) पूरण-प्रत्ययान्त (५।२।४८)
शब्द आणि अर्थ शब्द याहून ' ते दिले जाते जेथे '
या अर्थी ठन् प्रत्यय होतो. पण ते दिले जाणारे द्रव्य
वृद्धि वगैरे पाच प्रकारांपैकी कोणत्या तरी प्रकाराने
दिले असले पाहिजे. उदा०-द्वितीयो दायतेऽस्मिन्
द्वितीयकैः, अधिक .

२-द्वि शब्दाहून 'पूरण या अर्थी म्हणजे 'दुसरा
या अर्थी तीय प्रत्यय (५।२।५४), पुढे ' तो दुसरा
भाग ' या अर्थी अन् प्रत्यय, (५।३।४८) आणि
त्याच्या पुढे हा ठन् प्रत्यय झाला आहे. ' तृतीयकैः '
येथे त्रि शब्दांतील रेफाला संप्रसारण (५।२।५५)
अधिक झाले आहे

१- ' सू. ४९) भाग शब्दाहून ' तो वृद्धि
वगैरे रूपाने दिला जातो जेथे ' या अर्थी यत् व ठन्
हे प्रत्यय होतात उदा०-भाग्यम्, भागिकं शतम्.
भाग म्ह. अर्था रूपया.

१- (सू. ५०) वंशादि शब्दाच्या पुढील जे
भार शब्द तदन्ताहून आणि भारभूत जे वशादिक

तद्वाचक शब्दाहून ' तत् हरति ', ' तत् वहति '
आणि ' तत् आवहति ' या अर्थी ठन् वगैरे
प्रत्यय होतात. उदा०-वंशभारं हरति वांशभारिकः,
भारभूतं वश हरति वाशिकः. हरति म्हणजे हरण
करतो, किंवा वहति म्हणजे उचलून डोक्यावर
घेतो. आवहति म्हणजे तयार करतो.

१- (सू. ५१) वस्न आणि द्रव्य या शब्दाहून
हरति वगैरे अर्थी ठन् आणि कच् हे प्रत्यय क्रमाने
होतात उदा०-वस्न हरति, वहति, आवहति वा
वस्निक . वस्न म्ह. किमत. तसेच द्रव्यक..

१- (सू. ५२) प्रातिपदिकाहून ' तितकें साम-
वून धरतो ', किंवा ' शिजवितो ' या अर्थी ठन् वगैरे प्रत्यय
होतात. उदा०-प्रास्थिकः कटाहः; प्रस्थ म्ह. शेर.
ज्यामध्ये शेरभर धान्य मावण्याचा संभव आहे अशी
कटई, शेर धान्य देणारा मनुष्य, आणि शेर धान्य
ज्यामध्ये शिजेल असे मांडें, असे प्रास्थिक शब्दाचे
अर्थ आहेत.

तत्पचतीति द्रोणादण् चेति वक्तव्यम् ।
द्रोणं पचति द्रौणी द्रौणिकी ॥

[आढकाचितपात्रात्खोऽन्यतर-
स्याम् ॥ ५ । १ । ५३ ॥

द्विगोष्ठश्च ॥ ५ । १ । ५४ ॥]

कुलिजाल्लुक्खौ च ॥ ५ । १ । ५५ ॥

कुलिजाच्चेति सिद्धे लुक्खग्रहणानर्थक्यं

पूर्वस्मिन्निकभावात् ॥ १ ॥

कुलिजाच्चेत्येव सिद्धं नाथौ लुक्खग्रह-

णेन । किं कारणम् । पूर्वस्मिन्निकभावात् ।
पूर्वस्मिन्योगे सर्वे एष त्रिको निर्दिश्यते ।
व्याढकी व्याढकिकी व्याढकीना ॥

[सोऽस्यांशवस्नभृतयः

॥ ५ । १ । ५६ ॥]

तदस्य परिमाणम्

॥ ५ । १ । ५७ ॥

संख्यायाः संज्ञासंयसूत्रव्यवनेषु

॥ ५ । १ । ५८ ॥

(सू. ५२ वा. १) द्रोणं शब्दाद्भूत
'तितर्के शिजवितो,' या अर्थी अण् व
ठञ् हे प्रत्यय होतात. उदा०-द्रोणं पचतीति
द्रौणी, द्रौणिकी.

(सू. ५५ वा. १) कुलिजाच्च एवढेच्च
सूत्र केलें तरी तेवढ्यानें इष्ट सिद्ध होतें. लुक् व
ख हे शब्द येथें घालावयास नकोत.

काय कारण ?

कारण असें कीं-मागील सूत्रामध्ये हे सर्व
म्हणजे तिन्ही शब्द आहेतच; तेव्हां त्यांच्या
अनुवृत्तीनेच काम भागेल. व्याढकी, व्याढ-
किकी, व्याढकीना अशी तीन रूपे तेथें
होतात तशीं येथेंही होतील.

२-द्रोण म्ह. पायली. येथे पायलीभर धान्य
असा द्रोण शब्दाचा अर्थ आहे.

१-(सू. ५३) आढक, आचित आणि पात्र
या शब्दांहुन पूर्वीच्या तिन्ही अर्थी ख प्रत्यय विक-
ल्पानें होतो. उदा०-आढकीना, आचितीना, पात्रीणा.
एकदां ठञ् प्रत्यय होतो. आढकिकी, आचितिकी,
पात्रिकी. आढक, आचित, आणि पात्र हीं विशेष
परिमाणें आहेत

१-(सू. ५४) आढक, आचित आणि पात्र
हे शब्द शेवटीं असलेला जो द्विगु त्याहुन पूर्वीच्या
तिन्ही अर्थी घन् व ख हे प्रत्यय विकल्पानें होतात.
उदा०-व्याढकिकी, व्याढकीना. एकदां ठञ् होऊन
त्याचा लुक् होतो. उदा०-व्याढकी.

१-(सू. ५५) कुलिज-शब्दान्त द्विगुहून
वरच्या तिन्ही अर्थी ठञ् प्रत्ययाचा लुक्, ख आणि
घन् हे विकल्पानें होतात. उदा०-द्विकुलिजी, द्वि-
कुलिजीना, द्विकुलिजिकी. लुक् विकल्पानें हातो
म्हणून एकदां ठञ् प्रत्यय राहतो. द्विकुलिजिकी.

२-ठञ् प्रत्ययाचा लुक् न होतां द्विकुलिजिकी
असें जे चवथे रूप होतें तें वास्तविककारांना शब्द नाही.

१-(सू. ५६) अंश म्ह. भाग, वस्न म्ह.
मूल्य, आणि भृति म्ह. वेतन, हे अर्थ असलेल्या प्राति-
पदिकाहुन 'तें आहे ज्याचें' या अर्थी पूर्वी सांगितलेले
प्रत्यय होतात. उदा०-पञ्च अंशाः वस्नम् भृतिर्वा
अस्य पञ्चक.

१-(सू. ५७) प्रातिपदिकाहुन 'तें आहे परि-
माण ज्याचें' या अर्थी यथाप्राप्त प्रत्यय होतात.
उदा०-प्रस्थं परिमाणमस्य प्रारिधकः धान्यादिराशिः.
येथें परिमाण शब्दानें सर्व प्रकारच्या परिच्छेदकाचें
ग्रहण होतें.

१-(सू. ५८) संख्यावाचक शब्दाहुन 'तें
आहं परिच्छेदक ज्याचें' अशा परिच्छेद्य या अर्थी
यथाप्राप्त प्रत्यय होतात. परंतु तो प्रत्ययान्त शब्द
कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. किंवा तो परि-
च्छेद्य पदार्थ संघ, सूत्र किंवा अध्ययन यांपैकी असला
पाहिजे.

संज्ञायां स्वार्थे ॥ १ ॥

संज्ञायां स्वार्थे प्रत्यय उत्पाद्यः । पञ्चैव
पञ्चकाः शकुनयः । त्रिकाः शालङ्कायनाः ।
सप्तका ब्रह्मवृक्षाः ॥

ततः परिमाणानि ॥ २ ॥

ततः परः प्रत्ययः परिमाणिनीति वक्त-
व्यम् । पञ्चकः संघः । दशकः संघः ॥

जीवितपरिमाणे चोपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

जीवितपरिमाणे चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
षष्टिर्जीवितपरिमाणमस्य षाष्टिकः साम-
तिकः ॥

जीवितपरिमाणे चैत्यनर्थकं वचनं काला-
दिति सिद्धत्वात् ॥ ४ ॥

जीवितपरिमाणे चैत्यनर्थकं वचनम् ।

किं कारणम् । कालादिति सिद्धत्वात् ।
कालान् [५.१.७८] इत्येव सिद्धम् ।
इह यस्य षष्टिर्जीवितपरिमाणं षष्टिमसौ
भूतो भवति तत्र तमधीष्ठो भूतो भूतो
भावी [५.१.८०] इत्येव सिद्धम् ॥
अवश्यं चैतदेव विज्ञेयम् ।

इह वचने हि लुक्प्रसङ्गः ॥ ५ ॥

इह हि क्रियमाणे लुक्प्रसज्येत । द्विष-
ष्टिकः त्रिषाष्टिकः । अनेन सति लुग्भ-
वति । तेन सति कस्मान्न भवति । आर्हा-
दित्युच्यते ॥

न सिध्यति । किं कारणम् । न हीमे

(सू. ५८ वा. १) संज्ञा-शब्दामध्ये हा
प्रत्यय स्वार्थी करावा. उदा०—पञ्चैव पञ्चकाः
शकुनयः; षट्काः शालङ्कायनाः; सप्तकाः
ब्रह्मवृक्षाः,

(वा. २) संघ वगैरे पुढील अर्थ गम्य-
मान असतांना जो प्रत्यय होतो तो 'परिच्छेद्य'
या अर्थी होतो. उदा०—पञ्च परिमाणमस्य
पञ्चकः संघः, दशकः संघः.

(वा. ३) जीवितार्थे परिमाण गम्यमान
असतांनाही हा प्रत्यय होतो असें म्हणावें.
उदा०—षष्टिः जीवितपरिमाणमस्य षाष्टिकः,
सामतिकः.

(वा. ४) जीवितपरिमाणे च (वा. ३)
हें वचन करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं 'कालात्' (५.१.७८)
यानेंच तेथें सिद्धि होत आहे. असें पहा कीं,
ज्याच्या आयुष्याचें परिमाण साठ
वर्षांवर आहे तो आपल्या जगण्यानें साठ

वर्षांना व्यापतोच. तेव्हां 'तमधीष्ठो भूतो भूतो
भावी' (५.१.८०) यानेंच तेथें भूत या अर्थी
प्रत्यय होईल.

आणि हें असें अवश्य मानलेंच पाहिजे.

(वा. ५) येथें जीवितपरिमाणे असें वचन
करून परिमाण या अर्थी प्रत्यय केला तर
द्विषाष्टिकः, त्रिषाष्टिकः येथें त्या प्रत्ययाचा
लुक् (५.१.२८) होऊं लागेल.

पण येथें ह्या वचनानें प्रत्यय केला म्हणजे
त्याचा लुक् होतो तर 'तमधीष्ठो०' यानें
'भूत' या अर्थी प्रत्यय केला तर त्याचा लुक्
का बरें होत नाही ?

आर्हात् असें म्हटलें आहे ना ? तेव्हां
तदर्थेति (५.१.६३) यापर्यंतच्या आर्हीय
अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचाच त्यानें लुक् होतो.

तरी पण षाष्टिकः इत्यादि उदाहरणांमध्ये
'तमधीष्ठो०' यानें प्रत्यय करतां येणार
नाहीं.

काय कारण ?

कालशब्दाः । किं तर्हि । संख्याशब्दा इमे । इमेऽपि कालशब्दाः । कथम् । संख्या संख्येयेवर्तते । यदि तर्हि यो यः काले वर्तते स स कालशब्दो रमणीयादिष्वतिप्रसङ्गो भवति । रमणीयं कालं भूतः । शोभनं कालं भूतः । अथ मतमेतत्काले दृष्टः शब्दः कालशब्दः कालं यो न व्याभिचरतीति न रमणीयादिष्वतिप्रसङ्गो भवति जीवितपरिमाणे तूपसंख्यानं कर्तव्यम् । इह चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । वार्षशक्तिकः वार्षसहस्रिक इति । किं पुनः

कारणं न सिध्यति । न हि वर्षशतशब्दः संख्या । किं तर्हि । संख्येये वर्तते वर्षशतशब्दः ॥ एवं तर्हि अन्येभ्योऽपि दृश्यते खारशताद्यर्थम् ॥६॥

अन्येभ्योऽपि दृश्यत इति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । खारशताद्यर्थम् । खारशतिको राशिः । खारसहस्रिको राशिः ॥

अयं तर्हि दोष इह वचने हि लुक्प्रसङ्ग इति । न ब्रूमो यत्र क्रियमाणे दोषस्तत्र कर्तव्यमिति । किं तर्हि । यत्र क्रियमाणे न दोषस्तत्र कर्तव्यम् । क च क्रियमाणे न

कारण असें कीं—षष्टि व सप्तति हे काल-वाचक शब्द नव्हेत, तर हे संख्याशब्द आहेत.

हे संख्यावाचक शब्द जरी आहेत तरी ह्यांना येथें कालवाचक म्हणतां येतें.

तें कसें ?

असें कीं—संख्या-शब्द हे 'त्या संख्येनें मोजली जाणारी वस्तु' या अर्थी असतात, आणि ती वस्तु येथें कालच आहे.

पण कोणत्याही तऱ्हेनें कालाचा निदर्शक जो शब्द तो काल-शब्द असें जर मानलें तर रमणीय शोभन वगैरे शब्द कांहीं ठिकाणीं काल-शब्द होतील. तेव्हां रमणीयं कालं भूतः, व शोभनं कालं भूतः येथेही रमणीय व शोभन या शब्दांहून 'तमधीष्टो०' यानें ठञ् प्रत्यय होऊं लागेल. आतां असेंच जर मत असेल कीं—जो शब्द नेहमी 'काल' या अर्थी दिसतो, कधीही व्याभिचरित होत नाही तोच कालशब्द, तर मात्र रमणीय व शोभन या शब्दांहून 'तमधीष्टो०' यानें प्रत्यय होऊं लागेल हा दोष येणार नाही. पण येथें 'जीवितपरिमाणे च' असें वचन षाष्टिक वगैरे शब्द साधण्याकरितां कर्तव्य लागणार आहे. तसेंच आणखी वार्षशक्तिकः व वार्षसहस्रिकः हीं उदाहरणें साधण्या-

करितांही ठञ् प्रत्ययाचें उपसंख्यान केलें पाहिजे.

पण तेथें 'संख्यायाः संज्ञा०' या प्रकृत सूत्रानेंच कां बरें प्रत्यय होणार नाही ?

वर्षशत हा शब्द संख्यावाचक नव्हे, तर त्या संख्येनें मोजलेला जो काल या अर्थी तो शब्द आहे.

असें आहे तर मग—

(वा. ६) इतर शब्दांहूनही हा ठञ् प्रत्यय दृष्टीस पडतो. तेव्हां 'इतर शब्दांहूनही हा प्रत्यय होतो' असें म्हणावें.

याचा उपयोग काय ?

उपयोग असा कीं— खारशत वगैरे शब्दांहून हा प्रत्यय झाला पाहिजे. उदा. —खारशतं परिमाणमस्य खारशतिकः राशिः, खारसहस्रिकः राशिः.

तर मग आतां 'येथें प्रत्यय सांगितला तर त्याचा लुक् होऊं लागेल' हा दोष येतांच ना ?

जेथें हें वचन केलें असतां दोष येईल तेथें हें वचन करा असें आमचें म्हणणें नाही, तर जेथें केलें असतां दोष न येईल तेथें 'जीवितपरिमाणे च' हें वचन करावें.

दोषः। परमर्हात्॥ तत्तर्ह्युपसंख्यानं कर्तव्यम्।
न कर्तव्यम् । कालादित्येव सिद्धम् । ननु
चोक्तं नेमे कालशब्दाः किं तर्हि संख्या-
शब्दा इति । ननु चोक्तमिमेऽपि काल-
शब्दाः कथम् संख्या संख्येये वर्तते । ननु
चोक्तं यदि तर्हि यो यः शब्दः काले वर्तते
स स कालशब्दो रमणीयादिष्वतिप्रसङ्गो
भवतीति ।

उक्तं वा ॥ ७ ॥

किमुक्तम् । अनाभिधानादिति । अन-
भिधानाद्रमणीयादिषूत्पत्तिर्न भविष्यति ॥
स्तोमे ङविधिः पञ्चदशाद्यर्थः ॥८॥

स्तोमे ङो विधेयः । किं प्रयोजनम् ।
पञ्चदशाद्यर्थः । पञ्चदशः स्तोमः । सप्तदशः
स्तोम इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-
रणमहाभाष्ये पञ्चमस्याध्यायस्य प्रथमे
पादे प्रथममाह्निकम् ॥

कोठे केलें असतां दोष येत नाही ?

तदर्थेति (५ । १ । ६३) याच्या पुढें

केलें असतां दोष येत नाही.

तर मग तसें तेथें उपसंख्यान केलें पाहिजे

करावयास नको. कारण षाष्टिकः इत्यादि

उदाहरणें कालात् या अधिकांतील 'तम-
धीष्टो०' यानें ठञ् प्रत्यय करून साधतील.

पण षष्टि व सप्तति हे शब्द कालवाचक
नव्हेत, तर संख्या शब्द आहेन असें सांगि-
तलें आहे ना ?

पण त्यावर संख्या-शब्द हे संख्येय या
अर्थी असतात आणि येथें संख्येय म्हणजे त्या
संख्येनें मोजलेला कालच असल्यामुळें षष्टि व
सप्तति या शब्दांना येथें काल-शब्द असें
म्हणतां येतें असेंही सांगितलेंच आहे.

पण त्यानंतरही 'कसें तरी कालाला लागणारे
जे शब्द ते काल-शब्द' असें समजले तर रमणीय
व शोभन या शब्दांहूनही त्या सूत्रानें ठञ् प्रत्यय
होऊं लागेल असा दोष दाखविलाच आहे.

(वा. ७) तर मग यासंबंधानें मार्गे सांगित-
लेंच आहे.

तें काय बरें सांगितलें आहे ?

अनभिधानात् (३ । २ । १ वा. ५)
असें मार्गे सांगितलेंच आहे. तेन्हां रमणीय
कालं भूतः इत्यादि उदाहरणांमध्ये अनभि-
धानामुळें 'तमधीष्टो०' यानें ठञ् होणार
नाहीं.

(वा. ८) संख्यावाचक शब्दांहून 'तें
आहे परिमाण ज्याचें असा मन्त्रसमूह' या
अर्थी ङ प्रत्यय होतो असें म्हणावें.

याचा काय बरें उपयोग ?

पञ्चदश मन्त्राः परिमाणमस्य पञ्चदशः स्तोमः
तसेंच सप्तदशः स्तोमः हीं उदाहरणें साधणें
हा त्याचा उपयोग होय.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या
व्याकरणमहाभाष्याच्या पांचव्या अध्यायाच्या
पाहिल्या पादांतील पहिलें आह्निक समाप्त
झालें.

पञ्क्तित्रिंशतित्रिंशच्चत्वारिंशत्प-
ञ्चाशत्षष्टिसप्तत्यशीतिनवति-
शतम् ॥ ५ । १ । ५९ ॥

इमे विशत्यादयः सप्रकृतिकाः सप्रत्य-
यकाश्च निपात्यन्ते तत्र न ज्ञायते का
प्रकृतिः कः प्रत्ययः कः प्रत्ययार्थ इति ।
तत्र वक्तव्यमियं प्रकृतिरयं प्रत्ययोऽयं
प्रत्ययार्थ इति । इमे ब्रूमो द्विशब्दादयं
दशदर्शाभिधायिनः स्वार्थे शतिचप्रत्ययो
निपात्यते विन्भावश्च । द्वौ दशतौ
विंशतिः ।

(सू. ५९) ह्या सूत्रामध्ये हे विंशति
वगैरे शब्द प्रकृतिप्रत्ययांसह संबंध एकदम
निपातन केले आहेत. तेव्हां तेथें प्रकृतिभाग
केवढा, प्रत्ययभाग केवढा, आणि प्रत्ययाचा
अर्थ तरी काय तें कांहींच कळत नाहीं.
म्हणून तेथें अमुक प्रकृतिभाग अमुक प्रत्यय-
भाग आणि अमुक प्रत्ययाचा अर्थ असें
सांगितलें पाहिजे.

येथें आम्ही असें सांगतों कीं दहांचा संघ तो
दशत् म्हणजे दसकडी. तसले दोन संघ अशाच
अर्थाचा द्विदशत् शब्द घेऊन त्या द्विदशत्
शब्दाहून स्वार्थी शतिच् प्रत्यय आणि मागील
प्रकृतीला विन् असा आदेश येथें निपातन
केला जातो. तेव्हां द्वौ दशतौ इति विंशतिः.

विंशति वगैरे शब्द द्विदशत् या अर्थी अस-
तील तर समास व वचन हीं दोनही बरोबर होत
नाहींत. विंशति त्रिशत् वगैरे शब्द दोन दस-
कड्या, तीन दसकड्या इत्यादि अर्थी साधले

विंशत्यादयो दशदर्थे चेत्समासवचना-
नुपपत्तिः ॥ १ ॥

विंशत्यादयो दशदर्थे चेत्समासो नोप-
पद्यते । विंशतिगवामिति । किं कारणम् ।
द्रव्यमनाभिहितं तस्यानाभिहितत्वात्षष्ठी
प्राप्नोति षष्ठ्यन्तं च समासे पूर्वं निपतति ।
तत्र गोविंशतिरिति प्राप्नोति । न चैवं
भवितव्यम् । भवितव्यं च विंशतिगवं तु
न सिध्यति । इह च त्रिशत्पूली चत्वारिं-
शत्पूली समानाधिकरणलक्षणः समासो न
प्राप्नोति ॥ वचनं च विधेयम् । विंशतिः ।

तर विंशतिगवम् येथें समास होणार नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं ह्या विंशति शब्दानें दोन
दसकड्या म्ह. एक विंशी हा अर्थ दाखविला
जातो; ते जे वीस या संख्येनें युक्त गो वगैरे
पदार्थ ते दाखविले जात नाहीत. आणि ते गो
वगैरे पदार्थ दाखविले नाहीत म्हणून 'गाईची
विंशी' या अर्थी त्या 'गो' पदापुढें षष्ठी प्राप्त
होते. आणि षष्ठ्यन्त पद समासामध्ये पूर्वी
योजिलें जातें म्हणून गोविंशतिः असें होईल.

मग गोविंशतिः असें रूप न झालें पाहिजे
कीं काय ?

तें तर झालें पाहिजे हे खरें; पण विंशति-
गवम् असें होणार नाही हा दोष येतोच.
तसेंच त्रिशत्पूली, चत्वारिंशत्पूली इत्यादि
उदाहरणांमध्ये समानाधिकरण-समास होणार
नाहीं.

तसेंच विंशतिः येथें एकवचन होतें असें

१—(सू. ५९) पञ्क्ति, विंशति, त्रिशत्, चत्वारिं-
शत्, पञ्चाशत्, षष्टि, सप्तति, अशीति, नवति
आणि शत हे दहा शब्द, क्रमानें दहा, वीस, तीस,
चाळीस, पन्नास, साठ, सत्तर, ऐशी, नव्वद आणि
शंभर या दहा अर्थी निपातन केले आहेत.

२—त्रिशत् म्ह. तीस ही संख्या; सख्या कांहीं

पूल म्हणजे भारे नव्वत; तर त्या संख्येनें युक्त असे
पूल आहेत. आणि 'तीस या संख्येनें युक्त' असा
अर्थ तर त्रिशत् शब्दाला येत नाही. तेव्हां त्रिशतां
पूलानां समाहारः त्रिशत्पूली असा समानाधिकरण
समास (२।१।५१) होणार नाही. पूल म्हणजे
कांवीचा झारा.

द्वित्वाद्दशतोर्द्वयोर्द्विवचनमिति द्विवचनं प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि परिमाणिनि विंशत्यादयो भविष्यन्ति ।

परिमाणिनि चेत्युनः स्वार्थे प्रत्यय-विधानम् ॥ २ ॥

परिमाणिनि चेत्युनः स्वार्थे प्रत्ययो विधेयः । विंशकः संघः ॥

षष्ठीवचनविधिश्च ॥ ३ ॥

षष्ठी च विधेया । गवां विंशतिः । द्रव्यमाभिहितं तस्याभिहितत्वात्षष्ठी न प्राप्नोति ॥ एकवचनं च विधेयम् । विंशति-गावः । गोभिः सामानाधिकरण्याद् बहुषु बहुवचनम् [१. ४. २१] इति बहुवचनं

प्राप्नोति ॥

अनारम्भो वा प्रातिपदिकविज्ञानाद्यथा

सहस्रादिषु ॥ ४ ॥

अनारम्भो वा पुनर्विंशत्यादीनां न्याय्यः । कथं सिध्यति । प्रातिपदिकविज्ञानात् । कथं प्रातिपदिकविज्ञानम् । विंशत्यादयो ऽऽयुत्पन्नानि प्रातिपदिकानि । यथा सहस्रादिषु । तद्यथा । सहस्रम् अयुतम् अबुद-मिति न चानुगमः क्रियते भवति चाभिधानम् ॥

यथा सहस्रादिष्वित्युच्यते । अथ सहस्रादिष्वपि कथं भवितव्यम् । सहस्रं गवाम् । सहस्रं गावः । सहस्रगवम् । गोस-

मुद्दाम सांगावें लागेल. कारण दोन दसकड्या या अर्थाचा जर विंशतिशब्द आहे तर त्याहून सरळ द्विवचन प्राप्त होत आहे.

तर मग वीस संख्या हें ज्याचें परिमाण अशा 'वीस संख्येनं युक्त' इत्यादि अर्थी विंशति वगैरे शब्द येथें निपातन केले आहेत असें समजतां येईल.

(वा. २) विंशति वगैरे शब्द हे संख्येय या अर्थी असतील तर विंशकैः संघः येथें स्वार्थी कन् प्रत्यय होतो असे सांगितलें पाहिजे.

(वा. ३) तसेंच षष्ठी विभक्ति सांगितली पाहिजे आणि एकवचनही सांगितलें पाहिजे. गवां विंशतिः येथें विंशति शब्दाचा ' वीस संख्येनं युक्त ' इतका अर्थ असल्यामुळे आणि गो (गायी) ह्या त्या संख्येनं युक्त अशाच असल्यामुळे गो शब्दाहून षष्ठी होणार नाही ती सांगितली पाहिजे. तसेंच विंशतिगावः येथें गो याचें विंशति याच्याशीं सामानाधिकरण्य असल्यामुळे बहुषु बहुवचनम् (१।४।२१)

यानें विंशति लब्दाहूनही गो शब्दाप्रमाणें बहुवचन प्राप्त होतें.

(वा. ४) अथवा, विंशति वगैरे शब्दांचें निपातन येथें करूं नये हेंच बरें.

पण मग विंशति वगैरे शब्द कसे बरें साधतील ?

प्रातिपदिक-विज्ञानामुळे ते शब्द गृहीत धरतां येतील.

प्रातिपदिक-विज्ञान कसें ?

विंशति वगैरे प्रातिपदिकें हीं अव्युत्पन्न आहेत, म्हणजे त्यांमध्ये अमुक प्रकृति व अमुक प्रत्यय ही कांहीच कल्पना नाही; सहस्र वगैरे शब्दांप्रमाणें हें होय सहस्र अयुत अबुद या शब्दांमध्ये अमुक प्रकृति व अमुक प्रत्यय असा कांहीच अनुगम आचार्यानीं केला नाही; तरी देखील त्या शब्दांनीं अर्थाचें प्रतिपादन होतेंच.

हा सहस्र वगैरे शब्दांचा दृष्टान्त येथें दिला आहे. पण सहस्रं गवाम्, सहस्रं गावः, सहस्रगवम्, गोसहस्रम् यांपैकी कसा प्रयोग

३—विंशति शब्दाहून ' वीस ही संख्या आहे परिमाण ज्याचें असा संघ ' या अर्थी पूर्व-सूत्राने कन् प्रत्यय होत असतो. विंशति शब्दाचाच अर्थ जर संख्येय म्हणजे वीस या संख्येनं युक्त असा असेल तर

तो कन् प्रत्यय स्वार्थीच करावा लागणार आहे.

४—सहस्र म्ह. हजार, अयुत म्ह. दहा हजार अबुद म्ह. दहा-कोटी.

इह्यमिति । यावतात्रापि संदेहो नासूया
कर्तव्या यत्रानुगमः क्रियते ॥

ननु चोक्तं विशत्यादयो दशदर्थे चेत्स-
मासवचनानुपपत्तिः परिमाणिनि चेत्पुनः
स्वार्थे प्रत्ययविधानं षष्ठीवचनविधिश्चेति ।
नैष दोषः । समुदाये विशत्यादयो भवि-
ष्यन्ति । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथम-
नुच्यमानं गंस्यते । संघ इति वर्तते संघः

समूहः समुदाय इत्यनर्थान्तरम् । त एते
विशत्यादयः समुदाये सन्तो भाववचना
भवन्ति भाववचनाः सन्तो गुणवचना
भवन्ति गुणवचनाः सन्तोऽविशिष्टा भव-
न्त्यन्यैर्गुणवचनैः । अन्येषु च गुणवचनेषु
कदाचिद् गुणो गुणिविशेषको भवति ।
तद्यथा । शुक्लः पट इति । कदाचिद् गुणिना
गुणो व्यपदिश्यते । पटस्य शुक्ल इति ।

करावा असा संशय सहस्र वगैरे शब्दांविषयी
येतोर्च.

परंतु जरी येथें संशय आला तरी जेथें अनु-
गम केला आहे तेथें अशी असूया करूं नये.^५

ते खरें, पण 'विशत्यादयो दशदर्थे
चेत्समासवचनानुपपत्तिः । परिमाणिनि चेत्पुनः
स्वार्थे प्रत्ययविधानम् । षष्ठीवचनविधिश्च'
(वा. १-३) असा जो दोष दिसतो त्याची
वाट काय ?

हा दोष येत नही. विशति वगैरे शब्द
येथें समुदाय या अर्था निपातन केले आहेत
असैं समजावें.

मग काय, तसैं सांगितलें पाहिजे काय ?

तसैं सांगावयास नको.

पण तसैं सांगितलेच नाही तर तसैं कसैं
समजावें ?

कां बरें ? मागून संघ शब्दाची येथें

अनुवृत्ति येत आहे. आणि संघ, समूह व समु-
दाय हे एकच होत; त्यात काहीं निराळा अर्थ
होत नाही. अशा रीतीनै विशति वगैरे शब्दांचा
समुदाय हा अर्थ सिद्ध झाला म्हणजे ते शब्द
एक प्रकारच्या धर्माचे बोधक आहेत असैं
अर्थातच निष्पन्न होत. आणि धर्मवाचक जे
शब्द ते गुणवाचक आहेतच. आणि गुणवाचक
जर हे शब्द आहेत तर इतर गुणवाचक शब्दां-
प्रमाणें त्या विशति वगैरे गुणवाचक शब्दांचे
प्रयोग करण्यास कांहींच हरकत नाही. इतर
गुणवाचक शब्दासंबंधानें पाहिलें तर शुक्ल हा
गुण कदाचित् गुणि-द्रव्याचा इतर द्रव्यापेक्षा
विशेष दाखविणारा असा होतो. उदा०—शुक्लः
पटः. कदाचित् याच्या उलट त्या गुणाचा
इतर गुणापेक्षा विशेषी गुणि-द्रव्याकडून दाख-
विला जातो. उदा०—पटस्य शुक्लः. तेव्हां
'विशति वगैरे शब्द दोन दसकड्या इत्यादि

५—तेव्हां जसा प्रयोग पाडून तेथें निर्णय केला
जातो तसा येथें विशति वगैरे शब्दाविषयीही होईल.
तेव्हा येथे त्या शब्दांचें निपातन करावयास नको
असा अभिप्राय आहे.

६—सहस्र वगैरे शब्दांचा अनुगम केला नाही. ही
उणीव दाखवून विशति वगैरे शब्दांचा तरी सूत्र
कारांनी अनुगम का केला असा सूत्रकाराना दोष दणें
ही निव्वळ असूया होय, ती योग्य नाही कारण
शब्द अनन्त असल्यामुळे कांहीं शब्द राहिले असतील.
तथापि सूत्रकाराची बहुधा शब्द साधण्याकडेच प्रवृत्ति

आहे, व तिकडे नजर देऊन सूत्रकाराची प्रशंसाच
केली पाहिजे.

७—मनुष्याचा समुदाय म्हणजे अनेक मनुष्येच
होत. तरी पण 'मनुष्याचा' ही षष्ठी जुळण्याकरितां
कांही तरी भेदाची कल्पना केलीच पाहिजे. म्हणून
समुदाय हा एक प्रकारचा धर्मच होतो.

८—गुण व गुणी यामध्ये अमेद विवक्षा केली असता
शुक्लः पटः याप्रमाणे विशतिर्गाव. असा प्रयोग होईल
आणि त्यामध्ये भेद-विवक्षा केली असतां पटस्य शुक्लः
याप्रमाणें गवा विशतिः असाही प्रयोग होईल.

तद्यदा तानदुच्यते विंशत्यादयो दशदर्थे चेतसमासवचनानुपपत्तिरिति सामानाधिकरण्यं तदा गुणगुणिनोः । वचनपरिहारस्तिष्ठतु तावत् । परिमाणिनि चेत्युनः स्वार्थे प्रत्ययविधानमिति संहनने वृत्तः संहनने वर्तिष्यते संख्यासंहनने वृत्तो द्वयसंहनने वर्तिष्यते । अथ षष्ठी तदा गुणिना गुणो विशेष्यते ॥

वचनपरिहार उभयोरेव । यदि तर्हीमि विंशत्यादयो गुणवचनाः स्युः सधर्मभिरन्यैर्गुणवचनैर्भवितव्यम् । अन्ये च गुणव-

चना द्रव्यस्य लिङ्गसंख्ये अनुवर्तन्ते । तद्यथा । शुक्लं वस्त्रम् शुक्ला शाटी शुक्लः कम्बलः शुक्लौ कम्बलौ शुक्लाः कम्बला इति । यदसौ द्रव्यं श्रितो गुणस्तस्य यल्लिङ्गं वचनं च तद् गुणस्यापि भवति । विंशत्यादयः पुनर्नानुवर्तन्ते ॥ अन्येऽपि वै गुणवचना नावश्यं द्रव्यस्य लिङ्गसंख्ये अनुवर्तन्ते । तद्यथा । गावो धनम् । पुत्रा अपत्यम् । इन्द्राग्नी देवता । विश्वेदेवा देवता । यावन्तस्ते तां वाशितामनुयन्ति सर्वे ते दक्षिणा समृद्धया इति । अथात्रानुवृत्तौ हेतुः

अर्थी आहित असें समजले असतां विंशतिगवम् हा समास होणार नाही आणि विंशति हे एकवचन होणार नाही' असें म्हटले आहे (वा. १) खरे; पण त्या वेळीं शुक्लः पटः याप्रमाणे गो आणि त्यांचा समुदाय यांचे सामानाधिकरण्य घ्यावे ह्मणजे विंशतिगवम् असा समास होईल. एकवचनासंबंधाने ह्मणाल तर तूत ती गोष्ट बाजूला राहूं घ्या, त्या गोष्टीचा विचार पुढे करता येईल. आता विंशति वगैरे शब्द हे परिमाणी म्ह. संख्येय या अर्थी असतील तर विंशकः येथे कन् प्रत्यय स्वार्थी सांगावा लागेल, असें जे म्हटले आहे (वा. २) त्यासंबंधाने इतकेंच सांगावयाचें कीं, दसकड्या हे जे संख्येय त्या अर्थी प्रकृत सूत्रावरून तयार झालेला जो विंशति हा शब्द त्याहून 'तितके संख्येय पदार्थ' या अर्थी कन् प्रत्यय करून पुढील तद्धित-वृत्ति करता येईल. आतां षष्ठीसंबंधाने म्हणाल (वा. ३) तर जसा पटस्य शुक्लः येथे शुक्ल या गुणाचा इतर गुणांपेक्षां विशेष गुणीकडून दाखविला जातो त्याप्रमाणेंच येथेही समजले असतां गवां विंशतिः येथे षष्ठी होईल. आतां समुदाय अर्थ असेल तर दसकड्या दोन असल्यामुळे विंशति शब्दाहून

द्विवचन होईल, आणि संख्येय अर्थ असेल तर बहुवचन होईल. तेव्हां या दोन्ही पक्षीं एकवचन कसें? याचा परिहार असा—जर हे विंशति वगैरे शब्द वर सांगितल्याप्रमाणे गुणवाचक धरले तर इतर गुणवाचक शब्दांसारखीच यांचीही स्थिति असली पाहिजे—आणि शुक्ल वगैरे इतर गुणवाचक शब्द तर द्रव्याच्या लिङ्गसंख्येलाच अनुसरतात. उदा० शुक्लं वस्त्रम्, शुक्ला शाटी शुक्लः कम्बलः, शुक्लौ कम्बलौ, शुक्लाः कम्बलाः. तेव्हां गुणाचा स्वभाव असा कीं—तां ज्या द्रव्याचा आश्रय करील त्या द्रव्याचें जें लिङ्ग आणि जें वचन तेंच त्या गुणवाचक शब्दाला लागू होते; आणि विंशति वगैरे शब्द तर आश्रयाच्या लिङ्ग व संख्या यांना अनुसरून नाहींत.

ह सर्वे खरे, पण गुणवाचक असे इतर देखील कांही शब्द प्रमे आहेत कीं, जे शब्द द्रव्याच्या लिङ्गाला व संख्येला अनुसरतात असा नियम नाहीं. उदा० गावः धनम्; पुत्राः अपत्यम्; इन्द्राग्नी देवता; विश्वेदेवाः देवता; यावन्तस्ते तां वाशितामनुयन्ति सर्वे ते दक्षिणा समृद्धयै.

पण आतां असें विचारतो कीं येथे धन

१—तेव्हा विंशति हा गुणवाचक शब्दही धन वगैरे शब्दांप्रमाणे आश्रयाच्या लिङ्गाला व वचनाला

अनुसरणार नाहीं. तेव्हा विंशतिः येथे जें एकवचन केले आहे ते बरोबरच आहे.

शक्यो वक्तुम् । घाटं शक्यो वक्तुम् । कामं तर्ह्युच्यताम् । इह कदाचिद् गुणः प्राधान्येन विवक्षितो भवति । तद्यथा । पञ्चोडुपशतानि तीर्णानि । पञ्च फलकशतानि तीर्णानि । अश्वैर्युद्धम् । असिभिर्युद्धमिति । न चास्यो युध्यन्ते ऽसिगुणाः पुरुषा युध्यन्ते गुणस्तु खलु प्राधान्येन विवक्षितो भवति । इह तावद् गावो धनमिति धिनोतेर्धनम् एको गुणः स च प्राधान्येन विवक्षितः । पुत्रा अपत्य-

मित्यपतनादपत्यम् एको गुणः स प्राधान्येन विवक्षितः । इन्द्राग्नी देवता विश्वेदेवा देवतेति दिवैरैश्वर्यकर्मणो देवस्तस्मात्त्वार्थे तत् एको गुणः स प्राधान्येन विवक्षितः । यावन्तस्ते तां वाशितामनुयन्ति सर्वे ते दक्षिणा समृद्धया इति दक्षेर्वृद्धिकर्मणो दक्षिणा एको गुणः स प्राधान्येन विवक्षितस्तस्यैकत्वादेकवचनं भविष्यति । विंशत्यादिषु चाप्येको गुणः स प्राधान्येन विवक्षितस्तस्यैकत्वादेकवचनं भविष्यति ॥

अपत्य वगैरे शब्द हे गो पुत्र वगैरेंच्या लिंगवचनांना अनुसरले नाहीत याचा काही हेतु सांगता येईल काय ?

होय, खात्रीने सांगता येईल.

तर मग सागाच पाहू ?

असें पहा की, गुण असूनही तो मुख्यत्वानें दाखवावा अशी एखादे वेळीं वक्त्याला विवक्षा असते. उदा० होडग्याची पाच शतें पलीकडे तरून गेली, फलकांची पाच शतें पलीकडे तरून गेली. अश्वानीं युद्ध केलें. 'तलवारींनीं युद्ध केलें. वस्तुतः पाहिलें तर तलवारी कांहीं युद्ध करीत नाहीत; तर तलवारी हातांत घेऊन पुरुष युद्ध करतात. तेव्हा तलवार हें जरी एक प्रकारचें साधन आहे तरी त्यालाच वक्त्यानें मुख्यत्व येथें दिलें आहे. तसेंच गावः धनम् येथें समजावें: 'प्रीति उत्पन्न करणे' या अर्थाच्या धिन्व् धातूपासून धन हा शब्द साधला आहे. प्रीति उत्पन्न करणे हा एक विशेष प्रकारचा गुण आहे; तोच येथें वक्त्याला

मुख्यत्वानें दाखवावयाचा आहे. तसेंच पुत्राः अपत्यम् येथें पूर्वजांचें पतन होत नाही या गुणानेंच पुलांना अपत्य असें क्षणतात. त्याच एका गुणाची मुख्यत्वानें वक्त्याला तेथें विवक्षा आहे. इन्द्राग्नी देवता, विश्वेदेवाः देवता येथेही तसेंच आहे: ऐश्वर्य या अर्थाच्या दिव् धातूपासून देव शब्द साधला आहे. त्याच्या पुढें स्वार्थी तत् प्रत्यय (५ । ४ । २७) झाला आहे. देव एव देवता. तेव्हां ऐश्वर्यांत असणें हा एक गुण तेथें मुख्यत्वानें दाखवावयाचा आहे. यावन्तस्ते तां वाशितामनुयन्ति सर्वे ते दक्षिणा समृद्धयै येथेही तसेंच समजावें. उत्तरोत्तर वृद्धिगत होणें या अर्थाच्या दक्ष् धातूपासून दक्षिणा शब्द साधला आहे. तेव्हा तो जो दक्षिणा शब्दानें दाखविलेला एक प्रकारचा गुण तोच तेथें मुख्यत्वानें विवक्षित आहे. तसेंच विंशति-गावः इत्यादि ठिकाणींही वीस सख्या हा जो एक गुण तो मुख्यत्वानें विवक्षित आहे. तेव्हा तो गुण एक असल्यामुळें एकवचन होईल.

१०—होडग्यांतून लोक पलीकडे गेले हे श्रोत्याला माहीत आहेच. तेथें ती होडगीं पाच दहा नव्हेत तर पांचशे आहेत अशी त्या होडग्याची सख्याच तेथें मुख्यत्वानें दाखवावयाची आहे. फलकांची पाच शतें येथेही तसेंच समजावें. थोडें पाणी असेल तर तेथे विशेष आकाराच्या फळीच्या साधनानें लोक पलीकडे जातात.

११—वस्तुतः मनुष्यांनीच युद्ध केलें. तरी पण ते घोड्यांच्या जिवावर केल म्हणून येथे घोड्यांना मुख्यत्व समजावें. या कारणांचेच येथे अश्व व असि यांना कर्तृत्व दिलें आहे.

१२—कर्माच्या फलाची समृद्धि करणे हा गुण दक्षिणा शब्दानें दाखविला आहे.

अयं तर्हि विशत्यादिषु भाववचनेषु दोषः । गोविंशतिरानीयतामिति भावानयने चोदिते द्रव्यानयनं न प्राप्नोति । नैष दोषः । इदं तावदयं प्रष्टव्यः । अथेह गौरनूबन्ध्योऽजोऽग्नीषोमीय इति कथमाकृतौ चोदितायां द्रव्य आरम्भणालम्भन-प्रोक्षणविशसनादीनि क्रियन्ते इति । असंभवात् । आकृतावारम्भणादीनां संभवो नास्तीति कृत्वाकृतिसहचरिते द्रव्य आरम्भणादीनि क्रियन्ते । इदमप्ये-

वजातीयकमेव । असंभवाद् भावानयनस्य द्रव्यानयनं भविष्यति । अथवाव्यतिरेकात् ॥

[पञ्चदशतौ वर्गे वा

॥ ५ । १ । ६० ॥

सप्तनोञ् छन्दसि

॥ ५ । १ । ६१

त्रिंशच्चत्वारिंशतोर्ब्राह्मणे

संज्ञायां ङ् ॥ ५ । १ । ६२ ॥

तदहर्ति ॥ ५ । १ । ६३ ॥]

तर मग आतां गोविंशतिः आनीयताम् इत्यादि वाक्यामध्ये एकवचनाची उपपत्ति झाली; परंतु तेथें गुणवाचक जे विंशति वगैरे शब्द त्यांमध्ये गुणाला मुख्यत्व विवक्षित असल्यामुळे ' वीस संख्या हा जो गाईचा गुण तो आणा ' असा अर्थ होईल. तेव्हां तेथें गाईचें आनयन प्राप्त होणार नाहीं.

हा दोष येत नाहीं. ह्या दोष देणान्याला अगोदर असें विचारानें कीं-गौरनूबन्ध्यः म्हणजे गोपशूचें अनुबंधन करावे, अजोऽग्नीषोमीयः म्हणजे अग्नि व सोम ह्या देवतांना उद्देशून अज पशू द्यावा, येथें गोत्व व अजत्व या जातीसंबंधानें विधि केला असतां तेथें समन्वक स्पर्श करणें, बंधन करणें, प्रोक्षण करणें, छेद करणें वगैरे क्रिया त्या आणलेल्या व्यक्तीला कां केल्या जातात ?

१३— ' गौरनूबन्ध्यः ' हा विधि केला आहे. तेथें कोणतीही गो व्यक्ति चालते म्हणून तो विधि सामान्यतः गो या जातीसंबंधाने केला आहे असे म्हणले आहे.

१—(सू. ६०) पञ्चत् आणि दशत् हे दोन शब्द वर्ग या अर्थी विकल्पानें निपातन केले आहेत. उदा०—पञ्च परिमाणमस्य पञ्चत् वर्गः, दशत् वर्गः. एकदां पञ्चकः तसंच दशक. वर्ग म्हणजे सघट होय.

१—(सू. ६१) सप्तन् शब्दाहून ' ते आहे परिमाण ज्याचे असा वर्ग ' या अर्थी वेदामध्ये अन् प्रत्यय होतो उदा०—सप्त साप्तानि असृजत्.

असंभवात् म्हणजे त्या स्पर्श करणें वगैरे क्रिया जातीचे ठिकाणीं संभवत नाहींत म्हणून त्या जातीबरोबर नेहमीं तिला आश्रय असलेली जी व्यक्ति तिच्या ठिकाणीं त्या केल्या जातात.

असेंच जर असेल तर मग येथेंही ' वीस संख्या ' या गुणाचें आनयन संभवत नसल्यामुळे त्या संख्येचा आश्रय अशा गाई आणल्या जातात. अथवा, जाति व व्यक्ति, गुण व गुणी यामध्ये भेद दिसत नाहीं म्हणजे त्यांतील एकाला सोडून दुसरी वस्तु निराळी दिसत नाहीं. त्यामुळे स्पर्श करणें, आणणें वगैरे क्रिया जाति व गुण यांना सांगितल्या असें जरी आरभीं भासले तरी त्या क्रिया व्यक्ति व गुणी यांसंबंधानेच सांगितल्या आहेत असें समजावें.

१—(सू. ६२) त्रिंशत् आणि चत्वारिंशत् या शब्दाहून ' ते आहे परिमाण ज्याचें असा ब्राह्मण-भाग ' या अर्थी ङ् प्रत्यय होतो. पण त्या ब्राह्मण-भागाची ती संज्ञा असली पाहिजे. उदा०—त्रिंशदध्यायाः परिमाणेषां ब्राह्मणानां त्रिंशानि ब्राह्मणानि, चात्वारिंशानि ब्राह्मणानि.

१—(सू. ६३) प्रातिपदिकाहून त्याला अर्हति म्हणजे योग्य होतो या अर्थी ठक् ठक् वगैरे प्रत्यय होतात. उदा०—श्वेनच्छत्रमर्हति श्वेतच्छत्रिकः, शतमर्हति शत्यः.

छेदादिभ्यो नित्यम्

॥ ५।१।६४ ॥

पन्थो ण नित्यम् ॥ ५।१।७६ ॥

छेदादिपथिभ्यो विग्रहदर्शनान्नित्यग्रहणा-
नर्थक्यम् ॥ १ ॥

छेदादिपथिभ्यो नित्यग्रहणमनर्थकम् ।
किं कारणम् । विग्रहदर्शनात् । विग्रहो
दृश्यते । छेदमर्हति । पन्थानं गच्छतीति ॥
विकारार्थं तर्हीदं नित्यग्रहणं क्रियते
विकारेण विग्रहो मा भूदिति । विराग
विरङ्गं च । पन्थो ण नित्यमिति ।

विकारार्थमिति चेदकङादिभिस्तुल्यम्

(सू. ६४ आणि ७६ वा. १) छेदादिभ्यो
नित्यम्' व 'पन्थो ण नित्यम्' या दोन सूत्रा-
मध्ये नित्य-ग्रहण व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असे की 'छेदमर्हति' तसेच 'पन्थानं
गच्छति' असे एकदा प्रत्यय न करता वाक्य
दृष्टीस पडते.

तर मग विकाराकरितां हें नित्यग्रहण केलें
आहे. म्हणजे प्रत्यय विकल्पानें होऊं दे, परंतु
जेव्हां मागील प्रकृतीला विकार म्हणजे आदेश
केला असेल तेव्हां प्रत्यय नित्य झालाच
पाहिजे. उदा० विराग शब्दाला विरङ्ग आदेश
(गणसूत्र). पथिन् शब्दाला पन्थ आदेश.
हे आदेश होऊन प्रत्यय मात्र न होतां विग्रह-
वाक्य होईल तें न झालें पाहिजे.

(वा. २) विकाराकरितां नित्य ग्रहण केलें
आहे असे म्हणणें असेल तर अकङ् वगैरें-
प्रमाणेच हें होय. उदा०—अकङ् (४।१।९७)

१—(सू. ६४) छेदादि गणातील शब्दांहून
'त्याला नित्य योग्य होतो' या अर्थी ठक् वगैरे प्रत्यय
होतात. उदा०—छेदं नित्यमर्हति छेदिकः वेनसः.

२—तेव्हां अकङ् आणि इत् प्रत्यय हे झाले तर
दोन्ही होतील. उदा०—सौधातकिः. विकल्प असल्या-
मुळे न करण्याचा पक्ष घेतला तर सुधातुरपत्यम् या
विग्रह वाक्यामध्ये दोन्ही नाहीत; तसेच येथेही होईल,

॥ २ ॥

विकारार्थमिति चेदकङादिभिस्तुल्य-
मेतत् । यथाकङादिभिर्विकारैर्विग्रहो न
भवत्येवमाभ्यामपि न भविष्यति ॥ किं
पुनरिहाकर्तव्यं नित्यग्रहणं क्रियत आहो-
स्विदन्यत्र कर्तव्यं न क्रियते । इहाकर्तव्यं
क्रियते । एष एव न्यायो यदुत संनियो-
गशिष्टानामन्यतरापाय उभयोरप्यभावः ।
तद्यथा । देवदत्तयज्ञदत्ताभ्यामिदं कर्तव्य-
मिति देवदत्तापाये यज्ञदत्तोऽपि न
करोति ॥

[श्रीर्षिच्छेदाद्यच्च ॥ ५।१।६५ ॥

वगैरे विकार करून प्रत्यय न होतां विग्रह-
वाक्य होत नाही. त्याप्रमाणें येथेही प्रत्यय न
करतां नुसता विकार करून विग्रहवाक्य
होणार नाही.

तर मग आतां येथे कसे बरें समजावे ? 'नित्य-
ग्रहण करावयाची जरूर नसतां तें केलें आहे ?'
किंवा 'अकङ् वगैरे इतर ठिकाणीं नित्य-
ग्रहण करावयास पाहिजे असतां तें केलें नाही ?'

येथें 'करावयास नको असतां तें केलें आहे'
असेच समजावें. कारण, असा न्यायच आहे
की 'जीं दोन कार्यें एकाच सूत्राने बरोबर
सांगितलीं असतात त्यापैकी एक केलें नाहीं
म्हणजे दुसरेही होत नाहीच.' उदा०—देवदत्त
आणि यज्ञदत्त या दोघांनीं मिळून अमुक कार्य
करावें अशा समजुतीनें कार्य सुद्धें केलें असतां
जर तेथें देवदत्त आला नाही तर यज्ञदत्त हा
तें कार्य करीत नाही.

तेव्हा 'नित्य' ग्रहण नको

१—(सू. ६५) शिरच्छेद शब्दाहून 'त्याला
नित्य योग्य' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो आणि
शिरच्छेद शब्दातील शिरस् शब्दाला शीर्ष असा
आदेश होतो उदा०—शिरच्छेद नित्यमर्हति शीर्ष-
च्छेद्यः.

दण्डादिभ्यो यः ॥ ५ । १ । ६६ ॥

छन्दसि च ॥ ५ । १ । ६७ ॥

पात्राद् घञ्च ॥ ५ । १ । ६८ ॥

कडंकरदक्षिणाच्छञ्च

॥ ५ । १ । ६९ ॥

[स्थालीबिलात् ॥ ५ । १ । ७० ॥]

यज्ञत्विग्भ्यां घञ्च

॥ ५ । १ । ७१ ॥

यज्ञत्विग्भ्यां तत्कर्माहतीत्युपसंख्यानम्

॥ १ ॥

यज्ञत्विग्भ्यां तत्कर्माहतीत्युपसंख्यानं
कर्तव्यम् । यज्ञकर्माहति यज्ञियो देशः ।

ऋत्विक्कर्माहतीत्यात्विजीनं ब्राह्मणकुलमिति ॥

पारायणतुरायणचान्द्रायणं

वर्तयति ॥ ५ । १ । ७२ ॥

तद्वर्तयतीत्यनिर्देशस्तत्रादर्शनात् ॥ १ ॥

तद्वर्तयतीत्यनिर्देशः । अगमको निर्देशोऽनिर्देशः । पारायणं को वर्तयति । यः परस्य करोति । तुरायणं को वर्तयति । यश्चरुपुरोडाशान्नवैपति । तत्रादर्शनात् ।

(सू. ७१ वा. १) यज्ञ आणि ऋत्विज् या शब्दांहून यज्ञ-कर्माळा योग्य आणि ऋत्विक्-कर्माळा योग्य या अर्थाही क्रमानें घ आणि खञ् हे प्रत्यय होतात असें म्हणावें उदा०— यज्ञकर्म अहति इति यज्ञियः देशः. ऋत्विक्-कर्म अहति इति आत्विजीनं ब्राह्मणकुलम्.

(सू. ७२ वा. १) येथें ' तद्वर्तयति ' म्हणजे तें तयार करून देतो हा जो अर्थाचा निर्देश केला आहे तो अनिर्देश होय. ज्या

पासून इष्ट अर्थाचा बोध होत नाही तो अनिर्देशच समजला जातो.

मग पारायण तयार करतो तरी कोण ?

जो दुसऱ्याला म्हणजे शिष्याला शिकवितो तो पारायण तयार करून देतो.

तसेंच तुरायण तयार करतो कोण ?

जो ऋत्विज् चरु पुरोडाश वगैरेंचा निर्वाप करतो तो तुरायण तयार करतो. पण या दोन्ही अर्थी पारायण व तुरायण या शब्दांहून प्रत्यय

१—(सू. ६६) दण्डादि गणांतील शब्दांहून ' त्याला योग्य ' या अर्थी य प्रत्यय होतो. उदा०— दण्डमहति दण्ड्य .

१—(सू. ६७) प्रातिपदिकाहून ' त्याला योग्य ' या अर्थी वेदामध्ये यत् प्रत्यय होतो. उदा०— यूष्महति यूष्यः पलाशः.

१—(सू. ६८) पात्र शब्दाहून ' त्याला योग्य ' या अर्थी घञ् आणि यत् हे प्रत्यय होतात. उदा०— पात्रमहति पात्रियः, पात्र्यः.

१—(सू. ६९) कडंकर आणि दक्षिणा या शब्दांहून ' त्याला योग्य ' या अर्थी छ आणि यत् हे प्रत्यय प्रत्येकाहून होतात. उदा०— कडंकरमहति कडंकरीयः, कडंकर्यः गौः; दक्षिणामहति दक्षिणीयः दक्षिण्यः भिक्षुः. उडीद, मूग वगैरे शतांताल वरचें धान्य काढल्यानंतर राहिलेल्या काष्ठाला कडंकर म्हणतात.

१—(सू. ७०) स्थालीबिल शब्दाहून ' त्या योग्य ' या अर्थी छ आणि यत् प्रत्यय होतात. उदा०—स्थालीबिलमहति स्थाली विलीया. स्थालीया स्थालीबिल्याः तण्डुलाः. स्थाला म्ह. भाताचे तपेलें. त्याचें बिल म्हणजे आंतील भाग त्याला योग्य म्हणजे वैरण्याला योग्य असे तांदूळ असा अर्थ आहे.

१—(सू. ७१) यज्ञ आणि ऋत्विज् या शब्दांहून ' त्याला योग्य ' या अर्थी क्रमानें घ आणि खञ् हे प्रत्यय होतात. उदा०—यज्ञमहति यज्ञियो ब्राह्मणः. ऋत्विजमहति आत्विजीनः.

१—(सू. ७२) पारायण, तुरायण आणि चान्द्रायण या शब्दाहून ' ते करतो ' या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—पारायणिक. छात्र., तौरायणिकः यजमानः. तुरायण नावाचा विशिष्ट यज्ञ आहे. चान्द्रायणिकः तपस्वी. चान्द्रायण हें एक विशिष्ट प्रायश्चित्त आहे.

न च तत्र प्रत्ययो हृद्यते ॥

इङ्यज्योश्च दर्शनात् ॥ २ ॥

इङ्यज्योश्च प्रत्ययो हृद्यते । यः पारायणमर्धाते स पारायणिक इत्युच्यते । यस्तुरायणेन यजते स तौरायणिक इत्युच्यते ॥

यश्चैवाधीते यश्च परस्य करोत्युभौ तौ वर्तयतः । यश्च यजते यश्च चरुपुरोडाशाभिर्वपत्युभौ तौ वर्तयतः ॥ उभयत्र कस्मान्न भवति । अनभिधानात् ॥

[संशयमापन्नः ॥ ५।१।७३ ॥]

योजनं गच्छति ॥ ५।१।७४ ॥

योजनं गच्छतीति क्रौशशतयोजनशतरूपसंख्यानम् ॥ १ ॥

योजनं गच्छतीत्यत्र क्रौशशतयोजनशतरूपसंख्यानं कर्तव्यम् । क्रौशशतं गच्छतीति क्रौशशतिकः । योजनशतं गच्छतीति योजनशतिक इति ॥

ततोऽभिगमनमर्हतीति च ॥ २ ॥

ततोऽभिगमनमर्हतीति च क्रौशशतयोजनशतरूपसंख्यानं कर्तव्यम् । क्रौशशतादभिगमनमर्हति क्रौशशतिको भिक्षुः । योजनशतादभिगमनमर्हति योजनशतिको गुरुः ॥

[पंथः षकन् । ५।१।७५ ॥

पन्थो ण नित्यम् ॥ ५।१।७६ ॥]

उत्तरपथेनाऽऽहृतं च ॥ ५।१।७७ ॥
आहतप्रकरणे वारिजङ्गलस्थलकान्तर-

शालेला दिसत नाही.

(वा. २) आणि इङ् व यज् या धातुंच्या अर्थी प्रत्यय शालेला दृष्टीस पडतो. जो पारायणाचें अध्ययन करतो त्या शिष्याला पारायणिक असें लोकांमध्ये म्हणतात. तसेंच, जो तुरायण यज्ञ करतो त्या यजमानाला तौरायणिक असें लोकांमध्ये म्हणतात.

वस्तुतः विचार केला तर जो शिकतो आणि जो दुसऱ्याला शिकवितो ते दोघेही पारायण तयार करणारेच होतात; तसेंच जो यजमान तुरायण यज्ञ करतो आणि जो ऋत्विज् चरु पुरोडाश वगैरेचा निर्वाप करतो ते दोघेही सारखेच तुरायण तयार करणारे होतात.

मग अशी जर वस्तुस्थिति आहे तर त्या

१—(सू. ७३) संशय शब्दाहून 'त्यप्रत प्राप्त शालेला' या अर्थी ठञ् प्रत्यय हेतो. उदा०—संशये प्राप्तः सांशयिकः स्थानुः.

१—(सू. ७४) योजन शब्दाहून 'तितकें गमन करतो' या अर्थी ठञ् प्रत्यय हेतो. उदा०—योजनं गच्छति योजनिकः.

१—(सू. ७५) पथिन् शब्दाहून 'गच्छति' या अर्थी षकन् प्रत्यय हेतो. उदा०—पन्थानं गच्छति

दोन्ही अर्थी प्रत्यय का होत नाही ?

अनभिधानास्तव प्रत्यय होत नाही.

(सू. ७४ वा १) ह्या सूत्रामध्ये क्रौशशत आणि योजनशत या शब्दांहूनही गच्छति या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान करावें. उदा०—क्रौशशतं गच्छति क्रौशशतिकः, योजनशतं गच्छति योजनशतिकः.

(वा. २) क्रौशशत आणि योजनशत या शब्दांहून त्यापासून सामोरे जाण्याला योग्य या अर्थीही ठञ् प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान करावें उदा०—क्रौशशतात् अभिगमनमर्हति क्रौशशतिकः भिक्षुः, योजनशतात् अभिगमनमर्हति योजनशतिकः गुरुः.

पथिकः.

१—(सू. ७६) पथिन् शब्दाहून 'नित्य गमन करतो' या अर्थी ण प्रत्यय होतो. उदा०—पन्थानं नित्य गच्छति पान्थः.

१—(सू. ७७) उत्तरपथ शब्दाहून 'त्यानें जाणिले' या अर्थी आणि 'त्यानें गमन करतो' वा अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—उत्तरपथेन आहतम् औत्तरपथिकम्; उत्तरपथेन गच्छति औत्तरपथिकः.

पूर्वपदादुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

आहृतप्रकरणे वारिजङ्गलस्थलकान्तार-
पूर्वपदादुपसंख्यानं कर्तव्यम् । वारिपथेन
गच्छति वारिपथिकः । वारिपथेनाहृतं
वारिपथिकम् । वारि ॥ जङ्गल । जङ्गल-
पथेन गच्छति जाङ्गलपथिकः । जङ्गलप-
थेनाहृतं जाङ्गलपथिकम् । जङ्गल ॥ स्थल ।
स्थलपथेन गच्छति स्थलपथिकः ।
स्थलपथेनाहृतं स्थलपथिकम् । स्थल ॥
कान्तार । कान्तारपथेन गच्छति कान्तारप-
थिकः । कान्तारपथेनाहृतं कान्तारपथिकम् ॥

अजपथशङ्कुपथाभ्यां च ॥ २ ॥

अजपथशङ्कुपथाभ्यां चेति वक्तव्यम् ।
अजपथेन गच्छत्याजपथिकः । अजप-
थेनाहृतमाजपथिकम् । शङ्कुपथेन गच्छति
शाङ्कुपथिकः । शङ्कुपथेनाहृतं शाङ्कुपथि-
कम् ॥

मधुकमरिचयोरण् स्थलात् ॥ ३ ॥
मधुकमरिचयोरण् स्थलाद्वक्तव्यः ।
स्थालपथं मधुकम् । स्थालपथं मरिचम् ॥

[कालात् ॥ ५ । १ । ७८ ॥

तेन निर्वृत्तम् ॥ ५ । १ । ७९ ॥]

तमधीष्टो भूतो भूतो भावी

॥ ५ । १ । ८० ॥

(सू. ७७ वा. १) ह्या आहृत अर्थाच्या
प्रकरणामध्ये वारि, जङ्गल, स्थल आणि
कान्तार ह्या पूर्व-पदांच्या पुढील जो पथिन्
शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून ' त्याने (मार्गाने)
आणिलेले ' या अर्थी आणि ' त्याने
(मार्गाने) गमन करतो ' या अर्थी ठञ्
प्रत्यय होतो असे उपसंख्यान करावे. उदा०—
वारिपथेन गच्छति वारिपथिकः, वारिपथेन
आहृतं वारिपथिकम्. जङ्गलपथेन गच्छति
जाङ्गलपथिकः, जङ्गलपथेन आहृतं जाङ्गल-
पथिकम्. स्थलपथेन गच्छति स्थालपथिकः,
स्थलपथेन आहृतं स्थालपथिकम्. कान्तारपथेन
गच्छति कान्तारपथिकः, कान्तारपथेन आहृतं
कान्तारपथिकम्.

(वा. २) अजपथ आणि शङ्कुपथ या
शब्दांहूनही ' त्याने आणिलेले ' या अर्थी
आणि ' त्याने गमन करतो ' या अर्थी ठञ्
प्रत्यय होतो असे म्हणावे. उदा०— अजप-
पथेन गच्छति आजपथिकः, अजपथेन आहृ-
तम् आजपथिकम्. शङ्कुपथेन गच्छति
शाङ्कुपथिकः, शङ्कुपथेन आहृतं शाङ्कुपथि-
कम्.

(वा. ३) स्थल शब्दाच्या पुढील जो
पथिन् शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून त्याने
आणिलेले या अर्थी अण् प्रत्यय होतो उदा०—
स्थलपथेन आहृतं स्थालपथ मधुकम्; स्थालपथं
मरिचम्

१—वारिपथ म्ह. जलमार्ग. पाण्यातून जाण्याची
वाट; किंवा नौकेचा मार्ग. जङ्गलपथ म्हणजे दाट
झाडीतून जाण्याची पायवाट स्थलपथ म्ह. गाडीवाट.
कान्तारपथ म्ह. अवघड प्रदेशातून पाळलवाट.

२—अजपथ म्ह. कड्यातून माग. ज्यातून मनु-
ष्याला जाता येत नाही; परंतु शेळ्या वर चढतात
असा मार्ग. शङ्कुपथ म्हणजे ज्या मार्गाने जलचर
प्राण्यांचे संचार होता ते मार्ग.

४—मधुक म्हणजे ज्येष्ठमध मरिच म्हणजे मिरे
स्थलमार्गाने जाणारे पदार्थ अर्शा अर्थीने गच्छति या
अर्थाही हा अण् प्रत्यय होतो.

१—(सू. ७८) हे अधिकार सूत्र आहे. येथून
पुढे व्युष्टादिभ्योऽण् (५ । १ । ९७) या सूत्रपर्यंत
' कालात् ' या पदाचा संबंध आहे.

२—(सू. ७९) कालवाचक शब्दाहून ' त्याने
निवृत्त म्हणजे होणारे ' या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो.
उदा०—अह्ना निर्वृत्तम् आह्निकम्.

३—(सू. ८०) मासि वरि कालवाचक शब्दां-
हून मासभर अर्थाष्ट, भूत, भूत आणि भावी या अर्थी
ठञ् प्रत्यय होतो उदा०—मासम् अर्थाष्टः मासिकः
अर्थाष्टः दररोज धत्ता दोन घटकाभर काम करण्या-
बद्दल प्रार्थना करून महिनाभर नियोजना केलेला. मास

अधीष्टभृतयोर्द्वितीयानिर्देशोऽनर्थकस्तत्रा-
दर्शनात् ॥ १ ॥

अधीष्टभृतयोर्द्वितीयानिर्देशोऽनर्थकः ।
किं कारणम् । तत्त्वाददर्शनात् । न ह्यसौ
मासमधीष्यते । किं तर्हि । मुहूर्तमसाव-
धीष्टो मासं तत्कर्म करोति ॥

सिद्धं तु चतुर्थीनिर्देशात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । चतुर्थीनिर्देशात् ।
चतुर्थीनिर्देशः कर्तव्यः । तस्मा अधीष्ट
इति ॥ स तर्हि चतुर्थीनिर्देशः कर्तव्यः ।

न कर्तव्यः । तादर्थ्यात्ताच्छब्दं भविष्य-
ति । मासार्थो मुहूर्तो मासः ॥

[मासाद्वयासि यत्खञौ

॥ ५ । १ । ८१ ॥

द्विगोर्यप् ॥ ५ । १ । ८२ ॥

षण्मासाण्यच्च ॥ ५ । १ । ८३ ॥]

अवयासि ठञ्च ॥ ५ । १ । ८४ ॥

अवयासि ठञ्चेत्यनन्तरस्यानुकर्षः ॥ १ ॥

अवयासि ठञ्चेत्यनन्तरस्यानुकर्षो

(सू. ८० वा. १) अधीष्ट आणि भृत
या दोन अर्थी ' तम् ' हा द्वितीया निर्देश
छळत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं कालाचा अत्यन्त संयोग
असतांना द्वितीया विभक्ति (२।३।५)
सांगितली आहे. आणि तो तसा कालाचा
संबंध तर त्या दोन अर्थामध्ये दिसत
नाहीं. कारण एकसारखें काम करण्या-
बद्दल अध्यापकाला प्रार्थना केली जात
नाहीं; फक्त दररोज मुहूर्तभर शिकवा अशा
रीतीने प्रार्थना केलेला अध्यापक तसें तें काम
महिनाभर करतो.

(वा. २) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

असें कीं चतुर्थीनिर्देश करीवा. म्हणजे
' तमधीष्टे ' याच्या एवजी ' तस्मै अधीष्टे '
असें म्हणावे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण उपाध्या-
करितां जी वस्तु घेतली जाते त्या अर्थाचा
शब्द त्या वस्तूला लावता येतो. तेव्हां येथें
मासाकरितां जर तो मुहूर्त आहे तर मुहूर्त या
अर्थीच येथे मास शब्द घेता येईल.

(सू. ८४ वा. १) अवयासि ठञ्च या
सूत्रांतील ' च ' या शब्दानें जवळच्या प्यत् प्रत्य-

भृतः मासिकः कर्मकरः. सकाळी चार तास दुपारी चार
तास असा कांहीं तरी ठराव करून त्यावेळी काम करण्या-
करितां महिनाभर नेमलेला चक्र. माम भृतः मासिकः
व्याधि. ज्या व्याधीपासून महिनाभर रात्रदिवस त्रास
होतो असा व्याधि मासं भावा मासिक उत्पवः.
महिनाभर होणारा उत्साह.

२-मुहूर्तभर कां होईना, जर एकाच काम दर-
रोज असेल तर तेंच मामाचा अत्यन्त-संयोग समजला
जातो असेही मत आहे

३-तादर्थ्य या अर्थी चतुर्थी येथें (२।३।१३ वा. १)
शाली आहे

१-(सू. ८१) मास शब्दाहून ' भूत ' या
अर्थी म्हणजे ' महिन्नाचा शालेला ' या अर्थी वय गम्य-

मान असतांना यत् व खञ् प्रत्यय होतात. उदा०—
मास भूत. मास्य., मामान .

१-(सू. ८२) माम-शब्दान्त जो द्विगु त्याहून
' भूत ' या अर्थी वय गम्यमान असतांना यत् प्रत्यय
होतो. उदा०—द्वौ मासौ भूत. द्विमास्यः.

१-(सू. ८३) षण्मास शब्दाहून ' भूत ' या
अर्थी प्यत्, यत् व ठञ् हे प्रत्यय होतात. उदा०—
षाण्मास्य, षण्मास्यः, षाण्मासिकः.

१-(सू. ८४) वयादिवाय इतर अर्थ असेल
तर षण्मास शब्दाहून ' भूत ' या अर्थी ठञ् आणि
प्यत् हे प्रत्यय होतात. उदा०—षण्मासिकः षाण्मास्यः
रोगः.

द्रष्टव्यः ॥ द्वेष्यं विजानीयाद्यवप्यनुवर्तत
इति । तदाचार्यः सुहृद्भूत्वान्वाचष्टे ऽवयसि
ठंश्रेत्यनन्तरस्यानुकर्ष इति ॥

[समायाः खः ॥ ५ । १ । ८५ ॥

द्विगोर्वा ॥ ५ । ८६ ॥

रात्र्यहःसंवत्सराच्च

॥ ५ । १ । ८७ ॥

वर्षाल्लुक् च ॥ ५ । १ । ८८ ॥

चिन्तवति नित्यम्

॥ ५ । १ । ८९ ॥]

षष्ठिकाः षष्टिरात्रेण पच्यन्ते

॥ ५ । १ । ९० ॥

षष्ठिके संज्ञाग्रहणम् ॥ १ ॥

षष्ठिके संज्ञाग्रहणं कर्तव्यम् । मुद्रा अपि
हि षष्टिरात्रेण पच्यन्ते तत्र मा भूदिति ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । अनभिधानादिति ॥

[वत्सरांताच्छच्छन्दसि

॥ ५ । १ । ९१ ॥

संपरिपूर्वात् ख च

॥ ५ । १ । ९२ ॥

याची अनुवृत्ति सुचविली आहे. द्विगोर्यप् या
सूत्रांतून यप् प्रत्ययाची अनुवृत्ति मात्र येथे करूं
नये. ही सूत्रकाराच्या मनांतील गोष्ट आचार्य
वार्तिककारांनी मित्रत्वाच्या नात्याने येथे 'अव-
यसि ठंश्रेत्यनन्तरस्यानुकर्षः' ह्या वचनाने
सांगितली आहे.

(सू. ९० वा. १) 'षष्ठिक ही सज्ञा
असली पाहिजे' असें येथे म्हणावे. नाही तर मूग
या अर्थीही षष्ठिक असा प्रयोग होऊं लागेल.

कारण तेही साठ रात्री गेल्या म्हणजे तयार
होतात पण त्या अर्थी षष्ठिक शब्दाचा प्रयोग न
झाला पाहिजे.

(वा. २) अथवा यासंबंधाने सांगि-
तलेंच आहे.

ते काय सांगितलें आहे ?

अनभिधानात् (३२।१ वा. ५) म्हणजे
अनभिधानामुळे तेथे प्रत्यय होत नाही असें
सांगितलें आहे.

१—(सू. ८५) समा शब्दाहून अधोष्ठ वंगरे
अर्थी ख प्रत्यय होतो. उदा०—समामधोष्ठः समीनः
इत्यादि. समा म्हणजे वर्ष.

१—(सू. ८६) समा-शब्दान्त जो द्विगु त्याहून
निर्वृत्त, अधोष्ठ, इत्यादि पाच अर्थी ख प्रत्यय विकल्पा-
ने होतो; एकदां ठञ् होतो. द्विसर्मान्, द्वैसमिकः.

१—(सू. ८७) रात्रि, अहन् आणि सवत्सर हे
शब्द शेवटी असलेला जो द्विगु त्याहून निर्वृत्त वंगरे
पांच अर्थी ख प्रत्यय विकल्पाने होतो; एकदां ठञ्
होतो. उदा०—द्विरात्रिण, द्वैरात्रिकः; ब्रह्मीनः, द्वैय-
क्षिकः; द्विसवत्सरीणः, द्विसावत्सरिकः.

१—(सू. ८८) वर्ष-शब्दान्त जो द्विगु त्याहून
निर्वृत्त वंगरे पाच अर्थी ख प्रत्यय विकल्पाने होतो, व
त्याचा लुक्ही विकल्पाने होतो. एकदां ठञ् होतो.
उदा०—द्विवर्षीणः, द्विवर्षः, द्विवाषेकः.

१—(सू. ८९) वर्षशब्दान्त जो द्विगु त्याहून
निर्वृत्त वंगरे पाच अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा नित्य लुक्

होतो. पण जो तो निर्वृत्त अधोष्ठ इत्यादि अर्थ तो प्राणी
असला पाहिजे. उदा०—द्विवर्षः दारकः.

१—(सू. ९०) 'साठ दिवसांनीं तयार
होणारें धान्य' या अर्थी षष्ठिक शब्दाचे येथे निपातन
केलें आहे. षष्टिरात्र शब्दाहून कन् प्रत्यय आणि रात्र
शब्दाचा लोप झाला आहे उदा०—षष्ठिकः धान्य-
विशेषः.

१—(सू. ९१) वत्सरशब्दान्त प्रातिपदिका-
हून निर्वृत्त वंगरे पांच अर्थी वेदामध्ये छ प्रत्यय
होतो. उदा०—इद्वत्सरीय प्रभव, विभव वंगरे साठ
सवत्सरांच्या बारा पंचकड्यातील पाच वर्षांना क्रमाने
१ सवत्सर, २ परिवत्सर, ३ इदावत्सर, ४ इद्वत्सर
अणि ५ वत्सर अशी नांवे आहेत.

१—(सू. ९२) सम् किंवा परि हे पूर्वी अस-
लेला जो वत्सर शब्द तदन्त प्रातिपदिकाहून निर्वृत्त
वंगरे पाच अर्थी वेदामध्ये ख आणि छ हे प्रत्यय
होतात, उदा०—संवत्सरीणः संवत्सरोयः इत्यादि.

तेन परिजय्यलभ्यकार्यसुकरम्

॥ ५।१।९३ ॥]

तदस्य ब्रह्मचर्यम् ॥ ५।१।९४ ॥

तदस्य ब्रह्मचर्यमिति महानाम्यादिभ्य
उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

तदस्य ब्रह्मचर्यमिति महानाम्यादिभ्य
उपसंख्यानं कर्तव्यम् । महानाम्नीनां
ब्रह्मचर्यं माहानाम्निकम् । आदित्यव्रतिकम् ॥

तच्चरतीति च ॥ २ ॥

तच्चरतीति च महानाम्यादिभ्य उप-
संख्यानं कर्तव्यम् । महानाम्नीश्चरति माहा-

नाम्निकः । आदित्यव्रतिकः ॥ नैष युक्तो
निर्देशस्तच्चरतीति । महानाम्न्यो नामर्चो न
च ताश्चर्यन्ते व्रतं तासां चर्यते । नैष दोषः ।
साहचर्यात्ताच्छब्दं भविष्यति । महाना-
म्नीसहचरितं व्रतं महानाम्न्यो व्रतमिति ॥

अवान्तरदीक्षादिभ्यो ङिनिः ॥ ३ ॥

अवान्तरदीक्षादिभ्यो ङिनिर्वक्तव्यः ।

अवान्तरदीक्षी तिलव्रती ॥

अष्टाचत्वारिंशतो ङुश्च ॥ ४ ॥

अष्टाचत्वारिंशतो ङुश्च ङिनिश्च

वक्तव्यः । अष्टाचत्वारिंशकः अष्टाचत्वा-

(सू. ९४ वा. १) ह्या सूत्रामध्ये महा-
नाम्नी वगैरे शब्दाद्भूत त्यासंबंधी ब्रह्मचर्यं या
अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान
करावें. उदा०—महानाम्नीनां ब्रह्मचर्यं माहाना-
म्निकम्; तस्यैव आदित्यव्रतिकम्.

(वा. २) महानाम्नी वगैरे शब्दाद्भूत 'त्याचें
आचरण करतो' या अर्थीही ठञ् प्रत्यय होतो
असें म्हणावें. उदा०—महानाम्नीः चरति
माहानाम्निकः; तस्यैव, आदित्यव्रतिकः.

येथें चरति हा अर्थाचा निर्देश बरोबर
जुळत नाही. कारण, महानाम्नी म्हणून कांहीं
ऋचा आहेत; तें कांहीं कर्म नव्हे. म्हणून
त्याचें आचरण करतां येत नाही; तर त्या
महानाम्नीसंबंधी जें व्रत त्याचें आचरण
करतां येतें.

१—(सू. ९३) कालवाचक प्रातिपदिकाद्भूत
'त्यानें म्हणजे तेवढ्या कालानें परिजय्य, लभ्य, कार्य
आणि सुकर' या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—
मासेन परिजय्यः मासिकः व्याधिः. परिजय्य म्हणजे
जिकण्याजोगें. मासेन लभ्यं मासिकम् गृहम्. मासेन
कार्यं मासिकं चाग्रायणम्. कार्यं म्ह. करण्याजोगें,
मासेन सुकर मासिकम् गृहम्.

१—(सू. ९४) कालवाचक शब्दाद्भूत 'त्या
काली आहे ब्रह्मचर्य ज्याचें' या अर्थी ठञ् प्रत्यय
होतो. उदा०—मासं ब्रह्मचर्यमस्य मासिकं ब्रह्मचारी.

हा दोष येत नाही. कारण ज्या दोन पदा-
थांचे साहचर्य असते त्या पदार्थांपैकीं एका
अर्थाचा शब्द दुसऱ्या अर्थी वापरण्यांत येतो.
तेव्हां महानाम्नीनामक ऋचांशीं ज्या व्रताचें
साहचर्य आहे तें व्रत या अर्थीच येथें महा-
नाम्नी शब्द घेऊन त्याच्या पुढें चरति या
अर्थी प्रत्यय केला आहे.

(वा. ३) अवान्तरदीक्षा वगैरे शब्दाद्भूत
'तें आहे ज्याचें' या अर्थी ङिनि प्रत्यय होतो
असें म्हणावे उदा०—अवान्तरदीक्षी, तिलव्रती.

(वा. ४) अष्टेचाळीस वर्षें या अर्थाच्या अष्टा-
चत्वारिंशत् या शब्दाद्भूत 'तितक्या कालापर्यंत
आहे ब्रह्मचर्य ज्याचें या अर्थी ङुन् प्रत्यय होतो
आणि ङिनि प्रत्ययही होतो असें म्हणावें.
उदा०—अष्टाचत्वारिंशकः, अष्टाचत्वारिंशी.

दुसरा अर्थ असा. कालवाचक शब्दाद्भूत तो आहे काल
ज्याचा असें ब्रह्मचर्य या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो.
उदा०—मास. कालः अस्य मासिकं ब्रह्मचर्यम्.

२—विदामघवन० (प्रेत. आर. ४) इत्यादि त्या
ऋचा होत. तसेंच 'आपमापमः' (तै. आर. १।१)
याही पांच ऋचांना महानाम्नी म्हणतात. अरण्यकुक्कु
यशामध्ये ह्या ऋचांनी उगोदकरपक्षं सांगितला आहे.

३—प्रत्येक वेदाच्या अध्ययनाला बारा वर्षें
अशी चारी वेदांच्या अध्ययनाला अष्टेचाळीस वर्षें
लागतात. आठव्या वर्षीं मुंज शाल्यानंतर त्याच्या पुढें
हें अष्टेचाळीस वर्षांचें ब्रह्मचर्य होय.

सिंही ॥

चातुर्मास्यानां यलोपश्च ॥ ५ ॥

चातुर्मास्यानां यलोपश्च डुंश्च ङिनिश्च

वक्तव्यः । चातुर्मासकः चातुर्मासी ॥ अथ
किमिदं चातुर्मास्यानामिति ।

चतुर्मासाण्यो यज्ञे तत्र भवे ॥ ६ ॥

चतुर्मासाण्यो वक्तव्यो यज्ञे तत्र
भवं इत्येतस्मिन्नर्थे । चतुर्थु मासेषु
भवानि चातुर्मास्यानि यज्ञाः ॥

संज्ञायाम्ण ॥ ७ ॥

संज्ञायामण्वक्तव्यः । चतुर्थु मासेषु
भवा चातुर्मासी पौर्णमासी ॥

तस्य दक्षिणा यज्ञाख्येभ्यः

॥ ५ । १ । ९५ ॥

आख्याग्रहणं किमर्थम् । तस्य दक्षिणा
यज्ञेभ्य इतीयत्युच्यमाने य एव संज्ञी-
भूतका यज्ञास्तत उत्पत्तिः स्यात् ।
आग्निष्टोमिक्यः राजसूयिक्यः वाजपे-
यिक्यः । यत्र वा यज्ञशब्दोऽस्ति ।
नावयज्ञिक्यः पाकयज्ञिक्यः । इह न
स्यात् । पाञ्चौदनिक्यः दाशौदनिक्यः ।
आख्याग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो
भवति । ये च संज्ञीभूतका यज्ञा ये च
न संज्ञीभूतका यत्र च यज्ञशब्दोऽस्ति
यत्र च नास्ति तदाख्यामात्रात्सिद्धं
भवति ॥

तत्र च दीयते कार्यं भववत्

॥ ५ । १ । ९६ ॥

(वा. ५) चातुर्मास्य शब्दाद्गुणं ते आचरण
करणारा, या अर्थी डुन् आणि ङिनि हे प्रत्यय
होतात आणि त्या प्रत्ययांच्या बरोबरच चातु-
र्मास्य शब्दांतील यकाराचा लोप होतो असे
म्हणावे. उदा० चातुर्मासकः, चातुर्मासी.

पण चातुर्मास्य हे काय बरे आहे ?

(वा. ६) चतुर्मास शब्दाद्गुणं 'त्यामध्ये
होणारा यज्ञ' या अर्थी ण्य प्रत्यय होतो असे
म्हणावे उदा०—चतुर्थु मासेषु भवानि चातुर्मा-
स्यानि यज्ञाः.

(वा. ७) चतुर्मास शब्दाद्गुणं तत्र भवः
या अर्थी अण् प्रत्यय होतो पण तो
प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला
पाहिजे असे म्हणावे. उदा०—चतुर्थु मासे-
षु भवा चातुर्मासी पौर्णमासी.

(सू. ९५) ह्या सूत्रामध्ये आख्या शब्द

१—(सू. ९५) यज्ञाला लागू पडणारे जे शब्द
त्यांद्गुणं ' त्याची दक्षिणा ' या अर्थी ठ्ण् प्रत्यय होतो.
उदा०—अग्निष्टोमस्य दक्षिणा आग्निष्टोमिकी

१—(सू. ९६) कालवाचक शब्दाद्गुणं ' भव '

कशाकरितां घातला आहे ?

'तस्य दक्षिणा यज्ञेभ्यः' एवढेच सूत्र केले
तर त्या त्या नांवाने प्रसिद्ध असे जे यज्ञ त्यांद्गुणं
येथे प्रत्यय होईल. उदा० आग्निष्टोमिक्यः,
राजसूयिक्यः, वाजपेयिक्यः. तसेंच, ज्या
नांवामध्ये प्रत्यक्ष यज्ञ शब्दच आहे
त्यांद्गुणं येथे प्रत्यय होईल, आणि
पाञ्चौदनिक्यः दाशौदनिक्यः येथे होणार
नाहीं. आतां सूत्रामध्ये 'आख्या' शब्द घातला
म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही. कारण तेव्हां
यज्ञाला लागू पडणारे जे शब्द असा अर्थ होतो;
मग ते अग्निष्टोम वगैरे प्रसिद्ध संज्ञा-शब्द असोत
अथवा तसे प्रसिद्ध संज्ञा-शब्द नसोत. तसेंच
ज्या नांवामध्ये यज्ञ शब्द आहे ते असोत
किंवा ज्या नांवामध्ये यज्ञ शब्द नाही ते
असोत; कसेही शब्द असोत त्या सर्वच
शब्दांद्गुणं प्रत्यय सिद्ध होतो.

(४।३।५३) या अर्थी जे प्रत्यय होतात तेच त्याच
शब्दाद्गुणं ' त्या काली दिले जाणारे ' आणि ' त्या
काली होणारे कार्य ' या दोन्ही अर्थी होतात. उदा०—
प्रावृषि भवं प्रावृषेयम् (४।३।१७) प्रावृषि दीयते
प्रावृषेयम् प्रावृषि कार्यम् प्रावृषेयम्.

कार्यग्रहणमनर्थकं तत्रभवेन कृतत्वात्

॥ १ ॥

कार्यग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । तत्रभवेन कृतत्वात् । यद्धि मासे कार्यं मासे भवं तद्धवति तत्र तत्र भवः [४.३.५३] इत्येव सिद्धम् ॥ किमिदं भवान्कार्यग्रहणमेव प्रत्याक्षेपे न पुनर्दीयतेग्रहणमपि । यथैव हि यन्मासे कार्यं तन्मासे भवं भवत्येवं यदपि मासे दीयते तदपि मासे भवं भवति तत्र तत्र भव इत्येव सिद्धम् ।

न सिध्यति । न तन्मासे दीयते । किं तर्हि । मासे गते । एवं तद्धौपस्त्रेषिकमधिकरणं विज्ञास्यते ॥ एवं तर्हि योगविभागोत्तरकालमिदं पठितव्यम् । तस्य दक्षिणा यज्ञाख्येभ्यः [९५] तत्र च दीयते । ततः कार्यं भवत्कालादिति ॥

व्युष्टादिभ्योऽण् ॥ ५ । १ । ९७ ॥

अण्प्रकरणेऽग्निपदादिभ्य उपसंख्यानम्

॥ १ ॥

(सू. ९६ वा. १) येथें कार्य या अर्थाचा निर्देश करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असे कीं—‘तत्र भवः’ (४।३।५३) या अर्थानेच तेथें प्रत्यय करितां येईल. कारण, मासामध्ये होणारे जें कार्य तें त्या मासामध्ये असणारच. तेव्हां तेथें ‘तत्र भवः’ या अर्थानेच प्रत्यय सिद्ध होतो.

पण, कायहो, हा जो येथें तुम्हीं (वार्तिककारांनीं) कार्य या अर्थावरच आक्षेप घेतला तो काय म्हणून ? दीयते या अर्थावरही तसा आक्षेप कां घेतला नाही ? कारण, जसें मासा मध्ये होणारे कार्य हें त्या मासामध्ये असणारच, तसें त्या मासामध्ये जें दिलें जातें तेही त्या मासामध्ये असतेंच. तेव्हा ‘दीयते’ या अर्थाही ‘तत्र भवः’ या अर्थानेच प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

तशा रीतीनें सिद्ध होणार नाही. कारण जें त्या मासासंबंधानें देण्याचें द्रव्य षणैरे असतें तें त्या मासात दिलें न जाता तो मास संपल्यानंतर तें दिलें जातें. तेथें ‘तत्र भवः’ हा अर्थ घेतां येत नाही.

तर मग ‘तत्र भवः’ येथील तत्र या शब्दानें दाखविलेलें अधिकरण औपस्त्रेषिक घेतां येईल. (तेव्हां दीयते या अर्थाही तत्र भवः या अर्थानें सिद्ध होत असल्यामुळे दोन्ही अर्थी भववत् हा अतिदेश नको.)

तर मग आतां योगविभागानंतर हा वार्तिककारांनीं आक्षेप घेतला आहे असें समजावें. ते असें—‘तस्य दक्षिणा यज्ञाख्येभ्यः’ या पूर्वसूत्रानंतर ‘तत्र च दीयते’ एवढेंच एक सूत्र होय. त्याच्या पुढे ‘कार्यं भववत्’ हें अतिदेश सूत्र होय. येथें कालात् याची अनुवृत्ति आहेच.

२—उपस्त्रेष म्हणजे जवळ असणें. एखादा पदार्थ तेथें नसून त्याच्या जवळच्या प्रदेशात असला तरी तो तेथें आहे असें म्हणतात. उदा०—वाप्याम् अश्वः, विहिरीवर घोडा नसून विहिरीच्या जवळच्या प्रदेशात असतो. यालाच औपस्त्रेषिक अधिकरण म्हणतात. तेव्हा त्या मासासंबंधानें जें द्यावयाचें ते त्याच्या पुढील मासांत दिलें तरी तें त्या मासांत दिलें असें म्हणतां येईल. तेव्हां तेथेही ‘तत्र भव’ या अर्थानें सिद्ध होईल.

३—हें अतिदेश सूत्र नव्हेच तर स्वतंत्र विधास-

कच आहे. येथें यज्ञाख्येभ्य याची अनुवृत्ति आहे. उदा०—अग्निष्टोमे दीयते आग्निष्टोमिकम् मक्तम्, तेव्हा याकीरता हे सूत्र पाहिजे असल्यामुळे ‘तत्र च दीयते’ यावर वार्तिककारांनीं आक्षेप घेतला नाही हें बरोबरच आहे.

१—(सू. ९७) व्युष्ट वगैरे शब्दांद्वन ‘तेथें दिलें जातें’ या अर्था आणि ‘तेथील कार्य’ या अर्था अण प्रत्यय होतो उदा०—व्युष्ट दीयते वैयुष्टम् व्युष्टे कार्यं वैयुष्टम् व्युष्ट म्हणजे प्रमा.

अण्प्रकरणे ऽग्निपदादिभ्य उपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥ त्रीणीमान्यण्प्रवृत्तानि । व्युष्टादिभ्योऽण् । समयस्तदस्य प्राप्तमृतोरण् [५.१.१०४; १०५] । प्रयोजनं विशाखाषाढादण्मन्थदण्डयोः [१०९; ११०] इति । तत्र न ज्ञायते कतरस्मिन्प्रकरणेऽग्निपदादिभ्य उपसंख्यानम् । अविशेषात्सर्वत्र ॥ व्युष्टादिभ्योऽण्भवतीत्युक्त्वाग्निपदादिभ्यश्चेति वक्तव्यम् । अग्निपदे दीयते कार्यं वाग्निपदम् । पैलुमूलम् ॥ समयस्तदस्य प्राप्तमृतोरण् । अग्निपदादिभ्यश्चेति वक्तव्यम् । उपवस्ता प्राप्तोऽ-

स्यौपवस्त्वम् । प्राशिता प्राप्तोऽस्य प्राशित्रम् । प्रयोजनं विशाखाषाढादण्मन्थदण्डयोः । अग्निपदादिभ्यश्चेति वक्तव्यम् । चूडा प्रयोजनमस्य चौडम् । श्रद्धा प्रयोजनमस्य श्राद्धम् ॥

[तेन यथाकथाचहस्ताभ्यां ज-
यतौ ॥ ५।१।९८ ॥

संपादिनि ॥ ५।१।९९ ॥

कर्मवेषाद्यत् ॥ ५।१।१०० ॥

तस्मै प्रभवति संतापादिभ्यः

॥ ५।१।१०१ ॥

(सू. १७ वा. १) ह्य अण् प्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये ' अग्निपद वगैरे शब्दांहून अण् प्रत्यय होतो ' असे उपसंख्यान करावे.

आतां येथे तीन ठिकाणीं अण् प्रत्यय सांगितला आहे एक हा ' व्युष्टादिभ्योऽण् ' येथे; दुसरा ' समयस्तदस्य प्राप्तम् ' (५।१।१०४) याच्या पुढे ' कृतोरण् ' येथे; आणि तिसरा ' प्रयोजनम् ' (५।१।१०९) या सूत्राच्या पुढे ' विशाखाषाढादण् मन्थदण्डयोः ' येथे. तेव्हां या तिघांपैकी कोणत्या अण् प्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये ' अग्निपदादिभ्य उपसंख्यानम् ' हे ध्यावे तें समजत नाही.

विशेष निर्देश न करतां ' अण्प्रकरणे ' असे मोघम म्हटले असल्यामुळे तिन्ही ठिकाणीं तें वेतां येईल. तें असे की-व्युष्टादि गणांतील शब्दांहून ' दीयते ' आणि ' कार्यम् ' या अर्थी

अण् प्रत्यय येथे सांगून पुढे अग्निपद वगैरे शब्दांहूनही अण् होतो असे म्हणावे. उदा०—अग्निपदे दीयते कार्यं वा आग्निपदम्. पीलुमूले दीयते कार्यं वा पैलुमूलम् तसेंच ' समयस्तदस्य प्राप्तम् ' याच्या पुढे कृतु शब्दाहून ' तो प्राप्त आहे ज्याला ' या अर्थी अण् सांगितला आहे. तेथेही अग्निपदादिक शब्दांहून अण् होतो असे म्हणावे. उदा०—उपवस्ता प्राप्तः अस्य औपवस्त्वम्; प्राशिता प्राप्तः अस्य प्राशित्रम्. तसेंच ' प्रयोजनम् ' याच्या पुढे विशाखा, व अषाढा या शब्दांहून ' तें आहे प्रयोजन ज्याचे ' या अर्थी अण् प्रत्यय सांगितला आहे; तेथेही अग्निपद वगैरे शब्दांहून अण् होतो असे म्हणावे. उदा०—चूडा आहे प्रयोजन ज्याचे तें चौड होय. श्रद्धा हे ज्याचे प्रयोजन (म्ह. कारण) आहे तें श्राद्ध होय.

२—येथे अग्निपदादिक शब्द म्हणजे अग्निपद शब्दासारखे शब्द ध्यावेत. चूडा श्रद्धा हे शब्द तसे आहेत.

१—(स. ९८) यथाकथाच हा जो शब्दसमुदाय ह्याहून ' त्याने दिले जाणारे ' तसेंच ' त्याने केले जाणारे कार्य ' या अर्थी ण्य प्रत्यय होतो, आणि त्याच दोन्ही अर्थी हस्त शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो. उदा०—यथाकथाच दीयते यथाकथाचम्; यथाकथाच कार्यं यथाकथाचम्. हस्तेन दीयते हस्त्यम् हस्तेन कार्यं हस्त्यम्.

१—(सू. ९३) प्रातिपदिकाहून त्याने ' संपादि ' म्हणजे ' शोभणारे ' या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—कार्णवेष्टिकम् मुखम्.

१—(सू. १००) कर्म व वेष या शब्दांहून ' त्याने संपादि ' म्हणजे शोभणारे या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—कर्मण्यं शरीरम्; वेष्यो नटः.

१—(सू. १०१) संतापादि गणांतील शब्दांहून ' प्रभवति ' म्हणजे ' त्याला समर्थ होतो ' या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—संतापाय प्रभवति संतापिकः.

योगाद्यच्च ॥ ५।१।१०२ ॥
 कर्मण उक्त् ॥ ५।१।१०३।
 समयस्तदस्य प्राप्तम् ॥ ५।१।१०४ ॥
 कर्तोरण् ॥ ५।१।१०५ ॥
 छन्दासि घस् ॥ ५।१।१०६ ॥
 कालाद्यत् ॥ ५।१।१०७ ॥
 प्रकृष्टं ठञ् ॥ ५।१।१०८ ॥
 प्रयोजनम् ॥ ५।१।१०९ ॥
 विशाखावाढादण् मन्थदण्ड्याः
 ॥ ५।१।११० ॥]

(सू. १११ वा. १) विश्, पूर, पद
 आणि इह या धातूंच्या मार्गे कांहीं पूर्वपद
 असतांना त्या धातून्हे केलेला जो अन् प्रत्यय
 तदस्त प्रातिपदिकाहून 'तें आहे प्रयोजन
 ज्याचें' या अर्थी छ प्रत्यय होतो असें या छ
 प्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये उपसंख्यान करावें.

१—(सू. १०२) योग शब्दाहून 'त्याला
 समर्थ होतो' या अर्थी यत् व ठञ् हे प्रत्यय होतात.
 उदा०—योगाय प्रभवति योग्य, यौगिकः.

१—(सू. १०३) कर्मण् शब्दाहून त्याला
 समर्थ होणारे धनुष्य या अर्थी उक्त् प्रत्यय होतो.
 उदा०—कर्मणे प्रभवति कार्युक्त् धनुः.

१—(सू. १०४) समय शब्दाहून 'तो आहे
 प्राप्त ज्याला' या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—
 समयः प्राप्तः अस्य सामयिकं कार्यम्.

१—(सू. १०५) ऋतु शब्दाहून 'तो आहे
 प्राप्त ज्याला' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—
 ऋतुः प्राप्तः अस्य आर्तवम् पुष्पम्.

१—(सू. १०६) ऋतु शब्दाहून 'ता आहे
 प्राप्त ज्याला' या अर्थी वेदामध्ये घस् प्रत्यय होतो.
 उदा०—ऋतुः प्राप्तः अस्य ऋग्विष्यम्. येथे ऋतु
 शब्दाला पद संज्ञा (१।४।१६) झाल्यामुळे गुण
 (१।४।१४६) झाला नाही कारण पद संज्ञेने म
 संज्ञाचा बाध केला आहे.

१—(सू. १०७) काल शब्दाहून 'तो आहे
 प्राप्त ज्याला' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—

अनुप्रवचनादिभ्यश्छः

॥ ५।१।१११ ॥

छप्रकरणे विशिष्टीरपदिरुहिप्रकृतेरनात्स-
 पूर्वपदादुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

छप्रकरणे विशिष्टीरपदिरुहिप्रकृतेरनात्स।
 पूर्वपदादुपसंख्यानं कर्तव्यम् । विशि ।
 गेहानुप्रवेशनीयम् । पूरि । प्रपापूरणीयम्-
 पदि । गोप्रपदनीयम् । अश्वप्रपदनीयम् ।
 रुहि । प्रासादारोहणीयम् ॥

स्वर्गादिभ्यो यत् ॥ २ ॥

स्वर्गादिभ्यो यत्प्रत्ययो भवति ।
 स्वर्ग्यम् धन्यम् यशस्यम् आयुष्यम् ॥

उदा०—गेहानुप्रवेशनं प्रयोजनमस्य गेहानु-
 प्रवेशनीयम्; प्रपापूरणीयम्; गोप्रपदनीयम्;
 अश्वप्रपदनीयम्; प्रासादारोहणीयम्.

(वा. २) स्वर्ग वगैरे शब्दाहून 'तें आहे
 प्रयोजन ज्याचें' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो.
 उदा०—स्वर्ग्यम्; धन्यम्; यशस्यम्; आयुष्यम्

कालः प्राप्तः अस्य काल्यः पर्जन्यः.

१—(सू. १०८) काल शब्दाहून 'दीर्घ काल
 ज्याचा' या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—कालिकं
 वैरम्. पुष्कळ दिवसाचे वैर हा अर्थ आहे.

१—(सू. १०९) प्रातिपदिक हून 'तें आहे
 प्रयोजन ज्याचें' या अर्थी ठञ् प्रत्यय होतो उदा०—
 इन्द्रमहः प्रयोजनमस्य ऐन्द्रमहिकं कर्म. इन्द्रमह म्हणजे
 इन्द्रोत्साहः; त्याकरितां केले जाणारे कर्म हा ऐन्द्रमहिक
 शब्दाचा अर्थ आहे.

१—(सू. ११०) विशाख आणि आषाढ या
 शब्दाहून 'तें आहे प्रयोजन ज्याचें' या अर्थी अण्
 प्रत्यय होतो, परंतु त्या शब्दांचे क्रमानें मन्थ आणि
 दण्ड हे अर्थ पाहिजेत. विशाखः प्रयोजनमस्य वैशाखः
 म्हणजे पुसळ्याचा. विशाख. मन्थः (रवां). आषाढः.
 ज्याची काठो तयार होते तें काष्ठ. वैशाख व आषाढ या
 शब्दांचा मन्थ व दण्ड या अर्थीही प्रयोग होतो.

१—(सू. १११) अनुप्रवचन शब्दाहून 'तें
 आहे प्रयोजन ज्याचें' या अर्थी छ प्रत्यय होतो.
 उदा०—अनुप्रवचनं प्रयोजनमस्य अनुप्रवचनीयः. अनु-
 प्रवचन म्ह. प्रक्षोदन.

पुण्याहवाचनादिभ्यो लुक्

॥ ३ ॥

पुण्याहवाचनादिभ्यो लुग्वक्तव्यः ।

पुण्याहवाचनम् शान्तिवाचनम् स्वस्तिवाचनम् ॥

[संभाषनात्सपूर्वपदात्

॥ ५ । १ । ११२ ॥]

ऐकागारिकत् चौरै ॥ ५ । १ । ११३ ॥

एकागारान्निपातनानर्थक्यं

ठञ्प्रकरणात् ॥ १ ॥

एकागारान्निपातनमनर्थकम् । किं कारणम् । ठञ्प्रकरणात् । ठञ् प्रकृतः सोऽनुवर्तिष्यते ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं

चोर इति वक्ष्यामीति । इह मा भूत् । एकागारं प्रयोजनमस्य भिक्षोरिति ॥ यद्येतावत्प्रयोजनं स्यादेकागाराच्चोर इत्येव ब्रूयात् ॥

आकालिकडायन्तवचने

॥ ५ । १ । ११४ ॥

आकालान्निपातनानर्थक्यं

ठञ्प्रकरणात् ॥ १ ॥

आकालान्निपातनमनर्थकम् । किं कारणम् । ठञ्प्रकरणात् । ठञ्प्रकृतः सोऽनुवर्तिष्यते ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमेतस्मिन्विशेषे निपातनं करिष्यामि समानकालस्याद्यन्तविवक्षायां ॥

(वा. ३) पुण्याहवाचन वगैरे शब्दाङ्गन 'तै आहे प्रयोजन ज्याचें' या अर्थी केलेल्या प्रत्ययाचा लुक् होतो असें म्हणावें. उदा०—पुण्याहवाचनम्; शान्तिवाचनम्; स्वस्तिवाचनम्. (सू. ११३ वा. १) एकागार शब्दाङ्गन ठञ् प्रत्ययाचें जें येथें निपातन केलें आहे तें व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं, ठञ् प्रत्ययाचें प्रकरण चालूच आहे. त्याची येथें अनुवृत्ति होईलच.

तर मग येथें निपातन करण्याचा उपयोग असा कीं—चोर या अर्थीच हा शब्द सिद्ध झाला पाहिजे. कारण 'एक अगार आहे प्रयोजन ज्याचें' असा भिक्षु (संन्याशी) या अर्थी

'ऐकागारिक' असें न झालें पाहिजे.

पण जर या निपातनाचा एवढाच उपयोग असेल तर 'एकागाराच्चौर' असेंच सूत्र करतां येईल.

(सू. ११४ वा. १) आकाल शब्दाङ्गन ठञ् प्रत्ययाचें जें येथें निपातन केलें आहे तें व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं ठञ् प्रत्ययाचें प्रकरण चालूच अ हे, त्याची येथें अनुवृत्ति होईलच.

तर मग येथें निपातन करण्याचा उपयोग असा कीं, ज्या वस्तूचे आदि व अन्त हे समान कालीच होतात त्या विशेष अर्थीच हा शब्द सिद्ध झाला पाहिजे.

१—(सू. ११२) ज्याच्या मागे कांहीं पूर्वपद आहे अशा समापन शब्दाङ्गन ' ते आहे प्रयोजन ज्याचें ' या अर्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०—छन्दः—समापनं प्रयोजनमस्य कर्मण छन्दःसमापनीयम्.

१—(सू. ११३) ' चोर ' या अर्थी ऐकागारिक असा इत्सङ्गक टकार जोडलेला शब्द येथें निपातन केला आहे एक म्हणजे असहाय असें अगार म्ह. घर. तसें घर चोराला प्रवेश करण्याला सुलभ जातें. एकागार आहे प्रयोजन म्हणजे निमित्त ज्याला

तो ऐकागारिक म्हणजे चोर.

२—नियमार्थ हे सूत्र पाहिजे.

(सू. ११४) ज्याचे आदि व अन्त एकदमच होतात अशी वस्तु (बीज) या अर्थी 'आकालिक' असा इत्सङ्गक टकार जोडलेला शब्द येथें निपातन केला आहे. समानकाल शब्दाङ्गन ' तसे आहेत आदि व अंत ज्याचे ' या अर्थी ठञ् प्रत्यय करून समानकाल, या शब्दाला अकाल असा आदेश येथें कल्पिला आहे.

आकालाहुंश्च ॥ २ ॥

आकालाहुंश्च वक्तव्यः । आकालिकी
आकालिका ॥

तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः

॥ ५ । १ । ११५ ॥

इदमयुक्तं वर्तते । किमत्रायुक्तम् । यत्त-
त्तृतीयासमर्थं क्रिया चेत्सा भवतीत्युच्यते
कथं च तृतीयासमर्थं नाम क्रिया स्यात् ॥
नैष दोषः । सर्व एते शब्दा गुणसमुदा-
येषु वर्तन्ते ब्राह्मणः क्षत्रियो वैश्यः शूद्र

इति । आतश्च गुणसमुदाय एवं ह्यह

तपः श्रुतं च योनिश्च

एतद्ब्राह्मणकारकम् ।

तपःश्रुताभ्यां यो हीनो

जातिब्राह्मण एव सः ॥

तथा गौरः शुच्याचारः पिङ्गलः
कपिलकेश इत्येतानप्यभ्यन्तरान्ब्राह्मण्ये
गुणान्कुर्वन्ति । समुदायेषु च शब्दा वृत्ता
अवयवेष्वपि वर्तन्ते । तद्यथा । पूर्वं
पञ्चालाः । उत्तरे पञ्चालाः । तैलं भुक्तम् ।

(वा. २) आकाल शब्दाद्गुण उन् व ठञ्
हे प्रत्यय होतैत असे म्हणावें. उदा०—आका-
लिकी, आकालिका.

(स. ११५) हे येथें सूत्रकारांचे करणें
अयोग्य दिसतें.

येथें काय बरें अयोग्य आहे असें तुम्हांला
वाटतें ?

येथें ' त्याच्याशीं तुल्य ' या अर्थी ' वति '
प्रत्यय सांगितला आहे; आणि ज्याच्याशीं
तुल्य ती तर क्रिया असावी असें म्हटलें आहे.
तेव्हां ज्या पदार्थाशीं तुल्य तो तृतीया विभक्ति
लावून दाखविला जाणारा पदार्थ क्रिया कशी
असू शकेल ?

हा दोष येत नाही. यांत अयोग्य कांहीं
नाहीं. कारण ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र, वगैरे

सर्व शब्द हे गुणसमुदायाचेच वाचक आहेत;
कारण कांहीं अन्तर्गत धर्म पाहूनच ते ते शब्द
उपयोगांत आणिले जातात. शिवाय, धर्मांचा
समुदायच प्रत्येक शब्दानें दाखविला जातो
असें म्हणण्याचें कारण हे कीः—

तपः श्रुतं च योनिश्च एतद् ब्राह्मणकारकम् ।

तपः श्रुताभ्यां यो हीनो जातिब्राह्मण एव सः ॥

असें म्हटले आहे. तसेंच गोरा, सदाचरण
करणारा, पिंगट वर्णाचा, काळ्या केशाचा,
असा ब्राह्मण असतो असेंही ब्राह्मणांचे स्वा-
भाविक गुण वर्णन केले जातात.

आतां समुदायाचे वाचक शब्द हे त्यांतील
अवयव-अर्थांही उपयोगांत येतात. उदा० पूर्व
पञ्चाल देश, उत्तर पञ्चाल देश, तेल खाल्ले,
तूप खाल्ले, हा पांढरा, हा निळा, हा काळा

२—आहुतः कालो यस्य स आकालः. जो उत्पत्तीचा
काल त्याचीच पुनः आहुति. समाप्तिकाल म्हणून
पुनरावृत्ति जेथे होते त्या वस्तूला आकाल म्हणतात.
त्या आकाल शब्दाद्गुण स्वार्थी हे प्रत्यय होतात

१—(स ११५) प्रातिपदिकाद्गुण त्याच्या क्रियेची
तुल्य आहे क्रिया ज्याची या अर्थी वत् प्रत्यय होतो.
उदा०—ब्राह्मणेन तुल्यं ब्राह्मणवत् आचरति क्षत्रियः.
पित्रा तुल्यं पितृवत् प्रजा पालयति नृपः.

२—' तेन तुल्यम् ' असें म्हणून पुढे ' क्रिया चेत् '
असें म्हटलें आहे. तेव्हा येथें तेन या शब्दानें जो अर्थ
घेतला तो क्रिया पाहिजे किंवा तुल्य या शब्दानें जो

अर्थ घेतला तो क्रिया पाहिजे असे येथें दोन प्रकार
संभवतात. त्यापैकी पहिला प्रकार घेऊन हा आक्षेप
दाखविला आहे.

३—ब्राह्मणेन तुल्यम् ब्राह्मणवत्, पित्रा तुल्यं
पितृवत्. येथें ब्राह्मण तसेंच पिता हे शब्द क्रिया-
वाचक नाहीत.

४—चान्द्रायण वंगरे तपश्चर्या, वेदवेदांगांचे अध्य-
यन, आणि ब्राह्मण जातीच्या आश्रवापापासून उत्पत्ति
ह्या तीन कारणांनीं ब्राह्मणत्व येतें. ज्या ठिकाणीं तप
आणि श्रुत हीं पहिलीं दोन कारणें नाहीत तो नुसता
जातिब्राह्मण होय.

वृत्तं भुक्तम् । शुक्रः नीलः कृष्ण इति । एवमयं ब्राह्मणशब्दः समुदाये वृत्तोऽवयवेष्वपि वर्तते ॥

यदि तर्हि तृतीयासमर्थं विशेष्यते प्रत्ययार्थोऽविशेषितो भवति । तत्र को दोषः । तृतीयासमर्थोऽक्रियावाचिनो गुणतुल्येऽपि प्रत्ययः स्यात् । पुत्रेण तुल्यः स्थूलः । पुत्रेण तुल्यः पिङ्गल इति । अस्तु तर्हि प्रत्ययार्थविशेषणं यत्तत्तुल्यं क्रिया चेत्सा भवतीति ॥ एवमपि तृती-

यासमर्थमविशेषितं भवति । तत्र को दोषः । तृतीयासमर्थोऽक्रियावाचिनः क्रियातुल्येऽपि प्रत्ययः प्राप्नोति ॥

नैष दोषः । यत्तत्तुल्यं क्रिया चेत्सा भवतीत्युच्यते तुलया च संमितं तुल्यं यदि च तृतीयासमर्थमपि क्रिया प्रत्ययार्थोऽपि क्रिया ततस्तुल्यं भवति ॥ अथवा पुनरस्तु यत्तत्तृतीयासमर्थं क्रिया चेत्सा भवतीत्येव । ननु चोक्तं प्रत्ययार्थोऽविशेषित इति । तत्र को दोषः । तृतीयासमर्थो-

इत्यादि. त्याप्रमाणेच येथे ब्राह्मण वगैरे शब्द समुदायावाचक जरी असले तरी त्या समुदायाचा अवयव जो अध्ययन करणे वगैरे क्रिया-रूपी धर्म त्या अर्थाने ब्राह्मण शब्द येथे उपयोगांत आला आहे असे समजावे.

आतां ' तेन तुल्यम् ' यांपैकी ' तेन ' या तृतीयान्त पदाने जो घेतला जातो तो क्रिया पाहिजे असा संबंध केला तर तुल्य पदाने जो घेतला जातो तो प्रत्ययार्थ क्रियाच पाहिजे असा विशेष घेतां येत नाही.

मग तसा घेतला नाही तर दोष काय ?

दोष असा येईल की-क्रियावाचक अशा तृतीयान्त शब्दाहून गुणाने तुल्य या अर्थीही वति प्रत्यय होऊं लागेल. उदा० पुत्रेण तुल्यः स्थूलः; पुत्रेण तुल्यः पिङ्गलः.

तर मग आतां ' तेन तुल्यम् ' यांतील तुल्य या पदाने जो प्रत्ययार्थ घेतला आहे तो क्रिया असला पाहिजे म्हणजे जें तुल्य ती क्रिया असली म्हणजे वति प्रत्यय होतो.

असे केले तरी ' तेन ' या पदाने जो

घेतला असेल तो क्रियाच असला पाहिजे असे होणार नाही, आणि वाटेल तो घेतां येईल.

मग तसा घेतला तर काय दोष ?

स्थूलांशी तुल्य असा हा पुत्र आहे, स्थूलांशी तुल्य असलेला हा गमन करणारा आहे, येथे वति प्रत्यय होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण जें तुल्य ती क्रिया असेल तर असे येथे म्हटलें आहे. आणि तुल्येसारखें तें तुल्य होय. तेव्हां तेन या तृतीयान्त पदाने घेतलेलें जे उपमान तें क्रिया असेल, तसेंच तुल्यम् या पदाने घेतलेला प्रत्ययार्थ उपमेय तोही क्रिया असेल तरच तें तुल्य असे बरोबर समजलें जातें.

अथवा तेन या पदाने जें उपमान घेतलें आहे, तें क्रिया असेल तर वति प्रत्यय होतो असाच अर्थ असू दे.

पण तसे घेतलें तर तुल्य पदाने जें उपमेय घेतले आहे तें क्रियाच पाहिजे असे म्हणतां येणार नाही ना ?

तसें झालें तर दोष तरी कोठें बरे येतो?

५-नरकापासून पितरांचें रक्षण करणें हा पुत्र-धर्म होय. त्या अर्थानेच येथें पुत्र शब्द उच्चारला आहे. त्याचा सारखेपणा मात्र येथें स्थूलगुण, किंवा पिण्ड वर्ण बांनिं घेतला आहे.

६-येथें तुल्य जो पदार्थ तदाचक जो पुत्र

हा शब्द तो क्रियावाची आहे. परंतु सारखेपणा मात्र क्रियेनें नाही.

७-तुला म्हणजे तागवी. ती जशी दोन्ही बाजू अगदी बरोबर दाखविते त्याप्रमाणेच जें अगदी बरोबर असेल तेंच तुल्य होय.

क्रियावाचिनो गुणतुल्येऽपि प्रत्ययः प्राप्नोति । पुत्रेण तुल्यः स्थूलः । पुत्रेण तुल्यः पिङ्गल इति । नैष दोषः । यत्तृतीयासमर्थं क्रिया चेत्सा भवतीत्युच्यते तुलया च संमितं तुल्यं यदि च तृतीयासमर्थमपि क्रिया प्रत्ययार्थोऽपि क्रिया ततस्तुल्यं भवति ॥ किं पुनरत्र व्यायः । प्रत्ययार्थविशेषणमेव व्यायः । कुत एतत् ।

एवं चैव हि कृत्वाचार्येण सूत्रं पठितम् । वतिना सामानाधिकरण्यं कृतम् । अपि च वतेरव्ययेषु पाठो न कर्तव्यो भवति । क्रियायामयं भवेल्लिङ्गसंख्याभ्यां न योक्ष्यते ॥ तत्र तस्यैव ॥ ५ । १ । ११६ ॥ किमर्थमेदमुच्यते न तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः [११५] इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । तृतीयासमर्थात्तत्र प्रत्ययः

तेन या तृतीयान्त पदाने क्रियावाचक शब्द घेतला असतां त्याचै इतरांबरोबर गुणांनीं साम्य असलें तरी प्रत्यय होऊं लागेल. उदा० पुत्रेण तुल्यः स्थूलः, पुत्रेण तुल्यः पिङ्गलः.

हा दोष येत नाही. कारण ज्याच्याशी तुल्य ती क्रिया असेल तर असें येथें म्हटलें आहे, आणि तुलेसारखें जें तें तुल्य होय. तेव्हां तेन या तृतीयान्त पदाने घेतलेलें जें उपमान तें क्रिया असेल, तसेंच तुल्यम् या पदाने घेतलेला जो प्रत्ययार्थ उपमेय तोही क्रिया असेल तरच तें तुल्य असें बरोबर समजलें जातें.

अशा रीतीनें दोन्ही पक्षीं दोष येत नाही हें खरें, पण त्यांतल्या त्यांत बरा पक्ष कोणता ?

तुल्य पदाने जो प्रत्ययार्थ घेतला आहे तो क्रिया पाहिजे असा अर्थ करणेंच बरें.

असें कशावरून ?

८—कारण, क्रियेची प्रतीति असत्त्व रूपानें होते. असत्त्व म्हणजे लिङ्ग व संख्या न लागणे. उदा०—पाक, पक्ति व पचन या शब्दांमध्ये कर्त्याचा जो व्यापार धातूने दाखविला जातो तोच पुढील प्रत्ययानें दाखविला जातो. दोहोंमध्ये फरक असा की, धातूपामुन त्या व्यापाराची असत्त्व रूपानें प्रतीति होते. म्हणजे त्या अर्थाला लिङ्ग व संख्या लागत नाहीत. त्याकडे कारकांचा अन्वय होतो. याच अवस्थेत त्या व्यापाराला क्रिया म्हणतात. आणि तोच व्यापार प्रत्ययानें जेव्हां दाखविला जातो तेव्हा त्याची सत्त्व रूपानें प्रतीति होते. म्हणजे त्या अर्थाला लिङ्ग व संख्या लागतात. त्या-

अशावरून की, असा अर्थ मनांत धरूनच सूत्रकारांनीं हें असें सूत्र केले आहे की ज्यामध्ये क्रियेचें वति या प्रत्ययाशी सामानाधिकरण्य केले आहे, (क्रिया असें म्हणून तेन याच्याशी सामानाधिकरण्य दाखविलें नाही). शिवाय, वत्-प्रत्ययान्त हें अव्यय आहे असें समजण्याकरितां स्वर वगैरे अव्ययांमध्ये (१ । १ । ३७) जो वत् असा पाठ केला आहे तो करावयास नको. कारण, हा वति प्रत्यय ' तुल्य क्रिया ' या अर्थी होत असल्यामुळे तेथें लिङ्ग व संख्या यांचा संबंध सुळींच होणार नाही.

(सू. ११६) हें सूत्र कशाकरितां केले आहे ? तें करावयास नको. कारण या सूत्राची उदाहरणें ' तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः ' या पूर्व सूत्रानेंच सिद्ध होतील.

त्यानें सिद्ध होणार नाहीत. कारण, तृतीयान्ताहून त्यानें वति प्रत्यय सांगितला आहे.

कडे कारकाचा अन्वय नाही. या अवस्थेत त्या व्यापाराला भाव म्हणतात. उदा० तण्डुलस्य पाकः. येथें तण्डुल या कर्माचा अन्वय धात्वर्थाकडे आहे; प्रत्ययार्थाकडे नाही. आणि पाकः या पुल्लिङ्गाचा व एकवचनाचा अन्वय प्रत्ययार्थाकडे आहे, धात्वर्थाकडे नाही.

१—(सू. ११६) सम्यन्त प्रातिपदिकाहून ' त्याचे ठिकाणी जसे त्याप्रमाणें ' वा अर्थी आणि षष्ठ्यन्त प्रातिपदिकाहून ' त्याचे जसे त्याप्रमाणें ' वा अर्थी वति प्रत्यय होतो. उदा०—मथुरायामिव मथुरावत् सुप्ते प्राकारः; देवदत्तस्य इव देवदत्तस्य यद्वत्तस्य गावः.

यदान्येन कर्तव्यां क्रियामन्यः करोति तदा प्रत्यय उत्पाद्यते । न च काचिदिवशब्देन योगे तृतीया विधीयते ॥ ननु च सप्तम्यपि न विधीयते एवं तर्हि सिद्धे सति यदिवशब्देन योगे सप्तमीसमर्थाद्वाति शक्तिरिति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवतीवशब्देन योगे सप्तमीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । देवेष्विव नाम ब्राह्मणेष्विव नाम एष प्रयोग उपपन्नो भवति ॥

तदहम् ॥ ५ । १ । ११७ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः [११५] इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । तृतीयासमर्थात्तत्र यदान्येन कर्तव्यां क्रियामन्यः करोति तदा प्रत्यय उत्पाद्यत इह पुनर्द्वितीयासमर्थादात्माहर्थां क्रियायामर्हतिर्कर्तरि निश्चितबलाधाने प्रत्यय उत्पाद्यते । ब्राह्मणवद्वचान् वर्तते । एतद्वृत्तं ब्राह्मणमर्हतीति ॥

म्हणजे एकानें कर्तव्य जी क्रिया त्यासारखीच दुसरा करतो असा अर्थ असेल तेथेंच त्यानें वति प्रत्यय होत असतो, आणि येथें इव या अर्थी वति प्रत्यय सांगितला आहे; व इव शब्दाचा योग असतांना तृतीया कोणत्याही मूत्रानें सांगितली नाहीं.

पण इव शब्दाचा योग असतांना सप्तमी तरी कोठें बरें सांगितली आहे ?

तर मग अशा रीतीनें पूर्व मूत्रानें सिद्ध होत असतांनाही आचार्यांनीं जो येथें इव या अर्थी सप्तम्यन्ताहून वति प्रत्यय सांगितला आहे त्यावरून ते असें सुचवितात कीं इव शब्दाचा योग असतांना सप्तमी होते.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

देवेष्विव नमै, ब्राह्मणेष्विव नाम हे

प्रयोग साधणें हा त्याचा उपयोग होय.

(सू. ११७) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ? तें करावयास नको. कारण या सूत्राचीं उदाहरणें ' तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः ' या मूत्रानेंच सिद्ध होतील.

त्यानें सिद्ध होणार नाहींत. कारण, एकानें कर्तव्य जी क्रिया त्यासारखीच दुसरा करतो असा अर्थ असेल तेथेंच त्यानें तृतीयान्ताहून वति प्रत्यय होत असतो. आणि येथें तर द्वितीयान्ताहून त्याला योग्य अशी क्रिया या अर्थी खात्रीनें तें काम करण्याला लायक असा त्या क्रियेचा कर्ता असतांना वति प्रत्यय सांगितला आहे. उदा०— ब्राह्मणवत् भवान् वर्तते. ब्राह्मणासारखा तूं वागतोस म्हणजे तुझें हें वर्तन ब्राह्मणाला योग्य आहे.

२—येथे षष्ठ्यन्ताहून आणि सप्तम्यन्ताहून 'वति' प्रत्यय सांगितला आहे. त्यापैकी षष्ठा सामान्यतः सबध या अर्थी सांगितली असल्यामुळे ती इव या शब्दाचा योग असतांना होऊ शकेल म्हणून षष्ठीविषयीं येथें विचार केला नाहीं. इव शब्दाच्या योगीं सप्तमीचे विधान नाहीं; पण कशी तरी अधिकरणाची विवक्षा करून सप्तमीची कल्पना करावयाची म्हटल्यास तृतीयेची कल्पना करून पूर्व सूत्राने वति प्रत्यय करता येईल असा अभिप्राय आहे.

३—देवांमध्ये जसे नांव असतें तसे हें नांव आहे,

असा अर्थ आहे.

१—(सू. ११७) द्वितीयान्त प्रातिपदिकाहून ' त्याला योग्य होणारी क्रिया ' या अर्थी वति प्रत्यय होतो. उदा०—राजवत् प्रजापालनम्. प्रजापालन ही क्रिया राजाला योग्य आहे असा अर्थ आहे. सूत्रांतील अर्ह शब्दामध्ये अर्हतीलहून असा अर्ह धातूहून कर्ता या अर्थी अच् (३।१।१३४) प्रत्यय केला आहे. तो कर्ता येथें प्रजापालन वगैरे क्रियारूपीच व्याख्याचा आहे.

उपसर्गाच्छन्दसि धात्वर्थे

॥ ५ । १ । ११८ ॥

अर्थग्रहणं किमर्थं नोपसर्गाच्छन्दसि
धातावित्येवोच्येत । धातुर्वै शब्दः । शब्दे
कार्यस्यासंभवादर्थे कार्यं विज्ञास्यते । कः
पुनर्धात्वर्थः । क्रिया ॥ इदं तर्हि प्रयोजन-
मुत्तरपदलोपो यथा विज्ञायित । धातुकृ-
तोऽर्थो धात्वर्थ इति । कः पुनर्धातुकृतो-
ऽर्थः । साधनम् । किं प्रयोजनम् ।

साधनेऽयं भवति संख्याभ्यां योक्ष्यते ।
उद्गतानि उद्गतः । निगतानि निवत इति ॥

स्त्रीपुंसाभ्यां वत्युपसंख्यानम्

॥ १ ॥

स्त्रीपुंसाभ्यां वत्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
स्त्रीवत् पुंवदिता । किं पुनः कारणं न
सिध्यति । इमौ नञ्स्त्वौ प्राग्भवनादित्यु-
च्येते तौ विशेषविहितौ सामान्यविहितौ
वति बाधेयाताम् ॥ नैष दोषः । आचार्य-

(सू. ११८) येथे अर्थ-ग्रहण कशाकरितां
केले आहे? ते कहे नये. उपसर्गाच्छन्दसि
धातौ एवढेच सूत्र करावे. धातु म्हणजे एक
प्रकारचा शब्द होय, आणि जे कार्य शब्दाला
संभवत नाही ते कार्य त्याच्या अर्थाला केले
जाते. तेव्हा धातु म्हणण्याने धात्वर्थ घेतां
येईल.

धातूचा अर्थ तो कोणता ?

क्रिया हा धातूचा अर्थ होय.

तर मग ह्या सूत्रातील अर्थग्रहणाचा उप-
योग असा की, उत्तरपदाचा लोप होऊन
सिद्ध झालेला जो धात्वर्थ हा शब्द तो येथे
उच्चारला आहे असे समजले पाहिजे. म्हणजे
धातुकृत जो धात्वर्थ असा येथे अर्थ आहे.

धातूने केलेला अर्थ तो कोणता ?

क्रियेची जी साधने तो धातूने केलेला
अर्थ होय.

धात्वर्थ याचा इतका अर्थ जो केला
त्याचा उपयोग काय ?

क्रियेचे साधन या अर्थी उपसर्गाच्या पुढे
हा वति प्रत्यय केला म्हणजे अर्थातच त्या वति
प्रत्ययान्ताला लिंग व संख्या यांचा संबंध

होईल; आणि ' उद्गतानि ' या अर्थी उद्गतः
असा, तसाच ' निगतानि ' या अर्थी निवतः
असा वतिप्रत्ययान्त शब्दाला विभक्ति
लागून प्रयोग सिद्ध होईल.

(वा. १) स्त्री आणि पुंस् या शब्दांहून
वति प्रत्यय होतो असे उपसंख्यान करावे.
उदा०—स्त्रीवत्; पुंवत्.

पण असे काय कारण आहे की, ज्यामुळे
' तेन तुल्यम् ' व ' तत्र तस्येव ' या सूत्रांनीच
स्त्री व पुंस् या शब्दांहून वति प्रत्यय होणार
नाहीं ?

त्याचे कारण असे की स्त्री व पुंस् या
शब्दांहून हे नञ् व स्तञ् प्रत्यय भवन या
अर्थाच्या (५।२।१) पूर्वीच्या सर्व अर्थी
सांगितले आहेत. (४।१।८७) ते विशेषतः
त्या शब्दांहून सांगितले असल्यामुळे सामान्यतः
सांगितलेल्या या वति प्रत्ययाचा ते बाध
करतील.

हा दोष येत नाही. कारण पुंस् शब्दांहून
वति प्रत्यय करून साधलेला पुंवत् हा शब्द
स्त्रियाः पुंवत्० (६।३।३४) या सूत्रामध्ये
सूत्रकारांनी ज्या अर्थी उच्चारला आहे त्या-

१—(सू. ११८) वेदामध्ये उपसर्गांहून ' त्या
उपसर्गांच्या अधीने युक्त असलेल्या क्रियेचे साधन '
या अर्थी वति प्रत्यय होतो. उदा०—उद्गतः येथे उत्
या उपसर्गांचाच उद्गत असा अर्थ घेऊन स्वार्थी वृत्ति

प्रत्यय होतो असेही काहीं ठोकांचे म्हणणे आहे. दोन्ही
मतां येथे उद्गत हे अव्यय नव्हे. म्हणून पुढे विभक्ति
प्रत्ययाचा छूट शाला नाही.

प्रवृत्तिर्ज्ञापयति न वक्तव्यं नञ्स्त्वौ भवत
इति यदयं स्त्रियः पुंवदिति निर्देशं करोति।
एवमपि स्त्रीवदिति न सिध्यति। योगापेक्षं
ज्ञापकम् ॥

तस्य भावस्त्वतलौ ॥५॥११११९॥
स्त्रीपुंसाभ्यां त्वतलोरुपसंख्यानम्
॥ १ ॥

स्त्रीपुंसाभ्यां त्वतलोरुपसंख्यानं कर्तव्यम्।
स्त्रीभावः स्त्रीत्वम् स्त्रीता। पुंभावः पुंस्त्वम्
पुंस्तेति। किं पुनः कारणं न सिध्यति।
इमौ नञ्स्त्वौ प्राग्भवनादित्युच्येते तौ
विशेषविहितौ सामान्याविहितौ त्वतलौ

वरुनच ते असे सुचवितात की वँति प्रत्ययाच्या
अर्थी नञ् व स्नञ् हे प्रत्यय होत नाहीत.

तरी पण स्त्रीवत् हा शब्द साधणार नाही
असा दोष राहिलोच.

तसे नाही. पुंवत् या निर्देशावरून 'स्त्री-
पुंसाभ्याम्' हे सूत्रच वति प्रत्ययाच्या अर्थी
प्रवृत्त होत नाही असे ज्ञापक वेतां येईल.

(सू. ११९ वा. १) स्त्री आणि पुंस् या
शब्दांहुन 'त्याचा भाव' या अर्थी त्व आणि
तल् हे प्रत्यय होतात असे उपसंख्यान करावे.
उदा०—स्त्रियाः भावः स्त्रीत्वम्; स्त्रीता. पुंसः
भावः पुंस्त्वम्, पुंस्ता.

पण असे काय कारण की, स्त्री व पुंस् या
शब्दांहुन त्व व तल् हे प्रत्यय 'तस्य भावः'
या प्रकृत सूत्रानेच हाणार नाहीत ?

त्याचे कारण असे की, स्त्री व पुंस् या
शब्दांहुन हे नञ् व स्नञ् प्रत्यय भवन या
अर्थाच्या पूर्वीच्या सर्व अर्थी सांगितले आहेत.
ते विशेषतः त्या शब्दांहुन सांगितले असल्या-
मुळे सामान्यतः सांगितलेल्या या त्व व तल्
प्रत्ययांचा बाध करतील.

२—कारण सूत्रकारानीं उच्चारलेल्या पुंवत् या
शब्दावरून पुंस् शब्दापुरतीच कल्पना होईल.

१—(सू. ११९) प्रातिपदिकाहुन 'त्याचा भाव'
या अर्थी त्व आणि तल् असे प्रत्यय होतात. उदा०—

बाधेयाताम् ॥

वावचनं च ॥ २ ॥

वावचनं च कर्तव्यम्। किं प्रयोजनम्।
नञ्स्त्वौवावपि यथा स्याताम्। स्त्रीभावः
स्त्रैणम्। पुंभावः पौंस्त्रमिति ॥

अपवादसमावेशाद्वा सिद्धम् ॥ ३ ॥

अपवादसमावेशाद्वा सिद्धमेतत्तद्यथा।
इमनिच्प्रभृतिभिरपवादैः समावेशो भवति।
एवमाभ्यामपि भविष्यति ॥ नैवेष्ट्य
आज्ञापयति नापि धर्मसूत्रकाराः पठन्तीम-
निच्प्रभृतिभिरपवादैः समावेशो भवतीति।
किं तर्हि। आ च त्वात् [५. १. ११०]

(वा. २) शिवाय हे स्त्री व पुंस् शब्दां-
हुन सांगितलेले त्व व तल् प्रत्यय विकल्याने
होतात असे सांगिते.

या विकल्याचा काय उपयोग ?

स्त्रियाः भावः स्त्रैणम्, पुंसः भावः पौंस्त्रम्
असे एकदां नञ् व स्नञ् हे प्रत्ययही झाले
पाहिजेत.

(वा. ३) अथवा त्व आणि तल् या
प्रत्ययांचे उपसंख्यान करावयास नको. कारण
या त्व व तल् प्रत्ययांचे अपवाद जे इमनिच्
(५।१।१२२) वगैरे प्रत्यय ते ज्या शब्दां-
हुन सांगितले आहेत त्या शब्दांहुनही त्व आणि
तल् प्रत्यय होतात असा त्यांचा समावेश जर
तेथे होतो तर नञ् व स्नञ् या अपवाद प्रत्ययां-
बरोबरही समावेश होईलच.

आतां इमनिच् वगैरे अपवाद प्रत्यांबरोबर
त्व आणि तल् या प्रत्ययांचा समावेश होतो
असा कांहीं ईश्वराचा हुक्म नाही व धर्मसूत्र-
कारांनींही तसे सांगितले नाही. तर त्या-
करितां सूत्रकारानीं 'आ च त्वात्' असे
सूत्रच केले आहे, तेव्हां त्या यत्नामुळे इमनिच्

शुद्धितः भावः बुद्धिमत्त्वम्; बुद्धिमत्ता. त्वप्रसंगान्त
शब्द नपुंसकलिङ्गीं चालतो. आणि तल् प्रत्ययान्त शब्द
स्त्रीलिङ्गीं चालतो. तेव्हां तल् प्रत्ययान्ताहुन पुढे टाप्
प्रत्यय होतो.

इत्येतस्माद्यत्नादिमनिचप्रभृतिभिरपवादैः समावेशो भवति न चैतावत्राभ्यन्तरौ । एतावप्यत्राभ्यन्तरौ । कथम् । अपवादसदेशा अपवादा भवन्तीति ॥ एतच्चैव न जानीमोऽपवादसदेशा अपवादा भवन्तीति । अपि च कुत एतदेतावप्यत्राभ्यन्तराविति न पुनः पूर्वौ वा स्यातां परौ वा ॥ एवं तर्हि वक्ष्यत्या च त्वादित्यत्र चकारकरणस्य प्रयोजनं नञ्स्त्वभ्यामपि समावेशो भवतीति ॥

तस्य भाव इत्यभिप्रायादिष्वतिप्रसङ्गः

॥ ४ ॥

वगैरे अपवादांबरोबर या त्व आणि तल् प्रत्ययांचा समावेश होतो तो योग्यच आहे. पण तेथे जी त्व प्रत्ययाची (५।१।१३६) मर्यादा निर्दिष्ट केली आहे त्या मर्यादेत नञ् व स्नञ् हे प्रत्यय नाहीत.

नञ् व स्नञ् हे प्रत्ययही त्या मर्यादेत आहेत.

ते हो कसे ?

हे येथे त्व आणि तल् प्रत्यय सांगून पुढे जे इमनिच् (५।१।१२२) प्रत्ययापासून त्व (५।१।१३६) प्रत्ययापर्यंत या त्व आणि तल् प्रत्ययांच्या अपवाद प्रत्ययांचे प्रकरण घातले आहे तेथेच इतर नञ् व स्नञ् हे अपवादही आहेत, असे समजतां येईल.

त्या अपवाद-प्रकरणांत ते कसे समजतां येतील हेंच आम्हाला कळत नाही. शिवाय त्या नञ् व स्नञ् प्रत्ययांची येथे कल्पना केली तरी इमनिच् प्रत्ययाच्या पूर्वी किंवा त्व प्रत्ययाच्या पुढे अशी कल्पना कां होणार नाही ? मध्येंच त्यांची कल्पना नियमानें कशी होईल ?

तर मग आतां 'आ च त्वात्' या पुढील सूत्रामध्ये जो 'च' हा शब्द उच्चारला आहे

२—जो आमचा अभिप्राय आहे तो अभिप्राय कायमच आहे, मुलें हीं मुलांबरोबर खेळणारच, असा

तस्य भाव इत्यभिप्रायादिष्वतिप्रसङ्गो भवति। इहापि प्राप्नोति। अभिप्रायो देवदत्तस्य मोदकेषु भोजने। ये नो भावास्ते नो भावाः पुत्राः पुत्रैश्चेष्टन्त इति ॥

सिद्धं तु यस्य गुणस्य भावाद् द्रव्ये शब्दनिवेशस्तदभिधाने त्वतलौ ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यस्य गुणस्य भावाद् द्रव्ये शब्दनिवेशस्तदभिधाने तस्मिन्गुणे वक्तव्ये प्रत्ययेन भवितव्यं न चाभिप्रायादीनां भावाद् द्रव्ये देवदत्तशब्दे वर्तते ॥

किं पुनर्द्रव्यं के पुनर्गुणाः । शब्दस्पर्श-

त्याचा उपयोग 'नञ्' व 'स्नञ्' या अपवाद प्रत्ययांबरोबर त्व व तल् या प्रत्ययांचा समावेश होतो असे सागावयाचा आहे; व त्यानेच हें साधावें.

(वा. ४) 'तस्य भावः' या अर्थी सांगितलेले हे प्रत्यय 'अभिप्राय' या अर्थी होऊं लागतील असा दोष येतो. भोजनामध्ये देवदत्ताचा भाव म्ह. अभिप्राय मोदकाविषयी आहे तेव्हां अभिप्राय या अर्थी तेथे त्व प्रत्यय होऊं लागेल. 'ये नो भावाः ते नो भावाः पुत्राः पुत्रैश्चेष्टन्ते' असा लोकांमध्ये अभिप्राय या अर्थी भाव शब्दाचा प्रयोग दिसतो.

(वा. ५) हें सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

असें कीं कोणत्याही द्रव्याला त्यांतील ज्या गुणामुळे जो शब्द लागतो त्या शब्दाहून तो त्याचा गुण या अर्थी हे प्रत्यय होतात. आणि अभिप्रायामुळे कांहीं देवदत्त वगैरे शब्द त्या त्या व्यक्तीला लागणारे नव्हेत.

पण द्रव्य म्हणजे काय व त्यांतील गुण ते कोणते ?

शब्द, स्पर्श, रूप, रस आणि गन्ध हे

या वाक्याचा अर्थ आहे.

रूपरसगन्धा गुणास्ततोऽन्यद् द्रव्यम् ॥ किं पुनरन्यच्छब्दादिभ्यो द्रव्यमाहोस्विदनन्य-
त्। गुणस्यायं भावाद द्रव्ये शब्दनिवेशं कुर्व-
न्ख्यापयत्यन्यच्छब्दादिभ्यो द्रव्यमिति ॥
अनन्यच्छब्दादिभ्यो द्रव्यं न ह्यन्यदुपल-
भ्यते । पशोः खल्वपि विशसितस्य पर्णशते
न्यस्तस्य नान्यच्छब्दादिभ्य उपलभ्यते ॥
अन्यच्छब्दादिभ्यो द्रव्यं तत्त्वनुमानगम्यम् ।
तद्यथा । ओषधिवनस्पतीनां वृद्धिद्वांसौ ।

गुण होत. आणि त्यांशिवाय निराळें जें काय असतें तें द्रव्य होय.

पण काय हो, शब्द वगैरे गुणापेक्षां द्रव्य म्हणून काहीं वस्तु निराळी आहे किंवा नाही?

गुणाच्या अस्तित्वामुळे द्रव्याला तो तो शब्द लागतो यावरूनच गुणापेक्षा द्रव्य म्हणून काहीं निराळें आहे हें सिद्ध होते.

तसें जरी आहे तरी पण शब्द स्पर्श वगैरे गुणापेक्षा द्रव्य निराळे नाही. कारण, त्या गुणापेक्षा निराळें असें कांहींच उपलब्ध होत नाही. असे पहा कीं एखादा पशु मारल्यानंतर त्याचे शेकडो अवयव निरनिराळे करून निर-
निराळ्या शेकडों पानावर ठेविले तरी तेथें शब्द स्पर्श रूप वगैरेपेक्षां निराळें कांहींच दिसत नाही.

तरी पण शब्द वगैरे गुणापेक्षा निराळें द्रव्य आहे आणि तें अनुमान-प्रमाणानें सिद्ध होतें. उदा०—ओषधि वनस्पति इत्यादिकांच्या स्वरूपांत बदल झालेला पाहून त्यावरून वृद्धि व न्हास यांचें अनुमान होतें. तसेंच सूर्य चंद्र वगैरे पूर्वेकडे उगवल्यानंतर पश्चिमेकडे गेलेले पाहून त्यावरून त्यांच्या गतीचें अनुमान

ज्योतिषां गतिरिति । को ऽसावनुमानः इह समाने वर्ष्मणि परिणाहे चान्यतुलाग्रं भवति लोहस्यान्यत्कार्पासानां यत्कृतो विशेषस्तद् द्रव्यम् । तथा कश्चित् स्पृशन्नैव च्छिनात्ति कश्चिल्लम्बमानोऽपि न च्छिनात्ति यत्कृतो विशेषस्तद् द्रव्यम् । तथा कश्चि-
देकेनैव प्रहारेण व्यपवर्गं करोति कश्चिद् द्वाभ्यामपि न करोति यत्कृतो विशेषस्तद् द्रव्यम् ॥ अथवा यस्य गुणान्तरेष्वपि

होतें. तसेंच येथें समजावें.

येथें अनुमान प्रमाण लागू पडण्यासारखा हेतु कोणता ?

असे पहा कीं लोखंड आणि कापूस हे दोन पदार्थ उंचीनें व विस्तारानें सारख्या आकाराचे असे घेऊन तागडीत दोन बाजूला दोन ठेविले असता एकीकडचें तागडीचें टोक किती तरी वर जातें आणि दुसरीकडचें किती तरी खाली जातें. हा फरक ज्यामुळे होतो त्यावरून द्रव्याचें अनुमान करावें. तसेंच, तलवार वगैरे एखादा पदार्थ दुसऱ्या वस्तूला स्पर्श करितच तिचे तुकडे करून टाकतो; आणि दोरी वगैरे पदार्थ दुसऱ्या वस्तूला घट्ट धरून लोंबकळला तरी त्या वस्तूला कापूं शकत नाही. हा फरक ज्यामुळे होतो त्या-
वरूनच द्रव्याचें अनुमान होतें. तसेंच कुन्हाड वगैरे एखादा पदार्थ एका घावाबरोबर दुसऱ्या वस्तूचे दोन तुकडे करतो, आणि पहार वगैरे पदार्थ दोन घावांनींही तुकडे करूं शकत नाहीत. हा फरक ज्यामुळे होतो त्यावरूनच द्रव्याचें अनुमान होतें. अथवा, ज्या कांहीं पदार्थांमध्ये निरनिराळे गुण उत्पन्न होत असूनही तत्त्वाचा विघात होत नाही तो पदार्थच द्रव्य होय.

१—घट, पट वगैरे पदार्थ दिसतात असें जे आपणाला वाटतें तेथें त्याचे रूप दिसतें. तसेच रस वगैरे गुणही उपलब्ध होतात, पण कोणत्याही इन्द्रियानें त्या गुणापेक्षां निराळ्या द्रव्याची उपलब्धि होत नाही.

४—गुस्त्व या गुणामुळे हा फरक होतो. आणि

गुण तर द्रव्यांचाचून अन्यत्र कोठेही नसतात. तेव्हां गुस्त्वावरून त्याच्या आश्रय-द्रव्याचें अनुमान होतें.

५—तेव्हां त्या विशेष प्रकारच्या छेदन क्रियेवरून त्या छेदन क्रियेचा आश्रय अशा द्रव्याचें अनुमान होतें.

प्रादुर्भवत्सु तत्त्वं न विहन्यते तद् द्रव्यम् । किं पुनस्तत्त्वम् । तद्भावस्तत्त्वम् । तद्यथा । आमलकादीनां फलानां रक्तादयः पीतादयश्च गुणाः प्रादुर्भवन्त्यामलकं बदरमित्येव भवति ॥ अन्वर्थं खल्वपि निर्वचनम् । गुणसंद्रावो द्रव्यमिति ॥

यदि तर्हि षष्ठीसमर्थाद् गुणे प्रत्यया उत्पद्यन्ते किमियता सूत्रेण । एतावद्वक्तव्यं षष्ठीसमर्थाद्गुण इति ॥ षष्ठीसमर्थाद्गुण इतीयत्युच्यमाने द्विगुणा रज्जुः त्रिगुणा रज्जुः अत्रापि प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । गुणशब्दोऽयं बह्वर्थः । अस्त्येव समेष्ववयवेषु

वर्तते । तद्यथा । द्विगुणा रज्जुः त्रिगुणा रज्जुरिति । अस्ति द्रव्यपदार्थकः । तद्यथा । गुणवानयं देश इत्युच्यते यस्मिन्नावः सस्यानि च वर्तन्ते । अस्त्यप्राधान्ये वर्तते । तद्यथा । यो यत्राप्राधानं भवति स आह गुणभूता वयमत्रेति । अस्त्याचारे वर्तते । तद्यथा । गुणवानयं ब्राह्मण इत्युच्यते यः सम्यगाचारं करोति । अस्ति संस्कारे वर्तते । तद्यथा । संस्कृतमन्नं गुणवादित्युच्यते ॥ अथवा सर्वत्रैवायं गुणशब्दः समेष्ववयवेषु वर्तते । तद्यथा । द्विगुणमध्ययनं त्रिगुणमध्यय-

पण तत्त्व म्हणजे काय बरें ?

त्याचा भाव हेंच तत्त्व होय. म्हणजे गुण फिरले तरी जें कायम राहें तें तत्त्व होय. उदा०—आंवळा बोर वगैरे फळांना तांबडा रंग पिवळा रंग वगैरे निरानिराळे गुण दिसू लागले तरी आंवळा तो आंवळाच, व बोर ते बोरच; त्यांत काहीं फरक होत नाही. शिवाय 'द्रव्य' या अन्वर्थ नांवावरूनही गुणापेक्षा द्रव्य निराळें सिद्ध होतें. गुणाचा जो संद्राव म्हणजे आश्रय तें द्रव्य होय.

तर मग अभिप्राय या अर्थी प्रत्यय न होतां 'त्याचा गुण' म्हणजे धर्म या अर्थी प्रत्यय होणार तर त्याकरितां 'यस्य गुणस्य' (वा. ५) एवढें मोठें सूत्र करावयास नको, तर षष्ठ्यन्ताहून त्याचे गुण या अर्थी प्रत्यय होतात असें सांगणारे 'षष्ठीसमर्थाद् गुणे' एवढेंच सूत्र करावें.

पण 'षष्ठीसमर्थाद् गुणे' असें म्हटलें तर द्विगुणा रज्जुः त्रिगुणा रज्जुः येथेही गुण या

अर्थी प्रत्यय होऊं लागतील. कारण गुण ह्या शब्दाचे अर्थ पुष्कळ आहेत. सारखे अवयव हा गुण शब्दाचा अर्थ आहे. उदा०—द्विगुणा रज्जुः त्रिगुणा रज्जुः. द्रव्य वगैरे पदार्थ हाही गुण शब्दाचा अर्थ आहे. उदा०—ज्या देशामध्ये गाई धान्य वगैरे पदार्थ पुष्कळ आहेत त्या देशाला 'हा गुणवान् देश आहे' असें म्हटलें जाते. तसेंच अप्रधान हाही गुण शब्दाचा अर्थ आहे. उदा०—जो ज्या ठिकाणीं मुख्य नसतो तो तेथे असें म्हणत असतो की आम्ही येथें गुणभूत आहोंत. तसेंच, आचार हाही गुणशब्दाचा अर्थ आहे. उदा०—आचारसंपन्न ब्राह्मणाला गुणवान् आहे असें म्हणतात. त्याप्रमाणें संस्कार हाही गुणशब्दाचा अर्थ आहे. उदा०—ज्या अनाला चांगला संस्कार झाला आहे त्या अनाला 'हें अन्न गुणवत् आहे' असें म्हणतात. अथवा या सर्व ठिकाणी गुण शब्दाचा अर्थ सारखे अवयव हा एकच आहे. उदा०—संहिता ग्रन्थाचेच भिन्न भिन्न पदें हे जे अव-

याचें तात्पर्य आहे.

६—द्रव्येते आश्रीयते इति द्रव्यम्, गुण, क्रिया वगैरेनी आपल्याला थारा म्हणून जें स्वीकारलें जातें ते द्रव्य होय. द्रु धातूहून यत् प्रत्यय (३।१।९७) झाला आहे. 'द्रव्यं गुणाश्रये' (अमरकोश नानार्थ १५४) असा अमरकोश आहे.

७—'तस्य गुणे स्वतलौ' एवढेंच सूत्र करावें असे

८—रज्जु शब्दाहून 'तिचे अवयव' या अर्थी प्रत्यय होऊ लागेल असें याचे तात्पर्य आहे. याचे पुढें 'नैष दोषः' असा काहीं प्रतीमध्ये पाठ आहे; पण तो बरोबर नाही. (उद्योत.)

नमित्युच्यते । चर्चागुणांक्रमगुणांश्चापेक्ष्य भवति न संहितागुणांश्चर्चागुणांश्च ॥ यद्येवं गुणवदन्नमिति गुणशब्दो नोपपद्यते न ह्यन्नस्य सूपादयो गुणाः समा भवन्ति । नावश्यं वर्षर्गतः परिमाणत एव वा साम्यं भवति । किं तर्हि । द्युक्तितो ऽपि ।

आतश्च युक्तितो यो हि मुद्रप्रस्थे लवण-
प्रस्थं प्रक्षिपन्नादो युक्तं स्यात् । यदि ताव-
ददेरन्नं नादोऽन्तव्यं स्यात् । अथानितेरन्नं
नादो जग्ध्वा प्राण्यत् ॥

शुक्लादिषु तर्हि वर्त्यभावाद्भृत्तिर्न प्राप्नोति ।
शुक्लत्वम् शुक्लतेति ॥ किं पुनः कारणं

यव त्या रूपाने अध्ययन केले ह्यणजे द्विगुण अध्ययन केलें असें म्हणतात, तसेच क्रम या अवयव रूपाने अध्ययन केलें ह्यणजे त्रिगुण अध्ययन केलें असें ह्यणतात; परंतु संहिता आणि दुसऱ्या संहितेची पदे अशा असम अव-
यवांचें अध्ययन असेल तेथे द्विगुण असें ह्यणत नाहीत. तेव्हां सारखे अवयव हा गुण शब्दाचा अर्थ सिद्ध होतो.

पण 'सारखे अवयव' या अर्थानेच सर्वत्र गुण शब्द लागतो असें म्हणणें असेल तर 'गुण-
वत् अन्नम्' येथील गुण शब्द जुळत नाही. कारण, वरण भात भाजी भाकरी वगैरे जे अन्नाचे अवयव ते सर्व सारखे नसतात.

पण सारखेपणा हा कांहीं उंची विस्तार आकार यांसारख्या प्रमाणानेच असला पाहिजे असा कांहीं नियम नाही. तर योग्यतेनेही सारखे पणा घेतला जातो. शिवाय, योग्यतेने सारखेपणा

घेण्याचे कारण असें कीं शेरभर मुगाच्या उस-
ळीत शेरभर मीठ घातलें तर तें योग्य अन्न होत नाही. आणि अन्न हा शब्द भक्षण करणें या अर्थाच्या अद् धातूपासून साधला आहे ह्यणून जें भक्षण केलें जातें तें अन्न असा अर्थ असेल तर तशा त्या उसळीला अन्न ह्यणतां येणार नाही. कारण, तशी उसळ कोणीही खाणार नाही. आतां जणें या अर्थाच्या अन् धातूपासून अन्नशब्द साधला आहे असें गृहीत धरलें तर तशी ती उसळ खाल्ल्यानं कोणी जगतो असेंही नाही. (एकंदरीत द्विगुणा रज्जुः या अर्थी त्व प्रत्यय न होण्याकरितां 'यस्य गुणस्य भावात्' (वा. ५) असें मोठे सूत्र केले पाहिजे असें सिद्ध झालें.)

तरी पूर्ण शुक्लत्वम् शुक्लता इत्यादि उदाह-
रणामध्ये शुक्ल वगैरे शब्दांहून त्व वगैरे प्रत्यय होणार नाहीत. कारण ज्याची वृत्ति करावयाची

९-ज्या ग्रंथाचें एकदां अध्ययन केलें त्याचेंच पुनः अध्ययन केले म्हणजे तें द्विगुण होते. किंवा पुनः अध्य-
यन केलें तें थोड्या फाकाने पण त्याच ग्रंथाचे केले असेल तर तेथेही द्विगुण म्हटलें जातें

१०-हा प्रदेश गुणवान् आहे, येथेही गाई धान्ये वगैरे पदार्थांचे योग्यतेने साम्य आहेच. तसेच, आम्ही येथें गुणमत आहोंत असे जे अमुख्य लोक म्हणतात तेथेही त्याच्या हातात काहीं सत्ता नसल्यामुळे घर दार वगैरे अचेतन पदार्थांमारखेच आम्ही आहोंत असे त्या म्हणण्याचे तात्पर्य आहे. हा ब्राह्मण गुणवान् आहे येथेही आचार हा ब्राह्मणत्वासारखा न्ह. योग्य असा असल्यामुळे त्याला गुण म्हटले आहे.

११-तेव्हां अन्न या नात्याने उपयोग होण्याला त्यांतील जो पदार्थ जितका पाहिजे तितका तो असला म्हणजे त्याला सारखा असें म्हणतां येतें. तेथें प्रमाणाने

सारखेपणा नसला तरी हरकत नाही.

१२-अभिप्राय या अर्थी हे प्रत्यय होऊं लागतील असा मूळ सूत्रावर दोष येतो; म्हणून 'यस्य गुणस्य भावात्' इत्यादि मोठे सूत्र करावे असे (वा. ५) सांगितलें आहे. 'तस्य गुणे त्वतलो' असें लहान सूत्र करावे तर द्विगुणा रज्जुः असें असेल तेथे रज्जु शब्दांहून हे प्रत्यय होतात असा दोष येतो. तात्पर्य, 'यस्य गुणस्य भावात्' द्रव्ये शब्दनिवेशस्तदभिधाने त्वतलो' असे मोठें सूत्र केलें पाहिजे असें सिद्ध झालें. पण तसें केलें तरी दोष येतो. कारण द्रव्यवाचक शब्दांहून प्रत्यय सांगितल्यामुळे द्रव्यवाचक शब्दाची वृत्ति होते असें समजतें; आणि शुक्ल वगैरे शब्द तर गुणवाचक आहेत, द्रव्यवाचक नव्हेत असा अभि-
प्राय आहे.

शुक्लादय एवोदाद्वियन्ते न पुनर्वृक्षादयोऽपि ।
वृक्षत्वम् वृक्षतेति । अस्त्यत्र विशेषः ।
उभयवचना ह्येते द्रव्यं चाहुर्गुणं च यतो
द्रव्यवचनास्ततो वृत्तिर्भविष्यति ॥ इमेऽपि
तर्भुभयवचनाः । कथम् । आरभ्यते मतु-
ब्लोपो गुणवचनेभ्यो मतुपो लुग्भवतीति ।
यतो द्रव्यवचनास्ततो वृत्तिर्भविष्यति ॥
डित्थादिषु तर्हि वर्त्यभावावृत्तिर्न प्राप्नोति ।

डित्थत्वम् डित्थता डाम्भिट्त्वामिति ।
अत्रापि कश्चित्प्राथमकल्पिको डित्थो
डाम्भिट्श्च तेन कृतां क्रियां गुणं वा यः
कश्चित्करोति स उच्यते डित्थत्व त एतद्वा-
म्भिट्त्वं त एतत् । एवं डित्थाः कुर्वन्ति एवं
डाम्भिट्वाः कुर्वन्ति ॥ यस्तर्हि प्राथमक-
ल्पिको डित्थो डाम्भिट्श्च तस्य वर्त्यभा-
वावृत्तिर्न प्राप्नोति । नैष दोषः । यथैव

तोच तेथें नसल्यामुळें वृत्ति होणार नाही.

पण हा दोष शुक्ल वगैरेंसंबंधानें येथें काय
म्हणून दाखवितां ? वृक्षत्व व वृक्षता येथें का
दोष दाखवीत नाही.

तेथें दोष दाखविला नाही याचें विशेष
कारण आहे. तें असें कीं—अनेक धर्मांनीं
युक्त धर्मी अशा अर्थाचे वृक्ष वगैरे शब्द
असल्यामुळें ते उभयवाचक आहेत म्हणजे
द्रव्यवाचकही आहेत आणि गुणवाचकही
आहेत. तेव्हां वृक्ष वगैरे शब्द द्रव्यवाचक
घेऊन त्यांची वृत्ति होईल.

तर मग शुक्ल वगैरे शब्दही उभयवाचक
आहेत असें म्हणतां येतें.

तें कसें ?

असें कीं गुणवचनेभ्यो मतुपो लुक् (५।
२।९४ वा. ३) या वचनाने शुक्ल वगैरे
शब्दांहून 'तो गुण आहे ज्याचा असें द्रव्य'
या अर्थी केलेल्या मतुप् प्रत्ययाचा लुक् सांगि-
तला आहे. तेव्हां तो लुक् केल्यानंतर शुक्ल
वगैरे शब्द द्रव्यवाचक होतात. तेव्हा त्याहून
त्व प्रत्यय होऊन वृत्ति होईल.

तर मग डित्थ वगैरे संज्ञा^३-शब्दांमध्ये
ज्याची वृत्ति करावयाची तो नसल्यामुळें वृत्ति
होणार नाही. उदा०—डित्थत्वम्; डित्थता.
डाम्भिट्त्वम् डाम्भिट्ता.

तेथें देखील ह्या डित्थ व डाम्भिट् यांच्या
पूर्वी दुसरा कोणी तरी डित्थ व डाम्भिट् असतो.
त्याच्यासारखाच हा आहे असें पाहून ह्याला
त्या संज्ञा केल्या जातोंत. त्या पूर्वीच्या डित्थानें
जी कांहीं क्रिया केली असेल किंवा त्यापूर्वीच्या
डित्थाच्या अंगीं जो कांहीं गुण असेल ती क्रिया
करणारा किंवा त्या गुणाचा जो दृष्टीस पडेल
त्याला लोक असें म्हणतात कीं हे तुझें डित्थत्व
(डित्थपणा) आहे, हें तुझें डाम्भिट्त्व आहे;
डित्थ व डाम्भिट् असेंच करतात.

तर मग आता अगदीं पूर्वाचा जो डित्थ
किंवा डाम्भिट् असेल तेथें ज्याची वृत्ति करा-
वयाची तसा तो शब्द नसल्यामुळें वृत्ति होणार
नाहीं.

हा दोष येत नाही. कारण तेथेही प्रथमतः
तें नांव ठेवणाऱ्यानें त्याची जी क्रिया पाहून
किंवा त्याचा जो गुण पाहून तें नांव ठेविलें तेथें

१३—द्रव्यांतील एखाद्या गुणामुळें द्रव्याला लग-
णारा शब्द असेल तर त्याची वृत्ति होणार म्हणजे
त्याहून हे प्रत्यय होणार. कारण 'यस्य गुणस्य भावात्' (वा. ५) यानें तसेच सांगितलें आहे. आणि डित्थ व
डाम्भिट् हीं तर कांहीं तरी नांवें ठेविलीं आहेत.

१४—तेव्हां त्या क्रिया किंवा गुण या धर्मांमुळेच

डित्थ वगैरे संज्ञा-शब्द हे त्या द्रव्याला (मनुष्याला)
लागतात. तेव्हां 'यस्य गुणस्य' (वा. ५) यानेंच
त्व व तल् प्रत्यय होतात.

१५—जो गुणवाचक शब्द गुणाच्या संबंधामुळे
गुणी अशा द्रव्याला लागतो तशा शब्दाची.

काथंचित्कःप्रयोग एवं वृत्तिरपि भविष्यति॥
यदा सर्वे भावाः स्वेन भावेन भवन्ति
स तेषां भावस्तदभिधाने ॥ ६ ॥

किमेभिस्त्रिभिर्भावग्रहणैः क्रियते । एकेन
शब्दः प्रतिनिर्दिश्यते द्वाभ्यामर्थः । यद्वा
सर्वे शब्दाः स्वेनार्थेन भवन्ति स तेषा-
मर्थ इति । तदभिधाने वा त्वतलौ भवत
इति वक्तव्यम् ॥ नैवमन्यत्र भवति न हि
तेन रक्तं रागात् [४. २. १] इत्यत्र
शब्देन रक्ते प्रत्यया उत्पद्यन्ते । शब्दे

ऽसंभवादर्थेन रक्ते प्रत्यया भविष्यन्ति ॥
तत्तर्ह्यन्यतरत्कर्तव्यम् । सूत्रं च भिद्यते ॥
यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं तस्य भाव
इत्यभिप्रायादिष्वतिप्रसङ्ग इति ।

उक्तं वा ॥ ७ ॥

किमुक्तम् अनभिधानादिति । अनभिधा-
नादिभिप्रायादिषूत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

त्वतल्भ्यां नञ्समासः पूर्वविप्रति-
पिद्धं त्वतलोः स्वरसिद्धयर्थम् ॥ ८ ॥
त्वतल्भ्यां नञ्समासो भवति पूर्वविप्र-

त्यानें त्या क्रियेचा किंवा गुणाचा जो त्या
नांवाशीं काहीं तरी विशिष्ट संबंध कल्पून तें
नांव ठेविले असेल तोच विशिष्ट संबंध घेऊन
वृत्तीही होईल.

(वा. ६) अथवा ' सर्वे भावाः स्वेन
भावेन भवन्ति स तेषां भावस्तदभिधाने ' असें
सूत्र करावें.

ह्या सूत्रामध्ये भाव शब्द तीन वेळां घालून
काय बरें केले आहे ?

सर्वे भावाः ह्या प्रथम भाव शब्दानें ज्याहून
प्रत्यय करावयाचा त्या शब्दाचाच निर्देश केला
आहे. आणि पुढील दोन भाव शब्दांनीं
त्याच्या अर्थाचा निर्देश केलेला आहे. अथवा
भाव शब्द काढून ' सर्वे शब्दाः स्वेनार्थेन
भवन्ति स तेषामर्थः ' असें म्हणून त्याच
' अर्थी त्व व तल् प्रत्यय होतात असें सांगावें.

इतर ठिकाणीं सांगितलेले प्रत्यय असें होत
नाहींत. असें पहा कीं तेन रक्तं रागात् (४।
२।१) येथें शब्दानें रंगविलेलें या अर्थीं
प्रत्यय होत नाहींत. रंगविणें हें काम लाक्षा
वगैरे शब्दानें होत नाहीं असा असंभव अस-

ल्यामुळें त्या लाक्षा वगैरे शब्दांच्या अर्थानें
रंगविलेलें या अर्थीं प्रत्यय होतील^१.

तर मग आतां ' यस्य गुणस्य ' (वा. ५)
किंवा ' सर्वे भावाः ' (वा. ६) या दोहों-
पैकीं कांहीं तरी म्हटलें पाहिजे असे दिसतें.
पण सूत्र फिरवावे लागते ना ?

तर मग मूळचे सूत्र आहे तसेच असूं दे.
पण ' तस्य भावस्त्वतलौ ' असें मूळचे सूत्र
ठेवलें तर अभिप्राय या अर्थीं हे प्रत्यय होऊं
लागतील (वा. ४) असा दोष येतो ना ?

(वा. ७) अथवा हें मागें सांगि
आहे.

तें काय बरें सांगितले आहे ?
अनाभिधानात् (३।२।१ वा. ५) असें
मागें सांगितलेच आहे. तेव्हा अनभिधानामुळें
अभिप्राय या अर्थीं त्व व तल् हे प्रत्यय होणार
नाहींत.

(वा. ८) त्व व तल् या प्रत्ययांपेक्षा नञ्-
तत्पुरुष समास पूर्व-विप्रतिषेधानें, अगोदरच
होतो असें म्हणावें.

या पूर्वविप्रतिषेधाचा उपयोग काय ?

१६—ज्या शब्दाहून त्व व तल् हे प्रत्यय करा-
वयाचे त्याचा म्हणजे त्या शब्दाचा अर्थ या अर्थी.

१७—तेव्हा तस्य अपत्यम्, तेन रक्तम् वगैरे
इतर ठिकाणीं तत् शब्दानें नाशलाजास्तव प्रकृतिभूत

शब्द न घेतां त्याचा अर्थ घेतला तें बरोबरच आहे.
पण येथे तत् शब्दानें प्रकृतिभूत शब्द घेतां येतो तर
तोच येथे घेणें बरोबर होणार आहे.

तिषेधेन । किं प्रयोजनम् । त्वतलोः स्वरसिद्धयर्थम् । त्वतलोः स्वरसिद्धिर्यथा स्यात् । त्वतलोरवकाशः । भावस्य वचनं प्रतिषेधस्यावचनम् । ब्राह्मणत्वम् ब्राह्मणता । नञ्समासस्यावकाशः । प्रतिषेधस्य वचनं भावस्यावचनम् । अब्राह्मणः अवृषलः । उभयवचन उभयं प्राप्नोति । अब्राह्मणत्वम् अब्राह्मणता । नञ्समासो भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो

वक्तव्यः । न वक्तव्यः । नात्र त्वतलौ प्राप्तः । किं कारणम् । असामर्थ्यात् । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति । यावता ब्राह्मणशब्दः प्रतिषेधमपेक्षते ॥ नञ्समासोऽपि तर्हि न प्राप्नोति । किं कारणम् । असामर्थ्यादेव । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति । यावता ब्राह्मणशब्दो भावमपेक्षते ॥ प्रधानमत्र तदा ब्राह्मणशब्दो भवति च प्रधानस्य सापेक्ष-

अब्राह्मणत्वम् व अब्राह्मणता येथे त्व व तल् या प्रत्ययामुळे होणारा स्वर कायम राहिला पाहिजे हा त्याचा उपयोग होय. ज्या ठिकाणी भाव हा अर्थ दाखवावयाचा आहे आणि नजर्थाशी संबंध करावयाचा नाही तेथे त्व व तल् या प्रत्ययांना अवकाश आहे. उदा०— ब्राह्मणस्य भावः ब्राह्मणत्वम्, ब्राह्मणता. तसेंच, त्याच्या उलट ज्या ठिकाणी भाव हा अर्थ दाखवावयाचा नाही आणि नजर्थाशी संबंध दाखवावयाचा आहे तेथे नज्त्तपुरुषाला अवकाश आहे. उदा०—न ब्राह्मणः अब्राह्मणः; न वृषलः अवृषलः; आणि ज्या ठिकाणी भाव हा अर्थ व नजर्थाशी संबंध हे दोन्ही दाखवावयाचे आहेत त्या ठिकाणी दोघांची प्राप्ति येते. उदा० न ब्राह्मणस्य भावः अब्राह्मणत्वम्, अब्राह्मणता, तेव्हा येथे त्व व तल् या प्रत्ययापेक्षां नज्त्तपुरुष पूर्वविप्रतिषेधाने अगोदर होतो.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितला पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण ज्या ठिकाणी नजर्थाशी संबंध असतो तेथे त्व, व तल् या प्रत्ययांची प्राप्तीच येत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की तेथे सामर्थ्यच नाही.

सामर्थ्यच नाही याचें तरी कारण काय ?

सापेक्ष असेल तें असमर्थ समजावे. आणि येथे ब्राह्मण शब्दाला नजर्थाची अपेक्षा आहे.

तर मग जसा तद्धित प्रत्यय प्राप्त होत नाही तसा येथे नज्त्तपुरुषही प्राप्त होत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की सामर्थ्यच नाही.

येथे सामर्थ्य कां बरे नाही ?

सापेक्ष असेल तें असमर्थ समजलें जातें ना ? आणि येथे तर ब्राह्मण शब्द हा सापेक्ष आहे. कारण, भाव या अर्थाकडे त्याचा संबंध झाला आहे.

पण अब्राह्मण या तत्पुरुषामध्ये ब्राह्मण शब्दाला प्राधान्य आहे, आणि जो अर्थ

१८—अब्राह्मण असा-नज्त्तपुरुष अगोदर झाला म्हणजे जरी त्यातील पहिला अकार पूर्वपदप्रकृतिस्वराने (६।२।२) उदात्त झाला तरी मागून होणारा स्वर प्रबल असल्यामुळे त्व प्रत्यय केल्यानंतर त्यातील अकार प्रत्ययस्वराने (३।१।३) उदात्त होऊन बाकीचे मागील सर्व स्वर अनुदात्त (६।१।१५८) होऊन अब्राह्मणत्वम् असे अन्तोदात्त पद होते. तल् प्रत्यय केला म्हणजे प्रत्ययाच्या पूर्वीचा अकार उदात्त

(६।१।१९३) होऊन अब्राह्मणता असे मध्योदात्त पद होते. परंतु जर अगोदर त्व व तल् हे प्रत्यय केले व मागून समास केला तर तो समासामुळे मागून होणारा प्रकृतिस्वर प्रबल होऊन पहिलाच अकार उदात्त कायम राहू लागेल असा दोष येतो.

१९—ब्राह्मणाकडे नज्त्ताचा संबंध असल्यामुळे तो बाजूला सारून नुमत्या ब्राह्मणाचा भाव या अर्थाकडे संबंध करता येत नाही.

स्यापि समासः ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । नञ्समासादन्यो भाववचनः स्वरोत्तरपद-
वृद्धयर्थमिति वक्ष्यति तत्र व्यवस्थार्थमिदं
वक्तव्यम् ॥

वा छन्दसि ॥ ९ ॥

वा छन्दसि नञ्समासो वक्तव्यः ।
निर्वीर्यतां वै यजमान आशास्ते अपशुताम् ।
अयोनित्वाय । अशिथिलत्वाय । अगोताम-
नपत्यताम् ॥ भवेदिदं युक्तमुदाहारणम्

अयोनित्वाय अशिथिलत्वायेति । इदं
त्वयुक्तम् अपशुतामिति न ह्यसौ समास-
भावमाशास्ते । किं तर्हि । उत्तरपदाभाव-
माशास्ते । न पशोर्भाव इति ॥

नञ्समासादन्यो भाववचनः

स्वरोत्तरपदवृद्धयर्थम् ॥ १० ॥

नञ्समासादन्यो भाववचनो भवति
विप्रतिपेधेन । किं प्रयोजनम् । स्वरोत्तर-
पदवृद्धयर्थम् । स्वार्थमुत्तरपदवृद्धयर्थं च ।

प्रधान असेल तो जरी अग्रधानामुळे सापेक्ष
असला तरी त्याची इतराबरोबर समास वगैरे
वृत्ति होते.^{२०}

तर मग आतां या पूर्व-विप्रतिषेधाचा
उपयोग असा कीं ' नञ्समासादन्यो भाव-
वचनः स्वरोत्तरपदवृद्धयर्थम् ' (वा. १०) असें
पुढें सांगावयाचें आहे. तेव्हां तेथें व्यवस्था
होण्याकरितां हें वार्तिक सांगितलें पाहिजे.^{२१}

(वा. ९) त्व व तल् या प्रत्ययांपेक्षां
नञ्-तत्पुरुष पूर्वीं होतो हा नियम वेदामध्ये
वैकल्पिक समजावा. उदा०— निर्वीर्यतां वै
यजमान आशास्ते अपशुताम्; अयोनित्वाय;
अशिथिलत्वाय अगोताम्; अनपत्यताम्.

येथें अयोनित्वाय, व अशिथिलत्वाय हीं

उदाहरणें बरोबर आहेत. परंतु अपशुताम् हें
उदाहरण मात्र बरोबर नाही. कारण येथें
संशयच येत नाही. येथें अपशु या समासाहून
भाव प्रत्यय करून जो अर्थ पशुभिन्नपणा
असा होतो त्याची कांहीं तो इच्छा करीत
नाहीं तर उत्तरपदाचा अभाव म्हणजे पशु-
त्व नको अशीच त्याची इच्छा असते.

(वा. १०) त्व व तल् या प्रत्ययांहून
निराळे जे इमनिच् वगैरे पुढील भाववाचक
प्रत्यय ते नञ्-तत्पुरुषापेक्षां परत्वास्तव अगोदर
होतात.

याचा काय उपयोग ?

स्वराकरिता आणि उत्तरपदाला होणाऱ्या
वृद्धीकरिता त्याचा उपयोग होतो. त्यापैकीं

२०—ब्राह्मणाकडे नञ्याचा संबंध असला तरी
' त्याचा भाव ' या अर्थी तद्धित वृत्ति करण्यास हरकत
नाहीं.

२१—त्या वार्तिकामध्ये अन्य शब्द उच्चारला
आहे. तो अन्य कोणापेक्षा हे समजण्याकरिता म्हणजे
त्व व तल् या दोन प्रत्ययांपेक्षांच पूर्वविप्रतिषेधाने
नञ्-तत्पुरुष होतो, बाकीचे इमनिच् वगैरे पुढील
प्रत्यय नञ्-तत्पुरुषापेक्षा परत्वास्तव होतात. ह्या
व्यवस्थेकरिता ज्या ठिकाणीं कोणत्याही पदार्थाचा
नञ्यार्थाशी संबंध आणि भाव या अर्थार्थी संबंध

असे दोन्ही संबंध विवक्षित असतात तेथें त्या दोहोंमध्ये
जसा क्रम विवक्षित असेल त्याप्रमाणे अगोदर समास
किंवा तद्धित प्रत्यय हे ठरलेच. पण ज्या ठिकाणी
दोन्ही सवधाची बरोबर विवक्षा असेल तेथें कोठें
कोण पूर्वीं करावा ही व्यवस्था येथें ठरविली आहे.

२२—त्व आणि तल् या प्रत्ययाचा स्वर झाला
असेल तर अगोदर नञ्-तत्पुरुष करावा, आणि पूर्व-
पदाचा प्रकृति-स्वर दिसेल किंवा नञ्-स्वर
(६।२।१७२) दिसेल तर अगोदर त्व व तल् हे
प्रत्यय करावे.

स्वरार्थतावत् । अप्रथिमा अत्रादिमा । उत्तर-
पदवृद्धयर्थम् । अशौक्यम् अकाण्वर्थम् ॥

आ च त्वात् ॥ ५ । १ । १२० ॥

किमर्थश्चकारः । अनुकर्षणार्थः ।
त्वतलावनुकृष्येते । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
प्रकृतौ त्वतलावनुवर्तिष्येते ॥ अत उत्तरं
पठति ॥

आ च त्वादिति चकारकण्ठमप-
वादसमावेशार्थम् ॥ १ ॥

अप्रथिमा^३ व अत्रादिमा येथे स्वराकरिता उप-
योग होतो आणि अशौक्यम् व अकाण्वर्थम्
येथे उत्तरपदवृद्धीकरिता उपयोग होतो.

(सू. १२०) या सूत्रामध्ये च हा शब्द
कशाकरितां घातला आहे ?

अनुवृत्तीकरितां घातला आहे. मागून त्व
व तल् या प्रत्ययाची येथे अनुवृत्ती येत
आहे.

हा च या शब्दाचा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण च शब्द नसला तरी पूर्व सूत्रा-
तून त्व व तल् या प्रत्ययाची अनुवृत्ति तेथे
येईलच; हे मनात धरून वार्तिककार सांगतात.

(वा. १) आ च त्वात् या सूत्रामध्ये जो च
हा शब्द घातला आहे तो त्व व तल् या प्रत्ययाचे
अपवाद जे इमनिच् वगैरे प्रत्यय त्यांच्या उदा-
हरणांमध्ये एकदा त्व व तल् हेही प्रत्यय झाले
पाहिजेत याकरितां घातला आहे.

च या शब्दाचा हा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण ' आ त्वात् ' एवढेच सूत्र केले
तरी इमनिच् वगैरे अपवाद प्रत्ययांबरोबर त्व

आ च त्वादिति चकारकरणं क्रियते
ऽपवादसमोवशार्थम् । इमनिच्प्रभृतिभि-
रपवादः समावेशो यथा स्यात् ॥ नेतदस्ति
प्रयोजनम् । आ त्वादित्येवेमनिच्प्रभृति-
भिरपवादैः समावेशो भविष्यति ॥ इदं
तर्हि प्रयोजनमा त्वाद्याः प्रकृतयस्ताभ्यश्च
त्वतलौ यथा स्यातां यतश्चोच्येते । एत-
दपि नास्ति प्रयोजनम् । आ त्वादित्येवा
त्वाद्याः प्रकृतयस्ताभ्यस्त्वतलौ भवि-
ष्यतो यतश्चोच्येते ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमा
त्वाद्येऽर्थास्तत्र त्वतलौ यथा स्यातां यत्र

व तल् या प्रत्ययांचा समावेश होईल.

तर मग च या शब्दाचा उपयोग असा कीं
त्व प्रत्ययापर्यंत जे इमनिच् वगैरे
प्रत्यय ते ज्या ज्या शब्दाहून सांगितले आहेत
त्या त्या शब्दाहून हे त्व व तल् प्रत्यय झाले
पाहिजेतच, पण आरंभी जे प्रत्यय सामान्यतः
म्हणजे वाटेले त्या शब्दाहून सांगितले आहेत
त्या शब्दाहूनही हे प्रत्यय झाले पाहिजेत.

हाही या च शब्दाचा उपयोग बरोबर
दिसत नाही. कारण ' आ त्वात् ' असे म्हटले
तरी तेवढ्यानेही इमनिच् वगैरे त्व प्रत्यया-
पर्यंत सांगितलेले प्रत्यय ज्या ज्या शब्दाहून
सांगितले आहेत त्या त्या शब्दाहूनही हे त्व व
तल् प्रत्यय होतील; आणि सामान्यतः सांगितले
आहेत तसेही होतील.

तर मग आतां च शब्दाचा उपयोग असा
कीं, त्व प्रत्ययापर्यंत मध्ये जो कर्म या अर्थी
ध्वज् प्रत्यय सांगितला आहे त्या अर्थीही हे
त्व व तल् प्रत्यय त्या त्या शब्दाहून झाले पाहिजेत
आणि जे भाव या अर्थी सांगितले आहेत

२३—येथे पूर्वपदप्रकृतिस्वर (६।२।२) इष्ट आहे
समास करून इमनिच् प्रत्यय केला असता तर ' चित ' (६।१।१६३) याने अन्त उदात्त झाला असता, तसेच, अशौक्यम् येथे समास करून ध्वज् प्रत्यय (५।१।१२३) केला तर त्यातील जे उत्तरपद शुक्ल शब्द त्याच्या उकाराला वृद्धि झाली नसता.

१—(सू. १२०) त्व प्रत्यया—(५।१।१३६) पर्यंत प्रत्येक सूत्रामध्ये त्व व तल् या प्रत्ययाचा संबंध होतो. उदा०—प्रथिमा, पृथुत्वम्, पृथुना. नाही तर इमनिच् प्रत्ययाने या त्व व तल् प्रत्ययाचा बाध झाला असता.

चोच्येते । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । आ
त्वादित्येवा त्वाद्येऽर्थोस्तत्र त्वतलौ
भविष्यतो यत्र चोच्येते ॥ इदं तर्हि
प्रयोजनमा त्वाद्याः प्रकृतयस्ताभ्यश्च त्व-
तलौ यथा स्यातां यस्याश्च प्रकृतेरेतस्मि-
न्विशेषे ऽन्यः प्रत्यय उत्पद्यते । किं
कृतं भवति । स्त्रीपुंसाभ्यां त्वतलोरुप-
संख्यानं चोदितं तत्र वक्तव्यं भवति ॥

न नञ्पूर्वात्तत्पुरुषादचतुरसंगत-

लवणवटबुधरुतरसलसेभ्यः

॥ ५ । १ । १२१ ॥

कस्यायं प्रतिषेधः । त्वतलोरित्याह ।
नैतदस्ति प्रयोजनम् । इष्येते नञ्पूर्वात्तत्पु-
रुषात् त्वतलौ । अब्राह्मणत्वम् अब्राह्मण-
तेति ॥ अत उत्तरं पठति ।

न नञ्पूर्वादित्युत्तरस्य प्रतिषेधः

॥ १ ॥

न नञ्पूर्वादित्युत्तरस्य भावप्रत्ययस्य
प्रतिषेधः क्रियते ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
परिगणिताभ्यः प्रकृतिभ्य उत्तरो भावप्र-
त्ययो विधीयते न च तत्र काचिन्नञ्पूर्वा
प्रकृतिर्गृह्यते । तदन्तविधिना प्राप्नोति ।

ते त्या (भाव या) अर्थीही झाले पाहिजेत.

हा देखील च या शब्दाचा उपयोग बरोबर
दिसत नाही. कारण 'आ त्वात्' असे म्हटलें
तरी तेवढ्याने त्व प्रत्ययापर्यंत मध्ये निर्दिष्ट
केलेला जो कर्म अर्थ त्या अर्थीही त्या त्या शब्दा-
हून त्व व तल् प्रत्यय होतील, व आरंभी जे
भाव या अर्थी सांगितले आहेत ते त्या अर्थी-
ही होतील.

तर मग आतां च या शब्दाचा उपयोग
असा समजावा कीं, त्व प्रत्ययापर्यंत सांगितलेले
इमनिच् वगैरे अपवाद प्रत्यय ज्या शब्दाहून
सांगितले आहेत त्या शब्दाहून तर हे त्व व
तल् प्रत्यय झाले पाहिजेतच, शिवाय ज्या
शब्दाहून या भाव व कर्म अर्थी निराळाच
प्रत्यय होत असतो तेथेही त्व व तल् हे प्रत्यय
झाले पाहिजेत.

असा या च शब्दाचा उपयोग समजला असतां
स्यानें काय साध्य होतें ?

' स्त्रीपुंसाभ्यां त्वतलोरुपसंख्यानम् '
(५१।१।१९ वा. १) असें जें वचन केले आहे
तें करावयास नको हें साध्य होतें.

(सू. १२१) या सूत्रानें कोणत्या प्रत्ययाचा
निषेध केला आहे ?

त्व व तल् या प्रत्ययांचा निषेध केला आहे
असें म्हणतो.

या सूत्राचा हा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण नञ्-तत्पुरुषाहून त्व व तल् हे प्रत्यय
इष्टच आहेत. उदा० अब्राह्मणत्वम् अब्राह्मणता.
हें मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात.

(वा. १) न नञ्पूर्वात्० या सूत्रानें भाव
या अर्थी होणाऱ्या पुढील प्रत्ययांचा निषेध
केला आहे.

हाही या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. कारण, पुढील प्रत्यय हे ठरविलेल्या
शब्दांहूनच सांगितले आहेत. आणि त्या
शब्दांमध्ये नञ्-तत्पुरुष कोठेंच येत नाही.

१—स्त्री व पुंसू या शब्दांहून नञ् व नञ् हे
प्रत्यय भवन या अर्थीपर्यंत निर्दिष्ट केलेल्या सर्व अर्थी
सांगितले आहेत, ते भाव व कर्म या अर्थीही होतातच.

१—(सू. १२१) या सूत्राच्या पुढे सांगितलेले
जे भाव या अर्थी प्रत्यय ते नञ्-तत्पुरुषाहून होत

नाहींत. पण अचतुर, असंगत, अलवण, अवट, अनुष,
अकत, अरस आणि अलस या आठ शब्दांना हा
निषेध लागू होत नाही. उदा०—अपतित्वम् अपतितता.
येथे यक् (५।१।१२८) प्रत्यय होत नाही.

ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिः प्रातिषिध्यते । यत्र तर्हि तदन्तविधिरस्ति पत्यन्तपुरोहितादिभ्यो यक् [५. १. १२८] इति । यद्येतावत्प्रयोजनं स्यात्तत्रैवायं ब्रूयात्पत्यन्ताद्यगभवति नञ्पूर्वात्तत्पुरुषान्नेति ॥ एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्य उत्तरो भावप्रत्ययो नञ्पूर्वाद्बहुव्रीहेर्भवतीति । नेष्यते । त्वतलावेवेष्यते । अविद्यमानाः पृथवो ऽस्यापृथुः अपृथोर्भावो

ऽपृथुत्वम् अपृथुतेति ॥ एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्य उत्तरो भावप्रत्ययो ऽन्यपूर्वात्तत्पुरुषाद्भवतीति । नैवेष्यते । त्वतलावेवेष्यते । परमः पृथुः परमपृथुः परमपृथोर्भावः परमपृथुत्वम् परमपृथुता ॥ एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्य उत्तरो भावप्रत्ययः सापेक्षाद्भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । नञ्समासादन्यो भाववचनः स्वरोत्तरपदवृद्धयर्थमित्युक्तं तदुपपन्नं भवति ॥

तदन्तविधि (१।१।७२) केला म्हणजे नञ्-तत्पुरुषाहून प्राति येईल.

पण सूत्रामध्ये उच्चारलेल्या प्रातिपदिकानें तदन्तविधि होत नाही असा त्या तदन्तविधीचा निषेध (१।१।७२ वा.) आहे.

तर मग सूत्रामध्येच अन्त शब्द घालून जो प्रत्यय तदन्ताहून सांगितला आहे त्याचा निषेध ह्या प्रकृत सूत्राने होईल. उदा. पत्यन्तपुरोहितादिभ्यो यक् (५।१।१२८).

जर तेवढेच प्रयोजन असेल तर त्या ठिकाणीच ' पतिशब्दान्त प्रातिपदिकाहून यक् प्रत्यय होतो, आणि नञ्-तत्पुरुषाहून होत नाही, असा निषेध सागावा.

तेव्हां असे असूनही ज्या अर्थी सूत्रकारांनीं इमनिच् वगैरे सर्व प्रत्ययांचा निषेध व्हावा या उद्देशानें आरंभीच हा निषेध सांगितला आहे त्या अर्थी ते असे सुचवितात की हे पुढील प्रत्यय ज्या शब्दाहून सांगितले आहेत ते तो शब्द अन्ती असलेल्या नञ्-समासाहूनही होतात. याचा उपयोग अपृथु या बहुव्रीहून इमनिच् प्रत्यय होतो.

पण अपृथु या बहुव्रीहीहून इमानिच् प्रत्यय मुळीच इष्ट नाही. तेथे त्व आणि तल् हेच प्रत्यय इष्ट आहेत. उदा०-अविद्यमानाः पृथवः यस्य सः अपृथुः. अपृथोः भावः अपृथुत्वम्, अपृथुता.

तर मग आतां तें ज्ञापक असे करावें की पृथु वगैरे शब्द अन्ती असलेल्या तत्पुरुषाहून इमनिच् वगैरे प्रत्यय होतात.

तेथे देखील इमनिच् वगैरे प्रत्यय इष्ट नाहीतच. उदाः-परमश्चासौ पृथुश्च परमपृथुः; परमपृथोः भावः परमपृथुत्वम्, परमपृथुता. येथे त्व व तल् हेच प्रत्यय इष्ट आहेत.

तर मग आता तें ज्ञापक असे करावें की, भाव या अर्थीच इमनिच् वगैरे पुढील प्रत्यय ज्या शब्दाहून सांगितले आहेत ते शब्द सापेक्ष असले तरी त्याहून ते प्रत्यय होतात.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

' नञ्समासादन्यो भाववचनः स्वरोत्तरपदवृद्धयर्थम् ' (५।१।११९ वा. १०) असे जें सांगितलें आहे तें बरोबर जुळतें.

हा देखील या ज्ञापकाचा उपयोग बरो र

२-पृथु वगैरे शब्दाहून इमनिच् प्रत्यय पुढील सूत्रानें सांगितला आहे. तेथे तदन्तविधि केला तर अपृथु या नञ्-तत्पुरुषाहून इमनिच् प्रत्ययाची प्राप्ति येते.

३-असे ज्ञापक केले म्हणजे अपृथु या नञ् तत्पुरुषाहून इमनिच् प्रत्यय होऊ लागेल, तो न व्हावा

म्हणून आरंभी हा निषेध सांगितला पाहिजे, असे चारितार्थ्य येतें.

४-अप्रथिमा व अशौक्यम् येथे पृथु व शुक्ल हे नञ्यांच्या सवधामुळे सापेक्ष असले तरी त्याहून इमनिच् व प्यञ्च हे प्रत्यय करता येतात.

एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति सर्व एते तद्धिताः सापेक्षाद्भवन्तीति यदयं नवो गुणप्रतिषेधे संपाद्य-हृदितालमर्थास्तद्धिताः [६. २. १५५] इत्याह ॥

पृथ्वादिभ्य इमनिज्वा

॥ ५।१।१२२ ॥

वाक्चनं किमर्थम् । वाक्यमपि यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृता महाविभाषा तथा वाक्यमपि भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं त्वतलावपि यथा स्याताम् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ॥ आ च त्वात् [५.१.१२०] इत्येतस्माद्यत्नास्त्वतलावपि भविष्यतः ॥ अत उत्तरं

दिसत नाही. कारण, सर्वच तद्धित प्रत्यय सापेक्ष शब्द असला तरी त्याहून होतात ही गोष्ट 'नवो गुणप्रतिषेधे संपाद्यहृदितालमर्थास्तद्धिताः' (६।२।१५५) असें जें हे आचार्य म्हणतात त्यावरूनच सिद्ध होत आहे.

(सू. १२२) ह्या सूत्रामध्ये 'वा' हा शब्द कशाकरिता घातला आहे ?

एकदां वृत्ति न होतां वाक्य झालें पाहिजे म्हणून घातला आहे.

वा शब्दाचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण मागून (४।१।८२) महाविभाषा न्वाल् आहेच. तिनेच वाक्यही होईल.

तर मग ह्या इमनिच् प्रत्ययाच्या उदाहरणामध्ये त्व व तल् हेही प्रत्यय एकदां झाले

१—(सू. १२२) पृथु वगैरे शब्दांहून 'त्याचा भाव' या अर्थी इमनिच् प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा०—पृथोर्भावः प्रथिमा, पार्थवम्.

२—नाहीं तर त्या अणु प्रत्ययाचा ह्या इमनिच् प्रत्ययानें नित्य बाध झाला असता.

१—(सू. १२३) वर्णविशेषवाचक शब्द आणि वृद्धादि गणांतील शब्द यांहून 'त्याचा भाव' या अर्थी ध्यञ् व इमनिच् हे प्रत्यय होतात. उदा०—शुक्लस्य भावः शौक्ल्यम्, शुक्लिमा. त्व आणि तल् हे प्रत्ययही होतात. (५।१।१२०) शुक्लम् शुक्लता.

पठति ।

**पृथ्वादिभ्यो वाक्चनमण्समा-
वेशार्थम् ॥ १ ॥**

पृथ्वादिभ्यो वाक्चनं क्रियतेऽण्समावेशो यथा स्यात् । पार्थवम् प्रथिमा ॥

[वर्णवृद्धादिभ्यः ध्यञ् च
॥ ५।१।१२३ ॥]

**गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि
च ॥ ५।१।१२४ ॥**

**ब्राह्मणादिषु चातुर्वर्ण्यादी-
नामुपसंख्यानम् ॥ १ ॥**

ब्राह्मणादिषु चातुर्वर्ण्यादीनामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । चातुर्वर्ण्यम् चातुर्वैद्यम् चातुराश्रम्यम् ॥

पाहिजेत हा या वा शब्दाचा उपयोग होय.

हाही वा शब्दाचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण 'आ च त्वात्' हे जें सूत्र आचार्यांनी केलें आहे तो त्यांचा यत्न त्याकरितांच आहे. त्यानेच ते प्रत्यय सिद्ध होतील. हे मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात.

(वा. १) पृथु वगैरे शब्दांहून हा जो इमनिच् प्रत्यय विकल्पानें सांगितला आहे तो अशाकरिता की एकदां तेथें अणु प्रत्यय (५।१।३१) झाला पाहिजे. उदा०—पृथोर्भावः प्रथिमा, पार्थवम्.

(सू. १२४ वा. १) या ब्राह्मणादि गणामध्ये चातुर्वर्ण्य वगैरे शब्दांचें उपसंख्यान करावें. उदा०—चातुर्वर्ण्यम्, चातुर्वैद्यम्, चातु-

याप्रमाणेच दाढ्यम् द्रुहिमा. दृढत्वम् दृढता.

१—(सू. १२४) गुणवाचक शब्द आणि ब्राह्मणादि गणांतील शब्द, यांहून 'त्याचा भाव' किंवा 'त्याचे कर्म' या अर्थी ध्यञ् प्रत्यय होतो. उदा०—जडस्य भावः कर्म वा जाड्यम् ब्राह्मणस्य भावः कर्म वा ब्राह्मण्यम्. त्व व तल् हेही येथें होतात. कारण ते सर्वत्रच होतात.

२—या गणामध्ये चातुर्वर्ण्य असे ध्यञ् प्रत्ययान्तच शब्द उच्चारले आहेत. येथें ध्यञ् प्रत्यय स्वाधीनच होतो.

अर्हतो नुम्च ॥ २ ॥

अर्हतो नुम्च ष्यञ्च वक्तव्यः । अर्हतो
भाव आर्हन्त्यम् आर्हन्ती ॥

स्तेनाद्यन्नलोपश्च ॥ ५।१।१२५

किमिदं नलोपे वर्णग्रहणमाहोस्वित्सं-
घातग्रहणम् । किं चातः । यदि वर्णग्रहणं
स्तेयम् नलोपे कृतेऽयादेशः प्राप्नोति । अथ
संघातग्रहणमन्त्यस्य लोपः कस्मान्न भवति ।
सिद्धोऽन्त्यस्य लोपो यस्येत्येव तत्रारम्भ-

सामर्थ्यात्सर्वस्य भविष्यति ॥

[सख्युर्यः ॥ ५।१।१२६ ॥]

कपिज्ञात्योर्दक् ॥ ५।१।१२७ ॥

पत्यन्तपुरोहितादिभ्यो यक्

॥ ५।१।१२८ ॥

प्रागभृज्जातिवयोवचनोद्गात्रादि-

भ्योऽञ् ॥ ५।१।१२९ ॥]

हायनान्तयुवादिभ्योऽण्

॥ ५।१।१३० ॥

राभ्रम्यम्.

(वा. २) अर्हत् शब्दाह्न ' त्याचा भाव '
या अर्थी ष्यञ् प्रत्यय होतो आणि त्या प्रत्य-
याच्या बरोबरच अर्हत् शब्दाला नुम् आगम
होतो असे म्हणावे. उदा०—अर्हतः भावः
आर्हन्त्यम्, आर्हन्ती.

(सू. १२५) या सूत्रामध्ये नलोपः येथील
न हे काय अकार उच्चारणार्थ समजून केवल
नकार या व्यंजनाचे ग्रहण आहे किंवा नकार
व अकार मिळून न या समुदायाचे ग्रहण
आहे ?

या दोहोंमध्ये फरक काय बरे ?

१—(सू. १२५) स्तेन शब्दाह्न ' त्याचा
भाव ' किंवा ' त्याचे कर्म ' या अर्थी यत् प्रत्यय
होतो आणि त्या प्रत्ययाच्या बरोबरच स्तेन शब्दातील
' न ' या भागाचा लोप होतो. उदा०—स्तेनस्य भावः
कर्म वा स्तेयम्.

१—(सू. १२६) सखि शब्दाह्न ' त्याचा भाव '
किंवा ' त्याचे कर्म ' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो. उदा०—
सख्युर्भावः कर्म वा सख्यम्.

१—(सू. १२७) कपि आणि शाति या शब्दा-
ह्न ' त्याचा भाव ' किंवा ' त्याचे कर्म ' या अर्थी
दक् प्रत्यय होतो. उदा०—कपिर्भावः कर्म वा कपियम्
शातेर्भावः कर्म वा शातेयम्.

१—(सू. १२८) पतिशब्दान्त जे प्रातिपदिक
आणि पुरोहितादि गणातील जे शब्द त्याह्न ' त्याचा

फरक असा की जर येथे केवळ व्यंजनाचे
ग्रहण असेल तर स्तेयम् या उदाहरणामध्ये
नकाराचा लोप झाल्यानंतर पुढील अकाराला
मानून अय् आदेश (६।१।७८) प्राप्त होतो.
बरे, समुदायाचे ग्रहण असेल तर त्यांतील
अकाराचाच लोप ' अलोऽन्त्यस्य ' (१।१।५२)
या परिभाषेमुळे का होत नाही ?

पण जर अन्त्याचा म्ह. फक्त अकाराचाच
लोप याने होईल तर तो ' यस्येति च '
(६।४।१४८) यानेच होत असल्यामुळे येथे
सांगावयास नकोच. तेव्हा ज्या अर्थी येथे लोप
सांगितला आहे त्या अर्थी त्याच्या सामर्थ्या-
स्तव न या सर्व समुदायाचा लोप होईल.

भाव ' किंवा ' त्याचे कर्म ' या अर्थी यक् प्रत्यय
होतो. उदा०—सेनापतेः भावः कर्म वा सेनापत्यम्
पुरोहितस्य भावः कर्म वा पुरोहित्यम्.

१—(सू. १२९) प्राणिजातिवाचक शब्द,
वयोवाचक शब्द आणि उद्गात्र वगैरे शब्द याह्न
' त्याचा भाव ' किंवा ' त्याचे कर्म ' या अर्थी अञ्
प्रत्यय होतो. उदा०—उष्टस्य भावः कर्म वा औष्टम्,
कुमारस्य भावः कर्म वा कामारम्, उद्गात्रोर्भावः कर्म वा
औद्गात्रम्.

१—(सू. १३०) हायनशब्दान्त जे शब्द
आणि युवन् वगैरे शब्द याह्न ' त्याचा भाव ' किंवा
' त्याचे कर्म ' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—
द्विहायनस्य भावः कर्म वा द्विहायनम्, यूनः भावः कर्म
वा यौवनम्.

अण्प्रकरणे श्रोत्रियस्य घलोपश्च

॥ १ ॥

अण्प्रकरणे श्रोत्रियस्योपसंख्यानं कर्तव्यं
घलोपश्च वक्तव्यः । श्रोत्रियस्य भावः
श्रौत्रम् ॥

[इगन्ताच्च लघुपूर्वात्

॥ ५ । १ । १३१ ॥

योपधाद् गुरुपोत्तमाद्गुञ्

॥ ५ । १ । १३२ ॥

(सू. १३० वा. १) ह्य अण् प्रत्ययाच्या
प्रकरणामध्ये श्रोत्रिय शब्दाहून ' त्याचा भाव '
किंवा ' त्याचे कर्म ' या अर्थी अण् प्रत्यय होतो,
आणि अण् प्रत्ययाबरोबर श्रोत्रिय शब्दांतील य
या भागाचा लोप होतो असें म्हणावे उदा०—

१—(सू. १३१) ज्या शब्दांतील पहिला अच्
लघु आहे आणि दुसरा अच् इक् आहे अशा इगन्त
शब्दाहून त्याचा भाव किंवा कर्म या अर्थी अण् प्रत्यय
होतो. उदा०—शुचेर्भावः कर्म वा शौचम्

१—(सू. १३२) ज्या शब्दामध्ये शेवटच्या
अच्चाच्या मार्गाल जवळचा अच् गुरु आहे आणि उपधेला
यकार आहे असा जो बहुत अच् असलेला शब्द
त्याहून ' त्याचा भाव ' किंवा ' त्याचे कर्म ' या अर्थी गुञ्
प्रत्यय होतो उदा०—रमणायस्य भावः कर्म वा
रामणीयकम्

१—(सू. १३३) द्वंद्व समासाहून आणि मनो-
ज्ञादि गणातील जे शब्द त्याहून ' त्याचा भाव '
किंवा ' त्याचे कर्म ' या अथा गुञ् प्रत्यय होतो.
उदा०—शिष्योपाध्याययोर्भावः कर्म वा शैष्योपाध्या-
यिका. मनोज्ञस्य भाव. कर्म वा मनोज्ञकम्.

१—(सू. १३४) गोत्रवाचक शब्दाहून आणि
चरणवाचक शब्दाहून ' त्याचा भाव ' किंवा ' त्याचे
कर्म ' या अर्थी गुञ् प्रत्यय होतो, परंतु श्लाघा,
अत्याकार आणि तद्वेत यांपैकी कोणता तरी अर्थ

द्वंद्वमनोज्ञादिभ्यश्च

॥ ५ । १ । १३३ ॥

गोत्रचरणाच्छ्लाघात्याकारतद-

वेतेषु ॥ ५ । १ । १३४

होत्राभ्यश्छः ॥ ५ । १ । १३५ ॥

ब्रह्मणस्तवः ॥ ५ । १ । १३६ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-
रणमहाभाष्ये पञ्चमस्याध्यायस्य प्रथमे
पादे द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

श्रोत्रियस्य भावः श्रौत्रम्.

याप्रमाणे श्री भगवान् पतंजलि ऋषीर्नी
रचितलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील पांचव्या
अध्यायाच्या पहिल्या पादाचे दुसरे आह्निक
समाप्त झाले व पादही समाप्त झाला.

गम्यमान असला पाहिजे. श्लाघा म्हणजे प्रौढि मिरविणे
अत्याकार म्हणजे दुसऱ्याचा निर्भर्त्सना करणे. तद्वेत
म्हणजे त्याचा प्राप्ति झालेला किंवा त्याची माहिती
झालेली. त्याचा म्हणजे त्या भावाची किंवा त्या कर्माची.
उदा०—गायत्र्यस्य भाव कर्म वा गार्गिका, गार्गिकया
श्लाघते (गार्ग्यपणामुळ प्रौढि मिरवितो). गार्गिकया
ऽत्याकुरते. (गार्ग्यपणामुळ दुसऱ्याला तुच्छ समजतो).
गार्गिकामन्वेतः (गार्ग्यपणाप्राप्त प्राप्त झालेला किंवा
गार्ग्यपणा म्हणजे काय ते ओळखणारा). कठस्य भाव.
कर्म वा काठिका.

१—(सू. १३५) ऋत्विक्विशेषवाचक शब्दाहून
' त्याचा भाव ' किंवा ' त्याचे कर्म ' या अर्थी छ
प्रत्यय होतो. उदा०—अच्छावाक्यस्य भावः कर्म वा
अच्छावाक्यायम्

१—(सू. १३६) ऋत्विक्विशेषवाचक जो ब्रह्मन् शब्द
त्याहून त्याचा भाव किंवा ' त्याचे कर्म ' या अर्थी त्व,
प्रत्यय होतो छ प्रत्यय होत नाही, आणि तल् प्रत्ययही
होत नाही. उदा०—ब्राह्मणो भावः कर्म वा ब्रह्मत्वम्.

अ. ५ पा. १ समाप्त.

धान्यानां भवने क्षेत्रे खञ् कारणम् ।

॥ ५।२।१ ॥

व्रीहिशाल्योर्दक् ॥ ५।२।२ ॥

यवयवकषष्टिकाद्यत् ॥ ५।२।३ ॥

विभाषा तिलमाषोमाभङ्गाण्यः

॥ ५।२।४ ॥

तिलादिभ्यः खञ्च ॥ १ ॥

तिलादिभ्यः खञ्चेति वक्तव्यम् ॥

तिल्यम् तैलीनम् ॥ किमर्थमिदमुच्यते न यता मुक्ते धान्यानां भवने क्षेत्रे खञ् [५. २. १] इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । किं

उमाभङ्गयोरधान्यत्वात्

॥ २ ॥

धान्यानां भवने क्षेत्रे खञित्युच्यते न चोमाभङ्गे धान्ये । चमेषु यत्पठ्यते तद्धान्यं न चैते तत्र पठ्येते ॥

तत्तर्हि खञ्ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । धान्यानां भवने क्षेत्रे खञिति । यदि तदनुवर्तते व्रीहिशाल्योर्दक् [२] यवयवकषष्टिकाद्यत् [३] इति खञ्चेति खञापि प्राप्नोति ।

(सू. १) येथे विभाषा असें न म्हणतां खञ् च असें म्हणावे म्हणजे तिला वगैरे शब्दाहून खञ् व यत् हे प्रत्यय होतात असा अर्थ होईल. उदा०—तिल्यम् तैलीनम्.

असें कशाकरतां म्हटलें पाहिजे ? तसें म्हणावयास नको. कारण, विकल्पाने यत् प्रत्यय सांगितला म्हणजे जेव्हां यत् प्रत्यय केला नाही तेव्हां 'धान्यानां भवने क्षेत्रे खञ्' (५।२।१) यानेच खञ् होईल.

तथा रीतीनें सिद्ध होणार नाही.

काय कारण ?

(वा. २) 'धान्यानां भवने क्षेत्रे खञ्' येथे धान्यानाम् असें म्हटलें आहे. आणि उमा व भङ्गा हे शब्द तर धान्यवाचक नाहीत. चर्मकामध्ये जी सांगितली आहेत ती धान्ये

होत. आणि उंमौ व भङ्गा ही धान्ये तेथे नाहीत.

तर मग विभाषा शब्दान्या ऐवजी खञ् च असें तेथे म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण मागून तें अनुवृत्त आहे.

मागे खञ् ग्रहण कोठें बरे आहे ?

धान्यानां भवने क्षेत्रे खञ् (५।२।१) या सूत्रामध्ये आहे.

तेथे आहे खरे, पण त्याची जर येथे अनुवृत्ति केली तर 'व्रीहिशाल्योर्दक्' व 'यवयवकषष्टिकाद्यत्' या मधल्या दोन सूत्रांमध्ये—ही खञ्-ग्रहणाची अनुवृत्ति होईल, आणि व्रीहि वगैरे शब्दांहूनही खञ् प्रत्यय होऊ लागेल.

१—(सू. १) धान्यवाचक शब्दाहून त्याचें उत्पत्ति क्षेत्र या अर्थी खञ् प्रत्यय होतो. उदा०—मुद्गानां भवनं क्षेत्र मौद्गलिनम्.

१—(सू. २) व्रीहि आणि शालि या शब्दांहून 'त्याचें उत्पत्तिक्षेत्र' या अर्थी ङ्क प्रत्यय होतो. उदा०—व्रीहिणां भवन क्षेत्र व्रीहेयम्. शालीनां भवनं क्षेत्र शालेयम्.

१—(सू. ३) यव, यवक आणि षष्टिक या धान्य-वाचक शब्दांहून 'त्याचें उत्पत्ति-क्षेत्र' या

अर्थी यत् प्रत्यय होतो. यवाना भवन क्षेत्रे यव्यम्; यवक्यम्; षष्टिक्यम्.

१—(सू. ४) तिल माष, उमा, भङ्गा आणि अणु या धान्यवाचक शब्दाहून 'त्याचें उत्पत्तिक्षेत्र' या अर्थी यत् प्रत्यय विकल्पाने होतो. उ०—तिलानां भवनं क्षेत्र तिल्यम्, तैलीनम्. इत्यादि.

२—चमकामध्ये (तै. स. ४।७।४)

'व्रीहयश्च मे' येथून बारा धान्ये सांगितली आहेत.

३—उमा म्ह. जवस. भङ्गा म्ह. तागाचें बीं.

संबन्धमनुवर्तिष्यते । धान्यानां भवने क्षेत्रे खञ् । त्रीहिशाल्योर्दग्भवति धान्यानां भवने क्षेत्रे खञ् । यवयवकपट्टिकाद्यद्भवति धान्यानां भवने क्षेत्रे खञ् भवति विभाषा तिलमाषोमाभङ्गाणुभ्यः । भवनेक्षेत्रेखञ्ग्रहणमनुवर्तते धान्यानामिति निवृत्तम् ॥ अथवा मण्डूकप्लुतयोऽधिकाराः । यथा मण्डूका उत्प्लुतोत्प्लुत्य गच्छन्ति तद्वदधिकाराः ॥ अथवान्यवचनाच्चकाराकरणात्प्रकृतस्याप-

वादो विज्ञायते यथोत्सर्गेण प्रसक्तस्यापवादः । अन्यस्य प्रत्ययस्य वचनाच्चकारस्य चानुकर्षणार्थस्याकरणात्प्रकृतस्य खञो ढग्यतौ बाधकौ भविष्यतो यथोत्सर्गेण प्रसक्तस्यापवादो बाधको भवति ॥ अथैतज्ज्ञापयत्यनुवर्तन्ते च नाम विधयो न चानुवर्तनादेव भवन्ति । किं तर्हि । यत्नाद् भवन्ति ॥ अथवा यता मुक्ते धान्यानां भवने क्षेत्रे खञित्येव सिद्धम् ।

हा दोष येत नाही. त्या मधल्या दोन सूत्रांत अनुवृत्ति आली तरी त्या खञ् पदाचा पूर्व सूत्रांमध्ये जसा संबंध झाला आहे तशा त्या संबंधासह अनुवृत्ति करतां येईल. तो असा की, 'धान्यानां भवने क्षेत्रे खञ्' या सूत्रामध्ये पदांचा संबंध होऊन जसा अर्थ झाला आहे त्या अर्थासह 'त्रीहिशाल्योर्दग्' या सूत्रामध्ये 'धान्यानां भवने क्षेत्रे खञ्' याची अनुवृत्ति आणून थेट पूर्वीप्रमाणेच त्याचा अर्थ अनुवाद म्हणून करावयाचा. तसेच पुढे 'यवयवकपट्टिकाद्यत्' येथेही 'धान्यानां भवने क्षेत्रे खञ्' याची अनुवृत्ती करून पूर्वीप्रमाणेच अर्थ करावयाचा. त्याच्या पुढे 'विभाषा तिलमाषोमाभङ्गाणुभ्यः' या प्रकृत सूत्रामध्ये 'भवने क्षेत्रे खञ्' या पदांचीच फक्त अनुवृत्ति होते, धान्यानां या पदाची अनुवृत्ति होत नाही.

अथवा अधिकारांची बेडकाप्रमाणे गति असते. बेडके जसे उड्या मारीत जातात तसेच अधिकारांचेही असते. तेव्हा पहिल्या सूत्रामधील खञ्-ग्रहण हे मधल्या दोन सूत्रांमध्ये न लागतां एकदम उडी मारून येथे अनुवृत्त

होईल. अथवा मधल्या दोन सूत्रांमध्ये निराळा प्रत्यय सांगितला आहे, व तेथे खञ्-ग्रहणाचा संबंध दाखविणारा च शब्द ही घातला नाही. तेव्हा तेथे खञ्-ग्रहणाची अनुवृत्ति होऊन खञ् प्रत्ययाचे विधान झाले तरी त्या खञ् प्रत्ययाचा ठक् व यत् हे बाध करतील. जसे सामान्यशास्त्राला अन्यत्र चारितार्थ असल्यामुळे अपवादाच्या विषयामध्ये मंदगतीने येणाऱ्या त्या सामान्यशास्त्राचा अपवाद-शास्त्राने बाध होतो तसेच येथेही खञ् ग्रहणाच्या अनुवृत्तीला ह्या चवथ्या सूत्रामध्ये चारितार्थ असल्यामुळे मधल्या सूत्रामध्ये अनुवृत्तीने विधान झाले तरी मंदगतीने येणाऱ्या त्या खञ् प्रत्ययाचा ठक् व यत् हे बाध करतील. अथवा विधायक शब्द अनुवृत्तीने पुढील सूत्रांत दाखल होतात, पण ते केवळ दाखल होतात म्हणजे त्याचा वाक्यार्थामध्ये प्रवेश होतोच असे नाही तर तसे घडून येण्याला यत्न करावा लागतो असे येथे जो विभाषा-ग्रहण हा यत्न केला आहे त्यावरून जाणित होतें.

अथवा खञ् ग्रहणाची अनुवृत्ती येथे नकोच;

४-अनुवृत्ति झाली म्हणजे त्याच वाक्यार्थामध्ये प्रवेश झालाच पाहिजे असा काही नियम नाही तर पादपूर्णाधिक शब्दाप्रमाणे त्याचा नुसता संबंध मात्र होतो. तेव्हा मधल्या सूत्राप्रमाणे येथेही खञ्ग्रहण अनुवृत्त झाले तरी त्याचा वाक्यार्थात प्रवेश न झाला

तर यत् प्रत्ययाचे एकच रूप होईल. तेव्हा दुमरे रूप होण्याकरिता येथे विभाषाग्रहण केले पाहिजे. असे त्याला आपक केल्यानंतर चारितार्थ येते. तेव्हा मधल्या दोन सूत्रांत खञ्ग्रहणाची अनुवृत्ति झाली तरी तेवढ्याने काही तेथे खञ् प्रत्यय होणार नाही.

ननु चोक्तं न सिध्यति किं कारणम् उमा-
भङ्गयोरधान्यत्वादिति । नैष दोषः । धिनो-
तेर्धान्यमेते चापि धिनुतः ॥ अथवा शण-
सप्तदशानि धान्यानि ॥

[सर्वचर्मणः कृतः खखञौ
॥ ५ । २ । ५ ॥]

यथासुखसंमुखस्य दर्शनः खः
॥ ५ । २ । ६ ॥]

संमुखेति किं निपात्यते ।

तर यत् प्रत्यय विकल्पाने सांगितला म्हणजे
जेव्हा तो यत् प्रत्यय होत नाही तेव्हा
'धान्यानां भवने क्षेत्रे खञ्' या सूत्रानेच खञ्
प्रत्यय होईल.

पण त्याने खञ् प्रत्यय येथील सगळ्या
शब्दांहून होणार नाही. कारण, उमा व भडगा
हे शब्द धान्यवाचक नव्हेत असे सांगितले
आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण 'प्रीणन करणे'
या अर्थाच्या धिन्व् धातूपासून धान्य हा
शब्द साधला आहे. आणि उमा व भडगा

संमुखेति समस्यान्तलोपः ॥ १ ॥
संमुखेति समस्यान्तलोपो निपात्यते ।
सममुखस्य दर्शनः संमुखीनः ॥

[तत्सर्वाः पथ्यङ्गकर्मपत्रपात्रं
व्याप्नोति ॥ ५ । २ । ७ ॥
आप्रपदं प्राप्नोति ॥ ५ । २ । ८ ॥
अनुपदसर्वान्नायानयं बद्धाभक्ष-
यतिनेयेषु ॥ ५ । २ । ९ ॥
अयानयं नेय इत्युच्यते तत्र न ज्ञायते

हेही प्रसिद्ध धान्याप्रमाणे प्रीणन करतातच.
अथवा येथे धान्य शब्दाने शणासह सतरा
धान्यांचे ग्रहण केले आहे असे समजावे.

(सू. ६) समुख शब्दामध्ये कशाचे निपातन
केले आहे ?

(वा. १) संमुख येथे सम शब्दांतील
शेवटच्या अकाराच्या लोपाचे निपातन केले
आहे. सम मुखाचा म्हणजे सर्व मुखाचा जो
दर्शन म्हणजे आरसा वगैरे तो समुखीन होय.

(सू. ९) अयानयाला नेण्यास योग्य असे
येथे म्हटले आहे. परंतु अय म्हणजे काय तसेच

५—ब्राह्मि, यव, दाणे, बाजरी, गहू वगैरे मुख्य
धान्ये, तुषी, हरभरा, मूग, मसूर, उटार पावडा वगैरे
उपस्कारक धान्ये, आणि बरे, सोबे नाचणी वगैरे तृण-
धान्ये मिळून सोळा आणि शण धान्य सतराचे मिळून
एकंदर सतरा धान्ये होत

१—(सू. ५) सर्वचर्मन् शब्दाहून 'त्याने केलेले'
या अर्थी ख आणि खज हे प्रत्यय हातात उदा०—
सर्वचर्मीणः, सार्वचर्मीणः. येथे सब शब्दाचा सबच
चर्मन् याकडे न होता प्रत्ययार्थाकडे आहे. 'सर्वः
चर्मणा कृतः' असा याचा विग्रह आहे

१—(सू. ६) पाहण्याचे अधिकरण जो आरसा-
सारखा पदार्थ तो येथे दर्शन शब्दाचा अर्थ आहे यथा-
मुख आणि समुख या शब्दाहून 'त्याचा दर्शन' या
अर्थी ख प्रत्यय होतो. यथामुख हा अव्ययीभाव आहे
यथामुख दर्शनः यथामुखीनः समस्य मुखस्य दर्शनः
संमुखीनः. सम याचा सर्व असा अर्थ आहे.

१—(सू. ७) ज्याच्या आगामी 'सर्व' हा शब्द आहे
आणि धिन्व्, ङ्ग, कर्मन्, पत्र व पात्र हे शब्द शेवटी
आहेत असा प्रतिपाद काढून 'त्याला व्यापने' या
अर्थी ख प्रत्यय होतो उदा०—सर्वव्य व्याप्नोति सर्व-
पथीनः भक्षणः इत्यादि

१—(सू. ८) आप्रपद या अव्ययीभाव समासा-
हून 'त्यापयने पोचणे' या अर्थी ख प्रत्यय होतो.
उदा०—आप्रपरीत. पटः. पायाच्या बोट्यापर्यंत पोच-
णार धान्य

१—(सू. ९) अनुपद या अव्ययीभाव समासा-
हून 'त्याला अनुसरून वावलेली' या अर्थी, सर्वान्न
शब्दाहून 'भक्षण करणे' या अर्थी, आणि अयानय
शब्दाहून तेथे नेण्याला योग्य या अर्थी ख प्रत्यय
होतो उदा०—अनुपद बद्धा अनुपरीना उपानत्;
पायाच्या प्रमाणान बांधलेला जोडा. सर्वान्न भक्षयति
सर्वान्नान भिक्षुः, अयानय नेय अयानयानः शारः.

कोऽयः कोऽनय इति । अयः प्रदक्षिणम् । अनयः प्रसव्यम् । प्रदक्षिणप्रसव्यगामिनां शाराणां यस्मिन्परैः पदानामसमावेशः सोऽयानयः । अयानयं नेयोऽयानयीनः शारः ॥

परोवरपरम्परपुत्रपौत्रमनुभवति

॥ ५ । २ । १० ॥

परोवरेति किं निपात्यते ।

परोवरेति परस्योत्ववचनम् ॥ १ ॥

परोवरेति परस्यौत्वं निपात्यते । यद्येव परस्यौत्ववचनमिति प्राप्नोति । शकन्धुन्या-

येन निर्देशः । अथवा नैवं विज्ञायते परस्यौत्वं निपात्यत इति । कथं तर्हि । परस्य शब्दरूपस्यादेरुत्वं निपात्यत इति । परांश्चावरांश्चानुभवति परोवरीणः ॥

अथ परंपरेति किं निपात्यते ।

परपरतराणां परंपरभावः ॥ २ ॥

परपरतराणां परंपरभावो निपात्यते ।

परांश्च परतरांश्चानुभवति परंपरीणः ॥

[अवारपारात्यन्तानुकामं गामी

॥ ५ । २ । ११ ॥]

समांसमां विजायते ॥ ५ । २ । १२ ॥

अनय म्हणजे काय तेंच समजत नाही.

अय म्हणजे प्रदक्षिण, अनय म्हणजे वाम. डाव्या उजव्या बाजूतें जाणाऱ्या सोंगट्यांच्या ज्या घरांत दुसऱ्याच्या सोंगट्याचा प्रवेश होत नाही त्या घरांना अयानय असें म्हणतात. अयानय म्हणजे (आंतलीं घरे). अयानय नैयः अयानयीनः शारः. फिरून आलेली आत जाण्याला योग्य सोंगटी असा अर्थ आहे.

(सू. १०) येथें परोवर शब्दामध्ये काय निपातन केलें आहे ?

(वा. १) परोवर येथें पर शब्दाच्या अकाराला ओत्वाचें निपातन केले आहे.

पण जर ' ओत्ववचनम् ' असा पदच्छेद असेल तर ' परस्यौत्ववचनम् ' अशी वृद्धि

(६ । १ । ८८) झाली पाहिजे.

शकन्धु शब्दासारखें पररूप (६ । १ । ९४-वा. ४) करून ' परस्योत्व ' हा निर्देश केला आहे. अथवा, पर शब्दाच्या अकाराला ओत्व होतें असा अर्थ करूं नये.

तर मग कसा करावा ?

परस्य म्हणजे पुढील अवर शब्दाच्या आरंभीच्या अकाराला उत्त्व होतें असें निपातन समजावें. पराश्च अवरांश्चानुभवति परोवरीणः

आतां परंपर या शब्दामध्ये काय निपातन केलें आहे?

(वा. २) परपरतर या शब्दाला परम्पर असा आदेश येथें निपातन केला जातो. परांश्च परतरांश्च अनुभवति परम्परीणः.

१—(सू. १०) परावर, परपरतर आणि पुत्रपौत्र या तीन शब्दांहून ' त्याचा अनुभव घेणारा ' या अर्थी ख प्रत्यय होतो. त्याबरोबर परावर शब्दातील पर शब्दाच्या शेवटच्या अकाराला ओकार आदेश आणि परपरतर शब्दाला परम्पर आदेश याचें निपातन केलें आहे. उदा०—परांन् अवरांश्च अनुभवति परोवरीण, परांश्च परतरांश्चानुभवति परम्परीणः; पुत्रपौत्रान् अनुभवति पुत्रपौत्रीणः.

२—वार्तिकामध्ये ओत्ववचनम् असा पदच्छेद न करतां उववचनम् असाच करावा. तेथें गुण (६ । १ । ८७) झाला आहे परोवरीण. या उदाहरणामध्ये-

ही गुणच झाला आहे

१—(सू. ११) अवारपार, अत्यन्त आणि अनुकाम या शब्दांहून ' तसे जाईल ' या अर्थी ख प्रत्यय होतो. उदा०—अवारपारं गामी (गमिष्यति) अवारपारीणः; अत्यन्तः शीघ्रगामी; अनुकामीनः यथेच्छगामी.

१—(सू. १२) समायां समायाम् याहून ' गर्भ धारण करते ' या अर्थी ख प्रत्यय होतो आणि पूर्व पदातील सप्तमी विभक्तीचा लुक् न होतां फक्त त्यांतील यकाराचा लोप होतो. उदा०—समांसमीना गौः दर वर्षी विणारी गाय हा अर्थ आहे.

इह समांसमीना गौः सुपो धातुप्राति-
पदिकयोः [२.४.७१] इति सुब्लुकप्रा-
प्नोति । समां समां विजायत इति यलो-
पवचनादलुग्विज्ञानम् । समां समां विजा-
यत इति यलोपवचनादलुग्विज्ञानं भवि-
ष्यति । यदयं यलोपं शास्ति तज्ज्ञापय-
त्याचार्यो नात्र लुग्भवतीति ।

समां समां विजायत इति यलोपवचना-
दलुग्विज्ञानमिति चेदुत्तरपदस्य
लुग्वचनम् ॥ १ ॥

समां समां विजायत इति यलोपवच-
नादलुग्विज्ञानमिति चेदुत्तरपदस्य लुग्व-
क्तव्यः ॥

सिद्धं तु पूर्वपदस्य यलोपवचनात्
॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । पूर्वपदस्य यलोपो
वक्तव्यः ॥

अनुत्पत्तावुत्तरपदस्य च वावचनम्
॥ ३ ॥

अनुत्पत्तौ पूर्वपदस्योत्तरपदस्य च
यलोपो वा वक्तव्यः । समां समां विजा-
यते । समायां समायां विजायत इति ॥

[अगर्वाणावष्टब्धे ॥ ५।२।१३]

आगर्वाणः ॥ ५ । २ । १४ ॥

आगर्वाण इति किं निपात्यते ।

गोराड्पूर्वादा तस्य गोः

प्रतिदानात्कारिणि खः ॥ १ ॥

गोराड्पूर्वादा तस्य गोः प्रतिदानात्का-
रिणि खो निपात्यते । आ तस्य गोः प्रति-
दानात्कर्मकारी आगर्वाणः कर्मकरः ॥

(सू. १२) समांसमीना गौः येथें पूर्व-
पदांतील सप्तमी विभक्तीचा ' सुपो धातु० '
(२।४।७१) यानें लुक् प्राप्त होतो.

या सूत्रामध्ये ' समायां समाया ' असें
उच्चारवाच्ये असतांना यकाराचा लोप करून
जें समा समां असें निपातन केले आहे त्याच्या
सामर्थ्यास्तव अलुक् होईल. म्हणजे ज्या अर्थी
येथें आचार्य यकाराचा लोप करून समा समा
असें उच्चारतात त्यावरून ते असें सुचवितात
कीं, येथें विभक्तीचा लुक् होत नाही.

(वा. १) ' समा समां विजायते ' असें
यलोपाचें निपातन केलें त्यावरून अलुक् होतो
असें असेल तर समांसमीना येथें उत्तर पदा-
मध्ये सप्तमीचा लुक् होतो असें म्हटलें पाहिजे
(वा. २) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

तें असें कीं, फक्त पूर्वपदामध्येच यकाराचा
लोप सांगवा.

आता ज्या वेळीं प्रत्यय न होतां विग्रह-
वाक्यच उच्चारलें जातें तेथें पूर्वपद आणि उत्तर
पद या दोन्ही ठिकाणीं यकाराचा लोप विक-
ल्पानें होतो असें म्हणावें. समा समा विजायते;
समायां समाया विजायते.

(सू. १४) आगर्वाण शब्दामध्ये काय
निपातन केलें आहे ?

(वा. १) आड्-पूर्वक गो शब्दाहून ' परत
आणून देतोपर्यंत त्या गाईचें कर्म करणारा '
या अर्थी ख प्रत्यय होतो असे येथें निपातन
केले आहे. उदा०—आ गोः कर्मकारी आग-
र्वाणः कर्मकरः.

१—(सू. १३) अथश्वः याहून ख प्रत्यय होतो
' लवकरच वील ' या अर्थी हें निपातन आहे. श्व या
अव्ययांतील टि भागाचा लोप (६।४।१४४ वा. ५)
शाला आहे. उदा०—अथश्वांना गौः. आज उद्या
इतक्यातच विणारी गाय हा अर्थ आहे.

१—(सू. १४) आगो' या शब्दाहून त्याला
संभाळण्याकरिता नेमलेला या अर्थी ख प्रत्यय होतो.
आगो म्ह. गाय परत आणून पाचवितोपर्यंत. उदा०—
आगर्वाण. गुराखा हा अर्थ आहे.

[अनुग्वलंगामी ॥ ५ । २ । १५ ॥
 अध्वनो यत्वौ ॥ ५ । २ । १६ ॥
 अभ्यमित्राच्छ च ॥ ५ । २ । १७ ॥
 गोष्ठांस्त्वञ् भूतपूर्वे ॥ ५ । २ । १८ ॥
 अश्वस्यैकाहगमः ॥ ५ । २ । १९ ॥]
 शालीनकौपीने अधृष्टाकार्ययोः
 ॥ ५ । २ । २० ॥]

किं यः शालायामधृष्टः स शालीनः
 कूपे वा यदकार्यं तत्कौपीनम् । नेत्याह ।

उत्तरपदलोपोऽत्र द्रष्टव्यः । शालाप्रवेश-
 नमर्हत्यधृष्टः स शालीनः । कूपावतरण-
 मर्हत्यकार्यं तत्कौपीनम् ॥

व्रातेन जीवति ॥ ५ । २ । २१ ॥

व्रातेन जीवतीत्युच्यते किं व्रातं नाम ।
 नानाजातीया अनियतवृत्तय उत्सेधजी-
 विनः संघा व्राताः । तेषां कर्म व्रातम् ।
 व्रातकर्मणा जीवतीति व्रातीनः ॥

[साप्तपदी सख्यम् ॥ ५ । २ । २२ ॥]

(सू. २०) इतर ठिकाणीं धीट पण शाले-
 मध्ये भितरा अशा माणसाला शालीन म्हणा-
 षयाचें काय ? तसेंच विहिरीमध्ये जे न करण्या-
 सारखे खेळ त्यांना कौपीन म्हणावयाचें कीं
 काय ?

तसें नाही. शालीन व कौपीन या शब्दां-
 मध्ये उत्तरपदाचा लोप झाला आहे असें सम-
 जावें. जो भितरा मुलगा धीट होण्याकरिता
 शालाप्रवेशाला योग्य आहे तो शालीन होय.
 तसेंच जी वाईट गोष्ट विहिरीत टाकण्याला
 योग्य आहे ती कौपीन होय. 'कूपावतरणाला

योग्य' हा कौपीन शब्दाचा अर्थ आहे.

(सू. २१) येथें 'व्रातेन जीवति' असें
 म्हटलें आहे.

पण व्रात म्हणजे काय ?

अनेक जातींचे अनेक प्रकारचा धंदा कर-
 णारे, शरीरकष्टानें उपजीविका करणारे अशा
 अनेक लोकांच्या समुदायाला व्रात म्हणतात.
 त्यांचें जें कर्म तें येथें व्रात शब्दानें घेतलें आहे.
 तशा कर्मानें ज्याचें जीवन होतें तो व्रातीन
 होय.

१—(सू. १५) अनुयु या अव्ययीभाव समा-
 साहून 'सारखा हिंणारा' या अर्थी ख प्रत्यय होतो.
 अनुयु म्हणजे गाईच्या मागोमाग. उदा०—अनुगवीनः
 गोपालः.

१—(सू. १६) अध्वन् शब्दाहून 'सारखा
 हिंणारा' या अर्थी यत् व ख हे प्रत्यय होतात.
 उदा०—अध्वन्यः अध्वनीनः.

१—(सू. १७) अभ्यमित्र शब्दाहून 'सारखा
 जाणारा' या अर्थी छ यत् व ख हे प्रत्यय होतात.
 उदा०—अभ्यमित्रोयः, अभ्यमित्र्यः, अभ्यमित्रिणः. नेहमां
 शत्रूच्या अंगावर चाल करून जाणारा असा अर्थ आहे.

१—(सू. १८) प्रथमान्त गोष्ठ शब्दाहून भूत-
 पूर्वे या अर्थी खन् प्रत्यय होतो. भूतपूर्वः गोष्ठः गौष्ठिनः.

१—(सू. १९) अश्व शब्दाहून 'त्याचा एक
 दिवसाचा मार्ग' या अर्थी खञ् प्रत्यय होतो. उदा०—
 आश्विनः अध्वा.

१—(सू. २०) अधृष्ट या अर्थी शालीन शब्द
 आणि अकार्य या अर्थी कौपीन शब्द निपातन केले
 आहेत. उदा०—शालीनः जडः. अधृष्टः म्हणजे धीट नव्हे
 असा (भिन्ना) शाळेत घालण्याला योग्य. कौपीनं पापम्,
 विहिरीत टाकण्याला योग्य हा अर्थ आहे.

१—(सू. २१) काही घरगुती काम करणारे,
 काही हमाली करणारे, काही गाढो हाकणारे, काही
 लाकडे फोडणारे, काही शेतीकाम करणारे असे अनेक
 तऱ्हेचा धंदा करणारे अनेक जातीचे गडी एकत्र राह-
 तात. त्या त्यांच्या समुदायाला व्रात म्हणतात.
 अशा तऱ्हेने उपजीविका करणाऱ्या गड्याला व्रातीन
 म्हणतात.

१—(सू. २२) सख्य म्हणजे मैत्री. या अर्थी
 साप्तपदीन ह्या शब्दाचें येथें निपातन केलें आहे.
 सप्तभिः पदैः अवाप्यते तत् साप्तपदीनम्. चांगल्या
 लोकांची मैत्रीही त्याच्याबरोबर सात पावलें चाललें कीं
 तेवढ्यानेंही होते.

हैयंगवीनं संज्ञायाम् ॥५।२।२३॥

हैयंगवीनमिति किं निपात्यते।

ह्योगोदोहस्य हियंग्वादेशः संज्ञायां

तस्य विकारे ॥ १ ॥

ह्योगोदोहस्य हियंग्वादेशो निपात्यते संज्ञायां विषये तस्य विकार इत्येतस्मिन्नर्थे।

ह्योगोदोहस्य विकारो हैयंगवीनं घृतम्।

संज्ञायामिति किमर्थम्। ह्योगोदोहस्य विकार उदाश्वित् अत्र मा भूदिति ॥

[तस्य पाकमूले पील्वादिकर्णादिभ्यः कुणब्जाहचौ ॥५।२।२४॥]

पक्षान्तिः ॥ ५।२।२५ ॥

मूल इति वक्तव्यम्। पक्षस्य मूलं पक्षतिः। ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम्। न वक्तव्यम्। मूल इति वर्तते। क प्रकृतम्। तस्य पाकमूले पील्वादिकर्णादिभ्यः कुणब्जाहचौ [५. २. २४] इति। यदि तदनुवर्तते पाकेऽपि प्राप्नोति। मूल इत्यनुवर्तते पाक इति निवृत्तम्। कथं पुनरेकयोगनिर्दिष्टयोरेकदेशोऽनुवर्तते तैकदेशो वा निवर्तते। एगयोगनिर्दिष्टानामप्येकदेशानुवृत्तिर्विभक्तिः। तद्यथा। संख्याव्ययादेर्डीप्

(सू. २३) हैयंगवीन शब्दामध्ये काय निपातन केलें आहे ?

(वा. १) 'ह्योगोदोह' शब्दाहून 'त्याचा विकार' या अर्थी खज् हा प्रत्यय होतो आणि ह्योगोदोह शब्दाला हियंगु असा आदेश होतो. पण तो प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे, असें येथें निपातन केले आहे. ह्योगोदोहस्य विकारः हैयंगवीनम् घृतम्.

येथें संज्ञा असतांना असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

ह्योगोदोहाचा ताक हाही विकार आहे; पण हैयंगवीन ही संज्ञा ताकाला नाही. तेव्हा ताक या अर्थाला हैयंगवीन हा शब्द न लागला पाहिजे.

(सू. २५) मूल इति वक्तव्यम् म्हणजे मूल या अर्थी हा ति प्रत्यय होतो असे म्हणावें. पक्षस्य मूलं पक्षतिः.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण मागून 'मूले'

असें अनुवृत्तीनें येत आहे.

मागें मूल शब्द कोठें आहे?

'तस्य पाकमूले पील्वादिकर्णादिभ्यः कुणब्जाहचौ' या मागच्याच सूत्रांत मूल शब्द आहे.

मागच्या सूत्रांत मूलशब्द आहे खरा, पण त्याची जर अनुवृत्ति आणावी तर पाक शब्दाचीही अनुवृत्ति येईल. आणि पक्ष शब्दाहून 'पाक' या अर्थीही ति प्रत्यय होऊं लागेल.

मूल शब्दाचीच अनुवृत्ति आहे. पाक शब्दाची अनुवृत्ति नाही.

पण पाक व मूल हे दोन शब्द एकाच सूत्रात बरोबरीनें उच्चारले असतांना त्यापैकी एकाची अनुवृत्ति येथें आहे आणि एकाची नाही असें कसें बरे करता येईल ?

एका सूत्रामध्ये बरोबरीनें दोन शब्द उच्चारले असले तरी त्यांतील एकाचीच फक्त अनुवृत्ति होते. उदा०—संख्याव्ययादेर्डीप् (४।१।

१—(सू. २३) याचा अर्थ मुळांत स्पष्ट आहे. ह्योगोदोह म्हणजे काल काढलेलें गार्हपत्य दूध.

१—(सू. २४) पाळु वीरे शब्दाहून 'त्याचा पाक' या अर्थी कुण् प्रत्यय होतो आणि कर्ण वगरे शब्दाहून त्याचें मूल या अर्थी जाहच् प्रत्यय होतो.

उदा०—पीलूना पाकः पीलुकुणः. कर्णस्य मूलं कर्णजाहः

१—(सू. २५) पक्ष शब्दाहून 'त्याचें मूल या अर्थी ति प्रत्यय होता. उदा०—पक्षस्य मूलं पक्षतिः. प्रतिपदा तिथि हा अर्थ आहे.

[४.१.२६] दामहायनान्ताच्च [२७] ।
संख्यादेरित्यनुवर्ततेऽव्ययादेरिति निवृत्तम् ॥

[तेन वित्तञ्चुप्चणपौ

॥ ५ । २ । २६ ॥]

विनञ्भ्यां नानाञौ न सह

॥ ५ । २ । २७ ॥

इह नानेति सहार्थो गम्येत द्वौ हि प्रतिषेधौ प्रकृतमर्थः, गम्यतः । न न सह सहैवेति ॥ नैष दोषः । नायं प्रत्ययार्थः । किं तर्हि । प्रकृतिविशेषणमेतत् । वि

नवित्येताभ्यामसहवाचिभ्यां नानाञौ भवतः । कस्मिन्नर्थे । स्वार्थे ॥

वेः शालच्छङ्कटञ्चौ ॥ ५ । २ । २८ ॥

कस्मिन्नर्थे शालजादयो भवन्ति । न सहेति वर्तते । भवेत्सिद्धं विशाले शृङ्गे विशङ्कटे शृङ्गे इति । इह खलु संकटमिति संगतार्थो गम्यते प्रकटमिति प्रगतार्थो गम्यत उत्कटमित्युद्गतार्थो गम्यते ॥ एवं तर्हि साधने शालजादयो भवन्ति । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गम्यते । उपसर्गभ्य इमे विधीयन्त

२६) या सूत्रांतून त्याच्या पुढील ' दामहाय-
नान्ताच्च ' या सूत्रामध्ये फक्त 'संख्यादेः' एव-
व्याचीच अनुवृत्ति होते आणि 'अव्ययादेः'
याची अनुवृत्ति होत नाही.

(सू. २७) ह्या सूत्राने ' नाना ' हा जो
शब्द साधला आहे त्यामध्ये निषेधार्थक नञ्
या अव्ययाच्या पुढे 'न सह' या अर्थी 'नाञ्'
असा प्रत्यय केला आहे तेव्हा तेथे सह असाच
अर्थ होईल. कारण 'न सह' या अर्थामध्ये सह
या अर्थाचा एक निषेध आणि दुसरा नञ् या
अव्ययाचा अर्थ निषेध असे दोन निषेध
मिलून मूळच्याच अर्थाला कायम करतात. 'न
सह' असे नाही' म्हणजे सह असेच होतें.

हा दोष येत नाही. कारण 'न सह' हा
प्रत्ययाचा अर्थच नव्हे. तर ते विनञ्भ्याम्
याचें विशेषण आहे. म्हणजे 'न सह' या
अर्थाचें जे वि आणि नञ् त्यांहून क्रमानें ना
आणि नाञ् असे प्रत्यय होतात. आतां ते
कोणत्या अर्थी होतात असा प्रश्न उद्भवतो;
त्याचें उत्तर स्वार्थी होतात हें होय.

१—(सू. २६) प्रातिपदिकाहून ' त्यानें प्रसिद्ध '
या अर्थी चुञ्चुप् व चणप् हे प्रत्यय होतात. उदा०—
विषया वित्तो विष चुञ्चु, विधाचणः. विद्येनें प्रसिद्धीला
आलेला हा अर्थ आहे

१—(सू. २७) नसह या अर्थाचे जे वि आणि
नञ् त्यांहून क्रमानें ना आणि नाञ् हे प्रत्यय स्वार्थी
होतात. उदा०—विना; नाना. याना अव्यय संज्ञा
आहे (१।१।३८) नाना या अव्ययाचा अर्थ विना

(सू. २८) 'वेः शालच्' इत्यादि सूत्रांनीं
सांगितलेले जे शालच् वगैरे प्रत्यय ते कोणत्या
अर्थी होतात ?

मागून 'न सह' याची अनुवृत्ति आहे
तेव्हा ते या अर्थी होतील

अशा रीतीने विशाले शृङ्गे व विशङ्कटे
शृङ्गे हीं उदाहरणें सिद्ध होतील. परंतु पुढील
सूत्राच्या उदाहरणामध्ये 'न सह' हा अर्थ
भासत नाही. तर सङ्कट म्हणजे संगत, प्रकट
म्हणजे प्रगत, आणि उत्कट म्ह. उद्गत असे
अर्थ भासतात.

तर मग 'क्रियेचें साधन' या अर्थी हे
शालच् वगैरे प्रत्यय होतात असें समजावें.

हे काय बरें बोलावें ?

असें बोलूं नये.

पण सांगितल्याशिवाय ही गोष्ट कशी
उमगेल ?

हे प्रत्यय वि सम् वगैरे उपसर्गाच्या पुढे
सांगितले आहेत. आणि उपसर्ग तर असे अस-

असाच आहे.

१—(सू. २८) क्रियाविशिष्ट साधन म्हणजे
विगत इत्यादि अर्थांचा जो वि शब्द त्याहून शालच् व
शङ्कटच् हे प्रत्यय स्वार्थी होतात. उदा०—विशाले
शृङ्ग, विशङ्कटे शृङ्गे.

२—कारण दोन शिमें एकमेकाला लागलेलीं नस-
तात. न सह म्ह. संगत नव्हे असा अर्थ गृहीत
धरला आहे.

उपसर्गाश्च पुनरेवमात्मका यत्र कश्चित्क्रियावाची शब्दः प्रयुज्यते तत्र क्रियाविशेषमाहुर्यत्र हि न प्रयुज्यते ससाधनां तत्र क्रियासाधुः । त एत उपसर्गभ्यो विधीयमानाः ससाधनायां क्रियायां भविष्यन्ति॥ एवमपि भवेत्सिद्धं विशाले शृङ्गे इति । इदं तु न सिध्यति विशालः विशङ्कट इति । एतदपि सिद्धम् । कथम् । अकारो मत्वर्थीयः । विशाले अस्य स्तो विशालः । विशङ्कटे अस्य स्तो विशङ्कट इति ॥

संप्रोदश्च कटच् ॥ ५ । २ । २९ ॥

कटच्प्रकरणे ऽलाबूतिलोमाभ्यो

तात कीं, ज्या ठिकाणी क्रियावाचक असा कोणीतरी धातु असतो त्या ठिकाणी त्या क्रियेवरील कांहीतरी विशेष ते दाखवितात. आता ज्या ठिकाणी क्रियावाचक धातूचा प्रयोग नसेल तेथें ते केवळ उपसर्गच क्रिया आणि तिचें साधन इतक्या अर्थाला दाखवितात. तशा प्रकारच्या वि, सम् वगैरे उपसर्गांहून सांगितलेले ते हे शालच् वगैरे प्रत्यय क्रिया आणि तिचे साधन ह्या उपसर्गांच्या अर्थीच होतील.

बरे;पण असे घेतलें तरी विशाले शृङ्गे अशीच उदाहरणें साधतील; परंतु विशालः विशङ्कटः गोः अशी उदाहरणें साधणार नाहीत.

हीं देखील उदाहरणें साधतील.

तीं कर्दी ?

अशीं कीं, विशाल व विशङ्कट या शृङ्गवाचक शब्दाहून मनुष्य प्रत्ययाच्या अर्थी

१-वि याचा विगत म्हणजे विशेष रीतीने बाहेर पडलेली असा अर्थ घेऊन स्वार्थी प्रत्यय केला म्हणजे विशाले शृङ्गे इत्यादि प्रयोग साधतात.

१-(सू. २९) क्रियाविशिष्ट साधन या अर्थाचे जे सम्, प्र उत् आणि वि त्यांहून स्वार्थी कटच् प्रत्यय होतो. उदा-सकटम् (गर्दी); प्रकटम्, उत्कटम्, विकटम्.

२-अलाबू म्ह. भोपळा. उमा म्ह. जवस. रजस्

रजस्युपसंख्यानम् ॥ १ ॥

कटच्प्रकरणे ऽलाबूतिलोमाभ्यो रजस्यभिधेय उपसंख्यानं कर्तव्यम् । अलाबूकटः तिलकटः उमाकटः ॥

भङ्गायाश्च ॥ २ ॥

भङ्गायाश्चेति वक्तव्यम् । भङ्गाकटः ॥

गोष्ठादयः स्थानादिषु पशुनामादिभ्यः

॥ ३ ॥

गोष्ठादयः प्रत्ययाः स्थानादिष्वर्थेषु पशुनामादिभ्यो वक्तव्याः । गोगोष्ठम् अविगोष्ठम् ॥ कटच् वक्तव्यः । अविकटः उष्ट्रकटः ॥ पटच् वक्तव्यः । अविपटः उष्ट्र-

सांगितलेला अकार प्रत्यय (५।२।१२७) करावा. विशाले शृङ्गे स्तः यस्य सः, विशङ्कटे शृङ्गे स्तः यस्य सः असा त्याचा विग्रह होय.

(सू. २९ वा. १) ह्या कटच् प्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये अलाबू, तिल आणि उमा या शब्दांहून 'त्याचें रज' या अर्थी कटच् प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान करावें. अलाबूनां रजः अलाबूकटः, तिलकटः, उमाकटः.

(वा. २) भङ्गा शब्दाहूनही ' त्याचें रज ' या अर्थी कटच् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा०-भङ्गाकटः.

(वा. ३) पशूंचें नांव वगैरे शब्दांहून ' त्याचें स्थान ' इत्यादि अर्थी गोष्ठ वगैरे प्रत्यय होतात असें म्हणावें. उदा०-गवा स्थानं गोगोष्ठम्; अविगोष्ठम्. पशूंचें नांव वगैरे शब्दांहून कटच् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. अविकटः उष्ट्रकटः. त्याच शब्दाहून पटच् प्रत्ययही होतो

म्ह. डेख, कोंडा वगैरे टाकाऊ भाग, भङ्गा म्ह. तागाचे बीं

३-येथ हे कटच् वगैरे प्रत्यय मोघम सांगितले आहेत तरी ह्याचे प्रयोग विशेष अर्थीच दिसतात. सघात या अर्थी कटच् प्रत्यय, विस्तार या अर्थी पटच् प्रत्यय, द्रित्व या अर्थी गोगुण प्रत्यय, स्नेह या अर्थी तेल प्रत्यय आणि उपत्तिक्षेत्र या अर्थी शाकट व शाकिन हे प्रत्यय दिसतात.

पटः ॥ गोयुगशब्दश्च प्रत्ययो वक्तव्यः ।
 उष्ट्रगोयुगम् खरगोयुगम् ॥ तैलशब्दश्च
 प्रत्ययो वक्तव्यः । इक्षुदतैलम् सर्षपतैलम् ॥
 शाकटशब्दश्च प्रत्ययो वक्तव्यः । इक्षु-
 शाकटम् मूलशाकटम् ॥ शाकिनशब्दश्च
 प्रत्ययो वक्तव्यः । इक्षुशाकिनम् मूलशा-
 किनम् ॥

उपमानाद्वा सिद्धम् ॥ ४ ॥

उपमानाद्वा सिद्धमेतत् । गवां स्थानं
 गोष्ठम् । यथा गवां तद्वदुष्टाणाम् ॥ कटञ्च-
 क्तव्य इति । यथा नानाद्रव्याणां संघातः
 कट एवमवयः संघता अविकटः ॥ पटञ्च
 वक्तव्य इति । यथा पटः प्रस्तीर्ण एवमवयः
 प्रस्तीर्णा अविपटः ॥ गोयुगशब्दश्च

असं म्हुणावै. अविपटः उष्ट्रपटः. तस्यैव पशून्
 नां वगैरेंहून प्रत्यय या नात्याने गोयुग शब्द
 पुढें लावावा. उष्ट्रगोयुगम् खरगोयुगम्. कांहीं
 प्रातिपदिकांहून पुढें प्रत्यय या नात्याने तैल
 शब्द लावावा. इक्षुदतैलम् सर्षपतैलम्. तसेच
 कांहीं प्रातिपदिकांहून पुढें प्रत्यय या नात्याने
 शाकट शब्द लावावा. इक्षुशाकटम् मूलशा-
 कटम्. तसाच त्याहून पुढे शाकिन शब्दही
 लावावा. इक्षुशाकिनम्, मूलशाकिनम्.

(वा. ४) अथवा सारखेपणामुळें तशा
 शब्दांचे प्रयोग होत असल्यामुळें हे सिद्ध होत
 आहे. गाईच्या स्थानाला गोष्ठ म्हणतात तसेच
 उष्ट्रांचे स्थान आहे म्हणून त्याला उष्ट्रगोष्ठ
 म्हणतात. तसेच कटच् प्रत्यय सांगावा असें

४—तेव्हा गोष्ठच्, कटच्, पटच्, गो, युग आणि
 तैल हे प्रत्यय सांगावयास नकोत.

१—(सू. ३०) क्रियाविशिष्ट साधन य् अर्थाच्या
 अव याहून कुटारच् व कटच् हे प्रत्यय स्वाधी होतात.
 उदा०—अवाचीन, अक्कुटारः, अवकटः.

१—(सू. ३१) नासिकेचें जे नमन त्या अर्थाच्या
 अव या अव्ययाहून टीटच् नाटच् व भ्रटच् हे प्रत्यय
 संज्ञा असतांना होतात. उदा०—नासिकाया नतम्
 अवटीटम्, अवनाटम्, अवभ्रटम्.

प्रत्ययो वक्तव्य इति। गोयुगं गोयुगम् । यथा
 गोस्तदुष्टस्य । उष्ट्रगोयुगम् ॥ तैलशब्दश्च
 प्रत्ययो वक्तव्य इति । प्रकृत्यन्तरं तैल-
 शब्दो विकारे वर्तते । एवं च कृत्वा तिल-
 तैलमित्यपि सिद्धं भवति ॥ शाकटशब्दश्च
 प्रत्ययो वक्तव्य एव । शाकिनशब्दश्च
 प्रत्ययो वक्तव्य एव ।

[अवात्कुटारच् ॥ ५ । २ । ३० ॥
 नते नासिकायाः संज्ञायां टीटच्-
 नाटज्भ्रटचः ॥ ५ । २ । ३१ ॥

नेर्विडज्बिरीसचौ ॥ ५ । २ । ३२ ॥]
 ईनच् पिटच् चिकचि च
 ॥ ५ । २ । ३३ ॥

म्हटलें आहे तेथेही अनेक द्रव्यांच्या समुदा-
 याला कट म्हणतात. तसें अर्वाच्या समुदायाला
 अविकट असें म्हणता येईल. तसेंच पटच्
 प्रत्यय सांगावा असें म्हटलें आहे. तेथेही पट
 जसा विस्तीर्ण असतो तसा विस्तीर्ण म्हणजे
 पसरलेला जो अविसमूह त्याला अविपट म्हणतां
 येईल. तसेंच गोयुग प्रत्यय सांगितला आहे
 तोही सांगूं नये. गाईचें जें युग तें गोयुग होय.
 जसें गाईचे युग तसेंच उष्ट्रांचें तें उष्ट्रगोयुग
 होय. तसाच तैल हा जो प्रत्यय सांगितला
 आहे तोही सांगावयास नको. कारण विकार
 या अर्थाचा तैल शब्द स्वतंत्र आहेच. म्हणूनच
 तिलतैलम् हा प्रयोग सिद्ध होतो. शाकट
 प्रत्यय मात्र सांगितला पाहिजे, तसाच शाकिन
 प्रत्ययही सांगितला पाहिजे.

१—(सू. ३२) ' नासिकेचे नमन ' या अर्थाच्या
 ' नि ' याहून विटच् आणि बिरीसच् हे प्रत्यय होतात
 संज्ञा असतांना. उदा०—निविडम् ; निबिरीसम्.

१—(सू. ३३) ' नासिकेचे नमन ' या अर्थाच्या
 नि याहून इनच् आणि पिटच् हे प्रत्यय होतात आणि
 त्या प्रत्ययाच्या बरोबर क्रमानें नि शब्दाला चिक्
 आणि चि हे आदेश होतात. उदा०—चिकिनम्,
 चिपिटम्.

इनचिपटच्काश्चिकचिचिकादेशश्च

॥ १ ॥

इनचिपटच्काः प्रत्यया वक्तव्याश्चिक
चि चिगित्येते च प्रकृत्योदशा वक्तव्याः ।
चिकिनः चिपिटः चिक्रः ॥

क्लिन्नस्य चिल्पिलश्चास्य चक्षुषी ॥ २ ॥

क्लिन्नस्य चिल्पिलित्येतौ प्रकृत्यादेशौ
वक्तव्यौ लश्च प्रत्ययोऽस्य चक्षुषी इत्येत-
स्मिन्नर्थे । क्लिन्ने अस्य चक्षुषी चिल्लः
पिल्लः ॥ चुल् च वक्तव्यः । चुल्लः ॥
यद्यस्येत्युच्यते चिल्ले चक्षुषी पिल्ले

चक्षुषी इति न सिध्यति तस्मा-
न्नार्थाऽस्यग्रहणेन । कथं चिल्लः पिल्लः
इति । अकारो मत्वर्थीयः । चिल्ले अस्य
स्तश्चिल्लः । पिल्ले अस्य स्तः पिल्ल इति ॥

[उपाधिभ्यां त्यक्त्वासन्नारूढयोः

॥ ५ । २ । ३४ ॥

कर्मणि घटो ठच् ॥ ५ । २ । ३५ ॥

तदस्य संजातं तारकादिभ्य इतच्]

॥ ५ । २ । ३६ ॥

प्रमाणि द्वयसज्द्वज्मात्रचः

॥ ५ । २ । ३७ ॥

(सू. ३३ वा. १) येथे नि याहून इनच्
पिटच् आणि क असे तीन प्रत्यय सामून
त्याच्या बरोबर नि शब्दाला चिक, चि, चिक्
असे तीन आदेश क्रमाने होतात असे सांगावे.
उदा०—चिकिनः चिपिटः चिक्रः.

(वा. २) क्लिन्न शब्दाहून ' तसे आहेत
नेत्र ज्याचे ' या अर्थी ल प्रत्यय होतो आणि
त्या प्रत्ययाच्या बरोबर क्लिन्न शब्दाला चिल्ल
किंवा पिल्ल असा आदेश होतो. क्लिन्ने चक्षुषी
अस्य चिल्लः पिल्लः. येथे चुल् असाही आदेश
होतो असे म्हणावे. उदा०—चुल्लः.

पण ह्या वार्तिकामध्ये 'अस्य' असे म्हटले
आहे. तेव्हा तशा डोळ्याच्या मनुष्याला चिल्ल

वगैरे म्हणतां येईल पण तशा डोळ्यांना म्हणतां
येणार नाही. तेव्हां चिल्ले चक्षुषी पिल्ले चक्षुषी हे
प्रयोग साधणार नाहीत तेव्हां वार्तिकामध्ये अस्य
हा शब्द घालण्यांत कांहीं अर्थ दिसत नाही.

पण अस्य हा शब्द घातला नाही तर तशा
डोळ्याच्या मनुष्याला चिल्लः किंवा पिल्लः असे
म्हणतां येणार नाही.

तशा ठिकाणी चिल्ल व पिल्ल या शब्दाहून
मनुप् प्रत्ययाच्या अर्थी अकार प्रत्यय (५-
२।१२७) करावा म्हणजे ते प्रयोग साधतील.
चिल्ले चक्षुषी स्तः यस्य सः चिल्लः, पिल्ले चक्षुषी
स्तः यस्य सः पिल्लः.

२-नेहमी ज्याच्या डोळ्यातून पाणी गळतें त्याला
चिल्ल आणि पिल्ल असे म्हणतात.

१—(स. ३४) पर्वताच्या जवळचा मार्ग या
अर्थाचा उप शब्द आणि पर्वताच्या वरचा भाग या
अर्थाचा अधि शब्द याहून स्वार्थी त्यक्त्वा प्रत्यय
होतो. उदा०—उपत्यका. अधित्यका.

१—(स. ३५) कर्मन् शब्दाहून घट म्हणजे
' त्या विषयी नेहमी तत्पर ' या अर्थी अठच् प्रत्यय
होतो. उदा०—कर्मणि घटते कर्मठः.

१—(सू. ३६) तारकादि गणातील शब्दाहून
' तत् सजातम् अस्य ' या अर्थी इतच् प्रत्यय होतो

उदा०—तारकाः सजाताः अस्य तारकितम् नभः
(ज्यामध्ये नक्षत्रे दिसू लागली आहेत असे आकाश.)

१—(स. ३७) प्रमाणवाचक प्रातिपदिकाहून
' ते आहे ज्याचे ' या अर्थी द्वयसज् द्वज् आणि
मात्रच् हे प्रत्यय होतात. उदा०—जानुद्वयसम् जानु-
द्वजम् जलम्. क्रोशमात्रम् नगरम्. इत्यादरीक
असा कोणताही शब्द येथे प्रमाण शब्दाने घेतला
जातो. त्यामुळे जानु व अस हे शरारावयवाचक
शब्द जेव्हा त्याच अर्थाने दुसऱ्याची इयत्ता दाख-
वितात तेव्हा त्याहून हे प्रत्यय होतात. जानुद्वयसम्
ऊरुद्वजम् असमात्र जलम्

प्रमाण इति किमयं प्रत्ययार्थः ।

प्रमाणं प्रत्ययार्थो न

प्रमाण इति नायं प्रत्ययार्थः । क तर्हि
प्रत्यया भवन्ति ।

तद्वति

कुत एतत् ।

अस्येति वर्तनात् ।

अस्येति हि वर्तते । क प्रकृतम् । तदस्य
संजातं तारकादिभ्य इतच् [५.२.३६]
इति ॥

प्रथमश्च द्वितीयश्च उर्ध्वमाने मतौ

मम ॥ १ ॥

ऊरुद्वयसम् ऊरुदघ्नम् ॥

प्रमाणे लः

प्रमाणे लो वक्तव्यः । शमः दिष्टिः
वितस्तिः ॥

द्विगोर्नित्यम्

द्विगोर्नित्यं लो वक्तव्यः । द्विशमम् ।
द्विशमम् । द्विदिष्टिः त्रिदिष्टिः । द्विवितस्तिः
त्रिवितस्तिः ॥ किमर्थमिदमुच्यते । संशये
श्राविणं वक्ष्यति तस्यायं पुरस्तादपकर्षः ।

डट् स्तोमे

डट् स्तामे वक्तव्यः पञ्चदशः स्तोमः ॥

शचशनोर्दिनिः ।

शचशनोर्दिनिर्वक्तव्यः । त्रिंशिनो मासा
पञ्चदशिनोऽर्धमासः ॥ विंशतेश्चेति

(सू. ३७) प्रमाणे असें जें येथें म्हणलें आहे
तो प्रत्ययाचा अर्थ समजावयाचा काय ?

(श्लो. १) प्रमाण हा प्रत्ययाचा अर्थ
नव्हे.

तर मग हे प्रत्यय कोणत्या अर्थी होतात ?

‘ तें प्रमाण आहे ज्याचें ’ या अर्थी
होतात.

असें कशावरून ?

‘ अस्य ’ असें पद मागून अनुवृत्त येत आहे
त्यावरून अस्य हा प्रत्ययार्थ आहे असें सम-
जतें.

अस्य असें पद मागें कोठें बरें आहे ?

‘ तदस्य संजातं तारकादिभ्य इतच् ’ या
मागच्याच सूत्रांत आहे.

येथें सांगितलेल्या ह्या तीन प्रत्ययांपैकी पहिला
द्वयसच् आणि दुसरा दघ्नच् हे प्रत्यय ऊर्ध्वमान-
बोधक शब्दाहूनच होतात असें मला मान्य
आहे. उदा०—ऊरुद्वयसम् ऊरुदघ्नम्.

(श्लो. २) प्रमाणवाचक शब्दाहून केले-

त्या मात्रच् प्रत्ययाचा लुक् होतो असें म्हणावें.
उदा०—शमः दिष्टिः^३ वितस्तिः.

द्विगूच्या पुढील या प्रत्ययांचा नित्य लुक्
होतो असें म्हणावें. उदा०—द्विशम्, त्रिशम्;
द्विदिष्टिः, त्रिदिष्टिः; द्विवितस्तिः, त्रिवितस्तिः.
येथें नित्य लुक् कशाकरितां सांगितला
आहे ?

इयत्तेबद्दल संशय असतांना पुढें सांगितलेला
मात्रच् प्रत्यय शममात्रम् इत्यादि उदाहरणांमध्ये
कायम राहतो, परंतु द्विगूच्या पुढे तोही मात्रच्
प्रत्यय राहूं नये म्हणून त्याचा हा अपवाद
पूर्वी सांगितला आहे.

संख्यावाचक शब्दाहून ‘ तें आहे प्रमाण
ज्याचें असा स्तोम ’ या अर्थी डट् प्रत्यय होतो.
उदा०—पञ्चदशः स्तोमः.

शत् किंवा शन् हीं असरें शेवटीं अस-
लेल्या संख्यावाचक शब्दाहून ‘ तें आहे प्रमाण
ज्याचें ’ या अर्थी ङिनि प्रत्यय होतो. उदा०—
त्रिंशत् दिवसाः प्रमाणं येषां ते त्रिंशिनः मासाः;

१—मागे ५।१।१९ टीप ३ पहा.

२—शम, दिष्टि व वितस्ति हीं प्रमाणे आहेत.
वितस्ति म्ह. वीत. शम म्ह. हात. दिष्टि म्ह. दीच.

४—पंधरा ऋचा ज्यामध्ये आहेत असा स्तोम
म्हण ऋक्-समुदाय-विशेष.

वक्तव्यम् । विंशिनोऽङ्गिरसः ॥

प्रमाणपरिमाणार्थां संख्यायाश्चापि
संशये ॥ २ ॥

मात्रज्वक्तव्यः । शममात्रम् दिष्टिमात्रम्
वितास्तिमात्रम् । कुडवमात्रम् । पञ्चमात्राः
दशमात्राः ॥

वत्त्वन्तात्स्वार्थे द्वयसज्मात्रचौ

बहुलम् ॥ १ ॥

वत्त्वन्तात्स्वार्थे द्वयसज्मात्रचौ बहुलं
वक्तव्यौ । तावदेव ताद्वयसम् तावन्मात्र-
त्रम् । यावदेव यावद्वयसम् यावन्मात्रम् ॥
पुरुषहस्तिभ्यामण् च ॥ ५।१।३८॥]

यत्तदेतेभ्यः परिमाणे वतुप्

॥ ५।२।३९ ॥

किमर्थं परिमाण इत्युच्यते न प्रमाण
इति वर्तते । एवं तर्हि सिद्धे सति यत्परि-
माणग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्य-
त्प्रमाणमन्यत्परिमाणमिति ॥

डावतावर्थवैशेष्यान्निर्देशः

पृथगुच्यते ।

नैतज्ज्ञापकसाध्यमन्यत्प्रमाणमन्यत्परि-
माणमिति । उक्तोऽत्र विशेषः ॥

मात्राद्यप्रतिघाताय

एवं च कृत्वा मात्रादीनां प्रतिघातो न

। अद्वादिनः अर्धमासाः; विंशति शब्दाहूनही
१। ङिनि प्रत्यय होतो असें म्हणावे. उदा०—
विंशिनः अङ्गिरसः.

प्रमाणवाचक, परिमाणवाचक आणि संख्या
वाचक शब्दाहून 'ते आहे प्रमाण म्हणजे
इयत्ता ज्याची' या अर्थी मात्राच प्रत्यय होतो.
परंतु त्या इयत्तेबद्दल संशय असला पाहिजे असें
म्हणावे. उदा०—शममात्रम्, दिष्टिमात्रम् वित-
स्तिमात्रम्, कुडवमात्रम्, पञ्चमात्राः, दशमात्राः.

(वा. १) वतु-प्रत्ययान्त शब्दाहून
स्वार्थीच द्वयसच् व मात्राच हे प्रत्यय बाहुल्ये-
करून होतात असें म्हणावे. उदा०— तावत्
एव तावद्वयसम्; तावन्मात्रम् यावदेव याव-
द्वयसम्, यावन्मात्रम्.

(सू. ३९) येथे 'परिमाणे' असें कशाकरितां
म्हटले आहे ? ते म्हणू नये. कारण 'प्रमाणे'

असें मागून अनुवृत्तीने येत आहे.

तर मग अशा रीतीने सिद्ध होत असतांना
जे येथे आचार्यांनी परिमाण-ग्रहण केले आहे
त्यावरून त्यांनी असें ज्ञापित केले आहे कीं,
प्रमाण निराळे आणि परिमाण निराळे.

(श्लो. १) प्रमाण आणि परिमाण या
शब्दांच्या अर्थामध्ये विशेष असल्यामुळे ह्या
डावतु प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये प्रमाणा-
पेक्षां निराळा परिमाण शब्द उच्चारला आहे.
तेव्हा प्रमाण निराळे आणि परिमाण निराळे
या गोष्टीला ज्ञापक देण्याचे काही कारण
नाहीं. कारण या दोन शब्दांच्या अर्थामध्ये
फरक मागे (५।१।१९ पृ. ३४३ पं २५)
सांगितलाच आहे.

आणि म्हणूनच यन्मात्रम् व तन्मात्रम् येथें
यद् व तद् या शब्दाहून 'प्रमाण' या अर्थी

५—येथे ति याचा लोप (६।४।१४२) झाला
आहे. अङ्गिरस् हा वेदभाग आहे.

६—शममात्र म्हणजे सुमारे शमाइतके. कुडव
म्ह. पावशेर.

१—(सू. ३८) पुरुष आणि हस्तिन् या प्रमाण
दर्शक शब्दाहून 'ते आहे प्रमाण ज्याचे' या अर्थी
अण्, द्वयसच् दमच् आणि मात्राच हे प्रत्यय होतात.
उदा०—पौरुषेयम्, पुरुषद्वयसम्, हस्तिनम्

१—(सू. ३९) यद्, तद् आणि एतद् या
शब्दाहून 'ते आहे प्रमाण ज्याचे' या अर्थी वतुप्
प्रत्यय होतो. उदा०—यत् परिमाणमस्य यावत्; तसेंच
तावत् व एतावत्. येथे वतुप् प्रत्यय केल्यानंतर आत्व
(६।३।९१) झाले आहे.

२—पूर्वाचार्यांनी येथे वतुप् प्रत्ययाच्या ऐवजीं
'डावतु' प्रत्यय सांगितला आहे. त्यामुळे टिलोप
होतो. ते आत्व करीत नाहीत.

भवति ॥

भावः सिद्धश्च ढावतोः ॥ १ ॥

ढावत्वन्ताच्च मात्रजादीनां भावः सिद्धो भवति ॥

वतुष्पकरणे युष्मदस्मद्भ्यां छन्दसि
सादृश्य उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

वतुष्पकरणे युष्मदस्मद्भ्यां छन्दसि सादृश्य उपसंख्यानं कर्तव्यम् । न त्वावो अन्यो दिव्यो न पार्थिवो न जातो न जनिष्यते । त्वावतः पुरुषसो । यज्ञं विप्रस्य मावतः । त्वत्सदृशस्य मत्सदृशस्येति ॥

किमिदम्भ्यां वो घः ॥ ५ । २ । ४० ॥

केन विहितस्य किमिदम्भ्यां वतुपो वो घत्वमुच्यते । एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवति किमिदम्भ्यां वतुबिति यदयं किमिदम्भ्यामुत्तरस्य वतुपो वो घत्वं शास्ति ॥ अथवा योगविभागः करिष्यते । किमिदम्भ्यां वतुब्भवति । ततो वो घ इति । वश्चास्य घो भवतीति ॥

किमः संख्यापरिमाणे डति च
॥ ५ । २ । ४१ ॥

मात्रच् वगैरे प्रत्यय करण्याला अडथळा येत नौहीं.

शिवाय या ढावतु-प्रत्ययान्त यावत् वगैरे शब्दांहून पुढें 'प्रमाण' या अर्थी मात्रच् वगैरे प्रत्यय अस्तित्वांत आले.

(वा. १) ह्या वतुप् प्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये युष्मद् व अस्मद् या शब्दांहून सादृश्य या अर्थी वेदामध्ये वतुप् प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान करावें. उदा०—न त्वावो अन्यो दिव्यो न पार्थिवो न जातो न जनिष्यते; त्वावतः पुरुषसो; यज्ञं विप्रस्य मावतः. येथें त्वावत् शब्दाचा तुझ्यासारखा, आणि मावत् शब्दाचा माझ्यासारखा असे अर्थ आहेत.

(सू. ४०) किम् व इदम् शब्दांच्या पुढील ज्या वतुप् प्रत्ययाच्या वकाराला

घकार आदेश सांगितला आहे तो वतुप् प्रत्यय कोणत्या बरे शास्त्रानें सांगितला आहे ?

ज्या अर्थी आचार्यांनीं किम् व इदम् शब्दांच्या पुढील वतुप् प्रत्ययाच्या वकाराला घकार आदेश सांगितला आहे त्या अर्थी त्यावरूनच असें सूचित होते कीं, किम् व इदम् शब्दांहून परिमाण या अर्थी वतुप् प्रत्यय होतो.

अथवा येथें योगविभाग करतां येईल तो असा 'किमिदम्भ्याम्' एवढेंच एक सूत्र होय. किम् व इदम् या शब्दांहून तें आहे परिमाण ज्याचें या अर्थी वतुप् प्रत्यय होतो असा त्याचा अर्थ होय. त्याच्या पुढें 'वो घः' असें दुसरें सूत्र होय. वतुप् प्रत्ययाच्या वकाराला घकार होतो असा त्याचा अर्थ होय.

३—प्रमाण व परिमाण एकच असेल तर यन्मात्रम् येथें मात्रच् प्रत्ययाचा वाध करून प्रकृत सूत्राने वतुप् प्रत्यय झाला असता.

४—तत् प्रस्थादिकं परिमाणमस्य तावत् (शेरभर धान्य) तेवढ्याच विस्ताराचा मातीचा ढीग या अर्थी त्या तावत् शब्दांहून प्रमाण अर्थी मात्रच् प्रत्यय होऊन तावन्मात्रः अयं मृद्राशिः असा प्रयोग होतो. जर वतुप् आणि मात्रच् यांचा अर्थ सारखाच असेल तर येथें दोन प्रत्यय होणार नाहीत.

१—(सू. ४०) किम् आणि इदम् या शब्दांच्या पुढील वतुप् प्रत्ययाच्या वकाराला घकार होतो.

उदा०—किम् परिमाणमस्य कियान्. इदं परिमाणमस्य कियान्. येथें हा घकार झाल्यानंतर त्याला इय् आदेश, (अ. १२) इदम् व किम् या शब्दांना ईश् व की आदेश (६।३।९०), आणि ईकाराचा लोप (६।४।१४८) होऊन इयत् व कियत् असे शब्द होतात

१—(सू. ४१) किम् शब्दाचा अर्थ प्रश्न असा आहे. तो प्रश्न ज्या पदार्थाच्या संख्येच्या इयत्तेबद्दल असेल त्या अर्थी किम् शब्दांहून डति आणि वतुप् हे प्रत्यय होतात. उदा०—का संख्या येथें ते कति, कियन्तः पदार्थाः.

बहुष्विति वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।
कियान् कियन्तौ ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न
वक्तव्यम् । किमेतत्परिप्रश्ने वर्तते परिप्रश्न-
श्चानिर्ज्ञातेऽनिर्ज्ञातं च बहुषु । द्व्येकयोः
पुनर्निर्ज्ञातम् । निर्ज्ञातत्वाद् द्व्येकयोः परि-
प्रश्नो न भवति परिप्रश्नाभावात्किमेव ताव-
न्नास्ति कुतः प्रत्ययः ॥

संख्याया अवयवे तयप् ॥ ५।२।४२॥

इह कस्मान्न भवति । बहवोऽवयवा
अस्याः संख्याया इति । अवयवे या संख्ये-
त्युच्यते न च काचित्संख्यास्ति यस्या
बहुशब्दोऽवयवः स्यात् । ननु चेयमस्ति

संख्येत्येव । नैषा संख्या संज्ञैषा ॥

अवयवविधाने ऽवयविनि प्रत्ययः

॥ १ ॥

अवयवविधानेऽवयविनि प्रत्ययो भव-
तीति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । पञ्चाव-
यवाः दशावयवा इति ॥ अथावयविनी-
त्युच्यमानेऽवयवस्वामिनि कस्मान्न भवति ।
पञ्च पञ्चवयवा देवदत्तस्येति । अवयव-
शब्दोऽयं गुणशब्दोऽस्येति च वर्तते तेन
यं प्रत्ययवयो गुणस्तस्मिन्नवयविनि प्रत्य-
येन भवितव्यम् । कंच प्रत्ययवयो गुणः ।
समुदायम् ॥ यद्येवमवयविनीत्यपि न

(सू. ४१) येथे 'बहुत्व संख्या असताना'
असें म्हणावे. कारण, एकत्व किंवा द्वित्व
विवक्षित असेल तर कियान् कियन्तौ येथे
हा ड प्रत्यय न झाला पाहिजे.

तर मग तसे म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण, किम्
शब्दाचा अर्थ प्रश्न असा आहे. आणि प्रश्न
हा जी गोष्ट माहीत नसतो तिच्या संबंधानेच
उत्पन्न होतो, व बहुत्व असतांनाच संख्या माहीत
नाहीं असें होतें. दोन किंवा एक पदार्थ असेल
तेथे संख्या माहीत असल्यामुळे प्रश्नच संभवत
नाहीं. आणि प्रश्नच नसल्यामुळे किम् या
शब्दाचाच प्रयोग होत नाही. मग त्याच्या
पुढील प्रत्ययाचें नांव कशाला ?

(सू. ४२) 'या संख्येचे बहुत अवयव'
येथें हा तयप् प्रत्यय कां होत नाही ?

पण अवयव-वाचक जी संख्या असें येथें
म्हटलें आहे. आणि अशी तर संख्या एकही
दिसत नाही की जिचा बहुशब्द अवयव असेल.

कां बरें ? संख्या हा शब्दच तसा आहे ना ?

संख्या हा शब्द संज्ञा शब्द आहे. संज्ञा

शब्द म्हणजे कांहीं संख्या नव्हे.

(वा. १) अवयव-वाचक जी संख्या
तिच्याहून 'अवयवी' या अर्थी हा प्रत्यय
होतो असें म्हणावे. कारण, पांच अवयव दहा
अवयव इतकाच अर्थ विवक्षित असेल तेव्हां
हा तयप् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

पण 'अवयवी' या अर्थी प्रत्यय सांगितला
तर अवयवी म्ह. अवयवांचा मालक या अर्थी
हा तयप् प्रत्यय कां बरे होणार नाही ? उदा०—
पांच पशूंचे अवयव ज्या देवदत्ताच्या मालकीचे
आहेत.

हा दोष येत नाही. कारण अवयव हा
शब्द गुण-शब्द आहे. आणि 'अस्य' या
पदाची येथें अनुवृत्ति आहे. तेव्हां तो अवयव-
रूपी गुण ज्याचा अवयव असेल त्या अवयवी
याच अर्थी हा प्रत्यय होणार आहे.

तो अवयवरूपी गुण कोणाचा बरें अवयव
असतो ?

अवयवी जो समुदाय त्याचाच तो अवयव
असतो. मालकाचा कांहीं तो अवयव नसतो.

असेंच जर आहे तर अवयवी या

१—(सू. ४२) संख्यावाचक शब्दाहून 'तितके
आहेत अवयव ज्याचे' या अर्थी तयप् प्रत्यय होतो.
उदा०—द्वौ अवयवौ यस्य तत् द्वितयम्

२—तेव्हां संख्यावाचक शब्दाहून 'अवयव'

या अर्थी तयप् होतो असा सूत्राचा अर्थ नाही.

३—बहु, गण, वतु आणि दति हे संख्येचे अव-
यव आहेत असा अभिप्राय आहे.

वक्तव्यम् । अवयवेषु कस्मान्न भवति ।
अस्येति वर्तते ॥

[द्वित्रिभ्यां तयस्यायज्वा

॥ ५ । २ । ४३ ॥]

उभादुदात्तो नित्यम् ॥ ५ । २ । ४४ ॥

किमर्थमुदात्त इत्युच्यते । उदात्तो यथा
स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रत्यय-
स्वरेणाप्येष स्वरः सिद्धः । न सिध्यति ।
चितोऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं
प्रसज्येत ॥ अथोदात्त इत्युच्यमाने कुत

एतदादेरुदात्तत्वं भविष्यति न पुनरन्त-
स्येति । उदात्तवचनसामर्थ्याद्यस्याप्राप्तः
स्वरस्तस्य भविष्यति । कस्य चाप्राप्तः ।
आदेः । अन्तस्य पुनश्चित्स्वरेणैव सिद्धम् ॥
तदस्मिन्नधिकमिति दशान्ताङ्कः

॥ ५ । २ । ४५ ॥

इह कस्मान्न भवति । एकादश भाषा
अधिका अस्मिन्कार्पापणशत इति ॥

अधिके समानजातौ

समानजातावधिक इष्यते ॥ अथेह

अर्थी हा प्रत्यय होतो असेही मुद्दाम म्हणा-
वयास नकोच.

पण तसें म्हटले नाही तर पांच अवयव
इतक्याच अर्थाची निवक्षा असतांना हा प्रत्यय
कां होणार नाही ?

अस्य या पदाची अनुवृत्ति आहे म्हणून
होणार नाही.

(सू. ४४) येथे उदात्तः असें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

ह्या अयच् प्रत्ययाचा आदि उदात्त झाला
पाहिजे म्हणून म्हटलें आहे.

हा उपयोग बरोबर नाही. कारण, प्रत्यय-
स्वराने- (३।१।३) ही आदि-उदात्त स्वर
होईल.

तसा आदि उदात्त होणार नाही कारण,
त्याचा अपवाद 'चितः' (६।१।१६३)
याने अन्त-उदात्त प्राप्त होतो.

पण येथे 'उदात्तः' असें म्हटलें तरी अयच्

प्रत्ययाच्या आदीलाच उदात्त होतो हैं कशा-
वरून ? अयच् प्रत्ययाच्या अन्ताला उदात्त कां
होत नाही ?

अन्ताला उदात्त 'चितः' याने सिद्धच
आहे. तेव्हा येथे जो मुद्दाम उदात्त सांगितला
आहे त्याच्या सामर्थ्यास्वरुप अयच् प्रत्ययापैकीं
ज्या वर्णाला उदात्त प्राप्त नाही त्यालाच होईल.

कोणाला बरे उदात्त प्राप्त नाही ?

आदि वर्णाला उदात्त प्राप्त नाही. अन्त
वर्णाला तर चितः यानेच उदात्त सिद्ध होत
आहे.

(सू. ४५) 'एकादश भाषाः अधिकाः
अस्मिन् कार्पापणशते' येथे हा 'ड' प्रत्यय
कां होत नाही ?

(श्लो. १) जे पदार्थ ज्या पदार्थामध्ये
अधिक असतील ते दोन्ही पदार्थ एका जाती-
चेच असले पाहिजेत, तसे असतील तरच हा
प्रत्यय ईष्ट आहे.

(सू. ४१) द्वि आणि त्रि या शब्दांच्या पुढील
पूर्व सुज्ञाने केलेल्या तयच् प्रत्ययाचे स्थानी अयच्
आदेश विकल्पाने होतो. उदा०—द्वौ अवयवौ यस्य
तत् द्वयम्, द्वितयम्.

१—(सू. ४४) उभ शब्दांच्या पुढील तयच्
प्रत्ययाचे स्थानां अयच् आदेश नित्य होतो, आणि
त्या अयच् प्रत्ययाचा आदि वर्ण उदात्त होतो. उदा०—
उभौ अवयवौ यस्य तत् उभयम्.

१—(सू. ४५) दशन् शब्द अंता असलेल्या
संख्यावाचक शब्दाहून तितके आहेत अधिक ज्यामध्ये
या अर्थी ड प्रत्यय होतो. उदा०—एकादश भाषाः
अधिकाः अस्मिन् माषशते तत् एकादशम् शतम्.

२—तेव्हा माष हे जर माषामध्येच अधिक असते,
किंवा कार्पापणामध्ये जर कार्पापणच अधिक असते तर
हा प्रत्यय झाला असता.

कस्मान्न भवति । एकादश कार्षापणा
अधिका अस्यां कार्षापणत्रिंशतीति ॥

इष्टं शतसहस्रयोः ।

शतसहस्रयोरधिक इष्ट्यते ॥ अथेहै-
कादशं शतसहस्रमिति कस्याधिक्ये
भवितव्यम् ।

यस्य संख्या तदाधिक्ये ङः

कर्तव्यो मतो मम ॥

यदि तावच्छतानि संख्यायन्ते शताधिक्ये
भवितव्यम् । अथ सहस्राणि संख्यायन्ते
सहस्राधिक्ये भवितव्यम् ॥

इविधाने परिमाणशब्दानामाधि-

क्यस्याधिकरणाभावादिर्निर्देशः ॥ १ ॥

इविधाने परिमाणशब्दानामाधिक्य-
स्याधिकरणाभावादिर्निर्देशः । अगमको
निर्देशोऽनिर्देशः । न ह्येकादशानां शतम-
धिकरणम् ॥

सिद्धं तु पञ्चमीनिर्देशात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । पञ्चमीनिर्दे-
शात् । पञ्चमीनिर्देशः कर्तव्यः । तदस्मा-
दधिकमिति ॥ स तर्हि पञ्चमीनिर्देशः
कर्तव्यः । न कर्तव्यः । यद्यपि तावद्व्यापके वैष-
यिकेवाधिकरणत्वे संभवो नास्त्यौपश्लेषि-
कमधिकरणं विज्ञास्यते । एकादश

तरी पण'एकादश कार्षापणाः अधिकाः अस्यां
त्रिंशति येथे हा ङ प्रत्यय कां होत नाही ?

शतामध्ये किंवा सहस्रामध्ये जर काही
अधिक पदार्थ दाखवायाचे असतील तरच हा
प्रत्यय इष्ट आहे.

आतां एकादश अधिकाः अस्मिन् तत्
एकादशं शतसहस्रम् या उदाहरणामध्ये अकरा
जे अधिक सांगितले आहेत ते काय शेंकडे
समजावे किंवा हजार समजावे ?

ज्यांची संख्या दाखवावयाची आहे त्यांचे
आधिक्य असतांना हा 'ङ' प्रत्यय मान्य
आहे. जर येथे शेंकडे किती ते सहस्र शब्दाने
दाखवावयाचे असतील तर अकरा शेंकडे
अधिक असा अर्थ 'ङ' प्रत्ययाचा होईल.
आणि जर सहस्र किती ते शत शब्दाने दाख-
वावयाचे असतील तर अकरा सहस्र अधिक
असा 'ङ' प्रत्ययाचा अर्थ होईल.

(वा. १) शत, सहस्र या परिमाणशब्दां-
पासून प्रतीत झालेले जे तितके पदार्थ ते

त्यांहून ज्यास्त पदार्थाचे अधिकरण होत नस-
ल्यामुळे त्या 'ङ' प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये
'अस्मिन्नधिकम्' हा अनिर्देश होय. ज्या
निर्देशापासून नीट अर्थ मनात येत नाही
तो अनिर्देश समजावा कारण, अस्मिन् अधि-
कम् येथे अधिक पदाने घेतलेले जे अकरा
वगैरे त्यांचे, अस्मिन् या पदाने घेतलेले जे शत
किंवा सहस्र ते त्या अधिकांचे अधिकरण होत
नाहीं.

(वा. २) हे सिद्ध होत आहे. ते कसे ?
ते असे कीं ह्या सूत्रामध्ये अस्मिन् या सप्त-
म्यन्त पदान्या ऐवजी पञ्चम्यन्त पदाचा निर्देश
करावा. म्हणजे 'तस्मादधिकम्' असे
म्हणावे.

तर मग तसा पञ्चमी-निर्देश केला पाहिजे.
करावयास नको; कारण तीर्ने प्रकारच्या
अधिकरणापैकी व्यापक आणि वैषयिक ह्या दोन
प्रकारचे अधिकरण येथे संभवत नसले तरी औप-
श्लेषिक अधिकरण संभवते. अकरा अधिक

३—शतांचे सहस्र ते शतसहस्र म्हणजे एक लक्ष
असा अर्थ होतो. आणि सहस्रांचे शत ते शतसहस्र
म्हणजे एक लक्षच अर्थ होतो. सहस्राणां शत शत-
सहस्रम् येथे 'संख्याया अल्पीयसः' (२।२।३४
वा ८) याने शत शब्द पूर्वी झाला आहे. ते
वार्तिक द्वंद्वामध्येच येते असा नियम नाही, असे कैय-

टाचे म्हणणे आहे. आता शत च सहस्र च शतसहस्रम्
या द्वंद्वामध्ये शत आणि सहस्र या दोन्ही संख्या ज्या
पदार्थाच्या असतील ते पदार्थ अकरा अधिक असा
अर्थ होतो तेथे संशयच येत नाही.

४—पुढे ६।१।७२ टोप ३ पाहा.

कार्षापणा उपश्लिष्टा अस्मिञ्शत एका-
दशं शतम् ॥

शदन्तविंशतेश्च ॥ ५ । २ । ४६ ॥

किमर्थं शद्ग्रहणे ऽन्तग्रहणम् ।

शद्ग्रहणे ऽन्तग्रहणं प्रत्ययग्रहणे

यस्मात्स तदादेरधिकार्थम् ॥ १ ॥

शद्ग्रहणे ऽन्तग्रहणं क्रियते । प्रत्यय-
ग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य
ग्रहणं भवतीतीह न प्राप्नोति एकविंशं
शतम् । इष्यते चात्रापि स्यादिति तच्चान्त-
रेण यत्नं न सिध्यतीत्यन्तग्रहणम् । एव-

मर्थमिदमुच्यते ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् ।
किं तर्हीति ।

संख्याग्रहणं च ॥ २ ॥

संख्याग्रहणं च कर्तव्यम् । इह मा
भूत । गोविंशदधिकास्मिञ्शत इति ॥

विंशतेश्च ॥ ३ ॥

विंशतेश्चान्तग्रहणं कर्तव्यम् । इहापि
यथा स्यात् । एकविंशं शतम् । चकारा-
त्संख्याग्रहणं च कर्तव्यम् । इह मा
भूत । गोविंशतिरधिकास्मिञ्शत इति ॥

कार्षापण हे ज्या कार्षापण शताच्याजवळ
आहेत ते एकादशशत होय.

(सू. ४६) ह्या सूत्रामध्ये शत् शब्दाच्या
पुढें अन्त शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

(वा. १) शत् शब्दाच्या पुढें अन्त शब्द
घातला आहे तो अशाकरितां कीं ' प्रत्ययाचें
ग्रहण जेथें केलें असेल तेथें तो प्रत्यय ज्या प्रकृ-
तीहून केला असेल त्या प्रकृतीला आरंभ करु-
नच तो प्रत्यय शेवटीं असलेला जो समुदाय
त्याचेंच तेथें ग्रहण होतें' अशी परिभाषा आहे.
म्हणून एकविंशं शतम् येथे प्रकृत सूत्रानें ड
प्रत्यय होणार नाही आणि तेथें देखील हा ड
प्रत्यय इष्ट आहे. तेव्हां त्याकरितां कांहींतरी
यत्न केल्याशिवाय ती गोष्ट सिद्ध होणार नाही
म्हणून येथें अन्तग्रहण केलें आहे. अशा-
करितां हा अन्त शब्द येथें घातला आहे.

हा उपयोग आहे खरा, मग आतां पुढें

तुमचे काय म्हणणें आहे ?

(वा. २.) येथें संख्याग्रहण करावें. कारण
शत् शब्दान्त जो संख्यावाचक शब्द त्याहूनच
हा 'ड' प्रत्यय झाला पाहिजे. 'गोविंशत्
अधिक आहे ज्या शतामध्ये' या अर्थी गो-
विंशत् या शब्दाहून हा 'ड' प्रत्यय न झाला
पाहिजे.

(वा. ३) विंशति शब्दासंबंधानेंही अन्त-
ग्रहण केलें पाहिजे. कारण एकविंशतिः
अधिका अस्मिन् शते एकविंशं शतम् येथें
एकविंशति शब्दाहूनही हा ड प्रत्यय झाला
पाहिजे. शदन्त शब्दाप्रमाणें विंशतिशब्दान्त
शब्द ही संख्यावाचकच असला पाहिजे. 'सैं
विंशतेश्च या वार्तिकांतील च शब्दानें सुचविलें
आहे. कारण 'गोविंशति (वीस गाई) अधिक
आहे ज्या शतामध्ये' या अर्थी गोविंशति
या शब्दाहून ड प्रत्यय न झाला पाहिजे.

१—(सू. ४६) शत शब्द शेवटीं असलेला
जो संख्यावाचक शब्द आणि विंशति शब्द याहून
'तितके आहेत अधिक ज्यामध्ये' या अर्थी ड प्रत्यय
होतो. उदा०—विंशत् अधिका अस्मिन् शते विंशं
शतम् ; विंशं शतम्.

२—त्रिदशत् शब्दाहून शत् प्रत्यय आणि त्रिदशत्
शब्दाला त्रिन् आदेश होऊन त्रिंशत् शब्द सिद्ध
(पा. १।५९) झाला आहे. तेव्हां त्रिंशत् शब्दाहून ड

प्रत्यय होईल. परंतु एकविंश शतम् येथे त्रिदशत् या
प्रकृतीच्या मागे एक शब्द ज्यास्त आला असल्यामुळें
एकविंशत् या समुदायाचें शत्प्रत्ययग्रहणानें ग्रहण
होणार नाही. येथें अन्त शब्द घातला म्हणजे मात्र
शत् याच्या यागें कितीही शब्द असले तरी शत्-
शब्दान्त प्रातिपदिक असलें म्हणजे त्याहून ड प्रत्यय
करता येतो.

संख्याया गुणस्य निमाने मयट्
॥ ५ । २ । ४७ ॥

निमाने गुणिनि ॥ १ ॥

निमाने गुणिनीति वक्तव्यम् । किं
प्रयोजनम् । गुणेषु मा भूत् ॥

भूयसः ॥ २ ॥

भूयस इति च वक्तव्यम् । किं प्रयो-
जनम् । भूयसो वाचिकायाः संख्याया
उत्पत्तिर्यथा स्यादल्पीयसो वाचिकायाः
संख्याया उत्पत्तिर्मा भूदिति ॥

एको ऽन्यतरः ॥ ३ ॥

(सू. ४७ वा. १) 'किंमत ज्या भागाची'
या अर्थी सांगितलेला हा मयट् प्रत्यय त्या
'भाग' या अर्थी न करता 'तो ज्या वस्तूचा
भाग आहे त्या वस्तू' या अर्थी होतो असे
म्हणावें.

याचा उपयोग काय ?

त्या भाग या अर्थी प्रत्यय न होणे हाच
त्याचा उपयोग होय.

(वा. २) ज्या संख्यावाचक शब्दांहून
हा प्रत्यय होतो ती संख्या, विक्रय वस्तूच्या
भागाच्या संख्येपेक्षा अधिक असली पाहिजे
असे म्हणावें.

याचा उपयोग काय ?

अधिकसंख्यावाचक शब्दांहूनच हा प्रत्यय
झाला पाहिजे; न्यूनसंख्यावाचक शब्दांहून
हा प्रत्यय न झाला पाहिजे, हा त्याचा उप-
योग होय.

(वा. ३) ज्या संख्यावाचक शब्दांहून हा
प्रत्यय होतो ती संख्या आणि विक्रय वस्तूच्या

१—(सू. ४७) कोणत्याही वस्तूच्या एका
भागाची किंमत म्हणून दुसऱ्या कोणत्याही पदार्थाचे
जितके भाग धरले जातील त्या भागाच्या संख्येचा
दर्शक जो संख्यावाचक शब्द त्याहून 'तितक्या
भागांनी विकत घेतला जाणारा आहे भाग ज्या
वस्तूचा होतो' या अर्थी मयट् प्रत्यय होतो
उदा०—यवानां द्विमयम् उदक्षित्. उदक्षित् म्हणजे

एकश्रेदन्यतरो भवतीति वक्तव्यम् ।
इह मा भूत् । द्वौ यवानां त्रय उदक्षित
इति ॥

समानानाम् ॥ ४ ॥

समानानां चेति वक्तव्यम् । इह मा
भूत् । एको यवानामध्यर्ध उदक्षित
इति ॥

तत्तर्हीद बहु वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
यत्तावदुच्यते गुणिनीति वक्तव्यमिति
न वक्तव्यम् । गुणेषु कम्मान्न भवति ।
अस्येति वर्तते ॥ यदुक्तं भूयस इति

भागाची संख्या या दोन संख्यांपैकी कोणती तरी
संख्या म्हणजे विक्रय भागाची संख्या ही एकत्व-
युक्त संख्याच असली पाहिजे. कारण 'यवांचे दोन
भाग किंमत ही आहे ताकाच्या तीन भागांची'
या अर्थी 'यवानां द्वौ भागौ निमानं' येषां
त्रयाणामुदक्षिद्भागानाम्' असे वाक्यच राहिले
पाहिजे.

(वा. ४) त्या दोन्ही भागांची संख्या पुरी
असली पाहिजे. कारण यवांचे दोन भाग आणि
ताकाचा दीड भाग अशी विवक्षा असेल तेथे
हा प्रत्यय न झाला पाहिजे.

तर मग आतां ह्या सूत्रांत अशी बरीच
भर घातली पाहिजे.

भर घालावयास नको. तें असे कीं—आरंभी
'गुणिनि' (वा. १) असे म्हणावें असे जें
म्हटले आहे ते म्हणावयास नको.

पण मग गुण म्हणजे भाग याच अर्थी प्रत्यय
कां बरे होत नाही ?

अस्य याची अनुवृत्ति आहे म्हणून होत
ताक. यवांच्या दोन भागांनी ताकाचा एक भाग
विकत घेतला जाता.

२—येथे ज्याची किंमत त्याचें अस्य या पदानें ग्रहण
होतें. आता चार आप्याचें दूध तसेंच चार आप्यांचें
लोणी असे म्हणतात; तेथे जरी दुधाचा एक शेर वगैरे
काही भागच चार आप्याला मिळतो, तसेंच कोण्याचा
पावशेर वगैरे काही भागच चार आप्यांना मिळतो

वक्तव्यमिति न वक्तव्यम् । अल्पीयसो वाचिकायाः संख्याया उत्पत्तिः कस्मान्न भवति । अनभिधानात् ॥ यदुक्तमेकेश्वर-
दन्यतरो भवतीति वक्तव्यमिति न वक्त-
व्यम् । कस्मान्न भवति द्वौ यवानां त्रय
उदश्चित इति । तन्त्रं विभक्तिनिर्देशः ॥
यदप्युच्यते समानानामिति वक्तव्यमिति
न वक्तव्यम् । कस्मान्न भवति एको
यवानामध्यर्थ उदश्चित इति । अनभि-

धानात् ॥

निमेये चापि दृश्यते ।

निमेये चापि प्रत्ययो दृश्यते । द्विमया
यवाः । त्रिमयाः ॥ किं पुनरिह निमानं
किं निमेयं यावतोभयं त्यज्यते । सत्यमे-
वमेतत् । कच्चिच्च कच्चिप्रसृततरा गतिर्भ-
वति । तद्यथा । समाने त्यागे धान्यं
विक्रीणीते यवान्विक्रीणीत इत्युच्यते न
कश्चिदाह कार्षापणं विक्रीणीत इति ।

नाहीं. तसेंच भूयसः (वा. २) असें जें म्हटलें
आहे तेंही म्हणावयास नको.

पण तसें म्हटलें नाहीं तर न्यून संख्येच्या
वाचक शब्दाहून हा मयट् प्रत्यय कां होत
नाहीं ?

अनभिधानास्तव होत नाहीं. तसेंच एकोऽ-
न्यतरः (वा. ३) म्हणजे विक्रेय वस्तूच्या भागाची
संख्या एक हीच असली पाहिजे असें जें
म्हटलें आहे तेंही म्हणावयास नको.

पण तसें म्हटलें नाहीं तर 'यवांचे दोन
भाग ही किंमत ताकाच्या तीन भागांची '
अशी विवक्षा असेल तेव्हां हा प्रत्यय कां बरें
होत नाहीं ?

सूत्रामध्ये 'गुणस्य' असें जें एकवचन केलें
आहे त्यावरून तो एकच भाग घेतला जाईल.
तसेंच समानानाम् (वा. ४) म्हणजे संख्या पुरी
पाहिजे असें जें म्हटलें आहे तेंही म्हणावयास
नको.

पण तसें म्हटलें नाहीं तर 'यवांचा एक
भाग ही किंमत ताकाच्या दीड भागाची' अशी

विवक्षा असतांना हा प्रत्यय कां बरें होत नाहीं ?

अनभिधानास्तव होत नाहीं.

(वा.) विक्रेय भागांची जी संख्या त्या संख्येचा
दर्शक जो संख्यावाचक शब्द त्याहूनही हा
मयट् प्रत्यय झालेला दिसतो. उदा०—
द्विमयाः यवाः, त्रिमयाः यवाः उदश्चितः.

पण, काय हो, येथे यव आणि उदश्चित्
यांमध्ये निमान कोणतें आणि निमेय कोणतें
म्हणजे किंमत कोणती आणि विक्रेय वस्तू कोणती
हें कसें बरें समजावें ? कारण दोघांनीही दोन्ही
पदार्थ परस्परांना दिले जातात.

हें खरें आहे, पण त्यांतच एखाद्या वस्तूला
निमान म्हणण्याविषयी वस्त्याची शीघ्र प्रवृत्ति
होते. असे पहा कीं, आपल्याच माल-
कीचा पदार्थ दुसऱ्याला देऊन त्याच्या ऐवजीं
दुसरा व्यावयाचा ही स्थिति दोघाही माण-
साची सारखीच असतांना त्यांपैकीं
एकजगाला धान्य विकतो, यव विकतो
असे म्हणतात; पण त्याची किंमत देणाऱ्या दुस-
ऱ्याला रुपया विकतो असें कोणी म्हणत

तरी चार आप्याचें दूध अथवा लोणी असा त्या
वस्तूच्या नांवांनें जसा व्यवहार केला जातो तशीं येथे
अस्य या पदानें ती वस्तू घेतां येईल. अशा रीतीने
वस्तु या अर्थी प्रत्यय सिद्ध होतो. आता 'वस्तूचा
भाग' या अर्थी माल अनभिधानास्तव प्रत्यय होत
नाहीं असें समजावें

३—कोणत्याही वस्तूचा एक भाग हीच किंमत
वरून त्या किंमतीनें विकत घेतले जाणारे दुसऱ्या

कोणत्याही पदार्थाचे जितके भाग असतील त्या
भागांच्या संख्येचा दर्शक जो संख्यावाचक शब्द
त्याहून 'ते भाग ज्या वस्तूच्या एक भागानें विकत
घेतले जातात ती वस्तू' या अर्थी मयट् प्रत्यय
होतो. 'ताकाच्या एका भागानें यवाचे दोन भाग
किंवा तीन भाग विकत घेतले जातात' असा अर्थ
होतो.

अथवा येनाधिगम्यते तन्निमानं यदधि-
गम्यते तन्निमेयम् ॥

तस्य पूरणे ङट् ॥ ५ । २ । ४८ ॥

तस्य पूरण इत्यतिप्रसङ्गः ॥ १ ॥

तस्य पूरण इत्यतिप्रसङ्गो भवति ।
इहापि प्राप्नोति । पञ्चानामुष्टिकाणां
पूरणो घट इति ॥

सिद्धं तु संख्यापूरण इति वचनात्
॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । संख्यापूरण

इति वक्तव्यम् । एवमपि घटे प्राप्नोति
संख्येयं ह्यसावाङ्गिः पूरयति । संख्यापूरण

इति ब्रूमो न ब्रूमः संख्येयपूरण इति ॥

यस्य वा भावादन्त्यसंख्यात्वं तत्र

॥ ३ ॥

अथवा यस्य भावादन्त्या संख्या प्रव-
र्तते तत्रेति वक्तव्यम् ॥ एवमपि द्वितीये
ऽध्यायेऽष्टम इति प्राप्नोति सर्वेषां हि तेषां
भावात्संख्या प्रवर्तते । चरमोपजाते पूर्व-
स्मिन्धानपगत इति वक्तव्यम् ॥ एवमपि

नार्हीत. अथवा ज्या साधनाने दुसरा पदार्थ प्राप्त
व्हावा अशी इच्छा होते त्या साधनाला निमान
म्हणजे किमत म्हणतात आणि त्या दुसऱ्या
पदार्थाला ह्मणजे विकत घेतली जाणारी जी
वस्तु तिला निमेय असें ह्मणतात.

(सू. ४८ वा. १) येथें 'तस्य पूरणे'
एवढेंच म्हटलें असल्यामुळें दोष येतो. 'पञ्चा-
नामुष्टिकाणां पूरणेः घटः' येथेही हा ङट्
प्रत्यय प्राप्त होत आहे.

(वा. २) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

असें की- 'संख्यापूरणे' असे सूत्रामध्ये ह्मणावें.

तरी देखील पञ्चानामुष्टिकाणां पूरणः घटः येथे
ङट् प्रत्यय प्राप्त होत आहेच.

प्राप्त होत नार्ही. कारण, संख्येय
जी पांचवी उष्टिका तिचें पूरण हा घट
पाण्याच्या योगानें करीत आहे. आम्ही तर येथें
संख्येचें पूरण असताना असें म्हणत आहों; संख्येय

पदार्थाचें पूरण असताना असें म्हणत नार्ही.

(वा. ३) अथवा, जो पदार्थ जवळ
आल्याने निराळी संख्या प्रतीत होते त्या
संख्यावाचक शब्दाहून तो पदार्थ या अर्थी हा
ङट् प्रत्यय होतो असें म्हणावें.

तरी पण दुसऱ्या अध्यायालाही अर्धम असें
म्हणतां येईल असा दोष येतोच. कारण जसें
एका पदार्थाजवळ दुसरा पदार्थ दिसला कीं
तेथें द्वित्व ही संख्या प्रतीत होते तसें दुसऱ्या
पदार्थापासून आठव्या पदार्थापर्यंत सर्वच
पदार्थ दिसले ह्मणजे आठ ही संख्या प्रतीत
होणार.

तर मग येथें असें म्हणावें कीं जी संख्या प्रतीत
होण्याला अन्य पदार्थाचें सानिध्य लागत असेल
त्यांत पूर्वीच्या पदार्थाचें सानिध्य कायम असून
शेवटीं ज्या पदार्थाचें सानिध्य लागतें त्या अर्थी
त्या संख्यावाचक शब्दाहून ङट् प्रत्यय होतो.

१—(सू. ४८) संख्यावाचक शब्दाहून त्या
संख्येचें पूरण करणारा संख्येय पदार्थ या अर्थी ङट्
प्रत्यय होतो. उदा०—पञ्चाना पूरणः पञ्चमः. पांच
संख्येला पूर्ण करणारा म्हणजे पाचवा असा अर्थ
आहे.

२—पांच उष्टिकांमध्ये पाण्या भरण्याला पुरेक
इतका मोठा हा घट आहे उष्टिका म्हणजे पाण्या
भरण्याची कातळ्याची पिशवी (उद्योत).

३—चार उष्टिकाना पुरेक इतकें पाण्या इतर

पात्रांमध्ये सामवतें. पण पाचव्या उष्टिकेलाही पुरेक
असा हा मोठा घट आहे. तेव्हां ह्या घटानें पांच
संख्येच पूरण होत नार्ही तें पांचव्या उष्टिकेनेच होत
आहे त्या पांचव्या उष्टिकेचें पूरण ह्या घटानें केलें जात
आहे.

४—अष्टम हे एक उदाहरण कांहीं तरी दाखवाव-
याचें म्हणून दाखविलें आहे. दुसऱ्या अध्यायाला
तृतीय, चतुर्थ असे पुढील सर्वच शब्द लागू होतील
असें समजावे.

एकादशीद्वादश्याौ सौविष्टकृती इदं द्वितीयमिदं तृतीयम् दश दशमानीति न सिध्यति । सूत्रं च भिद्यते ॥

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं तस्य पूरण इत्यतिप्रसङ्ग इति । परिहृतमेतत्सिद्धं तु संख्यापूरण इति वचनादिति । तत्तर्हि संख्याग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।

संख्याया गुणस्य निमाने मयद् [४७] इति ॥ एवं तर्हि नेयं वृत्तिरूपालभ्यते । किं तर्हि । वृत्तिस्थानमुपालभ्यते । वृत्तिरेवात्र न प्राप्नोति । किं कारणम् । प्रत्ययार्थाभावात् । नैष दोषः । वचनात्स्वार्थिको भविष्यति ॥ अथवा पूर्वस्याः संख्यायाः परापेक्षाया उत्पत्तिर्वक्तव्योत्तरा च संख्यादेशो वक्तव्यः ॥ अथवा

तरी पण ऐकादशीद्वादश्याौ सौविष्टकृती, इदं द्वितीयमिदं तृतीयम्, दश दशमानी ही उदाहरणें सिद्ध होणार नाहीत हा दोष येतोच. शिवाय सूत्र फिरवावें लागणारच.

तर मग मूळचे सूत्र आहे तसेच असूंदे.

पण मूळचें सूत्र कायम ठेवलें तर 'तस्य पूरण इत्यतिप्रसङ्गः' (वा. १) असा दोष दाखविला आहे ना ?

सिद्धं तु संख्यापूरण इति वचनात्' (वा. २) असा त्या दोषाचा परिहारही केला आहेच.

तर मग एकंदरीत प्रकृत सूत्रामध्ये संख्याग्रहण केलें पाहिजे.

संख्याग्रहण करावयास नको. कारण मागून अनुवृत्तीनें ते येत आहे.

मागें संख्याग्रहण कोठें बरे आहे ?

'संख्याया गुणस्य निमाने मयद्' या मागच्याच सूत्रात आहे.

तर मग आता पञ्चानामुष्टिकाणां पूरणः षटः येथे वृत्ति होईल हा दोष वार्तिककारांनीं दिला आहे असें समजू नये. तर पञ्चमः सप्तमः वगैरे ज्या ठिकाणीं ही वृत्ति इष्ट आहे त्या उदाहरणासंबधानेंच 'तस्य पूरण इत्यतिप्रसङ्गः' (वा. १) असा आक्षेप वार्तिककारांनीं घेतला आहे असें समजावें. तो असा कीं इष्ट उदाहरणांमध्ये डट वगैरे प्रत्यय होऊन जी वृत्ति होते तीच होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असे कीं या डट वगैरे प्रत्ययांचा प्रकृतीपेक्षा निराळा असा कांहींच अर्थ दिसत नाही.

हा दोष येत नाही. कारण प्रत्यय जर सांगितलाच आहे तर तो स्वार्थीच होईल. अथवा पूर्वीच्या संख्यावाचक शब्दाहून पुढील संख्येला दाखविणारा प्रत्यय होईल. आणि

५—अकरावी आणि बारावी या खिष्टकृत आहुती आहेत येथें अकरा ही संख्या बारा या संख्येबरोबरच प्रतीत होत असल्यामुळे त्या अकरा या संख्येचें ज्ञान होण्याला अकराव्या पदार्थाचें सानिध्य हे शेंवटी आहे असें धरतां येत नाही. म्हणून एकादशी या शब्दामध्ये डट प्रत्यय 'अकरावी आहुती' या अर्थी होणार नाही. तसेंच पाचामध्ये हें दुसरे, हे तिसरे, असे जेव्हा द्वित्व व त्रित्व या संख्येचें ज्ञान पाच या संख्येबरोबर होतें तेव्हा द्वित्व संख्येचे ज्ञान होण्याला दुसऱ्या पदार्थाचें सानिध्य हें शेंवटचे धरता येत नाही; व त्रित्व संख्येचे ज्ञान होण्याला तिसऱ्या पदार्थाचें सानिध्य हें शेंवटचें

धरतां येत नाही. तसेंच दहा पदार्थांची एक ओळ अशा शंबर पदार्थांच्या दहा ओळी मांडल्या असतां तेथे दहावे पदार्थ दहा आहेत असे ज्ञान होतें. तेथे दहावे ही दहा संख्या प्रतीत होण्याला प्रत्येक ओळीतील दहाव्या पदार्थाचें ज्ञान हें शेंवटचें धरता येत नाही. त्यामुळे दशम शब्दामध्ये डट प्रत्यय होणार नाही.

६—पञ्चम् याचा पांच असा अर्थ आहे. आणि त्या पांचापेक्षा निराळा असा पञ्चम शब्दापासून कांहींच अर्थ मनात येत नाही. तेव्हा चतुर्णां पूरणः पञ्चमः असा पांचवा पदार्थ हा चारांचें पूरण करणारा अशी प्रतीति होते.

न्यूने ऽयं कृत्स्नशब्दो द्रष्टव्यः । चतुर्षु
पञ्चशब्दः ॥ अथवा सर्व एव व्यादयो
ऽन्योऽन्यमपेक्षन्ते । यद्येवं द्वितीयेऽध्याये
ऽष्टम इति प्राप्नोति । भवत्येव ॥

प्रकृत्यर्थाद्विहिः सर्वा

वृत्तिः प्रायेण लक्ष्यते ॥

पूरणे स्यात्कथं वृत्ति-

र्वचनादिति लक्ष्यताम् ॥ १ ॥

तस्याः पूर्वा तु या संख्या

तस्या भवतु तद्धितः ।

आदेशश्चोत्तरा संख्या

तथा न्याय्या भविष्यति ॥ २ ॥

न्यूने वा कृत्स्नशब्दोऽयं

पूर्वस्यामुत्तरा यदि ।

सामर्थ्यं च तया तस्या

स्तथा न्याय्या भविष्यति ॥ ३ ॥

अन्योऽन्यं वा व्यपाश्रित्य

सर्वस्मिन्व्यादयो यदि ।

प्रवर्तन्ते तथा न्याय्या

वृत्तिर्भवति पूरणे ॥ ४ ॥

बहूनां वाचिका संख्या

पूरणश्चैक इष्यते ।

त्या शब्दाला पुढील संख्येचा वाचक शब्द
आदेश होईल. अथवा जी संख्या पुरी होते.
असें जो शब्द दाखवितो तो शब्द वृत्तीमध्ये
त्या संख्येपेक्षां कमी जी मागची संख्या त्या
अर्थाचा समजावा. उदा०- पञ्चम या वृत्ती-
मधील पञ्चम् हा शब्द चार या अर्थाचा सम-
जावा. अथवा द्वि त्रि वगैरे सर्वच शब्द
एकमेकाची अपेक्षा करितात.

पण असें असेल तर आठ पदार्थांतील जो
दुसरा पदार्थ त्यालाही इतर सातांच्या मानानें
आठवा असें म्हणता येईल.

हा दोष नव्हेच; इतर सातांच्या मानानें
आठवा असा शब्द सर्वांनाच लागतो व तें
इष्टच आहे.

(श्लो. १) ह्या तद्धित वृत्तीमध्ये प्रकृती-
च्या अर्थापेक्षां प्रत्ययाचा अर्थ बहुधा निराळा
दिसतो. तेव्हां येथें पूरण हा अर्थ प्रकृतीच्या
अर्थापेक्षां निराळा नसल्यामुळे येथें वृत्ति
कशी होते अशी शंका येते खरी, पण येथें

सामर्थ्यास्तव स्वार्थी प्रत्यय होईल.

(श्लो. २) विवक्षित संख्येपेक्षा पूर्वीची
जी संख्या तद्वाचाचक शब्दाहून हा पूरण
प्रत्यय करून त्या शब्दाला पुढील संख्या-
वाचक शब्द आदेश केला तर ही वृत्ति बरो-
बर जुळणार आहे.

(श्लो. ३) अथवा, येथें वृत्तीमधील सर्वच
संख्यावाचक शब्द न्यूनसंख्यावाचक घेतले
म्हणजे जर पुढील संख्या-शब्द पूर्व संख्येचा
वाचक घेतला तर त्या पूर्व संख्येचा पूरण
प्रत्ययार्थाशीं अन्वय बरोबर जुळून येईल.

(श्लो. ४) अथवा द्वि, त्रि वगैरे
सर्वच शब्द समुदायांतील प्रत्येकाला इतरांच्या
अपेक्षेनें लावता येतात. म्हणून समुदाय हा
प्रकृत्यर्थ घेऊन त्यांतील अवयव हा प्रत्ययार्थ
घेतला म्हणजे वृत्ति बरोबर जमते.

(श्लो. ५) संख्यावाचक प्रकृति ही त्या
सर्व अर्थाची वाचक आहे आणि त्यांतील
एक पदार्थ हा प्रत्ययार्थ पूरण आहे. तेव्हा

●-चतुर्णां पूरणः असा विग्रह करून त्या चतुर्
शब्दाहून षट् प्रत्यय करून त्या चतुर् शब्दाला
पञ्चम् शब्द आदेश करावा.

८-जसें उजव्या हातामुळे डावा हात दुसरा
होतो तसें उजवा हातही डाव्या हातामुळे दुसरा
होणारच. पांच पदार्थांपैकीं इतर चौघांच्या अपेक्षेनें

पाचवा असे पाचानाही प्रत्येकी म्हणता येतें तेव्हां
पञ्चम या वृत्तीमध्ये ' पाच मिळून समुदाय ' हा
प्रकृतीचा अर्थ आणि ' त्यांतील कोणा तरी एक ' हा
प्रत्ययाचा अर्थ असा भेद कल्पून वृत्ति करण्यास
हरकत नाही. स्वार्थी प्रत्यय करावयास नको.

अन्यत्वादुभयोर्न्याय्या

वार्क्षीं शाखा निदर्शनम् ॥ ५ ॥

नान्तादसंख्यादर्भट् ॥ ५।२।४९ ॥

मडादिषु यस्यादिस्तन्निर्देशः

॥ १ ॥

मडादिषु यस्यादिः क्रियते तन्निर्देशः कर्तव्यः । अस्यादिर्भवतीति वक्तव्यम् । अक्रियमाणे प्रत्ययाधिकारात्प्रत्ययोऽयं विज्ञायेत । तत्र को दोषः ।

प्रत्ययान्तरे हि स्वरं दोषः ॥२॥

प्रत्ययान्तरे हि सति स्वरं दोषः स्यात् । विंशतितमः एष स्वरः प्रसज्येत विंश-

समुदाय आनि त्यांतील अवयव यामध्ये भेदाची कल्पना करून वृत्ति बरोबर आहे असें म्हणावे. वृक्षस्य इयं वार्क्षीं शाखा ही तद्विस्तृति वृत्ति वृक्ष आनि त्याची शाखा यांमध्ये भेदाची कल्पना करून केली जाते. ती येथें उदाहरण म्हणून घ्यावी.

(सू. ४९ वा. १) हे मट् वगैरे आगम ज्याचे आदि अवयव होतात त्याचा निर्देश केला पाहिजे. म्हणजे डट् प्रत्ययाचा आदि-अवयव मट् आगम होतो असें म्हणावे. तसें म्हटलें नाहीं तर प्रत्ययः (३।१।१) असा अधिकार मागून चालू असल्यामुळें मट् हा स्वतंत्र प्रत्यय आहे असें समजलें जाईल.

मग तसें समजलें तर दोष कोठें येतो ?

(वा. २) हे मट् वगैरे स्वतंत्र प्रत्यय मानले तर स्वरासंबंधाने दोष येतो. विंशति-तमः येथें मकाराच्या मागील अकाराला प्रत्यय-स्वर (३।१।१) होऊन मध्योदात्त होऊं लागेल; पण तेथें अन्तोदात्त स्वर इष्ट आहे.

१—(सू. ४९) ज्याच्या मागे दुसरा संख्या-वाचक शब्द नाहीं असा जो नकारान्त संख्यावाचक शब्द त्याच्या पुढील डट् प्रत्ययाला मट् असा आगम होतो. उदा०—पञ्चमः.

२—पञ्चम शब्दामध्ये दोष येत नाहीं. पण पुढील

तितम इति चेप्यते ॥ स तर्हि तथा निर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । प्रकृतं डड्ग्रहणमनुवर्तते । क प्रकृतम् । तस्य

पूरणे डट् [४८] इति । तद्वै प्रथमा-निर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । नान्तादि-त्येषा पञ्चमी डडिति प्रथमायाः षष्ठी प्रकल्पायिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य [१.१. ६७] इति । प्रत्ययविधिरयं न च प्रत्यय-विधौ पञ्चम्यः प्रकल्पिका भवन्ति । नायं प्रत्ययविधिः । विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चानुवर्तते ॥

तर मग येथें ' डटः ' असें म्हटलें पाहिजे.

म्हणावयास नको. कारण मागून डट्-ग्रहण अनुवृत्तीनें येत आहे.

मागे डट्-ग्रहण कोठें बरें आहे ?

' तस्य पूरणे डट् ' या मागच्याच सूत्रांत आहे.

आहे खरें, पण तेथें तें प्रथमान्त आहे. आणि येथें तर डटः असें षष्ठ्यन्त पाहिजे.

येथें डट् असें प्रथमान्त पद अनुवृत्तीनें आलें तरी नान्तात् ही पञ्चमी तस्मादित्युत्तरस्य (१ । १ ६७) या परिभाषेच्या साहाय्यानें डट् शब्दाच्या पुढील प्रथमेच्या ठिकाणीं षष्ठीची कल्पना करील.

पण हा प्रत्ययविधि आहे ना ? आणि प्रत्ययविधीमध्ये तर पञ्चमीच्या जोरावर षष्ठीची कल्पना होत नसते.

येथें डट् प्रत्ययाचा विधि नाहीं; तो प्रत्यय मागील सूत्रानेंच सांगितला आहे; येथें फक्त त्याची अनुवृत्ती येत आहे.

तमट् (५।२।५६) हा अनेकाच् प्रत्यय समजला जाईल. आणि तेथें प्रत्यय-स्वरानें आदि उदात्त तमट् प्रत्ययांतील पहिल्या अकाराला होऊं लागेल. तमट् हा आगम मानला म्हणजे ' आगम अनुदात्त होतात ' (३।१।३वा ६) यानें अनुदात्त होत असतो.

[यद् च छन्दसि ॥ ५।२।५० ॥]

षट्कतिकतिपयचतुरां थुक्

॥ ५।२।५१ ॥]

चतुरश्छयतावाद्यक्षरलोपश्च

॥ १ ॥

चतुरश्छयतौ वक्तव्यावाद्यक्षरलोपश्च
वक्तव्यः । तुरीयम् तुर्यम् ॥

अथ किमर्थं यदथुको पृथक् क्रियेते न
सर्वं थडेव वा स्यात्थुगेव वा ।

यदथुकोः पृथक्करणं पदान्तविधि-

प्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

यदथुकोः पृथक्करणं क्रियते पदान्तवि-

धिप्रतिषेधार्थम् । पदान्तविध्यर्थं पदान्त-
प्रतिषेधार्थं च । पदान्तविध्यर्थं तावत् ।
पर्णमयानि पञ्चथानि भवन्ति । रथः
सप्तथः । पदान्तस्येति नलोपो यथा स्यात् ।
पदान्तप्रतिषेधार्थम् । षष्ठः । पदान्तस्येति
जश्त्वं मा भूत् । इह चतुर्थ इति पदान्त-
स्येति विसर्जनीयो मा भूदिति ॥

बहुपृगगणसंघस्य तिथुक्

॥ ५।२।५२ ॥

बहुकतिपयवतूनां लिङ्गविशिष्टादुत्पत्तिः ।
बहुकतिपयवतूनां लिङ्गविशिष्टादुत्पत्तिर्व-
क्तव्या । इहापि यथा स्यात् । बह्वीनां

(सू. ५१ वा. १) चतुर् शब्दाहून
' चार संख्येचै पूरण करणारा ' या अर्थी
छ आणि यत् असे प्रत्यय होतात, आणि
त्या प्रत्ययांबरोबर चतुर् शब्दांतील ' च ' या
पहिल्या अक्षराचा लोप होतो असे म्हणावे.
चतुर्णां पूरणं तुरीयं, तुर्यम्.

आतां पूर्वसूत्रामध्ये यद् आणि येथे थुक्
असे दोन निरनिराळे आगम कशाकरितां बरे
सांगितले आहेत ? तसे सांगूं नयेत. तर सर्व
ठिकाणीं एक ' यद् ' सांगावा, किंवा सर्व
ठिकाणीं ' थुक् ' सांगावा.

(वा. २) यद् व थुक् हे निराळे पुढील
कारणाकरितां केले आहेत; पदान्ताचें कार्य
होण्याकरितां यद् केला आहे आणि पदान्ताचें
कार्य न होण्याकरितां थुक् केला आहे. त्यां-

पैकीं पदान्ताचें कार्य होतें असें उदाहरण-
पर्णमयानि पञ्चथानि भवन्ति, रथः सप्तथः.
पदान्तीं असलेल्या नकाराचा सांगितलेला
लोप (८।२।७) येथें झाला पाहिजे.
पदान्ताचें कार्य होत नाही याचें उदाहरण
षष्ठः. येथें पदान्ताला सांगितलेलें जश्त्वं
(८।२।३९) षकाराला न झालें पाहिजे.
तसेंच पदान्तीं रेफाला सांगितलेला विसर्ग
(८।३।१५) चतुर्थः येथें रेफाला न
झाला पाहिजे.

(सू. ५२) बहुशब्द, कतिपयशब्द
आणि वतु-प्रत्ययान्त शब्द याहून होणारे जे
पूरण अर्थाचे प्रत्यय व आगम ते त्या शब्दां-
हून स्त्रीलिङ्गी प्रत्यय केल्यानंतर त्याच्या
पुढेही होतात असें म्हणावे. कारण वह्वीनां

आहे.

३-षष् व चतुर् या शब्दांनाच थुक् आगम होत
अमल्यामुळे षष् व चतुर् यांना पद संज्ञेची प्राप्तीही
येत नाही. षष्थ व चतुर्थे येथील थकाराला तिचा प्राप्ति
येते पण तिचाही येथें न संज्ञेने (१।४।१८) बाध
होतोच

१-(सू. ५२) बहु, पृग, गण आणि संघ या
शब्दांना तिथुक् असा आगम होतो. ङ् प्रत्यय पुढें
असताना, उदा०- बद्नां पृग बहुतिथः; पृगतिथः;
गणतिथः, संघतिथः.

१-(सू. ५०) पूर्व सूत्राच्या विषयामध्येच
एकदां यद् असाही आगम वेदामध्ये होतो. उदा०-
पञ्चथानि भवन्ति, पञ्चममिन्द्रियस्यापाकरणम्.

१-(सू. ५१) षप्, कति, कतिपय आणि
चतुर् या शब्दांना ङ् प्रत्यय पुढें असताना थुक्
असा आगम होतो. उदा०- षष्ठः, कतिथः, कतिप-
यथः, चतुर्थः.

२-कारण, यद् हा आगम प्रत्ययाचा आद्यावयव
होत असल्यामुळे तो पुढे असताना मागील पञ्चन् व
सप्तन् या शब्दांना पद संज्ञा (१।४।१७) होत

पूरणी बहुतिथी । कतिपयानां पूरणी कतिपयथी । तावतीनां पूरणी तावतिथी ॥ बहुकतिपयवतूनां लिङ्गविशिष्टादुत्पत्तिः सिद्धा ॥ १ ॥

कथम् । प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्ट-स्यापि ग्रहणं भवतीति ॥

पुंवद्वचनं च ॥ २ ॥

पुंवद्भावश्च वक्तव्यः । बह्वीनां पूरणी बहुतिथी ॥ किमर्थम् । न भस्यादे तद्धिते पुंवद्भवतीति सिद्धम् । भस्येत्युच्येत

पूरणी बहुतिथी, कतिपयानां पूरणी कतिपयतिथी, तावतीनां पूरणी तावतिथी येथें बह्वी, कतिपया आणि तावती या शब्दांहूनही डट् प्रत्यय व तिथुक् व थुक् हे आगम झाले पाहिजेत.

(वा. १) बहु, कतिपय, आणि वतु-प्रत्ययान्त शब्द यांहून लिङ्गबोधक प्रत्यय केला असतां तदन्तांहूनही हे प्रत्यय व आगम होतील.

ते कसे ?

‘प्रातिपदिकाचें ग्रहण केलें असेल तेथें लिङ्गबोधक प्रत्ययविशिष्टाचेंही ग्रहण होतें’ (४ । १ । ४) या परिभाषेनेच तीं उदाहरणें सिद्ध होतात.

(वा. २) शिवाय, बह्वी, कतिपया, आणि तावती या स्त्रीलिङ्गी शब्दांहून पूरण अर्थी डट् प्रत्यय केला असतांना ह्या शब्दांना पुंवद्भाव होतो असें म्हणावें. उदा०— बह्वीनां पूरणी बहुतिथी.

हा पुंवद्भाव कशाकरितां सांगितला पाहिजे ? सांगावयास नकोच. कारण, ‘भस्यादे तद्धिते’ (६ । १ । ३५ वा. ११) यानेच येथें पुंवद्भाव होईल.

पण तेथें ‘भस्य’ असें म्हटलें आहे ना ? आणि भ संज्ञा तर यकारादि किंवा अजादि प्रत्यय पुढें असतांनाच होत असते (१ । ४ । १८). येथें तर पुढील प्रत्यय

यजादौ च भं भवति न चात्र यजादिं पश्यामः । किं कारणम् । तिथुका व्यवहितत्वान्न प्राप्नोति ॥ इदमिह संप्रार्थयम् । तिथुक क्रियतां पुंवद्भावे इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्पुंवद्भावः । नित्यस्तिथुक । कृतेऽपि पुंवद्भावे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । तिथुगप्यनित्यः । अन्यस्य कृते पुंवद्भावे प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । अस्तरङ्गस्तिर्हि तिथुक् । कान्तरङ्गता । उत्पत्तिसंनियोगेन

यकारादीही नाही आणि अजादीही नाही.

‘काय कारण ?

कारण असें की डट् प्रत्यय जरी अजादि आहे तरी मध्ये तिथुक् वगैरे आगमांनीं व्यवधान असल्यामुळे त्या आगमाच्या मार्गील बह्वी इत्यादि शब्दांना भ संज्ञा होणार नाही.

येथें असा विचार करावा कीं तिथुक् आगम पूर्वी करावा किंवा पुंवद्भाव पूर्वी करावा ?

मग या दोहोंमध्ये काय बरें अगोदर करावें ?

परत्वास्तव पुंवद्भाव अगोदर करावा.

पण तिथुक् आगम नित्य आहे ना ? कारण पुंवद्भाव केल्यानंतरही त्याची प्राप्ति येते आणि पुंवद्भाव करण्याच्या पूर्वीही त्याची प्राप्ति येते.

तरी पण तिथुक् आगम अनित्य आहे. कारण, पुंवद्भाव केल्यानंतर एका शब्दाला म्हणजे बहु याला तो प्राप्त होतो; आणि पुंवद्भाव करण्याच्या पूर्वी दुसऱ्याला म्ह. बह्वी याला प्राप्त होतो. आणि असा निरनिराळ्या शब्दाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो.

तर मग तिथुक् आगम हा अन्तरंग आहे म्हणून पुंवद्भावाच्या अगोदर होईल.

तो अन्तरंग कसा ?

असा कीं, प्रत्यय होतांना त्याच्या बरो-

तिथुगुच्यत उत्पन्ने प्रत्यये प्रकृतिप्रत्यया-
वाश्रित्य पुंवद्भावः । पुंवद्भावोऽप्यन्तरङ्गः ।
कथम् । उक्तमेतत्सिद्धश्च प्रत्ययविधायिविति ।
उभयोरन्तरङ्गयोः परत्वात्पुंवद्भावः पुंवद्भावे
कृते पुनःप्रसन्नविज्ञानात्तिथुक्सिद्धः । बहु-
तिथी ॥

[वृत्तोरिथुक् ॥ ५।२।५३ ॥

द्वेस्तीयः ॥ ५।२।५४ ॥

त्रेः संप्रसारणं च ॥ ५।२।५५ ॥

विंशत्यादिभ्यस्तमडन्यतरस्याम्

॥ ५।२।५६ ॥

नित्यं शतादेमासार्धमाससंबत्स-

राच्च ॥ ५।२।५७ ॥]

षष्ठ्यादेश्चासंख्यादेः ॥ ५।२।५८ ॥

असंख्यादेरिति किमर्थम् । इह मा भूत् ।
एकषष्ठः द्विषष्ठः ॥ असंख्यादेरिति शक्य-
मवक्तुम् । कस्मान्न भवति एकषष्ठः द्विषष्ठ
इति । षष्ठिशब्दात्प्रत्ययो विधीयते कः

वरच तिथुक् आगम होत आहे आणि प्रत्यय
ज्ञात्यानंतर प्रकृति आणि प्रत्यय यांच्या आश्र-
याने प्राप्त होणारा पुंवद्भाव आहे.

पण पुंवद्भावही अन्तरग आहे.
तो कसा ?

असा की, प्रत्यय करावयाचा मनांत आणिला
कीं अगोदरच पुंवद्भाव होतो. ' सिद्धश्च
प्रत्ययविधौ ' (४।२।३८ वा १)
असें मागे सांगितलेंच आहे. तेव्हां दोन्ही
अन्तरग असल्यामुळे त्यामध्ये परत्वात्तव
पुंवद्भाव अगोदरच होईल. आणि पुंवद्भाव
केल्यानंतर पुनःप्रसंगविज्ञानाने (७।१।८२
वा. ३) तिथुक् आगम होऊन बहुतिथी

हें उदाहरण साधेल.

(सू. ५८) येथे ' असंख्यादेः ' असें
कशाकारिता म्हटलें आहे ?

एकषष्ठः द्विषष्ठः येथे एकदां तमद् आगम
न झाला पाहिजे.

येथे असंख्यादेः असें म्हटलें नाहीं तरी
चालेल.

पण असंख्यादेः असें म्हटलें नाहीं तर एक-
षष्ठः व द्विषष्ठः येथे प्रकृत सूत्रानें नित्य तमद्
आगम का बरे होत नाहीं ?

षष्ठि शब्दाहून तमद् प्रत्यय सांगितला आहे
तेव्हां तो एकषष्ठि शब्दाहून कसा बरे होईल ?
तेव्हां जर एकषष्ठि शब्दाहून प्रत्ययच प्राप्त होत

१—(सू. ५३) वृत्-प्रत्ययान्त शब्दाला इथुक्
आगम होतो वट् प्रत्यय पुढें असताना उदा०—
यावतां पूरणः यावतिथः.

१—(सू. ५४) द्वि शब्दाहून ' पूरण ' या
अर्थी तीय प्रत्यय होतो. उदा०—द्वयोः पूरणः
द्वितीयः.

१—(सू. ५५) त्रिशब्दाहून ' पूरण ' या अर्थी
तीय प्रत्यय होतो आणि त्या प्रत्ययाच्या बरोबरच त्रि
शब्दातील रेफाला संप्रसारण म्हणजे ऋकार आदेश
होतो. उदा०—वृतीयः. संप्रसारण ज्ञात्यानंतर
पूर्वरूप (६।१।१०८) झालें आहे.

१—(सू. ५६) विंशति त्रिशत् वगैरे शब्दां-
हून आणि तदन्त शब्दांहून पुढे पूरण अर्थी केलेल्या
वट् प्रत्ययाला तमद् असा आगम विकल्पानें होतो.

उदा०—विंशते. पूरणः विंशतितमः, विंश.. एकाविंश
तितमः, एकविंश..

१—(सू. ५७) शत सप्त वगैरे शब्द आणि
मास, अधमास, व सवत्सर हे शब्द याहून पूरण अर्थी
केलेल्या वट् प्रत्ययाला तमद् आगम नित्य होतो.
उदा०—शततमः, सहस्रतमः, मासतमो दिवसः इत्यादि.

१—(सू. ५८) ज्याच्या मागे दुसरा सख्या-
शब्द नाहीं अशा षष्ठि सप्तति वगैरे शब्दाच्या पुढील
पूरण अर्थी केलेल्या वट् प्रत्ययाला तमद् आगम नित्य
होतो. उदा०—षष्ठितमः सप्ततितमः.

२—तमद् हा आगम न सांगतां रवनेत्र
प्रत्यय सांगितला आहे असा पक्ष तेथे गृहीत धरला
आहे.

प्रसङ्गो यदेकषष्टिशब्दात् स्यात् । नैव प्राप्नोति
नार्थः प्रतिषेधेन । तदन्तविधिना प्राप्नोति ।
ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिः प्रति-
षिध्यते ॥ एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यो भव-
तीह तदन्तविधिरिति । किमेतस्य ज्ञापने
प्रयोजनम् । एकविंशतितमः एतत्सिद्धं
भवति ॥

मंतौ छः सूक्तसाम्नोः ॥ ५ ॥ २ ॥ ५९ ॥

छप्रकरणेऽनेकपदादपि ॥ १ ॥

छप्रकरणेऽनेकपदादपीति वक्तव्यम् ।

नाही; तर मग निषेध सांगण्यांत काय अर्थ
आहे ?

पण तदन्तविधीने (१।१।७२) एक-
षष्टि शब्दाहून तमद् प्रत्यय प्राप्त होत आहे
ना ?

सूत्रामध्ये ज्या प्रातिपादिकांचे ग्रहण केले
असेल त्याने तदन्ताचे ग्रहण होत नाही. (१।
१।७२ वा. ३) असा प्रत्यय-विधामध्ये त्या
तदन्तविधीचा निषेध केला आहे.

तर मग असे असतांना जे येथे आचा-
र्यानीं 'असंख्यादेः' असे पद घातले आहे
त्यावरून ते असे सुचवितात की ह्या प्रकरणा-
मध्ये तदन्तविधि होतो.

ह्या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

विंशत्यादिभ्यः० (५।२।५६) या सूत्रा-
मध्ये विंशति शब्दाने तदन्ताचे ग्रहण झाल्या-
मुळे एक विंशतितमः हे उदाहरण सिद्ध होते हा
त्याचा उपयोग होय.

(सू. ५९ वा. १) ह्या छ प्रत्ययाच्या
प्रकरणांमध्ये अनेक पदांहूनही हा मनुष्य प्रत्य-

इहापि यथा स्यात् । अस्यवामीयम् कया-
शुभीयम् । किं पुनः कारणं न सिध्यति ।
अप्रातिपदिकत्वात् ॥

सिद्धं तु प्रातिपदिकविज्ञानात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रातिपदिकविज्ञा-
नात् । कथं प्रातिपदिकविज्ञानम् ।

स्वं रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञा [१.१.६८]
इति वचनात् ॥ ३ ॥

स्वं रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञा भवतीति ।
एवं योऽसावान्नायेऽस्यवामशब्दः पठ्यते

याच्या अर्थी छ प्रत्यय होतो असे म्हणावे.
कारण 'अस्यवामीयम्' 'कयाशुभीयम्'
वगैरे ठिकाणीही हा छ प्रत्यय झाला पाहिजे.
पण येथे प्रकृत सूत्राने छ प्रत्यय कां बरे
होणार नाही ?

'अस्यवाम' 'कयाशुभ' अशा शब्दांना
प्रातिपदिक संज्ञा नाही म्हणून होणार नाही.
(वा. २) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

'अस्यवाम' एवढ्या समुदायाला प्राति-
पदिक संज्ञा आहे असे समजते.

त्याला प्रातिपदिक संज्ञा आहे असे कसे
बरे समजावे ?

(वा. ३) शब्द शास्त्रातील संज्ञाशब्दांवाचून
इतर शब्दांचे आपले स्वरूपच आपले संज्ञि होते
असे सांगितले आहे. तेव्हा जो हा वेदामध्ये
'अस्यवाम' असा शब्द पठित आहे तो
शब्दच 'अस्यवामीयम्' या उदाहरणांतील
अस्यवाम या शब्दाचा अर्थ आहे.

१—(सू. ५९) प्रातिपदिकाहून मनुष्य प्रत्ययाच्या
(५।२।९४) अर्थी छ प्रत्यय होतो परंतु पदर
शब्दाचा अर्थ सूक्त किंवा साम असला पाहिजे.
उदा०—अच्छावाकशब्दोऽस्मिन्नस्तीति अच्छावाकीयम्
सूक्तम्. यथायथीय साम.

२—तेव्हा ज्याप्रमाणे आग्नेयम् या उदाहरणातील
अग्नि शब्द हा सूत्रातील अग्नेः या अग्नि शब्दाचा
संज्ञी म्हणजे अर्थ असल्यामुळे त्या सूत्रातील अग्नि

शब्दाला प्रातिपदिक संज्ञा होते आणि त्याहून अग्नेः
अशी पंचमी (४।२।३३) होते त्याप्रमाणे वेदामधील
जे 'अस्य वाम' हे सूत्राच्या आरंभीचे शब्द तोच
अस्यवामीय सूक्तम् या उदाहरणांतील 'अस्य वाम'
या शब्दाचा अर्थ असल्यामुळे त्या उदाहरणांतील अस्य-
वाम या अनुकरणाला प्रातिपदिक संज्ञा होईल आणि
त्याहून छ प्रत्यय प्रस्तुत सूत्रानेच होईल.

सीऽस्य पदार्थः ॥ किं पुनरन्य आम्नाय-
शब्दा अन्य इमे । ओमित्याह । कुत
एतत् ।

आम्नायशब्दानामान्यभाव्यं स्वरवर्णा-
नुपूर्वादेशकालनियतत्वात् ॥४॥

स्वरो नियत आम्नायेऽस्य वामशब्दस्य ।
वर्णानुपूर्वी खल्वप्याम्नाये नियतास्य वाम-
शब्दस्य । देशः खल्वप्याम्नाये नियतः ।

श्मशाने नाध्येयं चतुष्पथे नाध्येयमिति ।
कालः खल्वप्याम्नाये नियतः । नामावास्या-
यां न चतुर्दश्यामिति ॥

पदैकदेशसुबलोपदर्शनाच्च ॥ ५ ॥

पदैकदेशः खल्वप्याम्नाये दृश्यते । अस्य-
वामीयम् । ननु चैष सुबलोपः स्यात् । सुब-
लोपदर्शनाच्च । सुबलोपः खल्वपि
दृश्यते । अस्यवाभीयमिति ॥ यदि तर्ह्यन्य

पण काय हो, वेदामध्ये पठित शब्द आणि
तेच असे समजले जाणारे इतर ठिकाणचे तेच
शब्द हे वस्तुतः निरानिराळे आहेत काय ?

होय, निराळे आहेतच असे म्हणतो.

हे कशावरून समजावे ?

(वा.४) वेदातील शब्द हे लोकांतील त्याच
शब्दापेक्षां अगदी निराळे आहेत ही गोष्ट सिद्ध
होते. कारण स्वर, वर्णानुपूर्वी, देश आणि
काल हे वैदिक शब्दाचे ठरलेले आहेत तसे
लौकिक शब्दाचे नाहीत; उदा०-याच अस्य-
वाम शब्दाचा स्वर वेदामध्ये ठरलेला आहे.
तसा अस्यवाम शब्दांतील वर्णांचा कमही
वेदामध्ये ठरलेलाच आहे. तसेच वेदा-
ध्ययनाचा देशही श्मशानामध्ये अध्ययन करू
नये, चवाठ्यावर अध्ययन करू नये असा ठर-
लेलाच आहे. तसा अमावस्येला वेदाध्ययन
करू नये, चतुर्दशीमध्ये वेदाध्ययन करू नये

असा वैदिक शब्दोच्चाराचा कालही ठरलेलाच
आहे.

(वा.५) पदाचा एक भाग आणि सुप् प्रत्ययाचा
अलोप अस्य वामीयम् येथे दृष्टिस पडतो. म्हणून
वैदिक शब्दापेक्षा तेच लोकांतले शब्द निराळे
आहेत अस्यवामीयम् येथील अस्यवाम हा
शब्द 'अस्यवामस्य' या वैदिक प्रयोगातील
एक भाग दिसेतो.

पण येथे 'वामस्य' यांतील स्य
या सुप् प्रत्ययाचा लोप झाला असेल.

खरोखरच तो सुपाचा लोप झालेला नसावा.
कारण, अस्यवामीयम् असा अस्य या पूर्वीच्या
पदातील सुप् प्रत्ययाचा लोप केलेला दिसत नाही.
एकंदरीत वैदिक शब्द निराळे आणि तसेच
दिसले तरी लौकिक शब्द निराळे असेच सिद्ध
होते.

पण जर वैदिक शब्द निराळे आणि तसे

३-वेदामध्ये अस्यवाम असे स्वर आहेत. अस्य
येथे विभक्तीला उदात्त (६।१।१७९) झाला आहे.
आणि वाम शब्दाचाही अन्त उदात्त (६।१।१५९)
झाला आहे. त्याच अनुकरण जो अस्यवामीयम्
यांतील अस्यवाम शब्द त्याला प्रातिपदिक स्वर अन्त
उदात्त (फिट्. १।१) होऊन वाकीचे मार्गाल
तीनही अच् अनुदात्त (६।१।१५८) झाले आहेत.
तसेच अनुकरणांमध्ये अनुकरण करणाऱ्याच्या इच्छेनें
एखादा वर्ण कमज्यास्तही होऊ शकतो, तसेच श्मशान

वगैरे देश आणि अमावास्या वगैरे काल यांच्यासुळे
वैदिक शब्दोच्चारणाला निषेध केला जातो. लौकिक
शब्दोच्चारणाला नाही.

४-जर अस्यवामीयम् येथील अस्यवाम हा वैदिक
शब्दच अमता तर अथेवट टिमला नसता.

५-अस्य वामस्य असा दोन पदांचा संबंध भागच
येथे निर्दिष्ट आहे. तो अनुकरण म्हणून त्या भागाला
प्रातिपदिक सज्ञा अमल्यासुळे वाम शब्दाच्या पुढील
विभक्तीचा लोप (२।४।७१) झाला आहे

आम्नायशब्दा अन्य इमे मत्वर्थो नोपपद्यते ।
अस्यवामशब्दोऽस्मिन्नस्तीति । न संज्ञा
सांज्ञिनं व्यभिचरति ॥

अध्यायानुवाकयोर्लुक्

॥ ५ । २ । ६० ॥

अध्यायानुवाकाभ्यां वा लुक् ॥ १ ॥

अध्यायानुवाकाभ्यां वा लुक्वक्तव्यः ।
स्तम्भः स्तम्भीयः । गर्दभाण्डः गर्दभा-
ण्डीयः । अनुकः अनुकीयः ॥

[विमुक्तादिभ्योऽण् ॥ ५।२।६१ ॥

दिसले तरी लौकिक शब्द निराळे असें असेल
तर 'अस्यवामीयम्' येथील 'अस्यवाम' हा शब्द
सूक्तामध्ये नसल्यामुळे त्याहून अस्यवाम शब्द
ज्यामध्ये आहे असा मत्वर्थी प्रत्यय सूक्त या
अर्थी होणार नाही.

हा दोष येत नाही. संज्ञा शब्दापासून संज्ञीचा
बोध होत नाही असें कर्षीच होत नाही.

(सू. ६० वा. १) अध्याय किंवा अनु-
वाक हे अर्थ असतांना सांगितलेला हा लुक् विक-
ल्पानें होतो असें म्हणावें. उदा०—स्तम्भः शब्दः
अस्मिन्नस्ति अध्याये अनुवाके वा स्तम्भः, स्त-
म्भीयः; गर्दभाण्डः, गर्दभाण्डीयः, अनुवाक-

६—अच्छावाकीयम् यातील अच्छावाक हा शब्द
वेदांतील अच्छावाक शब्दाचे अनुकरण असल्यामुळे हा
अनुकरण केलेला अच्छावाक शब्द अनुकार्य अशा त्या
वैदिक शब्दाची संज्ञा आहे तेव्हां त्यापासून सर्वांचा
म्हणजे वेदांतील शब्दाचा बोध होणारच, आणि तो
वेदांतील शब्द सूक्तामध्ये आहे म्हणून मत्वर्थीय
प्रत्ययाची येथें कांहीच अडचण नाही.

१—(सू. ६०) अध्याय किंवा अनुवाक हा
अर्थ असेल तर प्रातिपदिकाहून मत्पु प्रत्ययाच्या अर्थी
छ प्रत्यय होतो आणि त्याचा विकल्पाने लुक् होतो.
उदा०—द्विर्धनवितः द्विर्धनवित्तीयः अध्यायः, अनुवा-
को वा.

१—(सू. ६१) विमुक्त वगैरे शब्दांहून 'तो
आहे ज्यामध्ये असा अध्याय किंवा अनुवाक' या
अर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—विमुक्त शब्द ज्यामध्ये
आहे असा अध्याय किंवा अनुवाक तो विमुक्त होय.

गोषदादिभ्यो वुन् ॥ ५।२।६२ ॥

तत्र कुशलः पथः ॥ ५।२।६३ ॥

आकर्षादिभ्यः कन् ॥ ५।२।६४ ॥

धनहिरण्यात्कामे ॥ ५।२।६५ ॥

धनहिरण्यात्कामाभिधाने ॥ १ ॥

धनहिरण्यात्कामाभिधान इति वक्तव्यम् ॥

षष्ठ्यर्थे ह्यनिष्टप्रसङ्गः ॥ २ ॥

षष्ठ्यर्थे हि सत्यनिष्टं प्राप्नोति । धने
कामोऽस्येति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न
वक्तव्यम् । कस्मान्न भवति धने कामोऽ-

शब्दोऽस्मिन्नस्ति अध्याये अनुवाकः, अनुवाकीयः.
(सू. ६५ वा. १) धन आणि हिरण्य
या शब्दांहून 'इच्छा' याच अर्थी हा प्रत्यय
होतो असें म्हणावें.

इच्छा आहे ज्याची या अर्थी प्रत्यय झाला
तर 'धनाविषयी आहे इच्छा ज्याची' या
अर्थी प्रत्यय होऊं लागेल असें अनिष्ट प्राप्त
होईल.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

पण तसें म्हटलें नाही तर 'धनाविषयी आहे
इच्छा ज्याची' या अर्थी हा प्रत्यय कां बरे

तसेंच देवासुरः.

१—(सू. ६२) गोषद वगैरे शब्दांहून 'तो
शब्द आहे ज्यामध्ये असा अध्याय किंवा अनुवाक'
या अर्थी वुन् प्रत्यय होतो. गोषद शब्द ज्यामध्ये आहे
असा अध्याय किंवा अनुवाक तो गोषदक होय 'श्वेतक'
शब्दही याप्रमाणेच समजावा.

१—(सू. ६३) पथिन् शब्दाहून 'मार्गांत
कुशल' या अर्थी वुन् प्रत्यय होतो. उदा०—पथकः.
वाटेच्या कामीं हुषार हा अर्थ आहे.

१—(सू. ६४) आकर्ष वगैरे शब्दांहून त्या
कामीं कुशल या अर्थी कन् प्रत्यय होतो. उदा०—
आकर्षे कुशलः आकर्षकः.

१—(सू. ६५) धन आणि हिरण्य या शब्दां-
हून 'त्या विषयीची इच्छा' या अर्थी कन् प्रत्यय
होतो. उदा०—देवदत्तस्य धनकः.

स्येति । अनभिधानात् ॥
 [स्वाङ्गेभ्यः प्रसिते ॥ ५।२।६६ ॥
 उदरादुगायने ॥ ५।२।६७ ॥
 संस्थेन परिजातः ॥ ५।२।६८ ॥
 अंशहारी ॥ ५।२।६९ ॥
 तन्त्रादचिरापहने ॥ ५।२।७० ॥
 ब्राह्मणकोष्णिके संज्ञायाम्
 ॥ ५।२।७१ ॥]
 शीतोष्णाभ्यां कारिणि
 ॥ ५।२।७२ ॥

किं यः शीतं करोति स शीतको यो
 वोष्णं करोति स उष्णकः । किं चातः ।
 तुषार आदित्ये च प्राप्नोति ॥ एवं सद्युत्तर-
 पदलोपोऽत्र द्रष्टव्यः । शीतमिव शीतम् ।
 उष्णमिवोष्णम् । य आशु कर्तव्यानर्था-
 श्रिरेण करोति स उच्यते शीतक इति ।
 यः पुनराशु कर्तव्यानर्थानाभवेव करोति
 स उच्यत उष्णक इति ॥

अधिकम् ॥ ५।२।७३ ॥

अधिकमिति किं निपात्यते । अध्यारूढ-

होत नाही.

अनभिधानास्तव होत नाही.

(सू. ७२) येथे जो तुम्हाला शीत करतो
 त्याला शीतक म्हणावयाचें काय ? तसेंच जो
 तुम्हाला उष्ण करतो त्याला उष्णक म्हणावयाचें
 काय ?

असें म्हटले तर काय बरें होईल ?

तसें म्हटलें तर तुषार आणि सूर्य या अर्थी
 शीतक व उष्णक या शब्दाचे प्रयोग होऊ
 लागतील.

तर मग येथें उत्तरपदाचा लोप झाला

आहे असें समजावे. शीतमिव या अर्थाचा येथें
 शीत शब्द आहे. तसाच उष्णमिव या अर्थाचा
 येथें उष्ण शब्द आहे. जें लवकर काम कराव-
 याचें ते उशिरा जो करतो त्याला शीतक
 म्हणतात. तसेच जें लवकर काम करावयाचें तें
 लवकरच जो करतो त्याला उष्णक म्हणतात.

(सू. ७३) ह्या अधिक शब्दामध्ये काय
 निपातन केलें आहे ?

‘ अध्यारूढ ’ शब्दाहून स्वार्थी कन् प्रत्यय
 होतो आणि अध्यारूढ शब्दांतील आरूढ या

१—(सू. ६६) स्वाङ्गवाचक शब्दाहून ‘ त्या
 विषयी आसक्त ’ या अर्थी कन् प्रत्यय होतो. उदा०—
 केशेषु आसक्तः केशकः.

१—(सू. ६७) उदर शब्दाहून ‘ त्याविषयी
 आसक्त (आधून) ’ या अर्थी ठक् प्रत्यय होतो उदा०—
 उदरे आसक्तः औदरिकः आधून म्हणजे क्षुधित.

१—(सू. ६८) सस्य शब्दाहून ‘ त्यानें परि-
 जात ’ या अर्थी कन् प्रत्यय होतो. उदा०—सस्यकः
 शालिः. सस्य म्हणजे फल. परिजात म्हणजे सर्वगुण-
 संपन्न.

१—(सू. ६९) अंश शब्दाहून ‘ तो घणारा ’
 या अर्थी कन् प्रत्यय होतो. अंश हरति अशकः
 दायादः (हिस्सेदार).

१—(सू. ७०) तन्त्र शब्दाहून ‘ त्यांतून
 नुकताच बाहेर निघालेला ’ या अर्थी कन् प्रत्यय होतो.

उदा०—तन्त्रात्सथः निर्गतः तन्त्रक पटः. नुकताच
 विणलेला पट हा अर्थ आहे.

१—(सू. ७१) ब्राह्मणक आणि उष्णिका हे
 दोन शब्द येथें संज्ञा असताना कन् प्रत्यय करून
 निपातन केले आहेत. ज्या देशामध्ये ब्राह्मण लोक
 आयुधजीवी आहेत त्या देशाला ब्राह्मणक म्हणतात.
 उष्णिका म्हणजे पेज.

१—(सू. ७२) शीत व उष्ण या शब्दाहून
 ‘ तशा रीतीनें काम करणारा ’ या अर्थी कन् प्रत्यय
 होतो. उदा०—शीतमिव करोति शीतकः (थंड
 आळशी मनुष्य) उष्णमिव करोति उष्णक (झटपट
 काम करणारा).

१—(सू. ७३) अधिक या शब्दाचें येथें निपा-
 तन केलें आहे. अधिक म्हणजे ज्यास्त.

स्योत्तरपदलोपः कञ् प्रत्ययः । अध्यारूढ-
मधिकमिति ॥ भवेत्सिद्धमध्यारूढो
द्रोणः खार्यामधिको द्रोणः खार्यामिति ।
इदं तु न सिध्यति अध्यारूढा
द्रोणेन खारी अधिका द्रोणेन खारीति ।
गत्यर्थानां हि क्तः कर्तरि विधीयते । गत्य-
र्थानां वै क्तः कर्मण्यपि विधीयते ॥

[अनुकाभिकाभिकः कामिता

॥ ५ । २ । ७४ ॥]

पार्श्वेनान्विच्छति ॥ ५।२।७५ ॥

किं यः पार्श्वेनान्विच्छति स पार्श्वकः ।
किं चातः । राजपुरुषे प्राप्नोति ॥ एवं
तर्ह्युत्तरपदलोपो ऽत्र द्रष्टव्यः । पार्श्वमिव
पार्श्वम् । य ऋजुनोपायेनान्वेष्टव्यानर्थान-
नृजुनोपायेनान्विच्छति स उच्यते पार्श्वक
इति ॥

अयःशूलदण्डाजिनाभ्यां ठक्-
ठजौ ॥ ५ । २ । ७६ ॥

किं योऽयःशूलेनान्विच्छति स आयः-
शूलिकः । किं चातः । शिवभागवते

उत्तरपदाचा लोप होतो. अध्यारूढ म्हणजे
ज्यास्त झालेले. तेंच अधिक होय.

पण अशा रीतीने खारीपेक्षां द्रोण अधिक
आहे या अर्थी अधिकः द्रोणः खार्याम् हे
सिद्ध होतें. पण द्रोणानें ज्यास्त झालेली खारी
या अर्थी अधिका द्रोणेन खारी हा प्रयोग
सिद्ध होत नाही.

हाही प्रयोग सिद्ध होतो. कारण, गत्यर्थक
धातूंहून कर्ता या अर्थी क्त प्रत्यय सांगितला
आहे (३।४।७२) आणि गत्यर्थक धातूंहून
कर्म या अर्थीही क्त प्रत्यय सांगितला आहे.

(सू. ७५) पार्श्वभागानें जो वर्तन करतो
त्याला पार्श्वक म्हणावयाचें कीं काय ?

तसें म्हटलें तर काय बरें होईल ?

तसें म्हटलें तर राजाच्या मागोमाग अस-
णारा जो चाकर त्या अर्थीही पार्श्वक शब्दाचा
प्रयोग होऊं लागेल.

तर मग येथें उत्तरपदाचा लोप झाला
आहे असें समजावें. पार्श्वमिव या अर्थाचा येथें
पार्श्व शब्द आहे. जो सरळ मार्गानें मिळण्या-
सारखे पदार्थ आड मार्गानें मिळण्याविषयीं
यत्न करतो त्याला ' पार्श्वक ' म्हणतात.

(सू. ७६) जो लोखंडाच्या शूलानें वर्तन
करतो त्याला आयःशूलिकः असें म्हणावयाचें
कीं काय ?

तसें म्हटलें तर काय बरें होईल ?

२—द्रोण हे परिमाण खारीपेक्षां कमी आहे. ज्या
ठिकाणी खारीपेक्षां द्रोणभर धान्य अधिक असते तेथे
खारीवर द्रोण असतो म्हणजे द्रोण हा खारीचे अध्यारा-
हण करतो. अध्यारूढ शब्दामध्ये कर्ता या अर्थी क्त
प्रत्यय केला म्हणजे द्रोण हा अध्यारूढ होतो; आणि
कर्म या अर्थी केला म्हणजे ज्याचे आरोहण केले जातें
ती म्हणजे येथे खारी हा अध्यारूढ शब्दाचा अर्थ
होतो तेव्हां दोन्ही प्रयोग साधतात. खारी म्हणजे
दीडमणी (खंडी). द्रोण म्हणजे अदमण.

१—(सू. ७४) अनुक अभिक आणि अभीक
ह्या तीन शब्दांचे येथे निपातन केलें आहे. तिन्ही
शब्दांचा कामुक असा अर्थ आहे.

१—(स. ७५) ' पार्श्व ' म्हणजे आडमार्ग त्याने

वागतो ' या अर्थी पार्श्व शब्दाहून कन् प्रत्यय होतो.
उदा०—पार्श्वकः.

१—(सू. ७६) अयःशूल आणि दण्डाजिन या
शब्दांहून ' त्यानें वर्तन करतो ' या अर्थी क्रमानें ठक्
आणि ठज् हे प्रत्यय होतात. अयःशूल म्हणजे
लोखंडाचा शूल (त्रिशूल), त्रिशूल हा तीक्ष्ण असतो
तसा जो तीक्ष्ण उपाय तो येथे अयःशूल शब्दाचा
अर्थ आहे. तसेंच अजिन (म्हणजे कातंड) हे जवळ
बाळगून काही लोक ढोंग करतात. ढोंग हाच अर्थ
येथे दण्डाजिन शब्दाचा आहे. उदा०—अयःशूलेन
अन्विच्छति आयःशूलिकः. तीक्ष्ण उपाय करणारा
साहसी मनुष्य हा अर्थ आहे. दण्डाजिनेन अन्विच्छति
दाण्डाजिनिकः. ढोंगी मनस्य हा अर्थ आहे.

प्राप्नोति ॥ एवं तर्ह्युत्तरपदलोपोऽत्र द्रष्टव्यः।
अयःशूलमिवायःशूलम् । यो मृदुनोपाये-
नान्वेष्टव्यानर्थान्नभसेनान्विच्छति स
उच्यत आयःशूलिकः ॥

तावतिथं ग्रहणमिति लुग्वा

॥ ५।२।७७ ॥

तावतिथं ग्रहणमिति लुग्वावचनानर्थक्यं

विभाषाप्रकरणात् ॥ १ ॥

तावतिथं ग्रहणमिति लुग्वावचनमन-
र्थकम् । किं कारणम् । विभाषाप्रकरणात् ।
प्रकृता महाविभाषा तथैतत्सिद्धम् ॥

तावतिथेन गृह्णातीति लुक् ॥ २ ॥

तस्यै म्हटलें तर शिवभागवताला 'आयः-
शूलिक' म्हणावें लागेल.

तर मग येथें उत्तरपदाचा लोप झाला
आहे असें समजावें. अयःशूलमिव या अर्थाचा
येथें अयःशूल शब्द आहे. जो सुकुमार उपा-
यानें मिळण्यासारखे पदार्थ तीक्ष्ण उपायांनीं
मिळण्याविषयी प्रयत्न करतो त्याला 'आयः
शूलिक' म्हणतात.

(सू. ७७ वा. १) 'तावतिथं ग्रहणमिति
लुग्वा' हें वचन निरर्थक आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं मागून महाविभाषा
(४।१।८२) चालूच आहे. तिनेंच हे सिद्ध

२—शिवो भगवान् भक्तिरस्य शिवभागवतः
म्हणजे शिवोपासक भगवद्भक्त. शक्राचे त्रिशूल
आयुध आहे म्हणून तें त्रिशूल हें चिन्ह काहीं शैव
लोक आपल्या जवळ बाळगतात.

१—(सू. ७७) तौवतिथ या शब्दानें पूरण-
प्रत्ययान्ताचे ग्रहण होते. द्वितीय तृतीय वंगेरे पूरण-
प्रत्ययान्त शब्दांचा दुसरें तिसरें असा जो अर्थ आहे
तें दुसरें तिसरें म्हणून एखाद्या ग्रंथाचे ग्रहण विवक्षित
असेल तर त्या पूरण-प्रत्ययान्त शब्दाहून स्वार्थी कन्
प्रत्यय होतो, आणि त्या कन् प्रत्ययाचा लुक् विकल्पानें
होतो, उदा०—पञ्चमक ग्रहणम् ; पञ्चमं ग्रहणम्. हे
पांचवें अध्ययन आहे.

तावतिथेन गृह्णातीत्युपसंख्यानं कर्तव्यं
लुक् वक्तव्यः । षष्ठेन गृह्णाति षट्कः ॥

[सं एषां ग्रामणीः ॥ ५।२।७८ ॥]

शृङ्खलमस्य बन्धनं करभे

॥ ५।२।७९ ॥

शृङ्खलमस्य बन्धनं करभ इत्यनिर्देशः

॥ १ ॥

शृङ्खलमस्य बन्धनं करभ इत्यनिर्देशः ।
अगमको निर्देशोऽनिर्देशः । न हि तस्य
शृङ्खलं बन्धनं शृङ्खलवत्यासौ रज्ज्वा
बध्यते ॥

सिद्धं तु तद्वनिर्देशालुक् ॥ २ ॥

होत आहे.

(वा. २) पूरण प्रत्ययान्त शब्दाहून 'तित-
क्यानें एखाद्या ग्रंथाचें ग्रहण करतो' या अर्थी
कन् प्रत्यय होतो आणि त्या पूरण प्रत्ययाचा
लुक् होतो असें म्हणावें. उदा०—षष्ठेन गृह्-
णाति षट्कः.

(सू. ७९ वा. १) 'शृङ्खलमस्य बन्धनं
करभे' हा अनिर्देश होय. ज्या निर्देशापासून
नीट अर्थ मनांत येत नाही तो अनिर्देश होय.
कारण, शृङ्खल कांहीं त्या करभाचें बंधन
होत नाही तर त्या शृङ्खलाला लावलेल्या
दोरीनें तो करभ बाधिला जातो.

२—लुक् हा कन् प्रत्ययाचा न करतां पूरण
प्रत्ययाचाच केलो तर मात्त हें सूत्र निरर्थक होत
नाहीं.

१—(सू. ७८) प्रातिपदिकाहून 'तो मुख्य
आहे ज्यामध्ये' या अर्थी कन् प्रत्यय होतो. उदा०—
देवदत्त मुख्य येषां त देवदत्तकाः एते जनाः.

१—(सू. ७९) शृङ्खल शब्दाहून 'तें आहे
बधन ज्याचे असा करभ' या अर्थी कन् प्रत्यय
होतो. उदा०—शृङ्खलक करभः करभ म्हणजे लहान
उंट. त्याच्या पायाला जे लाकडाचे बंधन केले असते
ते शृङ्खल होय.

सिद्धमेतत् । कथम् । तद्वन्निर्देशः
कर्तव्यो लुक् वक्तव्यः । शृङ्खलवद्बन्धनमिति ॥

स तर्हि तद्वन्निर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः ।
इह यन्मान्तरण यस्य प्रवृत्तिर्भवति तत्त-य
निमित्तत्वाय कल्पते न चान्तरेण शृङ्खलं
बन्धनं प्रवर्तते ॥ अथवा साहचर्यात्ताच्छ-
ब्दं भविष्यति । शृङ्खलसहचरित बन्धनं
शृङ्खलं बन्धनमिति ॥

[उत्कं उन्मनाः ॥ ५ । २ । ८० ॥
कालप्रयोजनाद्गो ॥ ५ । २ । ८१ ॥

(वा. २) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

असे की, ह्या सूत्रामध्ये शृङ्खलवत् असे
म्हणावे. आणि त्या शृङ्खलवत् शब्दाहून हा
कन् प्रत्यय केला म्हणजे त्या शृङ्खल शब्दाच्या
पुढील मनुष्य प्रत्ययाचा लुक् होतो असे
म्हणावे.

तर मग सूत्रामध्ये तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. असे पहा की—
कोणत्याही कार्याची निमित्तभूत जी वस्तु ती
ज्या पदार्थाच्या साहाय्याशिवाय आपले कार्य
करू शकत नाही त्या पदार्थालाही त्या कार्याचे
निमित्त असे म्हणता येते. आणि येथे तर

तदस्मिन्नं प्राये संज्ञायाम्

॥ ५ । २ । ८२ ॥]

प्राये संज्ञायां वटकेभ्य इति ॥ १ ॥

प्राये संज्ञायां वटकेभ्य इतिर्वक्तव्यः ।
वटकिनी पौर्णमासी ॥

[कुल्माषादञ् ॥ ५ । २ । ८३ ॥]

श्रोत्रियंश्छन्दोऽधीते ॥ ५ । २ । ८४ ॥

किं निपात्यते ।

श्रोत्रियंश्छन्दोऽधीत इति वाक्यार्थे
पदवचनम् ॥ १ ॥

शृङ्खलाशिवाय नुसत्या दोरीने करमाचे योग्य
बंधन होत नाही. अथवा ज्या पदार्थाला ज्या
वस्तूचे साहचर्य असते त्या पदार्थाचा बोधक
शब्द त्या वस्तूला लावता येतो. तेव्हा येथे
दोरीच्या बंधनाला शृङ्खलाचे साहचर्य
असल्यामुळे त्या बंधनालाच येथे शृङ्खल
असे म्हटले आहे.

(सू. ८२ वा. १) वटक हे अन्न प्रायः
ज्या पौर्णमासीच्या दिवशी केले जाते त्या पौर्ण-
मासीची संज्ञा असतांना वटक शब्दाहून इति
प्रत्यय होतो असे म्हणावे. उदा०—वटकिनी
पौर्णमासी.

(सू. ८४) येथे काय निपातन केले आहे ?

१—(सू. ८०) ' उत्सुक ' या अर्थी उत्सुक असा
शब्द येथे निपातन केला आहे. उदा०—उत्सुकः
देववत्तः.

१—(सू. ८१) फल आणि कारण असे प्रयोजन
शब्दाचे दोन अर्थ आहेत, कालवाचक शब्दाहून
' त्या काली असलेला रोग ' या अर्थी कन् प्रत्यय
होतो; फलवाचक शब्दाहून ' ते ज्यापासून उत्पन्न
होते असा रोग ' या अर्थी कन् प्रत्यय होतो, आणि
कारणवाचक शब्दाहून त्यामुळे झालेला रोग या अर्थी
कन् प्रत्यय होतो. उदा०—द्वितीये (द्विजसे) भवः
द्वितीयकः ज्वरः. विषपुष्पैर्जनितः विषपुष्पकः ज्वरः.

१—(सू. ८२) अन्नवाचक शब्दाहून ' प्रायशः

ते अन्न असते ज्या दिवशी ' या अर्थी कन् प्रत्यय
होतो, पण तो प्रत्ययान्त शब्द त्या कालाची संज्ञा
असला पाहिजे. उदा०—गुडापूपा. प्रायेण अन्नमस्यां
गुडापूपिका पौर्णमासी.

१—(सू. ८३) कुल्माष शब्दाहून ' प्रायशः
ते अन्न असते ज्या दिवशी ' या अर्थी अञ् प्रत्यय
होतो, तो प्रत्ययान्त शब्द त्या कालाची संज्ञा असला
पाहिजे. उदा०—कुल्माषाः प्रायेण अन्नमस्यां कौल्माषी
पौर्णमासी. कुल्माष म्हणजे पुगऱ्या.

१—(सू. ८४) ' वेदाध्ययन करणारा ' या अर्थी
श्रोत्रियन् असे इत्सुकनकारासहित येथे निपातन केले
आहे.

छन्दो ऽधीत इत्यस्य वाक्यस्यार्थे श्रोत्रियन्नित्येतत्पदं निपात्यते ॥

छन्दसो वा श्रोत्रभावस्तदधीत इति घञ्च ॥ २ ॥

छन्दसो वा श्रोत्रभावो निपात्यते तदधीत इत्येतस्मिन्नर्थे घञ्च प्रत्ययः । छन्दो ऽधीते श्रोत्रियः ॥

श्राद्धमनेन मुक्तमिनिठनौ

॥ ५ । २ । ८५ ॥

इनिठनोः समानकालग्रहणम् ॥ १ ॥

इनिठनोः समानकालग्रहणं कर्तव्यम् ।

अद्य भुक्ते श्वः श्राद्धिक इति मा भूत् ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । अनभिधानादिति ॥

[पूर्वादिभिः ॥ ५ । २ । ८६ ॥

संपूर्वाव ॥ ५ । २ । ८७ ॥

ईष्टादिभ्यश्च ॥ ५ । २ । ८८ ॥

छन्दसि परिपन्थिपरिपरिणौ पर्य-

वस्थातरि ॥ ५ । २ । ८९ ॥

अनुपद्यन्वेष्टा ॥ ५ । २ । ९० ॥]

साक्षाद्द्रष्टरि संज्ञायाम्

॥ ५ । २ । ९१ ॥

(वा. १) 'छन्दः अधीते' म्हणजे 'वेदांचे अध्ययन करतो' या वाक्याच्या अर्थी श्रोत्रिय असे पद येथे निपातन केले आहे आणि त्यालाच इत्संज्ञक नकार जोडला आहे.

(वा. २) अथवा छन्दस् शब्दाहून 'त्यांचे अध्ययन करतो' या कर्त्री घन् प्रत्यय आणि त्याच्या बरोबरच छन्दस् शब्दाला श्रोत्र आदेश, असे येथे निपातन समजावे. तेव्हां 'छन्दः अधीते इति श्रोत्रियः' असे होतें.

(सू. ८५ वा. १) ह्या इनि व ठन् प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये समानकाल हा शब्द

घालावा. कारण आज जो श्राद्धाज भक्षण करतो त्याला उद्यां 'श्राद्धिक' असे म्हणतां कामा नये.

(वा. २) अथवा हे सांगितलेच आहे.

ते काय बरे सांगितले आहे ?

अनभिधानात् (३।२।१ वा. ५) असे मार्गे सांगितलेच आहे. तेव्हां अनभिधानास्तव तसा प्रयोग होणार नाही. म्हणजे आज श्राद्धाज भक्षण करणाऱ्याला उद्यां श्राद्धिक असे म्हटले जाणार नाही.

१—(सू. ८५) श्राद्ध शब्दाहून 'ते अन्न भक्षण केले ज्याने' या अर्थी इनि आणि ठन् असे प्रत्यय होतात. उदा०—श्राद्ध मुक्तमनेन श्राद्धी, श्राद्धिकः.

१—(सू. ८६) पूर्व शब्दाहून 'पूर्वी ज्याने केले' या अर्थी इनि प्रत्यय होतो. उदा०—पूर्व कृतमनेन पूर्वी.

१—(सू. ८७) ज्याच्या मार्गे कांही तरी पूर्वपद आहे असा जो पूर्व शब्द तदन्ताहूनही 'ते केले ज्याने' या अर्थी इनि प्रत्यय होता. उदा०—पूर्व कृतमनेन कृतपूर्वी.

१—(सू. ८८) इष्ट वगैरे शब्दाहूनही 'ते केले ज्याने' या अर्थी इनि प्रत्यय होतो. उदा०—इष्टमनेन इष्टी.

१—(सू. ८९) वेदामध्ये परिपन्थिन् आणि परिपरिन् हे दोन शब्द 'प्रतिपक्षी' या अर्थी निपातन केले आहेत. उदा०—मा त्वा परिपरिणो विदन्; मा त्वा परिपन्थिनो विदन्.

१—(सू. ९०) 'अन्वेषण करणारा' म्हणजे शोधणारा या अर्थी अनुपदी असे इन्-प्रत्ययान्त शब्दांचे येथे निपातन केले आहे. उदा०—अनुपदी गवाम्.

१—(सू. ९१) 'प्रत्यक्ष पाहणारा' या अर्थी साक्षाद् शब्दाहून इनि प्रत्यय होतो. परंतु तो प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०—साक्षाद् द्रष्टा साक्षी. 'प्रत्यक्ष पाहणारा मध्यस्थ' असा अर्थ आहे.

संज्ञायामिति । कमर्थम् । त्रिभिः साक्षाद् दृष्टं भवति यश्च ददाति यस्मै च दीयते य-
श्चोपद्रष्टा तत्र सर्वत्र प्रत्ययः प्राप्नोति । संज्ञा-
ग्रहणसामर्थ्याद्वनिकान्तेवासिनोर्न भवति ॥

क्षेत्रियञ्चपरक्षेत्रे चिकित्स्यः

॥ ५ । २ । ९२ ॥

किं निपात्यते ।

क्षेत्रियः श्रोत्रियवत् ॥ १ ॥

क्षेत्रियः श्रोत्रियवान्निपात्यते । परक्षेत्रे
चिकित्स्य इत्येतस्य वाक्यस्यार्थे क्षेत्रिय-
जित्येतत्पदं निपात्यते ॥

परक्षेत्राद्वा तत्र चिकित्स्य इति परलोपो
घञ् ॥ २ ॥

परक्षेत्राद्वा तत्र चिकित्स्य इत्येतस्मिन्नर्थे
परलोपो निपात्यते घञ् प्रत्ययः । परक्षेत्रे
चिकित्स्यः क्षेत्रियः ॥

[इन्द्रियमिन्द्रलिङ्गमिन्द्रदृष्टमि-
न्द्रसृष्टमिन्द्रजुष्टमिन्द्रदत्तमिति
वा ॥ ५ । २ । ९३ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकर-
णमहाभाष्ये पञ्चमस्याध्यायस्य द्वितीये
पादे प्रथममाह्निकम् ॥

(सू. ९१) येथें 'संज्ञायाम्' असें कशा-
करितां म्हटलें आहे ?

एखादें कृत्य होताना तें तिवांच्या दृष्टीस
पडतें. जो देतो व ज्याला देतो असे दोघे,
आणि तिसरा उपद्रष्टा. या तिन्ही अर्थी हा
प्रत्यय प्राप्त होतो. परंतु साक्षी ही संज्ञा उपद्र-
ष्ट्याचीच असल्यामुळें त्याच अर्थी यानें
प्रत्यय होतो. देणारा श्रीमान् मनुष्य आणि
ज्याला दिलें जातें तो मनुष्य या दोघानाही
साक्षी म्हणत नाहीत.

(सू. ९२) येथे काय निपातन केलें आहे ?

(वा. १) श्रोत्रिय (५।२।८४) शब्दाप्रमाणें
क्षेत्रिय हें निपातन समजावें. 'परक्षेत्रे चिकित्स्यः'
म्हणजे 'दुसऱ्या शरीरामध्ये जन्मान्तरीं चिकि-

त्सा करण्याला योग्य असा हा रोग आहे'
या वाक्याच्या अर्थी क्षेत्रिय असें पद येथें
निपातन केलें आहे व त्यालाच इत्संज्ञक चकार
जोडला आहे.

(वा. २) अथवा परक्षेत्र या शब्दाहून
'तेथें चिकित्सा करण्याला योग्य' या अर्थी
घञ् प्रत्यय आणि त्याच्या बरोबर परक्षेत्र
शब्दांतील पर शब्दाचा लोप असें येथें निपातन
समजावें. तेव्हां 'परक्षेत्रे चिकित्स्यः इति
क्षेत्रियः' असें होतें.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतंजलि ऋषींनीं
रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या पांचव्या
अध्यायाच्या दुसऱ्या पादांतील पहिलें आह्निक
समाप्त झालें.

१—(सू. ९२) 'जन्मान्तरी तपासला जाणारा
रोग म्हणजे असाध्य रोग' या अर्थी क्षेत्रियच् असें
इत्संज्ञकचकारासहित येथे निपातन केलें आहे.

१—(सू. ९३) इन्द्र शब्दाहून घ प्रत्यय करून
इन्द्रिय असा अन्त उदात्त असलेला शब्द येथे निपातन
केला आहे त्याचा अर्थ चक्षु, श्रोत्र वंगेरे इन्द्रिय हा
प्रसिद्धच आहे. इन्द्रिय शब्दाची व्युत्पत्ति अनेक
पद्धतीनें सभवते त्यापैकी कोही तन्हा येथें दाखविल्या

आहेतः (१) इन्द्र म्हणजे आत्मा; त्याचें लिंग
म्हणजे अनुमापक चिन्ह. (२) आत्म्यानें स्वतः-
करिता पाहिलेलें (३) आत्म्याने स्वतःकरितां
उत्पन्न केलें, (४) आत्म्याने स्वतःकरितां स्वी-
कारलें. (५) आत्म्याने स्वतःकरिता त्या त्या
विषयाकडे पाठविलें.

अ. ५ पा. २ आ. १ समाप्त

तदस्यास्त्यस्मिन्निति मनुप्

॥ ५ । २ । ९४ ॥

किमर्थमिमावर्थानुभौ निर्दिश्येते अस्या-
स्मिन्निति न यद्यस्य भवति तस्मिन्नपि
तद्भवति यच्च यस्मिन्भवति तत्तस्यापि
भवति । नैतयोरावश्यकः समावेशः ।
भवन्ति हि देवदत्तस्य गावो न च तास्त-
स्मिन्नाधृता भवन्ति । भवन्ति च पर्वते वृक्षा
न च ते तस्य भवन्ति ॥

अथास्तिग्रहणं किमर्थम् । सत्तायामर्थे
प्रत्ययो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
न सत्तां पदार्थो व्यभिचरति ॥

इदं तादृहं प्रयोजनं संप्रतिसत्तायां यथा
स्याद्भूतभविष्यत्सत्तायां मा भूत् । गावो
ऽस्यासन् गावोऽस्य भवितार इति । न
तर्हीदानीमिदं भवति गोमानासीत् गोमा-
न्भवितेति । भवति न त्वेतस्मिन्वाक्ये ।
यद्येतस्मिन्वाक्ये स्याद्यथेहास्तेः प्रयोगो न

(सु. ९४) येथे 'ते आहे ज्याचे' आणि
'ते आहे ज्या ठिकाणी' असे निरनिराळे
दोन अर्थ कशाकरितां बरे दाखविले आहेत ?
ते दोन दाखवावयास नकोत. दोहोपैकीं
कोणताही एक अर्थ दाखविला तरी चालेल.
कारण, जी वस्तु ज्याची असते ती त्या
ठिकाणीं असतेच. तसेंच जी वस्तु ज्या
ठिकाणीं असते ती त्याचीही असतेच.

ह्या दोन्ही गोष्टी सर्व ठिकाणीं असतातच
असा कांहीं नियम नाही. असें पहा कीं-
देवदत्ताच्या मालकीच्या गाई आहेत; परंतु
देवदत्त कांहीं त्या गाईंचे अधिकरण होत
नाहीं. तसेंच पर्वतावर वृक्ष असतात परंतु ते
कांहीं पर्वताच्या मालकीचे असत नाहींत.

आतां येथें अस्ति असें कशाकरितां म्हटलें
आहे ?

'अस्ति' या अर्थी प्रत्यय झाला पाहिजे
म्हणजे प्रत्ययाच्या अर्थामध्ये 'अस्ति' या
अर्थाचा प्रवेश झाला पाहिजे याकरितां म्हटलें
आहे.

हा याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही.

कारण कोणत्याही अर्थी प्रत्यय सांगितला तरी
त्या पदार्थाचें तेथें अस्तित्व नाही असें कधींच
होत नाहीं.

तर मग येथें अस्ति शब्दाचा असा उप-
योग समजावा कीं- वर्तमानकाळीं अस्तित्व
असेल तरच हा मनुप् प्रत्यय झाला पाहिजे.
गाई ज्याच्या पूर्वी होत्या, किंवा पुढें ज्याच्या
गाई होतील त्याला त्या वेळच्या गाईच्या
अस्तित्वामुळे आतां गोमान् असें म्हणतां
कामा नये.

तर मग आतां 'हा पूर्वी गोमान् होता',
'हा पुढें गोमान् होईल' असे प्रयोग होत
नाहींत काय ?

तसे प्रयोग होतात. पण 'गावोऽस्य आसन्'
या वाक्यामध्ये जसे त्या वेळचें गाईचें अस्तित्व
दाखविलें जातें तसे 'गोमान् आसीत्' या
प्रयोगानें दाखविलें जात नाहीं. जर त्या वेळचें
गाईचें अस्तित्व दाखविणारा 'गोमान् आसीत्'
किंवा 'गोमान् भवितार' असा प्रयोग होईल
तर गोमान् आणि यवमान् येथें गाई आणि
यव यांचें अस्तित्व दाखविणारा अस्ति

१—(सु. ९४) प्रातिपदिकाहून 'ते आहे
ज्याचे' या अर्थी किंवा 'ते आहे ज्याचे ठिकाणी'
या अर्थी मनुप् प्रत्यय होतो. उदा०—गोमान्; गाई
ज्याच्या आहेत तो गाईचा मालक हा अर्थ आहे.
त्याप्रमाणेंच वृक्षवान्; ज्या ठिकाणीं झाडे आहेत
असा पर्वत वगैरे पदार्थ हा अर्थ आहे.

२—म्हणूनच 'तरयापत्यम्' (४।१।९२) वगैरे
सूत्रांमध्ये अर्थाचा निर्देश करताना 'अस्ति' शब्द
घातला नाही.

३—गाईचे ह्या वेळचे अस्तित्व घेऊन हे प्रयोग
होत असतात ते आतां जुळणार नाहींत.

भवति. गोमान् यवमानित्येवमिहापि न स्यात् गोमानासीत् गोमान्भवितेति । सति चाप्यस्तेः प्रयोगे यथेह बहुवचनं श्रूयते गावोऽस्यासन् गावोऽस्य भवितार इत्येवमिहापि स्यात् गोमानासीत् गोमान्भवितेति । का तर्हीयं वाचोयुक्तिः गोमानासीत् गोमान्भवितेति । एषैषा वाचोयुक्तिः । नैषा गवां सत्ता कथ्यते । किं तर्हि । गोमत्सत्तैषा कथ्यते । अस्त्यत्र वर्तमानकालो ऽस्तिः । कथं तर्हि भूतभविष्यत्सत्ता गम्यते । धातुसंबन्धे प्रत्ययाः [३.४.१]

इति ॥

इदं तर्हि प्रयोजनमस्तियुक्ताद्यथा स्यादनन्तरादियुक्तान्मा भूदिति । गावोऽस्यानन्तराः गावोऽस्य समीप इति । अथ क्रियमाणेऽप्यस्तिग्रहण इह कस्मान्न भवति गावोऽस्य सन्त्यनन्तराः गावोऽस्य सन्ति समीप इति । असामर्थ्यात् । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति । यथैव तर्हि क्रियमाणेऽस्तिग्रहणेऽसामर्थ्यादनन्तरादिषु न भवत्येवमक्रियमाणेऽपि न भविष्यति । अस्त्यत्र विशेषः । क्रियमाणे

शब्दाच्चा जसा प्रयोग हेतु नाहीं तसा गोमान् आसीत् व गोमान् भविता येथेही अस्ति शब्दाच्चा प्रयोग न झाला पाहिजे. शिवाय गाईचें अस्तित्व दाखविणारा 'गोमान् आसीत्' अथवा 'गोमान् भविता' हा प्रयोग असेल तर 'गावः अस्य आसन्' तसेंच 'गावः अस्य भवितारः' येथें जसें बहुवचन होतें त्याप्रमाणें येथेही बहुवचन झालें पाहिजे.

तर मग आतां 'गोमान् आसीत्' अथवा 'गोमान् भविता' ह्या उक्तींची योजना तरी कशी करावी ?

त्या प्रयोगाची योजना अशी- तेथें कांहीं आसीत् व भविता या पदांनी गाईचें अस्तित्व दाखविलें जात नाहीं; तर गाईच्या मालकाचें अस्तित्व दाखविलें जातें.

पण येथें मनुप् प्रत्ययाच्या अर्थातील 'अस्ति' हा शब्द वर्तमानकाल दाखविणारा आहे ना ? तर मग त्यानें भूतकाळची किंवा भविष्यकाळची गाईची सत्ता कशी बरें दाखविली जाईल ?

'धातुसंबन्धे प्रत्ययाः' (३.४.१) या सूत्रानें येथें मनुप् प्रत्ययाच्या अर्थातील 'अस्ति' येथील लट् प्रत्यय भूतकाळां तसाच भविष्यकाळां केला आहे असें समजावें.

तर मग आतां येथें 'अस्ति' हा शब्द घालण्याचा उपयोग असा समजावा कीं गाई वगैरे पदार्थांचा अस्तीर्ही योग असेल तरच हा मनुप् प्रत्यय झाला पाहिजे. अनन्तर वगैरे इतर अर्थाकडे गाई वगैरेचा संबंध असेल तर तेथें मनुप् प्रत्यय न झाला पाहिजे. उदा०- गावः अस्यः अनन्तराः, गावः अस्य समीपे.

पण या सूत्रामध्ये 'अस्ति' हा शब्द घातला तरी देखील 'गावः अस्य सन्ति अनन्तराः' तसेंच 'गावः अस्य सन्ति समीपे' अशी अनन्तर वगैरे अर्थ असूनच अस्ति ह्या अर्थाची विवक्षा केली असतां मनुप् प्रत्यय कां होत नाहीं ?

सामर्थ्य नाहीं म्हणून होत नाहीं.

हें असामर्थ्य येथें कसें बरें समजावें ?

सापेक्ष असेल तें असमर्थ समजावें असा न्यायचें आहे.

तर मग आतां येथें अस्तिग्रहण केलें असतां ज्याप्रमाणें अनन्तर वगैरे अर्थाची विवक्षा असतांना असामर्थ्यामुळे वृत्ति होत नाहीं म्हणजे मनुप् प्रत्यय होत नाहीं त्याप्रमाणेंच येथें अस्ति शब्द नसला तरी असामर्थ्यामुळे मनुप् प्रत्यय होणार नाहीं.

तसें नाहीं. येथें अस्ति शब्द घालण्यांत आणि न घालण्यांत फरक आहे. तो असा

४-तेव्हां गो हें पद अनन्तर समीप या अर्थाच्या संबंधांमुळे सापेक्ष होते म्हणून तें असमर्थ होते म्हणजे

वृत्ति करण्याला योग्य होत नाहीं. कारण समर्थाचीच वृत्ति होत असते. (२।१।१).

ऽस्तिग्रहणे नान्तरेण तृतीयस्य पदस्य प्रयोगमनन्तरादयोऽर्था गम्यन्ते । अक्रिय-
माणे पुनरस्तिग्रहणे ऽन्तरेणापि तृतीयस्य
पदस्य प्रयोगमनन्तरादयोऽर्था गम्यन्ते ॥

अथेह कस्मान्न भवति । चित्रगुः शबल-
गुरिति । बहुव्रीहिणोक्तत्वान्मत्वर्थस्य ॥
अथेह कस्मान्न भवति । चित्रा गावोऽस्य
सन्तीति । कुतः कस्मान्न भवति किमवय-
वादाहोस्वित्समुदायात् । अवयवात्कस्मान्न

भवति । असामर्थ्यात् । कथमसामर्थ्यम् ।
सापेक्षमसमर्थं भवतीति । समुदायात्तर्हि
कस्मान्न भवति । अप्रातिपदिकत्वात् ।
ननु च भो आकृतौ शास्त्राणि प्रवर्तन्ते ।
तद्यथा । सुप्सुपेति वर्तमाने ऽन्यस्य
चान्यस्य च समासो भवति । सत्यमेवमे-
तत् । आकृतिस्तु प्रत्येकं परिसमाप्यते ।
यावत्येतत्परिसमाप्यते ङथाप्रातिपदिका-
दिति तावत् उत्पत्त्या भवितव्यमवयवे

की-येथें अस्ति शब्द घातला म्हणजे प्रयोगा-
मध्ये अस्ति या अर्थाची विवक्षा करावीच
लागते. त्यामुळे गावः सन्ति या दोन पदा-
शिवाय अनन्तर वगैरे तिसरें पद कांहींही
उच्चारलें नाहीं तर त्या अनन्तर वगैरे अर्थाची
मुळीच प्रतीति होत नाहीं. आणि येथें अस्ति
शब्द घातला नाहीं तर अनन्तर वगैरे तिसरें
कांहींच पद उच्चारले नाहीं तरी गावः असें
नुसतें म्हटलें असतां अनन्तर वगैरे अर्थ मनात
येणारच.

आतां 'चित्रगुः' तसेंच 'शबलगुः' येथे
बहुव्रीहि समास केला असतां त्याहून मनुप्
प्रत्यय कां होत नाहीं ?

चित्रविचित्र आहेत गाई ज्याच्या असा
बहुव्रीहिनेच मनुप् प्रत्ययाचा अर्थ उक्त होतो
म्हणून होत नाहीं.

आतां 'चित्राः गावः सन्ति यस्य' या बहुव्री-
हीच्याच वाक्यामध्ये मनुप् प्रत्यय कां बरें
होत नाहीं ?

पण 'कां होत नाहीं' हा प्रश्न 'वाक्या-
च्या अवयव शब्दाहून कां होत नाहीं' किंवा
'संबंध वाक्याहून कां होत नाहीं' यापैकी
कोणासंबंधानें समजावा ?

बरें; तर मग अवयवाहून कां होत नाहीं ?

सामर्थ्य नाहीं म्हणून होत नाहीं.

असामर्थ्य कसे ?

सापेक्ष असेल तें असमर्थच समजलें जातें.

तर मग संबंध वाक्याहून हा मनुप् प्रत्यय
कां होत नाहीं ?

वाक्याला प्रातिपदिक संज्ञा नाहीं म्हणून
त्याहून मनुप् होत नाहीं.

पण, काय हो, जातीकडे नजर देऊनच
शास्त्रें प्रवृत्त होतात ना ? उदा०-सुपा अशी
अनुवृत्ति आणून सुब्रन्ताबरोबर सांगितलेला
समास हा निरनिराळ्या अनेक सुब्रन्ताबरोबर
होतो.

ही गोष्ट खरी आहे, पण जाति ही प्रत्येक
व्यक्तीवर पूर्णपणानें असते. म्हणून येथें ड्याप्-
प्रातिपदिकात् याची अनुवृत्ति आणून ड्यन्त,
आब्रन्त, आणि प्रातिपदिक यांहून सांगित-
लेला तद्धित प्रत्यय जातीकडे नजर देऊन
प्रवृत्त झाला तरी ज्या ठिकाणी ड्यन्तत्व,
आब्रन्तत्व आणि प्रातिपदिकत्व या जातींची
पूर्णता असेल त्या ठिकाणीच तो प्रवृत्त
होईल. आणि पञ्च गावः येथें प्रातिपदिकत्वाची
पूर्णता तर पञ्च व गो या एकेक अवयवावर
आहे; त्यांच्या समुदायावर नाहीं.

५-तात्पर्य, येथें अस्ति हा शब्द घातला पाहिजे
असें सिद्ध झालें.

६-तसें येथें वाक्यामध्ये अनेक प्रातिपदिकाहून

मिळून एकदम हा प्रत्यय कां होत नाहीं असा अभिप्राय
आहे. कारण, प्रातिपदिकत्व जाति ही एकच अनेकांवर
आहे.

चैतत्परिसमाप्यते न समुदाये ॥ अथेह कस्माच्च भवति । पञ्च गावोऽस्य सन्ति पञ्चगुः दशगुरिति । प्रत्येकमसामर्थ्यात्समुदायादप्रातिपदिकत्वात्समासात्समासेनोक्तत्वात् । नैतत्सारम् । उक्तेऽपि हि प्रत्ययार्थ उत्पद्यते द्विगोस्तद्धितः । तद्यथा । द्वैमातुरः पाञ्चनापितिरिति । नैष द्विगुः । कस्तर्हि । बहुव्रीहिः । अपवादत्वाद् द्विगुः प्राप्नोति । अन्तरङ्गत्वाद्वहुव्रीहिर्भाविष्यति । कान्तरङ्गता । अन्यपदार्थं बहुव्रीहिर्वर्तते

विशिष्टेऽन्यपदार्थं तद्धितार्थं द्विगुस्तस्मिन् आस्य तद्धितेऽस्तिग्रहणं क्रियते ॥

यदि तर्ह्यतिप्रसङ्गाः सन्ति बहुव्रीह्यावप्यस्तिग्रहणं कर्तव्यमस्तियुक्ताद्यथा स्यादनन्तरादियुक्तान्मा भूदिति । अथ न सन्ति तद्धितविधावपि नार्थोऽस्तिग्रहणेन । सत्यमेवमेतत् । क्रियते त्विदानीं तद्धितविधावस्तिग्रहणम् । तद्वै क्रियमाणमपि प्रत्ययविधयर्थं नोपाधयर्थम् । अस्तिमानिति मतुब्यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् ।

आतां पञ्च गावः सन्ति अस्य पञ्चगुः दशगुः येयं हा मतुप् प्रत्यय कां होत नार्ही ?

तो न होण्याचें कारण असें कीं, प्रत्येक पदाहून करावा तर सामर्थ्य नार्ही व समुदायाहून करावा तर प्रातिपदिक संज्ञा नार्ही. आणि समास झाल्यानंतर त्याहून करावा तर समासानेच तो अर्थ उक्त होतो.

समासाहून न होण्याचें जें कारण दाखविलें आहे तें खरें नव्हे. कारण द्विगु समासानें अर्थ उक्त असतांनाही द्विगूहून तद्धित प्रत्यय उत्पन्न होतोच. उदा. द्वयोः मात्रोः अपत्यं द्वैमातुरः, पञ्चानां नापितानामयं पाञ्चनापितिः.

द्विगूहून तद्धित प्रत्यय होऊं दे. पण पञ्च गावः सन्ति अस्य पञ्चगुः, तसाच दशगुः हा द्विगु समास नव्हेच.

तर हा समास कोणता ?

हा बहुव्रीहि समास आहे.

पण बहुव्रीहीचा अपवादत्वास्तव बाध करून येथें द्विगु समास प्राप्त होतो ना ?

अंतरंगत्वास्तव येथें बहुव्रीहीच होईल.

पण बहुव्रीहि अन्तरङ्ग कसा बरे ?

सामान्यतः अन्य पदार्थी बहुव्रीहि होतो; आणि तद्धितार्थी होणारा द्विगु हा विशिष्ट अन्य

पदार्थी होतो. कारण द्विगूचें निमित्त असलेल्या अशा ह्या तद्धित मतुप् प्रत्ययाचा अर्थ सांगतांना अस्तिग्रहण केलें आहे.

तर मग आतां जर अनन्तर वगैरे अर्थी हा मतुप् प्रत्यय होऊं नये म्हणून येथें अस्तिग्रहण केलें असेल तर बहुव्रीहीमध्ये तसेच दोष येऊं नयेत म्हणून तेथेंही अस्तिग्रहण केलें पाहिजे. कारण नुसता अस्त्यर्थार्थी योग असेल तरच बहुव्रीहि झाला पाहिजे; अनन्तर वगैरे अर्थ असतांना न झाला पाहिजे. आतां अनभिधानामुळें अनन्तर वगैरे अर्थी बहुव्रीहि होत नार्ही तेव्हां तेथें दोष नार्ही असें असेल तर त्याच रीतीनें येथेंही दोष येणार नार्हीत. एकंदरीत येथें अस्तिग्रहण नको.

हें सर्व खरें आहे. तथापि येथें ज्याअर्थी आचार्यांनीं अस्तिग्रहण केलें आहे त्याअर्थी अर्थामध्ये विशेष दाखविण्याकरितां तें केलेंच नार्ही तर रत्नत्रय अस्ति शब्दाहून प्रत्यय सांगण्याकरितां केलें आहे असें समजतें. कारण अस्ति शब्दाहून मतुप् प्रत्यय होऊन अस्तिमान् असा प्रयोग झाला पाहिजे.

पण अस्तिमान् असा प्रयोग कां बरे

७- हा द्विगु समास आहे म्हणून शंकाकर पुनः प्रश्न विचारित आहे.

८- अस्ति-ग्रहण नसलें म्हणजे त्या तद्धितार्थी होणारा द्विगु हा कांही बहुव्रीहिपेक्षां बहिरंग होत

नाही. तेव्हां 'पञ्चगु येथे बहुव्रीहीचा बाध करून अपवादत्वास्तव द्विगु होईल व त्यापुढे मतुप् प्रत्यय होऊं लागेल' हा दोष कायम राहतो.

अप्रातिपदिकत्वात् । नैष दोषः । अव्यय-
मेषोऽस्तिशब्दो नैषास्तेर्लट् । कथमव्यय-
त्वम् । विभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च निपाता
भवन्तीति निपातसंज्ञा निपातोऽव्ययमि-
त्यव्ययसंज्ञा । एवमपि न सिध्यति । किं
कारणम् । अस्तिसामानाधिकरण्ये मनु-
विधीयते न चास्तेरस्तिना सामानाधि-
करण्यम् ॥ तदेतत्क्रियमाणमपि प्रत्ययवि-
ध्यर्थं नोपाध्यर्थं तस्माद् द्विगोस्तद्धितस्य
प्रतिषेधो वक्तव्यो यदि तन्नास्ति सर्वत्र

मत्वर्थे प्रतिषेध इति । सति हि तस्मिंस्ते-
नैव सिद्धम् ॥

अथ मत्वर्थीयान्मत्वर्थीयेन भवि-
त्वम् । न भवितव्यम् । किं कारणम् ।
अर्थगत्यर्थः शब्दप्रयोगः । अर्थ संप्रत्या-
ययिष्यामीति शब्दः प्रयुज्यते । तत्रैकेनो-
क्तत्वात्तस्यार्थस्य द्वितीयस्य प्रयोगेण
न भवितव्यम् । एक कारणम् ।
उक्तार्थानामप्रयोग इति । न तर्हीदानीमिदं
भवति दण्डिमती शाला हस्तिमत्युपत्य-

होणार नाहीं ?

प्रातिपदिक संज्ञा नसल्यामुळे सामान्य
सूत्राने तेथें मनुप् प्रत्यय होणार नाहीं.

हा दोष येत नाही. कारण अस्तिमान्
येथील अस्ति हें अस् धातूहून लट् प्रत्यय
करून साधलेलें क्रियापद नव्हे; तर येथें अस्ति
हें अव्यय आहे.

अस्ति या शब्दाला अव्यय संज्ञा कशी बरें
होते ?

विभक्तिप्रत्ययान्तासारखे जे शब्द दिस-
तात त्यांना निपात संज्ञा होते (१।४।५८ गण.
सूत्र) अशी अस्ति याला येथें निपात संज्ञा
होते. नंतर निपाताला अव्यय संज्ञा (१।१।
३८) होते. अशा रीतीने अस्ति याला अव्यय
संज्ञा होते.

तरी देखील अस्ति या अव्ययाहून मनुप्
प्रत्यय होणार नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं अस्ति या अर्थाशी सामाना-
धिकरण्य असतांना मनुप् प्रत्यय होतो ; आणि
येथें तर अस्ति याच अर्थाला अस्ति याच
अर्थाशी सामानाधिकरण्य मुळींच संभवत
नाहीं. तेव्हां येथें सामान्य सूत्राने सिद्धि नस-
ल्यामुळे अस्तिमान् हा प्रयोग साधण्याकरितां
स्वतंत्र रीतीने प्रत्ययविधानार्थ अस्तिग्रहण
केलें आहे; तेव्हां तें काहीं अर्थामध्ये विशेष

दाखविण्याकरितां नव्हे. एकदरीत द्विगूपक्षां
बहुव्रीहि अन्तरङ्ग होत नसल्यामुळे पञ्चगु येथें
द्विगूच होईल. तेव्हा जर 'सर्वत्र मत्वर्थे
प्रतिषेधः' (२।१।५१ वा ११) असें वचन
नसेल तर त्या द्विगूहून तद्धित मनुप् प्रत्ययाचा
निषेध सांगितला पाहिजे. आणि तें जर वचन
असेल तर त्यानेच हें सिद्ध होईल, म्हणजे
द्विगूचाच निषेध होईल.

आता या मत्वर्थीय प्रत्ययान्ताहून पुन्हां
पुढें दुसरा मत्वर्थीय प्रत्यय व्हावा किंवा होऊं
नये ?

हा प्रश्न उपस्थित होण्याचें कारण काय ?

कारण असें कीं, शब्दाचा प्रयोग हा
अर्थाचें ज्ञान होण्याकरितांच होत असतो.
तेव्हां दुसऱ्याला अर्थ कळवीन असें मनांत
आणूनच वक्ता हा शब्दांचा प्रयोग करतो.
तेव्हां एका मत्वर्थीय प्रत्ययानें अर्थ उक्त होत
असल्यामुळे पुन्हां त्या अर्थी दुसरा मत्वर्थीय
प्रत्यय होणार नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं, कोणत्याही शब्दानें एकादा
अर्थ उक्त झाला म्हणजे त्या अर्थी पुनः दुस-
ऱ्या शब्दाचा प्रयोग होत नाहीं असा न्यायच
आहे.

तर मग दण्डिमती शाला, हस्तिमती उप-
त्यका हे प्रयोग होत नाहींत काय ?

केति । भवति । अर्थान्तरे वृत्तादर्थान्तरे वृत्तिः । षष्ठ्यर्थे वा वृत्तं सप्तम्यर्थे वर्तते सप्तम्यर्थे वा वृत्तं षष्ठ्यर्थे वर्तते ॥ अथ मत्वन्तान्मतुपा भवितव्यम् । गोमन्तोऽस्य सन्ति यवमन्तोऽस्य सन्तीति । न भवितव्यम् । किं कारणम् । यस्य गोमन्तः सन्ति गावोऽपि तस्य सन्ति तत्रोक्तो गोभिरभिसंबन्धे प्रत्यय इति कृत्वा तद्धितो न भविष्यति । न तर्हीदानीमिदं भवति दण्डिमती शाला हस्तिमत्युपत्यकेति ।

भवति । अर्थान्तरे वृत्तादर्थान्तरे वृत्तिर्भविष्यति । षष्ठ्यर्थे वा वृत्तं सप्तम्यर्थे वर्तते सप्तम्यर्थे वा वृत्तं षष्ठ्यर्थे वर्तते ॥ इहापि सप्तम्यर्थे वा वृत्तं षष्ठ्यर्थे वर्तते षष्ठ्यर्थे वा वृत्तं सप्तम्यर्थे वर्तते । अन्यथाजातीयकः खल्वपि गोभिरभिसंबन्धे प्रत्ययोऽन्यथाजातीयकस्तद्वता । येनैव खल्वपि हेतुनैतद्वाक्यं भवति गोमन्तोऽस्य सन्ति यवमन्तोऽस्य सन्तीति तेनैव हेतुना वृत्तिरपि प्राप्नोति । तस्मान्मत्वर्थीयान्मतुबादेः प्रति-

निराख्या अर्थी वृत्ति आहै त्यामुळें तसे प्रयोग होतात. अस्य अशा षष्ठीच्या अर्थी पूर्वी वृत्ति झालेली आहे व पुढें अस्मिन् अशा सप्तमीच्या अर्थी वृत्ति करावयाची आहे. अथवा याच्या उलट सप्तमीच्या अर्थी पूर्वी वृत्ति झालेली आहे व पुढें षष्ठीच्या अर्थी वृत्ति करावयाची असेल तेथेही दोन मत्वर्थी प्रत्यय होतील.

आतां गोमन्तः अस्य सन्ति, यवमन्तः अस्य सन्ति अशा तऱ्हेच्या अर्थाची विवक्षा अवतांना गोमत् व यवमत् या मतुप्-प्रत्ययान्त शब्दांहून पुनः पुढें दुसरा मतुप् प्रत्यय झाला पाहिजे ना ?

तेथें असा मतुप् प्रत्यय होऊं नये.

काय कारण ?

कारण असें कीं गाईचे मालक ज्या पुरुषाचे आहेत तेथें गाई देखील त्या पुरुषाच्या आहेत असें म्हणतां येतें. तेव्हां तेथें गाईशीं संबंध दाखविणारा एक मतुप् प्रत्यय केलाच आहे म्हणून पुन्हां त्या अर्थी दुसरा मतुप् प्रत्यय होणार नाही.

तर मग आतां दण्डिमती शाला व हस्तिमती उपत्यका हे प्रयोग होत नाहीतच काय ?

तसे प्रयोग होतात, कारण एका अर्थी पहिली वृत्ति झाल्यानंतर पुन्हा दुसऱ्या अर्थी वृत्ति होईल. अस्य अशा षष्ठीच्या अर्थी पूर्वी वृत्ति झालेली आहे तेथें पुन्हा पुढें अस्मिन् अशा सप्तमीच्या अर्थी वृत्ति होईल.

तर मग तसें गोमत् येथेही सप्तमीच्या अर्थी पूर्वी वृत्ति झालेली आहे. आणि पुढें षष्ठीच्या अर्थी करावयाची आहे; तेव्हां मतुप् प्रत्ययान्ताहून मतुप् प्रत्यय होऊं लागेल. शिवाय, असें पहा कीं गाईशीं संबंध दाखविणारा प्रत्यय खरोखरच एक प्रकारचा आणि त्या गाईच्या मालकाशीं संबंध दाखविणारा प्रत्यय निराख्या प्रकारचा 'द्विस्तो. शिवाय तें कांहीं असो, गोमन्तः अस्य सन्ति, यवमन्तः अस्य सन्ति इत्यादि वाक्ये जो कांहीं अर्थ मनांत धरून उच्चारलीं जातात त्याच अर्थी गोमत् व यवमत् शब्दाची पुनः मत्वर्थी वृत्ति प्राप्त होते. तेव्हां मत्वर्थीय-प्रत्ययान्त शब्दाहून पुढें

दण्डिन् व हस्तिन् या शब्दांहून पुढें ' तें आहे ज्या ठिकाणी ' या अर्थी मतुप् प्रत्यय केला आहे. हस्त म्हणजे हत्तीची सोंड. उपत्यका म्हणजे पर्वताच्या जवळची जमीन.

१०—'गाई आहेत ज्या गोठ्यामध्ये आणि पुढे तो गोठा आहे ज्याच्या मालकीचा या अर्थी, किंवा याच्या उलट 'गाई आहेत ज्याच्या मालकीच्या आणि

पुढें तो मालक ज्या ठिकाणी राहतो तें घर' या अर्थी प्रत्यय होईल.

११—त्या पुरुषाच्या मालकीच्या गाई आहेत असा संबंध दाखविणारा गोमत् येथील मतुप् प्रत्यय आहे; आणि तो पुरुष कोणाचा तरी चाकर आहे असा संबंध दाखविणारा पुढें मतुप् प्रत्यय करावयाचा आहे.

षेधो वक्तव्यः । तं चापि ब्रुवता समान-
वृत्तौ सरूप इति वक्तव्यम् । भवति हि
दण्डिमती शाला हस्तिमत्युपत्यकेति ॥

१२ शैषिकान्मतुबर्थीयाच्छैषिको मतुबर्थिकः
सरूपः प्रत्ययो नेष्टः सन्तान्न सनिष्येत ॥

किं पुनरिमे मतुप्प्रभृतयः सन्मात्रे
भवन्ति । एवं भवितुमर्हति ।

मनुप्प्रभृतयः सन्मात्रे चेदतिप्रसङ्गः ॥ १॥

मनुप्प्रभृतयः सन्मात्रे चेदतिप्रसङ्गो
भवति । इहापि प्राप्नोति । त्रीहिरस्य यवो
ऽस्येति ॥ तस्माद्भूमादिग्रहणं कर्तव्यम् ।

के पुनर्भूमादयः ।

भूमनिन्दाप्रशंसासु नित्ययोगेऽतिशयने ।
संसर्गेऽस्तिविवक्षायां भवन्ति मतुवादयः ॥

भूम्नि । गोमान् यवमान् ॥ निन्दायाम् ।
ककुदावर्ती संखादकी ॥ प्रशंसायाम् ।
रूपवान् वर्णवान् ॥ नित्ययोगे । क्षीरिणो
वृक्षाः । कण्टकिनो वृक्षा इति ॥ अति-
शयने । उदरिणी कन्या ॥ संसर्गे ।
दण्डी छत्री ॥ तत्तर्हि भूमादिग्रहणं
कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । कस्मान्न भवति

मनुप् वगैरे प्रत्ययांचा निषेध सांगितला पाहिजे
आणि तो निषेध सांगतांना ' पहिली वृत्ति
जशी केली असेल तशीच वृत्ति पुनः कर्तव्य
असेल तर तो मतवर्थाय प्रत्यय होत नाही
आणि पूर्वी जो प्रत्यय केला असेल तोच
प्रत्यय पुनः होत नाही ' असे म्हणावे. आणि
तसे म्हटले म्हणजेच दण्डिमती शाला हस्ति-
मती उपत्यका असे प्रयोग होतात.

पण काय हो. हे मनुप् वगैरे प्रत्यय ' ती
वस्तु आहे ज्याची ' किंवा ' ती वस्तु आहे ज्या
ठिकाणी ' या अर्थी सांगितले आहेत. तेव्हा ती
वस्तु तेथे थोडीशी किंवा क्षणभर असली तरी
तेवढ्या अस्तित्वामुळे ते प्रत्यय होतात ना ?

ते प्रत्यय होण्यास कांहीच हरकत दिसत
नाही.

(वा. १) हे मनुप् वगैरे प्रत्यय थोड्याशा अस्ति-
त्वाने होतील तर दोष येतो. ' त्रीहि आहे ज्याचा '
अथवा ' यव आहे ज्याचा ' या अर्थी त्रीहिमान्
अथवा यवमान् असे कोणत्याही मनुष्याला

म्हणता येईल. म्हणून भूमा वगैरे अर्थ गम्य-
मान असतांना हे प्रत्यय होतात असे म्हणावे.

ते भूमा वगैरे अर्थ कोणते ?

(श्लो. १) बाहुल्य, निन्दा, प्रशंसा, नित्य-संबंध,
अतिशय आणि विद्यमान-संबंध यांपैकी कोणताही
एक अर्थ गम्यमान होत असून जर अस्ति या
अर्थाची विवक्षा असेल तर हे मनुप् वगैरे
प्रत्यय होतात. गोमान् व यवमान् येथे बाहुल्य
अर्थ आहे. ककुदावर्ती व संखादकी येथे निन्दा
प्रतीत होत आहे. रूपवान् व वर्णवान् येथे प्रशंसा
भासते. क्षीरिणो वृक्षाः व कण्टकिनो वृक्षाः येथे
कायमचा संबंध आहे. उदरिणी कन्या येथे
मोठ्या पोटाची असा अर्थ मनात येतो. दण्डी
छत्री येथे हल्ली हाताने दण्ड किंवा छल धर-
लेला असा अर्थ गम्यमान होतो.

तर मग हे भूमा वगैरे अर्थ निमित्त म्हणून
धरले पाहिजेत.

तसे मुद्दाम धरावयास नकोत.

१२—याचा अर्थ मागे (३।१।७ भाग ३ पृष्ठ ३२)
पहा.

१३—कारण त्रीहाचे किंवा यवाचे एक दोन कण
भिकान्याजवळही असू शकतात.

१४—ककुद् म्हणजे बैलाचे वंशिड; त्या वंशिडाप्रमाणे
वर आलेले जे नाभिचक्र त्याला ककुदावर्ते म्हणतात.

तसेच ज्यांनी ओले, वाळलेले, कच्चे, भाजलेले वगैरे
सर्व प्रकारचे पदार्थ भक्षण केले जातात त्या दातांना
संखादक म्हणतात. संखादकी म्हणजे खादाड.

१५—अगदी लहान झाड असले तरी ज्याला
आरंभापासून चीक असतो व कांटे असतात असा
वृक्ष.

ब्रीहिरस्य यवोऽस्येति ।

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । अनभिधानादिति ॥ इति-
करणः खल्वपि कियते ततश्चेद्विवक्षा
भूमादियुक्तस्यैव च विवक्षा । गोमान्
यवमान् । भूमादियुक्तस्यैव सत्ता कथ्यते
न हि कस्यचिद्यवो नास्ति । संखादकी
ककुदावती । निन्दायुक्तस्यैव सत्ता कथ्यते
न हि कश्चिन्न संखादकी । रूपवान्
वर्णवान् । प्रशंसायुक्तस्यैव सत्ता कथ्यते
न हि कस्यचिद्रूपं नास्ति । क्षीरिणो वृक्षाः
कण्टकिनो वृक्षा इति । नित्ययुक्तस्यैव

पण तसें म्हटलें नाहीं तर 'ब्रीहिरस्य'
अथवा 'यवोऽस्य' या अर्थी म्हणजे एखादा
यवाचा किंवा ब्रीहीचा कण ज्याच्या जवळ
आहे या अर्थी मनुष्य प्रत्यय कां बरे होत
नाहीं ?

(वा. २) अथवा हें मागें सांगितलेंच
आहे ?

तें काय सांगितलें आहे ?

अनभिधानात् (३।२।१) असें मागें सांगि-
तलेंच आहे. शिवाय, प्रकृत सूत्रामध्ये इति हा
शब्द घातला आहे त्यावरून विवक्षा असेल
तेथेंच हा प्रत्यय होतो असें सिद्ध होतें. आणि
विवक्षा तर भूमा वगैरे अर्थ असतांनाच असते.
असें पहा कीं—बाहुल्य असेल तेथेंच गोमान्
अथवा यवमान् असें लोक बोलतात. कारण,
कोणाजवळही एखादा यवाचा कण नाहीं
असें नसतेंच. तसेंच, संखादकी व ककुदावती
असें निन्दा करण्याच्या उद्देशानेंच लोक बोल-
तात. कारण मुळींच काहीं खात नाहीं असा
कोणीच नसतो. तसेंच रूपवान् अथवा वर्ण-
वान् असें प्रशंसा करण्याच्या उद्देशानेंच लोक
बोलतात. कारण, कांहींही रूप नाहीं असा कोणीच
नसतो. तसेंच क्षीरिणः वृक्षाः, किंवा कण्ट-

सत्ता कथ्यते न हि कस्यचित्क्षीरं नास्ति ।
उदरिणी कन्येति । अतिशायनयुक्तस्यैव
सत्ता कथ्यते न हि कस्यचिदुदरं नास्ति ।
दण्डी छत्री । संसर्गयुक्तस्यैव सत्ता कथ्यते
न हि कस्यचिद्दण्डो नास्ति ॥ यावतीभिः
खल्वपि गोभिर्वाहदोहप्रसवाः कल्पन्ते
तावतीषु सत्ता कथ्यते । कस्यचिच्चतसृभिः
कल्पन्ते कस्यचिच्छतेनापि न प्रकल्पन्ते ॥

सन्मात्रे चर्षिदर्शनात् ।

सन्मात्रे च पुनर्ऋषिर्दर्शयति मनुष्यम् ।
यवमतीभिरद्भिर्द्रूपं प्रोक्षतीति ॥

किनः वृक्षाः असे क्षीर वगैरेचा कायमचा संबंध
दाखविण्याच्या उद्देशानेंच लोक बोलतात.
एरवी, चीक नाहीं असें एकही झाड
नसतें. तसेंच, उदरिणी कन्या असें मोठ्या
पोटाची असेल तिलाच उद्देशून लोक बोलतात.
एरवी पोट नाहीं अशी कोणीच नसते. तसेंच
दण्डी किंवा छत्री असें हातांत काठी किंवा
छत्री घेतलेल्यांनाच लोक बोलतात. एरवी
काठी किंवा छत्री ज्याला नाहीं असा कोणीच
नसतो.

आतां असें पहा कीं—ओझें वाहणें वगैरे
कामाच्या उपयोगी पडणारा एखादा बैल,
तशीच एखादी दुभती गाय, एखादी व्यायला
झालेली गाय असें ज्याच्या जवळ असेल त्याला
गोमान् असे म्हणतात. एखाद्या साधारण मनु-
ष्याजवळ तशाच चार पांच गाई असल्या कीं
तेवढ्यानें तो गोमान् होतो. आणि राजा-
सारख्याजवळ तशा शंभर गाई असल्या तरी
तेवढ्यानें त्याला गोमान् म्हणत नाहींत. कारण
त्याच्या ऐपतीच्या मानानें त्या कमीच होतात.

शिवाय, भूमा वगैरे कांहीं नसतांना नुसत्या
अस्तित्वानेंच मनुष्य प्रत्यय केलेला वेदामध्ये
दृष्टीस पडतो. उदा०—यवमतीभिरद्भिर्द्रूपं

१६—येथून पुढें 'मूनिन्दा०' इत्यादि म्हणण्यांत

आ नाहीं असे सिद्ध होत असे.

१७—येथे पाण्यामध्ये चारदोनच यव टाकलेले
असतात. तातपर्यंत 'भूमनिन्दा०' हें कांहीं म्हणावयास
नको.

गुणवचनेभ्यो मनुपो लुक् ॥ ३ ॥

गुणवचनेभ्यो मनुपो लुग्वक्तव्यः ।

शुक्लः कृष्ण इति ॥ अव्यतिरेकात् सिद्धम् ।
न गुणो गुणिनं व्यभिचरतीति ।

अव्यतिरेकात्सिद्धमिति चेद् दृष्टो
व्यतिरेकः ॥ ४ ॥

दृश्यते व्यतिरेकः । तद्यथा । पटस्य
शुक्ल इति ॥

तथा च लिङ्गवचनसिद्धिः ॥ ५ ॥

एवं च कृत्वा लिङ्गवचनानि सिद्धानि
भवन्ति । शुक्लं वस्त्रम् शुक्ला शाटी शुक्लः
कम्बलः शुक्लौ कम्बलौ शुक्लाः कम्बला
इति । यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति गुणस्तस्य

यल्लिङ्गं वचनं च तद्रूपस्यापि भवति ॥

रसादिभ्यश्च ॥ ५ । २ । ९५ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न तदस्यास्त्यस्मिन्निति
त्येव मनुप्सिद्धः ।

रसादिभ्यः पुनर्वचनमन्यनिवृत्त्यर्थम्
॥ १ ॥

रसादिभ्यः पुनर्वचनं क्रियते ऽन्येषां
मत्वर्थीयानां प्रतिषेधार्थम् । मनुवेव यथा
स्याद्ये ऽन्ये मत्वर्थीयाः प्राप्नुवन्ति ते मा
भूवन्ति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । दृश्यन्ते
ह्यन्ये रसादिभ्यो मत्वर्थीयाः । रसिको
नटः । उर्वशी वै रूपिण्यप्सरसाम् ।
स्पर्शिको वायुरिति ॥

प्रोक्षति.

(वा. ३) गुणवाचक शब्दाच्या पुढील
मनुप् प्रत्ययाचा लुक् होतो असें म्हणावे उदा०—
शुक्लः पटः; कृष्णः पटः.

अव्यतिरेकात्सिद्धम् म्हणजे गुणवाचक शब्द
हा नेहमी गुणी या अर्थानेच उपयोगांत येतो;
तेव्हां तोच त्याचा अर्थ असल्यामुळे लुका-
शिवायच सिद्धि होईल असें म्हणाल तर तसें
नाहीं. कारण—

(वा. ४) पटस्य शुक्लः असा त्याचा
निराळा प्रयोगही दृष्टीस पडतो.

(वा. ५) तसा मनुप् प्रत्ययाचा लुक्
करूनच शुक्लः पटः इत्यादि उदाहरणें सिद्ध
होतात. म्हणूनच शुक्लं वस्त्रम्, शुक्ला शाटी, शुक्लः
कम्बलः, शुक्लौ कम्बलौ, शुक्लाः कम्बलाः अशीं
शुक्ल शब्दाला लागलेलीं निरनिराळीं लिङ्गं व
निरनिराळीं वचनें बरोबर जुळतात. कारण,
शुक्ल वगैरे गुण हा जेथें ज्या द्रव्याचा आश्रय

घेतो तेथें त्या द्रव्याचें लिङ्ग व त्याचें वचन त्या
गुणवाचक शब्दाला लागलेलें असतें.

(सू. ९५) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे?
तें करावयास नको. कारण या सूत्राचीं उदाहरणें
' तदस्यास्त्यस्मिन्निति मनुप् ' या पूर्वसूत्रानेंच
सिद्ध होतात.

(वा. १) ' रसादि ' गणांतील शब्दांहून
जो येथें पुनः मनुप् प्रत्यय सांगितला आहे
तो मत्वर्थीय प्रत्ययांच्या निषेधाकरितां सांगितला
आहे. म्हणजे ' रसादि ' गणांतील शब्दांहून मनुप्
प्रत्ययच झाला पाहिजे. जे कांहीं या मनुप् प्रत्य-
याच्या अर्थीं दुसरे प्रत्यय प्राप्त होतात ते न
झाले पाहिजेत.

हा याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
ह्या रस वगैरे शब्दांहून दुसरे मत्वर्थीय प्रत्यय
झालेले प्रयोगामध्ये दृष्टीस पडतात. उदा०—
रसिकः नटः; उर्वशी वै रूपिण्यप्सरसाम्;
स्पर्शिकः वायुः.

१—(सू. ९५) रस वगैरे शब्दांहून ' तें आहे
ज्याचें ' किंवा ' तें आहे ज्या ठिकाणी ' या अर्थीं
मनुप् प्रत्यय होतो. उदा०—रसवान् येथें या मनुप्
प्रत्ययानें हन् प्रत्ययाचा (५।२।११५) बाध झाला

आहे.

२—रस व स्पर्श या शब्दांहून मत्वर्थी ठव्
प्रत्यय (५।२।११५) झाला आहे. आणि रूप
शब्दांहून शनि प्रत्यय (५।२।११५) झाला आहे.

प्राणिस्थादातो लजन्यतरस्याम्
॥ ५ । २ । ९६ ॥

इह कस्मान्न भवति । चिकीर्षास्यास्ति जिहीर्षास्यास्तीति । प्राण्यङ्गादिति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । कस्मान्न भवति चिकीर्षास्यास्ति जिहीर्षास्यास्तीति । अनभिधानात् ॥

सिध्मादिभ्यश्च ॥ ५ । २ । ९७ ॥

सिध्मादिषु यान्यकारान्तानि तेभ्यो लचा मुक्त इनिठनौ प्राप्नुत इनिठनौ च नेष्येते ।

लजन्यतरस्यामिति समुच्चयः ॥ १ ॥

लजन्यतरस्यामिति समुच्चयेऽयं न विभाषा । लक्ष मनुष्य ॥ कथं पुनरेतज्ज्ञायते - लजन्यतरस्यामिति समुच्चयोऽयं न विभाषेति ।

पिच्छादिभ्यस्तुन्दादीनां नानायोगकरणं
ज्ञापकमसमावेशस्य ॥ २ ॥

यदयं पिच्छादिभ्यस्तुन्दादीनां नानायोगं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यः समुच्चयोऽयं न विभाषेति । यदि विभाषा स्यान्नानायोगकरणमनर्थकं स्यात् । तुन्दादीन्यपि

(सू. ९६) चिकीर्षा अस्य अस्ति तस्यैव जिहीर्षा अस्य अस्ति, येषं चिकीर्षा व जिहीर्षा या आकारान्त शब्दाद्भूत प्रकृत सूत्राने लच् प्रत्यय कां बरें होत नाही ? तो होऊं लागेल; पण तो न व्हावा याकरितां 'प्राणिस्थात्' याच्या ऐवजी 'प्राण्यङ्गात् असें' प्रकृत सूत्रामध्ये म्हणावें.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

पण तसें म्हटलें नाही तर चिकीर्षा अस्य अस्ति, जिहीर्षा अस्य अस्ति येषं लच् प्रत्यय कां बरें होत नाही ?

अनभिधानास्तव होत नाही.

(सू. ९७) या 'सिध्मादि' गणामध्ये जे शब्द न्हस्व-अकारान्त आहेत त्यांहून हा वैकल्पिक लच् प्रत्यय जेव्हां होत नाही तेव्हां त्यांहून इनि व ठन् हे प्रत्यय (५।२।११५) होऊं लागतील. आणि ते इनि व ठन् हे प्रत्यय तर त्यांहून इष्ट नाहीत.

(वा. १) लच् अन्यतरस्याम् अशी जी

पदे पूर्व सूत्रांतून येथे अनुवृत्त होतात त्यांतील 'अन्यतरस्याम्' याचा 'समुच्चय' असा येथे अर्थ आहे. विकल्प हा अर्थ येथे नाही. म्हणजे लच् आणि मनुप् या दोन्ही प्रत्ययांचे येथे विधान केले आहे.

पण येथे 'लजन्यतरस्याम्' यांतील 'अन्यतरस्याम्' याचा समुच्चय अर्थ येथे आहे, विकल्प हा अर्थ येथे नाही हे कशावरून समजतें ?

(वा. २) आचार्यांनी पिच्छादि गणांतील शब्दांहून इलच् प्रत्यय सांगणारे (५।२।१००) सूत्र करून त्यापेक्षां निराळे जे तुन्दादिगणांतील शब्द त्यांहून इलच् प्रत्यय सांगणारे (५।२।११७) सूत्र केले आहे त्यावरून त्यांनी असें सुचविलें आहे की येथे प्रत्ययांचा समुच्चय आहे, विकल्प नाही. जर विकल्प असता तर निरनिराळीं दोन सूत्रे उगीच केलीं असें होईल. पिच्छादि गणामध्येच तुन्दादि गणांतील

१—(सू. ९६) प्राण्यामध्ये असलेला जो पदार्थ तद्वाचक आकारान्त जो शब्द त्या शब्दाहून मत्वर्थी लच् प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा०—चूडालः, चूडवान्.

२—चिकीर्षा म्हणजे पखादें कृत्य करण्याची इच्छा. जिहीर्षा म्हणजे पखादी वस्तु हरण करण्याची इच्छा. इच्छा ही प्राणिधर्म असल्यामुळे प्राण्यामध्ये

ती असते.

१—(सू. ९७) सिध्म वगैरे शब्दांहून मत्वर्थी लच् व मनुप् हे प्रत्यय होतात. उदा०—सिध्मलः, सिध्मवान्. सिध्म म्ह. शिवे. (श्वेतकुष्ठ).

२—अन्यतरस्याम् याचा विकल्प असा अर्थ येथे घेतला तर पिच्छादि गणांतील अकारान्त शब्दांहून इलच् प्रत्यय जेव्हां होत नाही त्या वेळीं इनि,

पिच्छादिष्वेव पठेत् ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् ।
अस्ति ह्यन्यन्नानायोगकरणे प्रयोजनम् ।
किम् । तुन्दादिषु यान्यनकारान्तानि तेभ्य
इनिठनौ यथा स्याताम् ॥ यानि तर्ह्यकारा-
न्तानि तेषां पाठः किमर्थः । ज्ञापकार्थ एव ॥

अपर आह । तुन्दादिभ्यः पिच्छादीनां
नानायोगकरणं ज्ञापकमसमावेशस्य । यद्यं
तुन्दादिभ्यः पिच्छादीनां नानायोगं करोति

तज्ज्ञापयत्याचार्यः समुच्चयो न विभा-
षेति । यदि विभाषा स्यान्नानायो-
गकरणमनर्थकं स्यात् । पिच्छादीन्यपि
तुन्दादिष्वेव पठेत् ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् ।
अस्ति ह्यन्यन्नानायोगकरणे प्रयोजनम् ।
किम् । पिच्छादिषु यान्यनकारान्तानि तेभ्य
इनिठनौ मा भूतामिति । यानि तर्ह्यकारा-
न्तानि तेषां पाठः किमर्थः । ज्ञापकार्थ एव ॥

सर्वं शब्द घातले असते.

हैं ज्ञापक बरोबर जमत नाही. कारण निर-
निराळीं दोन सूत्रें करण्याचा उपयोग निराळा
आहे.

तो कोणता बरें ?

तो असा कीं—तुन्दादि गणामध्ये ऱ्हस्व-
अकारान्तांशिवाय जे शब्द आहेत त्यांहून
इनि व ठन् हे प्रत्यय झाले पाहिजेत.

तर मग आतां तुन्दादि गणामध्ये ऱ्हस्व-
अकारान्त जे शब्द आहेत त्यांचा तर तेथें
पाठ व्यर्थ होतोच ना ? तेव्हां त्यावरून हें
ज्ञापक होईलच.

येथें दुसरा कोणी वैयाकरण 'तुन्दादिभ्यः
पिच्छादीनां नानायोगकरणं ज्ञापकमसमावेशस्य'
(वा. २) याचा अर्थ पुढें दिल्याप्रमाणें
करतो :—आचार्यानीं तुन्दादि गणांतील शब्दां-
हून इलच् प्रत्यय सांगणारें सूत्र करून त्या-
पेक्षां निराळें पिच्छादि गणांतील शब्दांहून

इलच् प्रत्यय सांगणारें सूत्र केलें आहे.
त्यावरून त्यांनीं असें सुचविलें आहे कीं—
येथें प्रत्ययाचा समुच्चय आहे, विकल्प नाही.
जर विकल्प असता तर निरनिराळीं दोन
सूत्रें उगीच केलीं असें होईल. तुन्दादि गणा-
मध्येच पिच्छादि गणांतील सर्व शब्द त्यानें
घातले असते.

हैं ज्ञापक बरोबर जमत नाही. कारण
निरनिराळीं दोन सूत्रें करण्याचा उपयोग
निराळा आहे.

तो कोणता बरें ?

तो असा कीं—पिच्छादि गणामध्ये ऱ्हस्व-
अकारान्तांशिवाय जे शब्द आहेत त्यांहून
इनि व ठन् हे प्रत्यय न झाले पाहिजेत.

तर मग आतां त्या पिच्छादि गणामध्ये
ऱ्हस्वअकारान्त जे शब्द आहेत त्यांचा तर
तेथें पाठ व्यर्थ होतोच ना ? तेव्हां त्यावरून हें
ज्ञापक होईलच.

ठन् व मनुप् असे प्रत्यय होऊन चार रूपें होतात.
'तुन्दादिभ्य इलच्' (५।२।१७) येथील 'च'
शब्दानें इनि व ठन् यांचा समुच्चय होऊन त्या तुन्दा-
दि गणांतील शब्दांहून चार प्रत्यय होऊन चार
प्रकारचीं रूपें होतात, व तीं इष्टी आहेत. तशींच
पिच्छादि गणांतील अकारान्त शब्दांचीं चार रूपें
होतील. तरी दोन सूत्रें निरनिराळीं करावयास
नकोत. येथील 'अन्यतरस्याम्' याचा अर्थ समु-
च्चय घेतला म्हणजे येथें फक्त मनुप् प्रत्ययाचाच
समुच्चय होतो. कारण इनि व ठन् हे प्रत्यय
अजून सांगितलेच नाहीत. मनुप् प्रत्ययाचा मात्र

समुच्चय सर्वच प्रत्ययांबरोबर होतो.

३—पिच्छादि गणांतील अकारान्त शब्द आणि
तुन्दादि गणांतील अकारान्त शब्द या सर्वांचीं रूपें
सारखींच जर होतील तर काहीं शब्द इकेडे व
काही शब्द तिकेडे असा आचार्यानीं भेद दाखविला
नसता. पण ज्या अर्थी भेद दाखविला आहे त्या अर्थी
असें सूचित होतें कीं येथील अन्यतरस्याम् याचा
अर्थ समुच्चय आहे.

४—ह्या योजना करणाऱ्यानें ह्या वार्तिकामध्ये
'पिच्छादिभ्यस्तुन्दादीनाम्' याच्या ऐवजी 'तुन्दा-
दिभ्यःपिच्छादीनाम्' असा पाठ घेतला आहे.

वस्य च पुनर्वचनं सर्वविभाषार्थम् ॥३॥

वस्य खत्वपि पुनर्वचनं क्रियते सर्व-
विभाषार्थम् । केशाद्वोऽन्यतरस्याम् [५.
२. १०९] इति । एतदेव ज्ञापयत्याचार्यः
समुच्चयो न विभाषेति ॥

द्युद्भ्यां नित्यार्थमेकेऽन्यतरस्यां ग्रहण-
मिच्छन्ति । कथम् । विभाषामध्येऽयं
योगः क्रियते विभाषामध्ये ये विधयो
नित्यास्ते भवन्तीति ॥

[वत्सांसाभ्यां कामबले

॥ ५ । २ । ९८ ॥

(वा. ३) शिवाय पुढें 'व' हा प्रत्यय सांग-
तांना जें 'केशाद्वोऽन्यतरस्याम्' (५।२।
१०९) येथें पुढां 'अन्यतरस्याम्' असें
म्हटलें आहे तें तेथें सर्वांचा विकल्प झाला
पाहिजे आणि पाळीपाळीनें व, इनि, ठन् आणि
मनुप् हे चारी प्रत्यय झाले पाहिजेत यां-
करितां म्हटलें आहे. त्यावरूनही आचार्य
असें सुचवितात कीं— प्रकृत 'अन्यतरस्याम्'
याचा समुच्चय हा अर्थ आहे; विकल्प हा
अर्थ नाही.

येथें कांहीं लोक असें म्हणतात कीं—
'केशाद्वोऽन्यतरस्याम्' येथें जें 'अन्यतरस्याम्'
ग्रहण केलें आहे तें त्याच्या पूर्वीच्या 'द्युद्भ्यां मः'
(५।२।१०८) या सूत्रानें सांगितलेला प्रत्यय
नित्य व्हावा याकरिता केलें आहे.

तें कसें ?

५—प्रकृत 'अन्यतरस्याम्' याचा जर विकल्प
हा अर्थ असता तर त्याच्या अनुवृत्तीनें च तेथे विकल्प
झाला असता.

१—(सूत्र ९८) प्रेम या अर्थाचा कस शब्द
आणि बल या अर्थाचा अंस शब्द यांहुन मत्वर्थी
लच् प्रत्यय होतो. उदा०—वत्सलः (प्रेमळ मनुष्य);
अंसलः (बलवान मनुष्य). प्रेम आणि बल हे अर्थ
लच् प्रत्यय करतांनाच ह्या शब्दांना घेतले जातात.
त्यामुळे त्या अर्थांच्या वस्तु व अस शब्दांहुन मनुप्
प्रत्यय होत नाही.

१—(सू. ९९) फेन शब्दाहुन मत्वर्थी

फेनोदिलच ॥ ५ । २ । ९९ ॥

लोमादिपामादिपिच्छादिभ्यः

शनेलचः ॥ ५ । २ । १०० ॥

नप्रकरणे दद्रू द्रस्वत्वं च ॥ १ ॥

नप्रकरणे दद्रू उपसंख्यानं कर्तव्यं
द्रस्वत्वं च वक्तव्यम् । दद्रुणः ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते । शाकीपलालीद-
द्रूणां द्रस्वत्वं चेति वक्तव्यम् । शाकिनम्
पलालिनम् दद्रुणम् ॥

असें कीं— दोन विकल्पांच्या मध्ये 'द्युद्भ्यां
मः' हें सूत्र आहे. आणि दोन विकल्पांच्या
मध्ये जे विधी असतात ते नित्यच होतात
असा न्याय आहे.

(सू. १०० वा. १) ह्या 'न' प्रत्ययाच्या
प्रकरणामध्ये 'दद्रू शब्दाहुन मत्वर्थी न प्रत्यय
होतो आणि दद्रू शब्दांतील शेवटच्या ऊका-
राला न्हस्व होतो' असें म्हणावें. उदा० दद्रूः
अस्यास्तीति दद्रुणः; दद्रू म्हणजे कोरडी
खरूज (दादरा).

हें फार थोडें सांगितलें आहे. येथें तर
शाकी, पलाली आणि दद्रू या तीन शब्दांहुन
न प्रत्यय होतो आणि तिन्ही शब्दांच्या शेवट-
च्या अचाला न्हस्व होतो असें म्हणावें.
उदा०—शाकिनम् पलालिनम् दद्रुणम्.

लच् आणि लच् असे प्रत्यय होतात. उदा०—
फेनिलः, फेनलः. एकदां मनुप् होतोच. उदा०—
फेनवान्.

१—(सू. १००) लोमन् कंगरे शब्दाहुन
मत्वर्थी 'श' प्रत्यय होतो; पामन् कंगरे शब्दाहुन
मत्वर्थी 'न' प्रत्यय होतो, आणि पिच्छ कंगरे
शब्दाहुन मत्वर्थी 'लच्' प्रत्यय होतो. उदा०—
लोमशः; पामनः; पिच्छलः. एकदां मनुप् प्रत्यय
होतोच. उदा०—लोमवान्, पिच्छवान्.

२—शाकी म्ह. मोठे शाक. पलाली म्ह. मोठे
पलाल.

विष्वगित्युत्तरपदलोपश्चाकृतसंधेः ॥ २ ॥

विष्वगित्युपसंख्यानं कर्तव्यमुत्तरपद-
लोपश्चाकृतसंधेर्वक्तव्यः । विष्वग्गतान्यस्य
विषुणः ॥

प्रज्ञाश्रद्धार्चाभ्यो णः ॥ ५।२।१०१ ॥

वृत्तेश्च ॥ १ ॥

वृत्तेश्चेति वक्तव्यम् । वार्त्तम् ॥

तपःसहस्राभ्यां विनिनी

॥ ५।२।१०२ ॥

अण् च ॥ ५।२।१०३ ॥

किमर्थं तपःशब्दाद्विन्विधीयते नास-
न्तादित्येव सिद्धम् ।

(वा. २) 'विषु म्ह. नाना प्रकारर्ची अञ्च
म्ह. गमनें तीं आहेत ज्याची' या अर्थी 'विषु
अञ्च' या संधि न केलेल्या शब्दाहून न प्रत्यय
होतो आणि त्या शब्दांतील अञ्च या उत्तर-
पदाचा लोप होतो असें म्हणावे. उदा०—
विष्वक् गतानि अस्य विषुणः.

(सू. १०१ वा. १) वृत्ति शब्दाहूनही हा
ण प्रत्यय होतो. उदा० वार्त्तः.

(सू. १०२, १०३) येथे तपस् शब्दाहून
विन् प्रत्यय कशाकरितां सांगितला आहे ? तो
सांगावयास नको. तर अस् ही अक्षरें शेवटीं
असलेल्या शब्दाहून मत्वर्थी विनि प्रत्यय
(५।२।१२१) सांगितला आहे, त्यानेच

१—(सू. १०१) प्रज्ञा, श्रद्धा व अर्चा या
शब्दाहून मत्वर्थी ण प्रत्यय होतो. उदा०—प्रज्ञा
अस्ति यस्य प्राज्ञः; श्रद्धः; आर्चः. मनुष्यही होतोच.
उदा०—प्रज्ञावान्; श्रद्धावान्, अर्चावान्.

२—वृत्ति. अस्यास्तांति वार्त्तः. एकदां वृत्तिमान्
असें होतेंच.

१—(सू. १०२) तपस् आणि सहस्र या
शब्दाहून मत्वर्थी विनि आणि इनि असे प्रत्यय
क्रमाने होतात. उदा०—तपस्वी, सहस्री.

१—(सू. १०३) तपस् आणि सहस्र या
शब्दाहून मत्वर्थी अण् प्रत्ययही होतो. उदा०—
तापसः, साहस्रः.

२—येथे ज्योत्स्ना, तमिस्रा, कुण्डल, कुतप

तपसो विन्वचनमण्विधानात् ॥ १ ॥

तपसो विन्वचनं क्रियते तपःशब्दाद-
ण्विधीयते स विशेषविहितः सामान्य-
विहितं विनं बाधेत ॥

अण्प्रकरणे ज्योत्स्नादिभ्य उपसंख्यानम्
॥ २ ॥

अण्प्रकरणे ज्योत्स्नादिभ्य उपसंख्यानं
कर्तव्यम् । ज्योत्स्नाः तामिस्रः कौण्डलः
कौतपः वैपादिकः ॥

[सिकताशर्कराभ्यां च

॥ ५।२।१०४ ॥

देशे लुबिलौ च ॥ ५।२।१०५ ॥

येथेही काम भागेल.

(वा. १) येथे तपस् शब्दाहून जो हा
अण् प्रत्यय सांगितला आहे तो विशेष-
विहित असल्यामुळे सामान्यतः सांगितलेल्या
त्या विन् प्रत्ययाचा (५।२।१२१)
बाध करील म्हणून येथे मुद्दाम तपस् शब्दाहून
विन् प्रत्यय सांगितला आहे.

(वा. २) ह्या अण् प्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये
ज्योत्स्ना वगैरे शब्दाहून मत्वर्थी अण् प्रत्यय
होतो असें म्हणावे. उदा०—ज्योत्स्ना अस्ति
अस्मिन् ज्योत्स्नः, तमिस्रः, कौण्डलः, कौतपः,
वैपादिकः.

आणि विपादिका या शब्दाहून अण् प्रत्यय झाला
आहे. ज्योत्स्ना म्हणजे चांदणें. तमिस्रा म्हणजे
अंधकार. कुतप म्हणजे दिवसाचा आठवा सुद्धत.
विपादिका म्ह. पायाचा फोड.

१—(सू. १०४) सिकता आणि शर्करा या
शब्दाहून मत्वर्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—सैकतः
घटः, शार्करं मधु

१—(सू. १०५) सिकता आणि शर्करा या
शब्दांच्या पुढील मत्वर्थांय प्रत्ययाचा लुप् होतो व
एकदां इलच् अण् व मनुप् हे प्रत्यय देश हा अर्थ
गम्यमान असतांना होतात. उदा०—सिकताः, सिक-
तिलः, सैकतः, सिकतावान् देशः. तसेच शर्करा,
शर्करिलः, शार्करः, शर्करावान् देशः.

दन्त उन्नत उरच् ॥ ५।२।१०६ ॥]

ऊषसुषिमुष्कमधो रः

॥ ५।२।१०७ ॥

अयं मधुशब्दो ऽस्त्येव द्रव्यपदार्थको ऽस्ति रसवाची । आतश्च रसवाच्यपि मधुन्येव हि मध्विदं मधुरमिति प्रयुज्यते । तद्यो रसवाची तस्येदं ग्रहणम् । यदि हि द्रव्यपदार्थकस्य ग्रहणं स्यादिहापि प्रसज्येत । मध्वस्मिन्घटेऽस्ति ॥

रप्रकरणे खमुखकुक्षेभ्य उपसंख्यानम्

॥ १ ॥

रप्रकरणे खमुखकुक्षेभ्य उपसंख्यानं

कर्तव्यम् । खरः मुखरः कुञ्जरः ॥ नगाच्चेति वक्तव्यम् । नगरम् ॥

[द्युद्भ्यां मः ॥ ५।२।१०८ ॥]

केशाद्भ्योऽन्यतरस्याम्

॥ ५।२।१०९ ॥

वप्रकरणे मणिहिरण्याभ्यामुपसंख्यानम्

॥ १ ॥

वप्रकरणे मणिहिरण्याभ्यामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । मणिवः हिरण्यवः ॥

छन्दसीवनिपौ च ॥ २ ॥

छन्दसीवनिपौ च वक्तव्यौ वश्च मतुप् च । रथीरभून्मुद्गलानी गविष्टौ । सुम-

(सू. १०७) या मधु शब्दाचा गोड पदार्थ असा अर्थ आहे; तसाच गोडी असाही त्याचा अर्थ आहे. गोडी असाही मधु शब्दाचा अर्थ असे म्हणण्याचें कारण हें आहे कीं मधु याच अर्थी 'हें मधु मधुर आहे' असा प्रयोग होतो. तेव्हां त्यांत जो गोडी या अर्थाचा मधु शब्द आहे त्याचें येथें ग्रहण केलें आहे. जर 'गोड पदार्थ' या अर्थाचा मधु शब्द येथें घेतला तर मधु ज्यामध्ये आहे असा घट या अर्थाही मधुर असा प्रयोग होऊं लागेल.

ह्या 'र' प्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये ख, मुख आणि कुञ्ज या शब्दांहून मत्वर्थी र प्रत्यय

होतो असें उपसंख्यान करावें. उदा०—खरः, मुखरः, कुञ्जरः. नग शब्दाहूनही हा 'र' प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा० नगरम्.

(सू. १०९ वा. १) ह्या 'व' प्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये मणि आणि हिरण्य या शब्दांहून मत्वर्थी 'व' प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान करावें. उदा०—मणिवः नाग-विशेषः; हिरण्यवः निधिविशेषः.

(वा. २) प्रातिपदिकांहून मत्वर्थी ई आणि वनिप् हे प्रत्यय वेदांमध्ये होतात. तसेंच व आणि मतुप् हेही प्रत्यय होतात; उदा०— 'रथीरभून्मुद्गलानी गविष्टौ'.

१—(सू. १०६) दन्त शब्दाहून 'उन्नत दांत' ज्याचे आहेत तो' या अर्थी उरच् प्रत्यय होतो. उदा०—उन्नताः दन्ताः अस्य दन्तुरः.

१—(सू. १०७) ऊष, सुषि, मुष्क आणि मधु या शब्दांहून मत्वर्थी 'र' प्रत्यय होतो. उदा०—ऊषरं क्षेत्रम्, ऊष म्हणजे खारी माती सुषिर काष्ठम्, सुषि म्हणजे बीळ. मुष्करः पशुः. मुष्क म्हणजे अण्ड-कोश. मधुरः शुद्धः.

२—खर म्हणजे गाढव; ख म्हणजे छिद्र. गाढवाचें कंठछिद्र मोठें असतें म्हणूनच त्याचा शब्द मोठा होतो. येथें भूमनिन्दा यापैकी अतिशय हा अर्थ गम्यमान आहे. तसेंच मुखर येथेही आहे. मुखर म्हणजे

बोलका. 'ह्याला अतिशय तोड आहे' असें लोक म्हणतात. कुंजर म्हणजे हत्तीची हनवटी. नग म्हणजे वृक्ष.

१—(सू. १०८) द्यु आणि द्यु या शब्दांहून मत्वर्थी 'म' प्रत्यय होतो. उदा०—द्युमः, द्युमः. हे रुढि-शब्द असल्यामुळे षकदा मतुप् प्रत्यय होत नाही.

१—(सू. १०९) केश शब्दाहून मत्वर्थी 'व' प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा०—केशवः, केशी, केशिकः, केशवान्.

२—रथ व सुमङ्गल या शब्दांहून ई प्रत्यय होऊन रथी, व सुमङ्गली असे दीर्घकारान्त शब्द होतात. ऋत

ङ्गलीरियं वधूः । ऋतावानम् । मघवान-
मीमहे । उद्धा च उद्धती च ॥

मेधारथाभ्यामिरनिरचौ ॥ ३ ॥

मेधारथाभ्यामिरनिरचौ वक्तव्यौ ।
मेधिरः रथिरः ॥

अपर आह । वप्रकरणे ऽन्येभ्योऽपि
दृश्यत इति वक्तव्यम् । बिम्बावम् कुरा-
वम् इष्टकावम् ॥

[गाण्ड्यजगात्संज्ञायाम्

॥ ५ । २ । ११० ॥

काण्डाण्डादीरन्नीरचौ

॥ ५ । २ । १११ ॥]

‘ सुमङ्गलीरिय वधूः ’, ‘ ऋतावानम्
मघवानमीमहे ’; ‘ उद्धा च उद्धती च ’

(वा. ३) मेधा आणि रथ या शब्दांहून
वेदामध्ये मत्वर्थी इरन् आणि इरच् हे प्रत्यय
क्रमाने होतात. उदा० मेधिरः; रथिरः.

येथे दुसरा कोणी वैयाकरण असे म्हणतो
की ह्या ‘ व ’ प्रत्ययाच्या प्रकरणांमध्ये इतर-

आणि मघ याहून वनिप् प्रत्यय झाला आहे. ऋत
शब्दाला दीर्घ (६।३।१३७) झाला आहे. ऊर्ध्वगति
या अर्थाच्या उद् याहून व प्रत्यय आणि वनिप् प्रत्यय
केल्यानंतर पुढे खालिर्गा टाप प्रत्यय आणि डीप्
प्रत्यय झाले आहेत

१—तेव्हा त्याचेही विधान करावे

१—(सू. ११०) गाण्डि आणि गाण्डा अर्शा
दोन्ही प्रकारची पदे येथे सधे करून निदिष्ट केले
आहेत. ते दोन्ही शब्द आणि अजग शब्द यांहून
मत्वर्थी ‘ व ’ प्रत्यय होतो; परंतु तो प्रत्ययान्त शब्द
कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०—गाण्डिवम्,
गाण्डिवम् (अर्जुनाचे धनुष्य) अजगवम्
(शिवाचे धनुष्य) .

१—(सू. १११) काण्ड आणि आण्ड या शब्दा-
हून मत्वर्थी ईरन् आणि ईरच् हे प्रत्यय क्रमाने होतात.
उदा०—काण्डीरः; आण्डीरः

१—(सू. ११२) रजस्, कृषि, आसुति, आणि

रजःकृष्यासुतिपरिषदो वलच्
॥ ५ । २ । ११२ ॥

वलचप्रकरणेऽन्येभ्योऽपि दृश्यते ॥ १ ॥

वलचप्रकरणे ऽन्येभ्योऽपि दृश्यत इति
वक्तव्यम् । भ्रातृवलः पुत्रवलः उत्सङ्ग-
वलः ॥

[दन्तशिखात्संज्ञायाम्

॥ ५ । २ । ११३ ॥

ज्योत्स्नातमिसाशृङ्गिणोर्जत्वि-
न्नूर्जस्वलगोभिन्मलिनमलीमसाः

॥ ५ । २ । ११४ ॥]

ही काही शब्दांहून हा ‘ व ’ प्रत्यय मत्वर्थी
दिसतो असे म्हणावे उदा०—बिम्बावम्,
कुरावम्, इष्टकावम्.

(सू. ११२ वा. १) ह्या ‘ वलच् ’
प्रत्ययाच्या प्रकरणांमध्ये ‘ इतरही कांही शब्दां-
हून हा वलच् प्रत्यय मत्वर्थी दिसतो ’ असे
म्हणावे. उदा०—भ्रातृवलः, पुत्रवलः.
उत्सङ्गवलः.

परिषद् या शब्दाहून मत्वर्थी वलच् प्रत्यय होतो.
उदा०—रजस्वला स्त्रा, कृषावल् (शेतकरी); आमुती-
वलः शौण्डिक. परिषदल राजा. आमुति म्हणजे
अभिषव (कुटुंबे, पित्रेण वंगे). मघें तयार करतांना
या क्रिया होतात.

१—(सू. ११३) दन्त व शिखा या शब्दाहून
मत्वर्थी वलच् प्रत्यय होतो. पण तो प्रत्ययान्त शब्द
कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे उदा०—दन्तावलः
गजः. शिखावल. मयूर .

१—(सू. ११४) ज्योत्स्ना वगैरे आठ शब्द
येथे मत्वर्थी निपातन केले आहेत. ज्योतिस् शब्दाहून
‘ ते ज्यमध्ये आहे ’ या अर्थी न प्रत्यय आणि
इकाराचा लोप होतो. ज्योत्स्ना म्हणजे चांदणे. तमिसा
म्हणजे काळेखां रात्र तमस् शब्दाहून र प्रत्यय आणि
सकाराच्या मागील अकाराला इकार झाला आहे. शृङ्ग
शब्दाहून इन प्रत्यय होतो ऊर्जे म्हणजे बल. कर्ज
शब्दाहून विन् आणि वल हे प्रत्यय आणि कर्ज

अत इनिठनौ ॥ ५ । २ । ११५ ॥

इनिठनोरेकाक्षरात्प्रतिषेधः ॥ १ ॥

इनिठनोरेकाक्षरात्प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

स्ववान् खवान् ॥ अत्यल्पमिदमुच्यते ।

एकाक्षरात्कृतो जातेः

सप्तम्यां च न तौ स्मृतौ ।

एकाक्षरात् । स्ववान् खवान् । कृतः ।

कारकवान् हारकवान् । जातेः । वृक्षवान्

प्लक्षवान् व्याघ्रवान् सिंहवान् । सप्तम्यां

च न तौ । दण्डा अस्यां शालायां सन्तीति ॥

यदि कृतो नेत्युच्यते कार्यो कार्थिक इति न सिध्यति । तथा च यदि जातेनेत्युच्यते तण्डुली तण्डुलिक इति न सिध्यति ॥ एवं तर्हि नायं समुच्चयः कृतश्च जातेश्चेति । किं तर्हि । जातिविशेषणं कृद्ग्रहणं कृद्या जातिरिति । कथं कारकवान् हारकवान् । अनभिधानान्न भविष्यति ॥ यद्येवं नार्थोऽनेन । कथं स्ववान् वृक्षवान् सिंहवान् व्याघ्रवान् दण्डा अस्यां शालायां सन्तीति । अनभिधानान्न भविष्यति ॥

(सू. ११५ वा. १) एक अक्षराच्या शब्दाहून हे इनि व ठन् प्रत्यय होत नाहीत असे म्हणावे उदा० स्ववान् ; खवान्.

येथे हा निषेध फारच थोड्या ठिकाणीं सांगितला आहे.

(श्लो. १) एकाक्षरी शब्द, कृत्-प्रत्ययान्त शब्द आणि जाति-शब्द यांहून हे इनि व ठन् प्रत्यय होत नाहीत, आणि 'ते आहे ज्या ठिकाणी' या सप्तमीच्या अर्थी हे इनि व ठन् प्रत्यय होत नाहीत. एकाक्षरी शब्दाचीं उदाहरणे स्ववान् व खवान्; कृत्-प्रत्ययान्त शब्दाचे उदाहरण कारकवान्, तसेंच हारकवान्; जाति-शब्दाचीं उदाहरणे वृक्षवान्, प्लक्षवान्, व्याघ्रवान्, सिंहवान्. सप्तमीच्या अर्थी इन् व ठन् प्रत्यय होत नाहीत याचे उदाहरण दण्डाः सन्ति शालायाम् अस्याम्.

पण जर कृत्-प्रत्ययान्त शब्दाहून इनि व ठन् हे प्रत्यय होत नाहीत तर कार्यी व कार्थिकः हीं उदाहरणे सिद्ध होणार नाहीत. तसेंच जाति-शब्दाहून इनि व ठन् प्रत्यय होत नाहीत तर तण्डुली व तण्डुलिकः हीं उदाहरणे सिद्ध होणार

नाहीत.

तर मग या निषेध वाक्यामध्ये कृतः आणि जातेः हे दोन निरनिराळे निषेध आहेत असे समजू नये.

तर मग कसे समजावे ?

असे समजावे कीं कृतः हे जातीचे विशेषण आहे म्हणजे 'कृत्-प्रत्ययान्त जो जातिवाचक शब्द त्याहून इनि व ठन् हे प्रत्यय होत नाहीत असा एकच निषेध समजावा.

पण तसें असेल तर कारकवान् व हारकवान् येथे कारक व हारक हे शब्द जातिशब्द नसल्यामुळे निषेध प्रवृत्त होणार नाही.

अनभिधानास्तव तेथे इनि व ठन् प्रत्यय होणार नाहीत.

मग असेंच जर असेल तर हा निषेध मुळींच नको.

पण निषेध मुळींच नसेल तर स्ववान्, वृक्षवान्, सिंहवान्, दण्डाः सन्ति अस्यां शालायाम् इत्यादि निषेधाच्या उदाहरणांमध्ये इनि व ठन् कां बरे होणार नाहीत. ?

अनभिधानास्तव होणार नाहीत.

शब्दाला असुक् आगम होतो. गो शब्दाहून मिन् प्रत्यय होतो. मल शब्दाहून इन आणि ईमस हे प्रत्यय होतात.

१—(सू. ११५) 'ह्रस्व-अकारान्त शब्दांहून मत्स्यी इनि व ठन् हे प्रत्यय होतात. उदा०—दण्डी,

दण्डिकः. एकदां मनुप् प्रत्यय होतोच. उदा०—दण्डवान्.

२—दण्ड म्हणजे दमन करण्याचे साधन. दण्ड हा यौगिक शब्द आहे; जाति शब्द नव्हे. म्हणून दण्डी बसेंच दण्डिकः येथे हा निषेध प्रवृत्त होत नाही.

ब्रीह्यादिभ्यश्च ॥ ५ । २ । ११६ ॥

शिखादिभ्य इनिर्वाच्य इकन्यवखदादिषु ।

किं प्रयोजनम् । नियमार्थम् । इनिरेव

शिखादिभ्य इकनेव यवखदादिभ्यः ॥

शिखायवखदादिभ्यो नियमस्यावचनं

निवर्तकत्वात् ॥ १ ॥

शिखायवखदादिभ्यो नियमस्यावच-

नम् । किं कारणम् । निवर्तकत्वात् । किं

निवर्तकम् । अनभिधानम् ॥

[तुन्दादिभ्य इलच् ॥ ५ । २ । ११७ ॥]

(सू. ११६) ब्रीह्यादि गणांतील जे शिखा

मेखला वगैरे शब्द त्यांहून एकटा इनि प्रत्यय

होतो. तसेंच त्या गणांतील यवखद, कुमारी

वगैरे जे शब्द त्यांहून एकटा ठन् प्रत्यय होतो

आणि त्या गणांतील इतर शब्दांहून दोन्ही

प्रत्यय होतात.

हे वचन कशाकरतां पाहिजे ?

नियमाकरितां पाहिजे: शिखा वगैरे शब्दां-

हून इनि हा एकच प्रत्यय होतो तसेंच यवखद

वगैरे शब्दांहून ठन् हा एकच प्रत्यय होतो.

(वा. १) शिखादि शब्दांहून आणि यवखदादि

शब्दांहून एकेकच प्रत्यय होतो हा नियम

सांगावयास नको.

काय फारण ?

कारण असें कीं तेथें दुसऱ्या प्रत्ययाची

निवृत्ति करणारें निराळें कारण आहे.

तें दुसऱ्या प्रत्ययाची निवृत्ति करण्याचें

कारण कोणतें बरें ?

अनभिधान हें तें कारण होय.

(सू. ११८) येथें नित्यम् असें कशा-

१—(सू. ११६) ब्रीहि वगैरे शब्दांहून

मत्वर्थी इनि व ठन् हे प्रत्यय होतात. उदा०—ब्रीही,

ब्रीहिक.; शिखी.; यवखादिकः.

१—(सू. ११७) तुन्द वगैरे शब्दांहून मत्व-

र्थी इलच् इनि व ठन् हे प्रत्यय होतात. उदा०—

तुन्दिलः, तुन्दी, तुन्दिक.; मतुप् प्रत्यय सर्वत्र

होतोच. उदा०—तुन्दवान्

एकगोपूर्वाठञ् नित्यम्

॥ ५ । २ । ११८ ॥

नित्यग्रहणं किमर्थम् । विभाषा मा

भूत् । नैदत् स्त प्रयोजनम् । पूर्वस्मिन्नेव

योगे विभाषाग्रहणं निवृत्तम् । एवं तर्हि

सिद्धे सति यन्नित्यग्रहणं करोति

तज्ज्ञापयत्याचार्यः प्रागेतस्माद्योगाद्विभा-

षेत्यनुवर्तत इति ॥

अथात इत्यनुवर्तत उताहो न । किं

चातः । यद्यनुवर्तत ऐकगविको न सिध्यति ।

करितां म्हटलें आहे ?

येथें सांगितलेला ठञ् प्रत्यय विकल्पानें

होऊं नये म्हणून म्हटलें आहे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण

पूर्व सूत्रामध्येच विकल्पाची अनुवृत्ति नाही.

तर मग अशा रीतीनें सिद्धि होत अस-

तांना जें येथें आचार्यांनीं नित्यग्रहण केलें

आहे त्यावरून ते असें सुचवितात कीं-ह्या

सूत्रापर्यंत विकल्प अनुवृत्त होतो.

आतां ह्या सूत्रामध्ये 'अतः' या पदाची

अनुवृत्ति आहे कीं नाही ?

ह्या दोहोंमध्ये फरक काय बरें होतो ?

फरक असा होतो कीं-जर 'अतः' याची

अनुवृत्ति असेल तर 'एकगो' हा शब्द

ऱ्हस्व-अकारान्त नसल्यामुळें 'ऐकगविकः'

हें उदाहरण साधणार नाही.

पण येथें समासान्त टच् प्रत्यय (५।४।११)

झाल्यानंतर एकगव या ऱ्हस्व अकारान्त

शब्दाहून हा ठञ् प्रत्यय होईल.

तरी पण गौशकटिकः हें उदाहरण साधणार

१—(सू. ११८) ज्याच्या आरंभी 'एक' किंवा

'गो' शब्द आहे अशा ऱ्हस्वअकारान्त शब्दाहून

मत्वर्थी नित्य ठञ् प्रत्यय होतो. उदा०—एकशत-

मत्यास्तीति ऐकशतिकः ; गौशतिकः. येथें मतुप्

प्रत्यय होत नाही.

२—त्यामुळें 'तुन्दादिभ्य इलच्' या मागील

सूत्रामध्ये विकल्पाचा संभव होतो म्हणून एकदां मतुप्

प्रत्यय होतो.

समासान्ते कृते भविष्यति । एवमपि
गौशकटिको न सिध्यति । अथ निवृत्तमिहापि
प्राप्नोति गोविंशतिरस्यास्तीति । निवृत्तम् ।
कस्मान्न भवति गोविंशतिरस्यास्तीति ।
अनभिधानान्न भविष्यति ॥

[शतसहस्रान्ताच्च निष्कात्

॥ ५ । २ । ११९ ॥]

रूपादाहृतप्रशंसयोर्ध्व

॥ ५ । २ । १२० ॥

यप्प्रकरणे ऽन्येभ्योऽपि दृश्यते ॥ १ ॥

यप्प्रकरणे ऽन्येभ्योऽपि दृश्यत इति
वक्तव्यम् । हिम्याः पर्वताः गुण्या
ब्राह्मणाः ॥

नाहीं. कारण गोशकटी हा शब्द न्हस्व अका-
रान्त नाही.

बरे, आतां येथें ' अतः ' याची अनुवृत्ति
केली नाही तर ' गोविंशतिः अस्ति अस्य '
या अर्थी गोविंशति शब्दाहून ठवू प्रत्यय
होऊं लागेल.

तर मग या दोन पक्षांमध्ये अनुवृत्ति न
करणे हाच पक्ष बरा.

पण मग 'गोविंशतिः अस्य अस्ति' या अर्थी
गोविंशति शब्दाहून ठवू होऊं लागेल ना ?

अनभिधानास्तव तेथें ठवू प्रत्यय होणार
नाहीं.

(सू. १२० वा. १) ह्या यप् प्रत्ययाच्या
प्रकरणामध्ये ' इतर कांहीं शब्दांहूनही हा
यप् प्रत्यय झालेला दिसतो ' असे विधान
करावें. हिमं प्रशस्तमस्ति येषु ते हिम्याः पर्वताः;
प्रशस्ताः गुणाः सन्ति येषां ते गुण्याः ब्राह्मणाः.

१—(सू. ११९) निष्क शब्दाच्या पुढील
जो शत किंवा सहास्र शब्द तदन्त प्रतिपदकाहून
मत्वर्थी ठवू प्रत्यय होतो. उदा०—निष्कशतमस्यास्ति
नैष्कशतिक; नैष्कसहस्रिकः.

१—(सू. १२०) ताडितरूप किंवा प्रशस्तरूप
या अर्थाच्या रूप शब्दाहून मत्वर्थी यप् प्रत्यय होतो.
उदा०—रूप्यः काषीपणः; आघात वगेरुमुळे आकारांत
बदल झालेला रुपया. रूप्यः पुरुषः; प्रशस्तरूपवान्

[अस्मायामेधास्रजो विनिः

॥ ५ । २ । १२१ ॥]

बहुलं छन्दसि ॥ ५ । २ । १२२ ॥

छन्दोविन्प्रकरणे ऽष्टामेखलाद्वयोभय-

रुजाहृदयानां दीर्घश्च ॥ १ ॥

छन्दोविन्प्रकरणे ऽष्टामेखलाद्वयोभय-

रुजाहृदयानां दीर्घश्चेति वक्तव्यम् ।

अष्टावी मेखलावी द्वयावी उभयावी
रुजावी हृदयावी ॥

मर्मणश्चेति वक्तव्यम् । मर्मावी ॥

सर्वत्रामयस्य ॥ २ ॥

सर्वत्रामयस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
आमयावी ॥

(सू. १२२ वा. १) ह्या वैदिक प्रयोगां-
तील विन् प्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये अष्टा,
मेखला, द्वय, उभय, रुजा आणि हृदय या
शब्दांहून मत्वर्थी विन् प्रत्यय होतो आणि
त्याच्या बरोबर द्वय आणि हृदय या शब्दांच्या
शेवटच्या अकाराला दीर्घ होतो असें म्हणावें.
उदा०—अष्टावी, मेखलावी, द्वयावी, उभयावी
रुजावी, हृदयावी.

मर्मन् शब्दाहून हा विन् प्रत्यय होतो
आणि मर्मन् शब्दातील दुसऱ्या अकाराला
दीर्घ होतो. उदा०—मर्मावी.

(वा. २) लोकांमध्ये व वेदांमध्ये सर्व
ठिकाणी आमय शब्दाहून मत्वर्थी विन् प्रत्यय
होतो आणि आमय शब्दांतील शेवटच्या
अकाराला दीर्घ होतो असें म्हणावें. उदा०—
आमयावी.

पुरुष.

१—(सू. १२१) अस् हे वर्ण अन्तां असलेले
शब्द आणि माया, मेधा व स्रज हे शब्द यांहून
मत्वर्थी विनि प्रत्यय होतो. उदा०—यशस्वी; मायावी;
मेधावी; स्रजवी.

१—(सू. १२२) पूर्वं सूत्राने सांगितलेला विनि
प्रत्यय वेदांमध्ये बाहुल्येकरून होतो. उदा०—अग्ने
तेजस्विन्; सूर्यो वचस्वान्

शृङ्गवृन्दाभ्यामारकन् ॥ ३ ॥

शृङ्गवृन्दाभ्यामारकन्वक्तव्यः । शृङ्गा-
रकः वृन्दारकः ॥

फलबर्हाभ्यामिनच् ॥ ४ ॥

फलबर्हाभ्यामिनज्वक्तव्यः । फलिनः
बर्हिणः ॥

हृदयाच्चालुरन्यतरस्याम् ॥ ५ ॥

हृदयाच्चालुर्वक्तव्यो अन्यतरस्याम् ।
हृदयालुः हृदयी हृदयिकः हृदयवान् ॥

शीतोष्णतृप्रेभ्यस्तन्न सहते ॥ ६ ॥

शीतोष्णतृप्रेभ्यस्तन्न सहत इति चालु-
र्वक्तव्यः । शीतालुः उष्णालुः तृपालुः ॥

हिमाच्चेलुः ॥ ७ ॥

हिमाच्चेलुर्वक्तव्यस्तन्न सहत इत्येत-
स्मिन्नर्थे । हिमेलुः ॥

बलाच्चोलः ॥ २ ॥

बलाच्चोलो वक्तव्यस्तन्न सहत इत्ये-
तस्मिन्नर्थे । बलूलः ॥

वातात्समूहं च ॥ ९ ॥

वातात्समूहं च तन्न सहत इत्येतस्मि-
न्नर्थे चोलो वक्तव्यः । वातूलः ॥

पर्वमरुद्भ्यां तप् ॥ १० ॥

पर्वमरुद्भ्यां तवक्तव्यः । पर्वतः
मरुतः ॥

ददातिवृत्तं वा ॥ ११ ॥

ददातिवृत्तं वा पुनरेतद्विष्यति । मरु-
द्भिर्दत्तो मरुतः ॥

[ऊर्णाया युस् ॥ ५।२।१२३ ॥

वाचो गिमनिः । ५।२।१२४ ॥]

आलजाटचौ बहुभाषिणि

॥ ५।२।१२५ ॥

(वा. ३) शृङ्ग आणि वृन्द या शब्दांहून
मत्वर्थी आरकन् प्रत्यय होतो असें म्हणावे.
उदा०—शृङ्गारकः; वृन्दारकः.

(वा. ४) फल व बर्ह या शब्दांहून मत्वर्थी
इनच् प्रत्यय होतो असें म्हणावे उदा०—
फलिनः बर्हिणः.

(वा. ५) हृदय शब्दाहून मत्वर्थी 'चालु'
प्रत्यय विकल्पाने होतो असें म्हणावे. 'चालु'
यांतील चकार इत्संज्ञक आहे. उदा०—हृदयालुः,
हृदयी, हृदयिकः, हृदयवान्.

(वा. ६) शीत, उष्ण आणि तृप या
शब्दांहून 'तै सहन न करणारा' या अर्थी
चालु प्रत्यय होतो. उदा०—शीतं न सहते
शीतालुः; उष्णालुः; तृपालुः. तृप म्ह. पुरोडाश
किंवा दुःख.

१—(सू. १२३) ऊर्णा शब्दाहून मत्वर्थी युस्
प्रत्यय होतो, उदा०—ऊर्णायुः ऊर्णा म्हणजे लोकर.
ऊर्णायु म्हणजे मेळू. प्रत्ययातील सकाराला इत्संज्ञा
आहे म्हणून ऊर्णा शब्दाला पद संज्ञा (१।४।१६)
आहे; म संज्ञा नाही. म्हणून लोप (६।४।४८) होत

(वा. ७) हिम शब्दाहून 'तै सहन न
करणारा' या अर्थी चेलु प्रत्यय होतो असें
म्हणावे. उदा. हिमं न सहते हिमेलुः.

(वा. ८) बल शब्दाहून 'तै सहन न
करणारा' या अर्थी ऊल प्रत्यय होतो असें
म्हणावे. उदा० बलूलः.

(वा. ९) वात शब्दाहून 'समूह' या अर्थी
किंवा 'तै न सहन करणारा' या अर्थी ऊल
प्रत्यय होतो. उदा० वातानां समूहः वातूलः;
वातं न सहते वातूलः.

(वा. १०) पर्व आणि मरुत् या शब्दांहून
मत्वर्थी तप् प्रत्यय होतो. उदा० पर्वतः; मरुतः.

(वा. ११) अथवा दा धातूपासून निष्पन्न
जें 'दत्त' असें शब्दस्वरूप त्याच्या अर्थी
मरुतः हा शब्द साधावा. मरुद्भिः दत्तः मरुतः.

१—(सू. १२४) वाच् शब्दाहून मत्वर्थी
त्स्मिन् प्रत्यय होतो. उदा०—प्रशस्ता वाक् अस्मास्ति
वाग्मो

१—(सू. १२५) वाच् शब्दाहून मत्वर्थी
आलच् व आटच् हे प्रत्यय होतात बहुभाषी हा अर्थ

कुत्सित इति वक्तव्यम् । यो हि सम्य-
ग्बहु भाषते वाग्मीत्येव स भवति ॥
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नाना-
योगकरणसामर्थ्यान्न भविष्यति ॥

स्वामिन्नैश्वर्ये ॥ ५ । २ । १२६ ॥

इह कस्मान्न भवति । स्वमस्यास्तीति ।
नैव दोषः । नायं प्रत्ययार्थः । किं तर्हि ।
ब्रह्मसिविशेषणमेतत् । स्वामिन्नैश्वर्ये निपा-
त्यत इति ॥

[अर्शआदिभ्योऽच्

॥ ५ । २ । १२७ ॥

द्वंद्वोपेतापगर्ह्यात्प्राणिश्चादिनिः

॥ ५ । २ । १२८ ॥]

वातातीसाराभ्यां कुक्

॥ ५ । २ । १२९ ॥

पिशाचाच्चेति वक्तव्यम् । पिशाचकी
वैश्रवणः ॥

[वयसि पूरणात् ॥ ५ । २ । १३० ॥

सुखादिभ्यश्च ॥ ५ । २ । १३१ ॥

धर्मशीलवर्णान्ताच्च

॥ ५ । २ । १३२ ॥

(सू. १२५) येषं 'कुत्सिते' असें म्हणावें.
म्हणजे निंदा गम्यमान असतांनाच हे प्रत्यय
होतात. जो मनुष्य बहुभाषी असून उत्तम
बोलतो त्याला 'वाग्मी' असेंच म्हणतात.

तर मग तसें येथें सूत्रामध्ये म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण ज्या अर्थी
हें सूत्र निराळें केलें आहे त्याच्या सामर्थ्यास्तव
पूर्व सूत्र आणि हें सूत्र यांचा निरनिराळा
विषय आहे अशी कल्पना होईल.

(सू. १२६) 'स्वम् अस्य अरित' या अर्थी

स्वामिन् हें निपातन कां समजूं नये.

हा दोष येत नाही. कारण ऐश्वर्ये याचा संबंध
प्रत्ययार्थाकडे नाही; तर त्या प्रत्ययार्थाची जी
स्व ही प्रकृति तिच्याकडे संबंध आहे. ऐश्वर्य
या अर्थाचा जो शब्द त्याचें हें 'स्वामिन्' असें
निपातन केलें आहे.

(सू. १२९) पिशाच शब्दाहूनही मत्वर्थी
इन् प्रत्यय होतो आणि त्या शब्दाला कुक्
आगम होतो असें म्हणावें. उदा० पिशाचकी
वैश्रवणः.

१—(सू. १२६) ऐश्वर्ये या अर्थाच्या स्व-
शब्दाहून मत्वर्था आमिन् प्रत्यय होतो अस येथें
निपातन केलें आहे.

२—कारण, स्व म्ह. द्रव्य वगैरे; तें ज्याचे
आहे त्याला ऐश्वर्ये असतेंच.

१—(सू. १२७) अर्शस् वगैरे शब्दाहून
मत्वर्थी अच् प्रत्यय होतो. अर्शासि विद्यन्ते अस्य स
अर्शसः. चकार इत्संज्ञक आहे. अर्शस् म्ह. मूळव्याध.

१—(सू. १२८) प्राण्यामध्ये असलेल्या
पदार्थांचा वाजक जो द्वंद्व समास, तसेंच प्राण्यामध्ये
असलेला जो रोग व निन्घ पदार्थ तद्वाचक जो शब्द
त्याहून मत्वर्थी इनि प्रत्यय होतो. उदा०—
कटकबलबिनी; कुष्ठ; ककुदावती.

१—(सू. १२९) वात आणि अतीसार या

शब्दाहून मत्वर्थी इनि प्रत्यय होतो व त्या प्रत्य-
याच्या बरोबरच त्या शब्दांना कुक् आगम होतो.
उदा०—वातः अस्य अरित वातकी; अतीसारकी.

१—(सू. १३०) पूरणप्रत्ययान्त शब्दाहून
वय गम्यमान असतांना मत्वर्थी इनि प्रत्यय होतो.
उदा०—पञ्चमः अरित यस्य पञ्चमी उष्टः. पञ्चम
शब्दानें पांचवा महिना किंवा पांचवें वर्ष वगैरे
काल विवाक्षित आहे. त्यामुळे वयाची प्रतीति होते.

१—(सू. १३१) सुखादि गणांतील शब्दाहून
मत्वर्थी इनि प्रत्यय होतो. सुखमस्ति अस्य सुखा.

१—(सू. १३२) धर्म, शील व वर्ण हे शब्द
शेवटीं असलेला जो शब्द त्याहून मत्वर्थी इनि
प्रत्यय होतो. उदा०—ब्राह्मणधर्मी; ब्राह्मणशीली;
ब्राह्मणवर्णी.

हस्ताज्जातौ ॥ ५ । २ । १३३ ॥
वर्णाद् ब्रह्मचारिणि ॥ ५ । २ । १३४ ॥
पुष्करादिभ्यो देशे ॥ ५ । २ । १३५ ॥

इनिप्रकरणे बलाद्बाहूरुपूर्वपदादुप-
संख्यानम् ॥ १ ॥

इनिप्रकरणे बलाद्बाहूरुपूर्वपदादुपसं-
ख्यानं कर्तव्यम् । बाहुबली ऊरुबली ॥
सर्वादंश्च ॥ २ ॥

सर्वादंश्चेति निर्वक्तव्यः । सर्वधनी सर्व-
बीजी सर्वकेशी ॥

अर्थाच्चासंनिहिते ॥ ३ ॥

(सू. १३५ वा. १) ह्या इनि प्रत्ययाच्या
प्रकरणामध्ये बाहु तसेच ऊरु या पूर्व पदाच्या
पुढील जो बल शब्द तदन्त समासाहून
मत्वर्थी इनि प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान
करावें. उदा० बाहुबली; ऊरुबली.

(वा. २) 'सर्व' हा शब्द आरंभी असलेल्या
शब्दाहून मत्वर्थी इनि प्रत्यय होतो असें
म्हणावें. उदा० सर्वधनी, सर्वबीजी, सर्वकेशी.

(वा. ३) अर्थ शब्दाहून इनि प्रत्यय होतो,
परंतु अर्थ जवळ नसून त्याची अपेक्षा करणारा
असा अर्थ असला पाहिजे. उदा० अर्थी.

'अर्थ जवळ नसावा' असें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

अर्थ जवळ असेल तर 'अर्थः अस्ति अस्य'
या अर्थी अर्थवान् असा मनुष्य प्रत्यय होतो.

(वा. ४) अर्थ-शब्दान्त जो शब्द त्याहूनही
इनि प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा० धान्यार्थी,
हिरण्यार्थी.

येथे 'तदन्ताच्च' असें कशाकरितां म्हटलें
आहे ? तसें म्हणावयास नको. कारण, 'अर्था-

१—(सू. १३३) हस्त शब्दाहून मत्वर्थी
इनि प्रत्यय होतो, परंतु त्या प्रत्ययान्त शब्दापासून
पक्षादी जाति दाखविली असली पाहिजे. उदा०—
हस्तः अस्ति अस्य हस्ती. हस्त म्हणजे सोड.

१—(सू. १३४) वर्ण शब्दाहून मत्वर्थी
इनि प्रत्यय होतो; पण, या शब्दाचा ब्रह्मचारी

अर्थाच्चासंनिहित इनिर्वक्तव्यः । अर्थी ।
असंनिहित इति किमर्थम् । अर्थवान् ॥

तदन्ताच्च ॥ ४ ॥

तदन्ताच्चेति वक्तव्यम् । धान्यार्थी
हिरण्यार्थी ॥ किमर्थं तदन्तादित्युच्यते न
तदन्तविधिना सिद्धम् । ग्रहणवता प्राति-
पदिकेन तदन्तविधिः प्रतिषिध्यते ॥ एवं
तर्हीनन्तेन सह समासो भविष्यति ।
धान्येनार्थी धान्यार्थी । स हि समासो न
प्राप्नोति ॥ यदि पुनरयमर्थयतेर्णिनिः स्यात् ।
एवमपि क्रियामेव कुर्वाणे स्यात् । तूष्णी-

चासंनिहिते 'येथें तदन्तविधि (१।१।७२)
केला म्हणजे इष्टसिद्धि होईल. पण ज्या प्राति-
पदिकाचें ग्रहण केले असेल त्यानें तदन्तविधि
होत नाही (१।१।७२ वा. ३) असा निषेध
आहे ना ?

तर मग अर्थ शब्दाहूनच इन् प्रत्यय करून
त्या अर्थिन् अशा इन् प्रत्ययान्त शब्दाबरो-
बरच धान्य वगैरे शब्दांचा समास करावा
म्हणजे धान्येन अर्थी धान्यार्थी इत्यादि उदा-
हरणें साधतील.

पण अर्थ शब्दाबरोबर सांगितलेला समास
(२।१।३०) अर्थिन् शब्दाबरोबर होणार नाही.

आता जर अर्थ शब्दाहून इनि प्रत्यय न
करतां अर्थ घातून स्वार्थी णिच् प्रत्यय करून
पुढें णिनि हा कृत् प्रत्यय (३।२।७) केला
तर त्या अर्थिन् शब्दाबरोबर तृतीया-तत्पुरुष
(२।१।३२) होईल.

पण अर्थ घातूचा अर्थ 'याचना करणें' ही
क्रिया; ती करीत असतांनाच अर्थी असा
प्रयोग होतो ना ?

हा अर्थ असला पाहिजे. उदा० वर्णी ब्रह्मचारी.

१—(सू. १३५) पुष्कर वगैरे शब्दाहून
मत्वर्थी इनि प्रत्यय होतो. त्या प्रत्ययान्त शब्दांपासून
देशविशेषाची प्रतीति झाली पाहिजे उदा०—
पुष्करिणी.

मप्यासीनो यस्तत्समर्थान्याचरति सोऽभि-
प्रायेण गम्यतेऽर्थ्ययमनेनेति ॥ एवं तर्ह्यय-
मर्थशब्दोऽस्त्येव द्रव्यपदार्थकः । तद्यथा ।
अर्थवानयं देश इत्युच्यते यस्मिन्नावः
सस्यानि च वर्तन्ते । अस्ति क्रियापदार्थको
भावसाधनः । अर्थनमर्थ इति । तद्यः क्रिया-
पदार्थकरतस्येदं ग्रहणम् । एवं च कृत्वार्थि-
कप्रत्यर्थिकावपि सिद्धौ भवतः ॥

[बलादिभ्यो मत्वबन्धनतरस्याम्
॥ ५ । २ । १३६ ॥]

तसेच कांही नाही. याचना न करतां घरी
बसला असला तरी जो याचनेला उपयोगी
पडण्यासारख्या गोष्टी करीत असतो त्याला
देखील त्याच्या मनांतील अभिप्राय ओळखून
'हा अमुक वस्तुमुळे अर्थी आहे' म्हणजे
'याला अमुक वस्तु पाहिजे आहे' असे लोक
म्हणतातच.

तर मग आतां अर्थ शब्दाचे दोन अर्थ
आहेत. त्यापैकी एक द्रव्य म्हणजे वस्तु असा
अर्थ आहे उदा० ज्या देशामध्ये गाई, धान्य
फळे वगैरे वस्तुची समृद्धि आहे त्या देशाला
अर्थवान् अयं देशः असे लोक म्हणतात. तसेच
'अर्थनम् अर्थः' येथे भावी घट् प्रत्यय केला
म्हणजे याचना करणे ही क्रिया अर्थ शब्दाचा

१—(सू. १३६) वलादि गणातील इ व्वांहून
मत्वर्थी मत्व् आणि इनि असे प्रत्यय होतात,
बलवान्, बली.

१—(सू. १३७) 'मन्' किंवा 'म' ही अक्षरे
ज्याच्या शेवटी आहेत अशा शब्दाहून मत्वर्थी इनि
प्रत्यय होतो. परंतु तो प्रत्ययान्त शब्द कोणाची
तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०—प्रथिमिनी;
होमिनी.

१—(सू. १३८) कम् आणि शम् यांहून
मत्वर्थी ब, भ, युस्, ति, तु, त आणि यस् हे सात
प्रत्यय होतात. उदा०—कम्बः, कम्भः, कयुः, कन्तिः,
कन्तुः, कन्तः, कयः. त्याप्रमाणेच शम्बः, शम्भः,
शयुः, शन्तिः, शन्तुः, शंतः शयः. कम् म्ह. उदक.

संज्ञायां मन्माभ्याम्

॥ ५ । २ । १३७ ॥

कंशंभ्यां वभयुस्तिवृत्तयसः

॥ ५ । २ । १३८ ॥

तुन्दिबलिवृत्तयः ॥ ५ । २ । १३९ ॥

अहंशुभयोर्युस् ॥ ५ । २ । १४० ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये पञ्चमस्याध्यायस्य द्वितीये पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

अर्थ होतो. या दोन अर्थपैकी क्रिया या
अर्थाचा जो अर्थ शब्द तो 'अर्थाच्चासंनिहिते'
येथे घेतला आहे असे समजावे; आणि तो अर्थ
शब्द घेतला म्हणजे त्याहून ठन् प्रत्यय करून
अर्थिक व प्रत्यर्थिक हेही शब्द सिद्ध होतील.

याप्रमाणे श्रीभगवान् पतंजलींनी रचिलेल्या
व्याकरणमहाभाष्याच्या पाचव्या अध्यायाच्या
दुसऱ्या पादांतील दुसरे आह्निक समाप्त झाले
व पादही समाप्त झाला.

याप्रमाणे श्रीभगवान् पतंजलि ऋषींनी
रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या पाचव्या
अध्यायाच्या दुसऱ्या पादांतील दुसरे आह्निक
समाप्त झाले; व पादही समाप्त झाला.

शम् म्ह. सुख.

१—(सू. १३९) तुन्दि, बलि आणि वटि या
शब्दांहून मत्वर्थी 'भ' प्रत्यय होतो. उदा०—तुन्दिभः;
बलिभः; वटिभः. तुन्दि म्ह मोठा नाभि. बलि म्ह
म्हातारपणा अगावर वळी पडते ती वटि म्ह.
रहाटाचा दोर.

१—(सू. १४०) अहम् आणि शुभम् यांहून
मत्वर्थी युस् प्रत्यय होतो. येथील सकार इत्संज्ञक आहे.
उदा०—अहंयुः, शुभयुः. अहकाराने युक्त, आणि
कल्याणाने युक्त असे या शब्दांचे क्रमाने अर्थ
आहेत.

अ. ५ पा. २ समाप्त.

प्राग्दिशो विभक्तिः ॥ ५।३।१ ॥

विभक्तिर्वे किं प्रयोजनम् ।

विभक्तिर्वे प्रयोजनमित्प्रतिषेधः ॥ १ ॥

इदानीम् । न विभक्तौ तुस्माः [१.३.

४] इतीत्त्वप्रतिषेधः सिद्धो भवति ॥

यद्येवं किमोऽत् [५.३.१२] क प्रेप्स-

न्दीप्यसे कार्यमासाः अत्रापि प्राप्नोति ॥

तौ चोक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । विभक्तौ तवर्गप्रतिषेधोऽ-

तद्धित इति ॥

इदमो विभक्तिस्वरश्च ॥ ३ ॥

इदमो विभक्तिस्वरश्च प्रयोजनम् । इतः
इह । इदमस्तृतीयादिविभक्तिरुदात्ता भव-
तीत्येष स्वरः सिद्धो भवति ॥

त्यदादिविधयश्च ॥ ४ ॥

त्यदादिविधयश्च प्रयोजनम् । यतः यत्र।
कुतः कुत्र । विभक्ताविति त्यदादिविधयः
सिद्धा भवन्ति ॥

किं सर्वनामबहुभ्योऽध्यादिभ्यः

॥ ५।३।२ ॥

बहुग्रहणे संख्याग्रहणम् ॥ १ ॥

बहुग्रहणे संख्याग्रहणं कर्तव्यम् । इह

(सू. १) पुढील प्रत्ययांना विभक्तिसंज्ञा
सांगण्याचा उपयोग काय ?

(वा. १) इत्संज्ञेचा निषेध होणें हे
विभक्तिसंज्ञेचें प्रयोजन होय. इदानीम् या
उदाहरणामध्ये 'दानीम्' या प्रत्ययाच्या
मकाराला प्राप्त झालेल्या इत् संज्ञेचा (१।१।३)
'न विभक्तौ तुस्माः' (१।३।४) या सूत्रानें
निषेध सिद्ध होतो.

पण जर तो निषेध येथें लागू होईल तर
'क प्रेप्सन् दीप्यसे', 'कार्यमासाः' येथे
क या पदामध्ये किमोत् (५।३।१२) या
सूत्रानें जो अत् प्रत्यय झाला आहे त्याच्या
तकारालाही इत्संज्ञेचा निषेध होऊं लागेल.

(वा. २) तवर्गाविषयी मागें सांगि-
तलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

' विभक्तौ तवर्गप्रतिषेधोऽतद्धिते '

(१।३।४ वा. १) असे मागें सांगितलेंच
आहे.

(वा. ३) शिवाय, इदम् शब्दाच्या
पुढील ह्या प्रत्ययांना विभक्तिस्वर होतो हें
विभक्तिसंज्ञेचें प्रयोजन होय. उदा०-इतः, इह.
येथें इदम् शब्दाच्या पुढील तसिल् (५।३।७)
व इ (५।३।११) या प्रत्ययांना तृतीयादि
विभक्तीला सांगितलेला उदात्त स्वर (६।१।
६८) सिद्ध होतो.

(वा. ४) त्यद् वगैरे शब्दाना सांगित-
लेले विधी येथें होतात. हेंही विभक्तिसंज्ञेचें
प्रयोजन होय. यतः, यत्र; कुतः, कुत्र. येथें
विभक्ति पुढें असताना सांगितलेलें अत्त्व
(७।२।१०२) व कु आदेश (७।२।१०४)
हे होतात.

(सू. २ वा. १) ह्या सूत्रांतील बहु
शब्दानें संख्यासंज्ञक (१।१।२३) बहु

१—(सू. १) हे अधिकार-सूत्र आहे. यापुढें
'दिक्शब्देभ्यः' (५।३।२७) या सूत्राच्या पूर्वी-
पर्यंत जे प्रत्यय सांगितले आहेत त्यांना 'विभक्ति'
अशी संज्ञा होते. त्यामुळे प्रथमा द्वितीया वगैरे
विभक्तिप्रत्यय केले असताना जीं कायें सांगितली
आहेत तीं हे प्रत्यय केले असतांना होतात. उदा०-
अत्त्व, क आदेश वगैरे (७।२।८४-११३). हे विभक्ति-

संज्ञक प्रत्यय केल्यानंतर त्या प्रत्ययान्त शब्दांना अव्यय
संज्ञा (१।१।३८) होते.

१—(सू. २) किम्, द्वि, युष्मद्, अस्मद्
आणि भवत् या चार शब्दाशिवाय सर्वनामसंज्ञक
शब्द आणि संख्यासंज्ञक बहु शब्द यांइतक पुढील
प्रत्यय होतात इ अधिकार सूत्र आहे.

मा भूत् बहौ बहोरिति ॥

अथ किमर्थं किम् उपसंख्यानं क्रियते
न सर्वनाम्न इत्येव सिद्धम् ।

द्व्यादिप्रतिषेधात्किम् उपसंख्यानम्

॥ २ ॥

द्व्यादिप्रतिषेधात्किम् उपसंख्यानं क्रियते।
अद्व्यादिभ्य इति प्रतिषेधे प्राप्ते किम् उप-
संख्यानं क्रियते ॥

[इदम् इह ॥ ५ । ३ । ३ ॥

एतेतौ रथोः ॥ ५ । ३ । ४ ॥]

एतदोऽन् ॥ ५ । ३ । ५ ॥

कार्यं नकारः श्रूयते । न कचिच्छ्रूयते
लोपोऽस्य भवति नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य
[८.२.७] इति । यदि न कचिच्छ्रूयते
किमर्थमुच्चार्यते । अनेकालिशित्सर्वस्य
[१.१.५५] इति सर्वादेशो यथा स्यात् ॥
क्रियमाणेऽपि वै नकारे सर्वादेशो न प्रा-
प्नोति । किं कारणम् । नलोपे कृत एका-
ल्वात् । इदमिह संप्रधार्यम् । नलोपः
क्रियतां सर्वादेश इति किमत्र कर्तव्यम् ।

शब्दाच्चैव ग्रहणं होतै अस्मै गृह्णावै. कारण,
बहौ^२ व बहोः येयै हे प्रत्यय न ज्ञाले पाहिजेत.

आतां ह्या सूत्रामध्ये किम् शब्दाच्चैव ग्रहणं
कक्षाकरितां केलें आहे ? तें करावयास नको.
कारण, त्याला सर्वनामसंज्ञा असल्यामुळे
सर्वनाम शब्दानेंच त्याचें ग्रहण होईल.

(वा. २) द्वि शब्दापासून पुढील सर्व-
नामसंज्ञक शब्दांचा येथें ' अद्व्यादिभ्यः '
असा निषेध केला असल्यामुळे आणि सर्वनाम
गणामध्ये द्वि शब्दाच्या पुढें किम् शब्द असल्या-
मुळे किम् शब्द मुद्दाम निराळा उच्चारला
आहे.

(सू. ५) ह्या अन् आदेशाचा नकार
कोठें बरें राहतो ? कोठेंच रहात नाही. न-
लोपः प्रातिपदिकान्तरस्य (८।२।७) ह्यानें
सर्वत्र त्याचा लोप होतो.

मग कोठेंच जर रहात नाही तर तो उच्चा-
रला तरी कशाला ? अ एवढाच आदेश कां
सांगितला नाही. ?

अनेकालिशित्सर्वस्य (१ । १ । ५५) या
परिभाषेनें एतद् या. सर्वांचे स्थानीं आदेश
ज्ञाला पाहिजे म्हणून नकार लावला आहे.

पण नकार लावला तरी सर्वादेश होणार
नाहीच.

काय कारण ?

ारण अस्मै कीं नकाराचा लोप कैल्या-
नंतर ह्या आदेशामध्ये एकच अल् असतो.

पण अगोदर येथें असा विचार केला
पाहिजे कीं नलोप आधीं करावा किंवा सर्वा-
देश करावा ?

मग ह्या दोहोंमध्ये येथें अगोदर काय बरें

२—येथें बहु शब्दाचा विपुल असा अर्थ आहे.
या अर्थी बहु शब्दाला संख्या संज्ञा नाही. बहौ या
सप्तम्यन्ताहून ऋ प्रत्यय (५।३।१०) होत नाही.
बहोः या पञ्चम्यन्ताहून तसिल् प्रत्यय (५।३।७) होत
नाहीं.

१—(सू. ३) ह्या प्रकरणातील विभक्ति संज्ञक
प्रत्यय पुढे असतांना इदम् शब्दाला इश् आदेश होतो.
उदा०—इह येथें सप्तम्यन्त इदम् शब्दाहून इ प्रत्यय
(५।३।११) झाला आहे.

१—(सू. ४) रेफादि विभक्ति-प्रत्यय पु

असतांना इदम् शब्दाला एत आदेश होतो, आणि
थकारादि विभक्ति प्रत्यय पुढे असतांना इदम् शब्दाला-
इत् आदेश होतो. उदा०—एतद् हिं; इथम्. येथें हिल्
(५।३।१६) आणि थम् (५।३।२४) प्रत्यय झाले
आहेत.

१—(सू. ५) एतद् शब्दाला विभक्ति-प्रत्यय
पुढे असतांना अन् आदेश होतो, उदा०—अन्न.

२—ज्या उदाहरणामध्ये नकाराच्या लोपाचें
निमित्त पुढे संभवाणार आहे तेथें अगोदरच नकाराचा
लोप होतो असा त्या सूत्राचा अर्थ गृहीत झाला आहे.

परस्वान्नलोपः । असिद्धो नलोपस्तस्यासिद्धत्वात्सर्वादेशो भवति । परिगणितेषु कार्येषु नलोपोऽसिद्धो न चेदं तत्र परिगण्यते । एवं तर्ह्यानुपूर्व्या सिद्धमेतत् । नात्राकृते सर्वादेशे प्रातिपदिकसंज्ञा प्राप्नोति न चाकृतायां प्रातिपदिकसंज्ञायां नलोपः प्राप्नोति । तदानुपूर्व्या सिद्धमेतत् ॥ नैतदास्ति प्रयोजनम् । अलोऽन्त्यत्य विधयो भवन्तीत्यकारस्याकारवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वान्तरेण नकारं सर्वादेशो भविष्यति । अस्त्यन्यदकारस्याकारवचने प्रयो-

जनम् । किम् । येऽन्येऽकारादेशाः प्राप्नुवन्ति तद्वाधनार्थम् । तद्यथा । मो राजि समः कौ [८.३.२५] इति मकारस्य मकारवचनसामर्थ्यादनुस्वारादयो न भवन्ति । तस्मान्नकारः कर्तव्यः ॥ न कर्तव्यः । क्रियते न्यास एव । प्रक्षिष्टनिर्देशोऽयम् । अ अ अ इति । सोऽनेकाल्शिस्तसर्वस्येति सर्वादेशो भविष्यति ॥

एतद् इति योगविभागः ॥ १ ॥

एतद् इति योगविभागः कर्तव्यः । एतद् एत इदित्येतावादेशौ भवतो रथोः ।

करावै ?

परत्वास्तव नलोप अगोदर करावा.

पण नलोप असिद्ध (८:२।१) आहे. तेव्हां तो असिद्ध असल्यामुळे पूर्वी सर्वादेश होईल.

पण कांहीं ठरलेलीं कायें कर्तव्य असतांनाच नलोप असिद्ध होतो. (८।२।२) आणि सर्वादेश हें कार्य तर त्या कार्यामध्यें गणलेलें नाहीं.

तर मग हें उदाहरण क्रमानेंच सिद्ध होतें असें समजावें. असें पहा कीं-येथें सर्वादेश झाला नाहीं तर त्या अनुयाला प्रातिपदिक संज्ञाच होणार नाहीं. आणि प्रातिपदिक संज्ञा झाली नाहीं म्हणजे नलोपाची प्राप्तीच येत नाहीं. तेव्हां नाहलाजास्तव सर्वादेश अगोदर होत असल्यामुळे ओधानेंच हें उदाहरण सिद्ध होत आहे.

सर्वादेश होणें हा नकाराचा उपयोग बरोबर दिसत नाहीं. त्याकरितां नकार नको. नुसता अकारच आदेश सांगितला तर अलोऽन्त्यस्य (१ । १ । ५२) या परिभाषेनें तो अन्य वणांला होईल. आणि एतद् शब्दाच्या दकाराला अत्व (७ । २ । १०२) केल्या-

नंतर त्या अकाराला प्रकृत सूत्रानें अकारच आदेश करण्यांत कांहीं उपयोग नाहीं. म्हणून सामर्थ्यास्तव सर्वादेश होईल.

पण अकाराला अकार करण्याचा दुसराच उपयोग संभवतो.

तो कोणता ?

अकाराला जे पररूप वगैरे दुसरे आदेश प्राप्त होतात त्यांचा बाध करणें हा उपयोग होय. उदा० ' मो राजि समः कौ ' (८।३।२५) येथें मकाराला मकारच आदेश सांगितला म्हणून त्याच्या सामर्थ्यास्तव मकाराला अनुस्वार वगैरे दुसरीं कायें होत नाहींत. एकंदरीत येथें सर्वादेश होण्याकरितां नकार लावला पाहिजे.

नकार लावावयास नको. अ अ या दोन अकारांचा संधि व पररूप (६।१।९७) करून अ० असा निर्देशच केला आहे. तेथें प्रक्षेपानें दोन अकार म्हणजे ' अ अ ' एवढा प्रत्यय आहे. तेव्हां तो अनेकाल्शिस्तसर्वस्य या परिभाषेनें सहजच सर्वादेश होईल.

(वा. १) येथें ' एतदः ' असें निराळें सूत्र करावें. तेथें पूर्वसूत्राची अनुवृत्ति होऊन ' एतद् ' शब्दाला रेफादि आणि थकारादि

तलोऽन् । अंश्च भवत्येतद् इति ॥ केन विहिते थकार एतद् आदेश उच्यते ।

एतदश्च थम् उपसंख्यानम् ॥ २ ॥

एतदश्च थम् उपसंख्यानं कर्तव्यम् । एतत्प्रकारमिदम् ॥ तत्तद्ध्रुपसंख्यानं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । एतज्ज्ञापयति भवत्यत्र थमुरिति यदयं थकारादावादेशं शास्ति । कुतो नु खल्वेतज्ज्ञापकादत्र थमुर्भविष्यति न पुनर्य एवासावविशेषविहितस्थकारादिस्तस्मिन्नादेशः स्यात् । इदमा थकारादि

विभक्ति पुढें असतांना क्रमानें एत आणि इत् असे आदेश होतात 'असा त्याचा' अर्थ होय. त्याच्या पुढें 'अन्' असें दुसरें सूत्र होय. 'एतद्' शब्दाला विभक्तिप्रत्यय पुढें असतांना अन् आदेश होतो 'असा त्याचा' अर्थ होय.

आतां एतद् शब्दाहून कोणत्या सूत्रानें थकारादि प्रत्यय केला असतां ह्या 'एतदः' या सूत्रानें इत् आदेश होतो.

(वा. २) एतद् शब्दाहून प्रकार अर्थी थम् प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान करावें. एतत्प्रकारम् इत्थम्.

तर मग तसें उपसंख्यान केलें पाहिजे.

उपसंख्यान करावयास नको. कारण, ज्या अर्थी आचार्यांनी थकारादि प्रत्यय पुढें असतांना एतद् शब्दाला इत् आदेश सांगितला आहे त्या अर्थी त्यांनीं असें सुचविलें आहे कीं एतद् शब्दाहून थम् प्रत्यय होतो.

पण या शापकामुलें एतद् शब्दाहून थम् प्रत्यय करून तेथें 'एतदः' या सूत्रानें इत् आदेश होतो असेंच कशावरून समजावयाचें ?

४—एतद् शब्दाहून हिल् प्रत्यय (५।३।२१) केला असतां 'अन्' या सूत्रानें जो अन् आदेश प्राप्त होतो त्याचा बंध करून एतदः या पहिल्या सूत्रानें एत आदेश होतो हें त्याचें उदाहरण होय. एतस्मिन् काले एतहि.

५—तेव्हां इदम् शब्दाहून प्रकार अर्थी थाल् प्रत्ययाचा बाध करून थम् प्रत्यय (५।३।२४) होतो. तसा शापकानें सुचविलेला थम् प्रत्यय एतद् शब्दाहून

विशेषयिष्यामः । इदमो यस्थकारादिरिति ॥

[सर्वस्य सोऽन्यतरस्यां दि

॥ ५।३।६ ॥]

पञ्चम्यास्तासिल् ॥ ५।३।७ ॥

(सप्तम्यास्तल् ॥ ५।३।१० ॥)

इदं विचार्यत इमे तसिलादयो विभक्त्यादेशा वा स्युः परे वेति । कथं चादेशाः स्युः कथं वा परे । यदि पञ्चम्याः सप्तम्या इति षष्ठी तदादेशाः । अथ पञ्चमी

जो हा सामान्य सूत्रानें (५।३।२३) थकारादि प्रत्यय थाल् सांगितला आहे तो करून मागील एतद् शब्दाला इत् आदेश होतो असें कां बरें समजू नये ?

असें समजता येत नाही. कारण, 'एतदः' या सूत्रामध्यें इदम् शब्दाची अनुवृत्ति होते; आणि इदम् शब्दाहून होणारा जो थकारादि प्रत्यय म्हणजे थम् प्रत्यय तो पुढें असतांनाच इत् आदेश होतो.

(सूत्र ७, १०) येथें असा प्रश्न उद्भवतो कीं हे तसिल् वगैरे प्रत्यय, किम् सर्वनाम वगैरे शब्दांच्या पुढील विभक्तीचे स्थानीं होतात अथवा त्या विभक्तिप्रत्ययान्तांहून पुढें होतात ?

पण येथें हा प्रश्न कां बरें उद्भवतो ? ते आदेश तरी कसे होतील ? व पुढें तरी कसे होतील ? सूत्रांतील सप्तम्याः व पञ्चम्याः या पदांतील सप्तमी व पञ्चमी या शब्दांच्या पुढील विभक्ति षष्ठी घेतली तर आदेश होतील, आणि पञ्चमी घेतली तर पुढें होतील.

प्रकार अर्थी थाल् प्रत्ययाचा बाध करून होतो.

१—(सू. ६) ह्या प्रकरणांतील दकार आरंभी असलेला विभक्ति प्रत्यय पुढें असतांना सर्व शब्दाला स आदेश विकल्पानें होतो. उदा०—सदा, सर्वदा.

१—(सू. ७) पञ्चम्यन्त किम्, सर्वनाम आणि बहु यांहून स्वार्थी तसिल् प्रत्यय होतो. उदा०—कस्मादिति कुतः; यस्मादिति यतः; बहुभ्य इति बहुतः.

ततः परे । कुतः संदेहः । समानो निर्देशः ॥
कश्चात्र विशेषः ।

तसिलादयो विभक्त्यादेशाश्चेत्सुब्लु-
लुक्स्वरगुणदीर्घैश्चौत्त्वस्मायादिविधि-
प्रतिषेधः ॥ १ ॥

तसिलादयो विभक्त्यादेशाश्चेत्सुब्लु-
क्स्वरगुणदीर्घैश्चौत्त्वस्मायादिविधीनां प्रति-
षेधो वक्तव्यः । सुब्लुक् । ततस्त्यः
यतस्त्यः । तन्नत्यः यन्नत्यः । सुपो धातु-
प्रातिपदिकयोः [१.४.७१] इति सुब्लु-
क्प्राप्नोति । सुब्लुक् ॥ स्वर । यदा तदा ।
अनुदात्तौ सुप्पितौ [३.१.४] इत्येष
स्वरः प्राप्नोति । स्वर ॥ गुण । कस्मात्

कुतः । धेङिति [७.३.१११] इति गुणः
प्राप्नोति । गुण ॥ दीर्घ । तस्मिन् तर्हि ।
अतो दीर्घो यञि सुपि च [७.३.१०१;
१०२] इति दीर्घत्वं प्राप्नोति । दीर्घ ॥
एत्वं । तेषु तत्र । बहुवचने झल्येत् [७.३.
१०३] इत्येच्च प्राप्नोति । एत्वं ॥ औत्वं ।
कस्मिन् कुत्र । इदुद्भ्यामीदच्च धेः
[७.३.११७-११९] इत्यौत्वं प्राप्नोति ।
औत्वं ॥ स्मायादिविधिः । तस्मात् ततः
तस्मिन् तत्र । ङसिङ्योः स्मात्स्मिनौ
[७.१.१५] इति स्मायादयः प्राप्नुवन्ति ॥

पञ्चमीनिर्देशात्सिद्धम् ॥ २ ॥

सन्तु परे ॥ यदि परे समानशब्दानां

हा संशय कां वरं येतो ?

सप्तम्याः व पञ्चम्याः हीं रूपे पञ्चमीर्चीं व
षष्ठीर्चीं सारखींच होतात म्हणून संशय येतो.

ह्या दोहोंमध्ये फरक काय वरे होतो ?

(वा. १) जर तसिल् व तल्ल् हे पञ्चमी
व सप्तमी यांचे स्थानी आदेश होतील तर ते
सुप् आहेत असे समजून त्यांचा लुक् व त्यांना
स्वर, आणि ते पुढे असतांना गुण, दीर्घ,
एत्वं, औत्वं व स्मात् वगैरे आदेश हे विधी
होऊं लागतील व त्याचा निषेध करावा लागेल.
उदा०—ततस्त्यः व तन्नत्यः येथे तसिल् व
त्रल् या प्रत्ययांचा ' सुपो धातुप्रातिपदिकयोः '
(१.४.७१) या सूत्राने सुप् समजून लुक् होऊं
लागेल. यदा व तदा येथे ' दा ' या प्रत्ययाला
सुप् समजून अनुदात्तौ सुप्पितौ (३.१.४) याने
अनुदात्त स्वर होऊं लागेल. कस्मात् इति
कुतः येथे तसिल् प्रत्यय पुढे असतांना ' धेङिति '
(७.३.१११) या सूत्राने गुण होऊं लागेल.
तस्मिन् इति तर्हि येथे हिंल् प्रत्यय पुढे असतांना
' अतो दीर्घो यञि ' याच्या पुढील ' सुपि

च ' (७.३.१०२) या सूत्राने दीर्घ होऊं
लागेल. तेषु इति तत्र येथे त्रल् प्रत्यय पुढे
असतांना बहुवचने झल्येत् (७.३.१०३) या
सूत्राने एत्वं होऊं लागेल. कस्मिन् इति कुल
येथे त्रल् प्रत्ययाला इदुद्भ्याम् व औत् या
सूत्रांच्या पुढील ' अच्च धेः ' (७.३.११९) या
सूत्राने औत्वं होऊं लागेल. तस्मात् इति ततः
तस्मिन् इति तत्र येथे तसिल् व त्रल् या
प्रत्ययांचे स्थानी ' ङसिङ्योः स्मात्स्मिनौ '
(७.१.१५) या सूत्राने स्मात् व स्मिन् हे
आदेश होऊं लागतील.

(वा. २) सूत्रांतील पञ्चम्याः व सप्तम्याः
हे निर्देश पञ्चमी विभक्तीने केलेले आहेत असें
गृहीत धरलें म्हणजे हें सिद्ध होत आहे. तेव्हां
हे तसिल् वगैरे प्रत्यय पञ्चमी वगैरे विभक्तींच्या
स्थानी न करता त्या विभक्तिप्रत्ययान्ताहून पुढेंच
होणारे असोत.

पण जर हे प्रत्यय पुढे होतील तर ' ह्या
प्रत्ययासारखे जे दुसरे शब्द त्यांना हे आदेश
होत नाहीत ' असा निषेध सांगितला पाहिजे.

२—' ततस् ' या तसिल्-प्रत्ययान्ताहून त्यप्
(४.१.१०४) केल्यानंतर त्या त्यप्-प्रत्ययान्त शब्दांना

प्रातिपदिक सज्ञा (१.२.४६) झाल्यामुळे त्यांचा अवयव
तसिल् आहे, आणि स्थानिवद्भावाने तो सुप् आहे.

प्रतिषेधो वक्तव्यः । तस्मात्तस्यति । यस्मा-
त्तस्यति । पञ्चम्यन्तात्परस्य तसेस्तासिलभ-
वतीति तसिलप्राप्नोति ।

अनादेशे स्वार्थविज्ञानात्समानशब्दा-
प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

अनादेशे स्वार्थविज्ञानात्समानशब्दा-
नामप्रतिषेधः । अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रति-
षेधः । तसिलत्कस्मान्न भवति । स्वार्थविज्ञा-
नात् । पञ्चम्यन्तात्परस्य तसेः स्वार्थे वर्त-
मानस्य तसिला भवितव्यं न चात्र पञ्चम्य-
न्तात्परस्तासिः स्वार्थे वर्तते ॥

तसेश्च ॥ ५ । ३ । ८ ॥

किमर्थं तसेस्तासिलुच्यते ।

तसेस्तासिल्वचनं स्वरार्थम् ॥ १ ॥

तसेस्तासिल्वचनं क्रियते स्वरार्थम् ।

लिति प्रत्ययात्पूर्वमुदात्तं भवतीत्येष स्वरो
यथा स्यात् ॥ ननु चायं तसिल्तसिं बाधि-
ष्यते । न सिध्यति । परत्वात्तसिः प्राप्नोति ।
तसिलोऽवकाशः । ततो हीयते । ततोऽवरोहति ।
तसेरवकाशः । ग्रामत आगच्छति । नगरत
आगच्छति । इहोभयं प्राप्नोति । तत
आगच्छति । यत आगच्छतीति । परत्वा-

उदा०—तस्मात् तस्यति, यस्मात् तसेच तस्यति
येथे पञ्चम्यन्ताच्या पुढील तसीला सांगितलेला
तसिल् आदेश (५।३।८) तस् धातूचे स्थानीं
प्राप्त होतो.

(वा. ३) आदेश पक्ष न घेतां हे तसिल्
वगैरे प्रत्यय पुढें होतात असें घेतलें तरी स्वार्थी
जो तसि असें समजलें जात असल्यामुळें
समान शब्दासंबंधानें अप्रतिषेध होय. अनर्थक
जो प्रतिषेध तो अप्रतिषेध होय.

तर मग तस्मात् तस्यति व यस्मात् तस्यति
येथें तसिल् आदेश का होत नाही ?

स्वार्थविज्ञानात् म्हणजे पञ्चम्यन्ताच्या पुढील
स्वार्थी असलेला जो तसि त्याला तसिल् होणार,
आणि तस्मात् तस्यति व यस्मात् तस्यति येथें
तर तस् धातु हा मागील पञ्चम्यन्ताच्या अर्थी
मुळींच नाही.

(सू. ८) तसि प्रत्ययाचे स्थानीं तसिल्

हा आदेश कशाकरितां सांगितला आहे ?

(वा. १) येथें तसि प्रत्ययाचे स्थानीं
तसिल् आदेश स्वराकरितां सांगितला आहे.
लकार इत्संज्ञक प्रत्यय पुढें असतांना त्या
प्रत्ययाच्या पूर्वीचा वर्ण उदात्त होतो. (६।१।
१९३) हा उदात्त स्वर येथें झाला पाहिजे.
पण येथें पूर्व सूत्रानें सांगितलेला तसिल्
प्रत्यय हा त्या तसि प्रत्ययाचा बाध करून
होईलच.

अशा रीतीनें इष्टसिद्धि होणार नाही. कारण
तो तसि प्रत्यय ह्या तसिल् प्रत्ययाचा परत्वा-
स्तव बाध करील. ह्या तसिल् प्रत्ययाला ततः
हीयते तसेच ततः अवरोहति येथें अवकाश
आहे ग्रामतः आगच्छति व नगरतः आग-
च्छति येथें तसि प्रत्ययाला अवकाश आहे.
आणि ततः आगच्छति व यतः आगच्छति
येथें तसि आणि तसिल् या दोघांचीही

१—पंचमीच्या स्थानीं जो तसि प्रत्यय त्याला
तसिल् आदेश होतो असा ' तसेश्च ' या पुढील
सूत्राचा अर्थ आदेश-पक्षीं होईल. ' प्रतियोगे पञ्चम्या-
स्तासिः ' (५।४।४४) येथेही पंचमीला आदेशाच तसि
प्रत्यय होईल तस्यति या क्रियापदांतील तस् धातु हा
पंचमीचा आदेश नव्हे म्हणून त्याला तसिल् होत
नाहीं. पण ' पुढें प्रत्यय होतो ' या पक्षीं पुढील तसिचें
स्थानीं तसिल् होतो असा अर्थ झाल्यामुळें तस् धातूला
तसिल् आदेश होऊं लागेल.

१—(सू. ८) कोणत्याही पञ्चम्यन्त शब्दाहून
स्वार्थी तसि प्रत्यय पुढें (५।४।४४.४५) सांगितला
आहे. तो तसि प्रत्यय जर किम्, सर्वनामं आणि बहु
या शब्दाहून केला तर त्याचे स्थानीं तसिल् आदेश
होतो, उदा०—कुतः आगतः; यतः; बहुतः.

२—तसि प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये (५।४।४५)
' अहीयरुहोः ' असा निषेध केला असल्यामुळें येथें त्या
तसि प्रत्ययाची प्राप्ति नाही.

असिः प्रप्रोति । तस्मात्सुष्टूच्यते तसेस्त-
सेल्वचनं स्वार्थमिति ॥

पर्यभिभ्यां च ॥ ५ । ३ । ९ ॥

पर्यभिभ्यां च सर्वोभयार्थे ॥ १ ॥

पर्यभिभ्यां चेति यदुच्यते तत्सर्वो-
भयार्थे द्रष्टव्यम् । यावत्सर्वतस्तावत्परितः ।
गावदुभयतस्तावदभितः ॥

सप्तम्याञ्च ॥ ५ । ३ । १० ॥

इदमो हः ॥ ५ । ३ । ११ ॥

किंभोऽत् ॥ ५ । ३ । १२ ॥

वा ह चच्छन्दसि ॥ ५ । ३ । १३ ॥

इतराभ्योऽपि हृदयन्ते

॥ ५ । ३ । १४ ॥

इह कस्मान्न भवति । सः तौ ते ।
भवदादिभिर्योग इति वक्तव्यम् । के पुनर्भ-
वदादयः । भवान् दीर्घायुः देवानांप्रियः
आयुष्मानिति । स भवान् तत्र भवान्
ततो भवान् । तं भवन्तम् तत्र भवन्तम्
ततो भवन्तम् । तेन भवता तत्र भवता
ततो भवता । तस्मै भवते तत्र भवते
ततो भवते । तस्माद्भवतः तत्र भवतः
ततो भवतः । तस्य भवतः तत्र भवतः
ततो भवतः । तस्मिन्भवति तत्र भवति
ततो भवति ॥ स दीर्घायुः तत्र दीर्घायुः

गति येते. तेव्हां तेथे परत्वास्तव तसि प्रत्यय
गत होतो. म्हणून त्या तसि प्रत्ययाचे स्थानी
प्रकृत सूत्रानें जो स्वराकरितां तसिल् आदेश
संगितला आहे तो बरोबरच आहे.

(सं. ९ वा. १) 'पर्यभिभ्यां च' या
सूत्रानें जो हा तसिल् प्रत्यय संगितला आहे
तो सर्व या अर्थाच्या 'परि' याहून आणि
उभय या अर्थाच्या 'अभि' याहून होतो असें
म्हणावें. सर्वतः याचा जो अर्थ आहे तोच
परितः याचा अर्थ आहे; आणि उभयतः
याचा जो अर्थ आहे. तोच अभितः याचा
अर्थ आहे.

(सं. १४) ह्या प्रकृत सूत्रानें सः तौ ते येथें
तसिल् व त्रल् हे प्रत्यय कां बरें होत नाहींत ?

१—(सं. ९) परि आणि अभि यांहून स्वार्थी
तसिल् प्रत्यय होतो. उदा०—परितः अभिनः.

२—(सं. १०) किम्, सर्वनामे, आणि बहु या
सप्तम्यन्ताहून स्वार्थी त्रल् प्रत्यय होतो. उदा०—
कस्मिन् इति कुत्र. यस्मिन् इति यत्र. बहुषु इति बहुत्र

३—(सं. ११) सप्तम्यन्त इदम् शब्दाहून स्वार्थी
इ प्रत्यय होतो. उदा०—अस्मिन् इति इह.

४—(सं. १२) सप्तम्यन्त किम् शब्दाहून स्वार्थी
अत् प्रत्यय विकल्पानें होतो. उदा०—कस्मिन् इति कः

ते न व्हावे याकरितां 'भवत् वगैरे शब्दांचा
योग असतांनाच ते होतात' असें म्हणावें.

भवत् वगैरे शब्द ते कोणते बरें ?

भवान्, दीर्घायुः देवानांप्रियः, आयुष्मान्
हे ते शब्द होत. उदा०—स भवान् या अर्थी
तत्र भवान् तसेंच ततो भवान् असें होतें.
तसेंच तं भवन्तम् या अर्थी तत्र भवन्तम् व ततो
भवन्तम्; तेन भवता या अर्थी तत्र भवता अ-
गि ततो भवता; तस्मै भवते या अर्थी तत्र भवते
तसेंच ततो भवते; तस्मात् भवतः या अर्थी तत्र
भवतः व ततो भवतः; तस्य भवतः या अर्थी तत्र
भवतः व ततो भवतः; तस्मिन् भवति या अर्थी
तत्र भवति आणि ततो भवति. स दीर्घायुः या अर्थी
तत्र दीर्घायुः व ततो दीर्घायुः; तं दीर्घायुषम् या

कुत्र. पुढील सूत्रांतून 'वा' या पदाचा येथें अपकर्षानें
संबंध होत आहे.

१—(सं. १३) सप्तम्यन्त किम् शब्दाहून स्वार्थी
इ प्रत्यय वेदामध्ये होतो उदा०—कुह, क, कुत्र.

२—(सं. १४) किम्, सर्वनामे आणि बहु याहून
प्रथमा द्वितीया वगैरे इतर विभक्ति प्रत्यय केले असतां
त्याहून हे तसिल् व त्रल् प्रत्यय झालेले दिसतात;
तेव्हां तेथें ते करावे उदा०—स भवान् ततो भवान्;
तत्र भवान्.

ततो दीर्घायुषम् । तं दीर्घायुषम् तत्र दीर्घायुषम्
ततो दीर्घायुषम् ॥ स देवानांप्रियः तत्र
देवानांप्रियः ततो देवानांप्रियः । तं देवानां-
प्रियम् तत्र देवानांप्रियम् ततो देवानां-
प्रियम् ॥ स आयुष्मान् तत्रायुष्मान्
तत आयुष्मान् । तमायुष्मन्तम् तत्रायुष्म-
न्तम् तत आयुष्मन्तम् ॥

[सर्वैकान्यकिंयत्तदः काले दा

॥ ५ । ३ । १५ ॥]

इदमो हिंल् ॥ ५ । ३ । १६ ॥]

अधुना ॥ ५ । ३ । १७ ॥

अधुनेति किं निपात्यते । इदमोऽ-
श्भावो धुना च प्रत्यय इदमो वा

लोपो ऽधुना च प्रत्ययः । अस्मिन्काले
ऽधुना ॥

दानीं च ॥ ५ । ३ । १८ ॥

इदानीम् । इदमस्तृतीयादिर्विभक्तिर-
दात्ता भवतीत्येष स्वरः प्राप्नोति ।

दानीमिति निपातनात्स्वरसिद्धिः ॥ १ ॥

दानीमिति निपातनात्स्वरसिद्धिर्भवि-
ष्यति । आयुदात्तनिपातनं करिष्यते
स निपातनस्वरो विभक्तिस्वरस्य बाधको
भविष्यति ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् आदौ सिद्धमिति ॥

अर्थी तत्र दीर्घायुषम्, आणि ततो दीर्घायुषम्. स
देवानांप्रियः या अर्थी तत्र देवानांप्रियः, व ततो
देवानांप्रियः; तं देवानां प्रियम् या अर्थी तत्र
देवानांप्रियम् व ततो देवानांप्रियम् स आयुष्मान्
या अर्थी तत्र आयुष्मान् व तत आयुष्मान्;
तम् आयुष्मन्तम् या अर्थी तत्र आयुष्मन्तम् व
तत आयुष्मन्तम् इत्यादि प्रयोग होतात असे
समजावे.

(सू. १७) अधुना येथे काय निपातन
केले आहे ?

सप्तम्यन्त इदम् शब्दाहून 'धुना' प्रत्यय व
इद् शब्दाला 'अश्' आदेश असे निपातन केले
आहे. किंवा अधुना प्रत्यय व इदम् शब्दाचा लोप
असे निपातन केले आहे. उदा० अस्मिन्

काले इति अधुना.

(सू. १८) इदानीम् येथे इदम् शब्दाच्या पुढे
दानीम् या प्रत्ययाला तृतीयादि विभक्तीला
उदात्त होतो (६।१।१७१) असा सांगितलेला
उदात्त होऊ लागेल.

(वा. १) येथे दानीम् हे तसे म्हणजे स्वरा
सहित निपातन केले असल्यामुळे इष्ट स्वर
सिद्ध होतो. दानीम् हे येथे आदिउदात्त असलेले
असे निपातन केले जाईल. तेव्हा तो निपातन-
स्वर विभक्तिस्वराचा बाधक होईल.

अथवा हे सांगितलेच आहे.

ते काय सांगितले आहे ?

आदौ सिद्धम् (६।१।१६१ वा. ४)
असे सांगितले आहे.

१—(सू. १५) सर्व, एक, अन्य, किम्, यद्
आणि तद् या सप्तम्यन्त शब्दाहून स्वार्थी दा प्रत्यय
होतो. परंतु तो स्वार्थी काल हा असला पाहिजे;
उदा०—सर्वेभ्यन् काले इति सर्वदा; सदा; एकदा.
अन्यदा; कदा; यदा; तदा.

१—(सू. १६) सप्तम्यन्त इदम् शब्दाहून काल
या स्वार्थी 'हिंल्' प्रत्यय होतो उदा०—अस्मिन्
काले इति एतद्.

१—(सू. १७) सप्तम्यन्त इदम् शब्दाचेच
काल या स्वार्थी 'अधुना' असे निपातन केले आहे.

उदा०—अस्मिन् काले इति अधुना.

१—(सू. १८) सप्तम्यन्त इदम् शब्दाहूनच
काल या स्वार्थी 'दानीम्' प्रत्यय होतो. उदा०—
अस्मिन् काले इदानीम्.

२—तेव्हा इदानीम् हे पद अन्तर्गतात्त होऊं
लागेल.

३ तेव्हा विभक्ति-स्वर उदात्त झाला तरी तो
'आदि. परस्व' (१।१।५४) या परिभाषेने आदालाच
होतो म्हणून इदानीम् असे मध्योदात्त पद होतें.

तदो दा च ॥ ५।३।१९ ॥

तदो दावचनमनर्थकं विहितत्वात् ॥ १ ॥

तदो दावचनमनर्थकम् । किं कारणम् । विहितत्वात् । विहितोऽत्र प्रत्ययः सर्वैकान्यकियत्तदः काले दा [५.३.१९] इति ॥

तयोरिदार्हिलौ च छन्दसि

॥ ५।३।२० ॥

तयोरिति प्रातिपदिकनिर्देशः ॥ १ ॥

तयोरिति प्रातिपदिकनिर्देशो द्रष्टव्यः ॥ द्वेष्यं विजानीयाद्योगयोर्वा प्रत्यययोर्वेति । तदाचार्यः सुहृद्भूत्वान्वाचष्टे तयोरिति प्रातिपदिकनिर्देश इति ॥

[अनद्यतने हिलन्यतरस्याम्

(सू. १९ वा. १) तद् शब्दाहून हा 'दा' प्रत्यय सांगावयास नको.

काय कारण ?

कारण असे कीं 'सर्वैकान्यकियत्तदः काले दा' (५।३।१९) या सूत्राने दा प्रत्यय सांगितलाच आहे.

(सू. २० वा. १) 'तयोः' या तद् शब्दाने इदमः आणि तदः या मागील दोन प्रातिपदिकांचा निर्देश केला आहे असे समजावे. मागील दोन सूत्रांचा किंवा मागील दोन प्रत्ययांचा येथील 'तद्' शब्दाने परामर्श केला आहे ही गोष्ट येथे ग्राह्य नाही असा येथे आचार्य वार्तिककार हे मिलित्वाच्या नात्याने सूत्रकारांच्या मनांतील अभिप्राय

१—(सू. १९) सप्तम्यन्त तद् शब्दाहून काल या स्वार्थी दा आणि दानीम् हे प्रत्यय होतात. उदा०—तदा; तदानीम्

१—(सू. २०) वेदामध्ये सप्तम्यन्त अशा इदम् च तद् या शब्दाहून क्रमाने दा आणि हिल् प्रत्यय काल या स्वार्थी होतात एकदा त्या शब्दाहून प्राप्त झालेले इतर प्रत्ययही होतात उदा०—असिन् काले इदा; तसिन् काले तर्हि; इदानीम्, तदानाम्.

॥ ५।३।२१ ॥

सद्यः परुत्परारियेषमः परेद्यव्यद्य पूर्वधुरन्येधुरन्यतरेधुरितरेधुरपरे-
धुरधरेधुरुभयेधुरुत्तरेधुः

॥ ५।३।२२ ॥

सद्य इति किं निपात्यते ।

समानस्य सभावो द्यश्चाहनि ॥ १ ॥

समानस्य सभावो निपात्यते द्यश्च प्रत्ययोऽह्न्यभिधेये । समानेऽहनि सद्यः ॥ परुत्परारिती किं निपात्यते ।

पूर्वपूर्वतरयोः परभाव उदारी च संवत्सरे

॥ २ ॥

पूर्वपूर्वतरयोः परभावो निपात्यत उदारी च प्रत्ययौ सवत्सरेऽभिधेये । पूर्व-

'तयोरिति०' ह्या वार्तिकाने स्पष्ट करित आहेत.

(सू. २२) येथे सद्यः या शब्दामध्ये काय निपातन केले आहे ?

(वा. १) सप्तम्यन्त समान शब्दाहून 'दिवस' या अर्थी द्यस् प्रत्यय तसाच समान या शब्दाला 'स' आदेश निपातन केला जातो. समानेऽहनि इति सद्यः.

परुत् आणि परारि येथे काय निपातन केले आहे ?

(वा. २) सप्तम्यन्त पूर्व शब्दाहून वर्ष या स्वार्थी उत् प्रत्यय तसाच पूर्व शब्दाला पर आदेश निपातन केला आहे. उदा० पूर्वस्मिन् वर्षे इति परुत्. तसेच सप्तम्यन्त पूर्वतर

१—(सू. २१) किम्, सर्वनाम आणि बहु या सप्तम्यन्त शब्दाहून 'अनद्यतन काल' या स्वार्थी हिल् प्रत्यय विकल्पाने होतो, उदा०—कर्हि, कदा, यर्हि, यदा, इत्यादि.

१—(सू. २२) सद्यः, परुत्, परारि, ऐषमः; परेद्यवि, अद्य, पूर्वेद्य, अन्येद्य, अन्यतरेद्यः, इतरेद्यः, अपरेद्यः, अपरेद्य, उभयेद्यः आणि उत्तरेद्य अस चौदा शब्द येथे निपातन केले आहेत.

स्मिन् संवत्सरे परत् । पूर्वतरे संवत्सरे परारि ॥

ऐषम इति किं निपात्यते ।

इदमः समसण् ॥ ३ ॥

इदमः समसण्प्रत्ययो निपात्यते संवत्सरेऽभिधेये । अस्मिन्संवत्सरे ऐषमः ॥ परेद्यवीति किं निपात्यते ।

परस्मादेद्यव्यहनि ॥ ४ ॥

परस्मादेद्यविप्रत्ययो निपात्यतेऽहन्यभिधेये । परस्मिन्नहनि परेद्यवि ॥

अद्येति किं निपात्यते ।

इदमोऽशभावो द्यश्च ॥ ५ ॥

इदमोऽशभावो निपात्यते द्यश्च प्रत्ययोऽहन्यभिधेये । अस्मिन्नहन्यद्य ॥

पूर्वेद्युरन्यद्युरन्यतरेद्युरितरेद्युरपरेद्युरधरे-

शब्दाहून वर्षे या स्वार्थी आरि प्रत्यय तसाच पूर्वतर शब्दाला पर आदेश निपातन केला जातो. उदा०—पूर्वतरे वर्षे इति परारि.

ऐषमेः येथें तय निपातन केले आहे,

(वा. ३) सप्तम्यन्त इदम् शब्दाहून वर्षे या स्वार्थी समसण् प्रत्यय निपातन केला जातो. उदा०—अस्मिन्संवत्सरे ऐषमेः.

परेद्यवि येथें काय निपातन केलें आहे ?

(वा. ४) पञ्चम्यन्त पर शब्दाहून दिवमे या स्वार्थी ' एद्यवि ' असा प्रत्यय निपातन केला जातो. उदा०—परस्मिन् अहनि इति परेद्यवि.

अद्य येथें काय निपातन केलें आहे ?

(वा. ५) सप्तम्यन्त इदम् शब्दाहून दिवस या स्वार्थी ' द्य ' प्रत्यय आणि इदम् शब्दाला अश् आदेश यांचें येथें निपातन केलें आहे. उदा०—अस्मिन् अहनि इति अद्य.

२—समसण् प्रत्ययांतील शेवटचे अकार व णकार हे श्रसंज्ञक आहेत. इदम् शब्दाहून समसण् प्रत्यय केल्यानंतर इदम् शब्दाला इश् आदेश (५।३।३) व नंतर त्याला वृद्धि (७।२।११७) व षत्व (८।३।५९) ही कार्ये होऊन ' ऐषमः ' हे रूप साधलें आहे.

द्युरुभयेद्युरुत्तरेद्युरिति किं निपात्यते ।

पूर्वान्वान्यतरेतरापराधरोभयोत्तरेभ्य

एद्युसुच् ॥ ६ ॥

पूर्वान्वान्यतरेतरापराधरोभयोत्तरेभ्य एद्युसुच्प्रत्ययो निपात्यतेऽहन्यभिधेये । पूर्वस्मिन्नहनि पूर्वद्युः अन्यास्मिन्नहन्यन्येद्युः । अन्यतरस्मिन्नहन्यन्यतरेद्युः । इतरस्मिन्नहनीतरेद्युः । अपरस्मिन्नहन्यपरेद्युः । अधरस्मिन्नहन्यधरेद्युः । उभयोरह्नोरुभयेद्युः । उत्तरस्मिन्नहन्युत्तरेद्युः ॥

द्युशोभयात् ॥ ७ ॥

उभयशब्दाद् द्युश्च वक्तव्यः । तस्मान्मनुष्येभ्य उभयेद्युः ॥

[प्रकारवचने थाल्

॥ ५ । ३ । २३ ॥

आतां पूर्वेद्युः, अन्येद्युः, अन्यतरेद्युः, इतरेद्युः, अपरेद्युः, अधरेद्युः, उभयेद्युः, आणि उत्तरेद्युः ह्या आठ शब्दांमध्ये काय निपातन केलें आहे ?

(वा. ६) पूर्व, अन्य, अन्यतर, इतर, अपर, अधर, उभय आणि उत्तर या सप्तम्यन्त शब्दाहून दिवस या स्वार्थी एद्युसुच् प्रत्यय निपातन केला जातो. उदा०—पूर्वस्मिन् अहनि इति पूर्वेद्युः, अन्यस्मिन् अहनि इति अन्येद्युः, अन्यतरस्मिन् अहनि इति अन्यतरेद्युः, इतरस्मिन् अहनि इति इतरेद्युः, अपरस्मिन् अहनि इति अपरेद्युः, अधरस्मिन् अहनि इति अधरेद्युः, उभयोः अह्नोः इति उभयेद्युः, उत्तरस्मिन् अहनि इति उत्तरेद्युः.

(वा. ७) उभय शब्दाहून द्युस् असाही प्रत्यय त्याच अर्थां होतो असे म्हणावे. उदा० तस्मान्मनुष्येभ्य उभयेद्युः.

३—एद्युसुच् प्रत्ययांतील शेवटचे उकार व चकार श्रसंज्ञक आहेत

१—(सु. २३) प्रकार या अर्थाचे दर्शक जे किम्, सर्वनामे, व बहु हे शब्द त्याहून स्वार्थी थाल प्रत्यय होतो. उदा०—केन प्रकारेण, कथा इत्यादि.

इदमस्थमुः ॥ ५ । ३ । २४ ॥

किमश्च ॥ ५ । ३ ॥ २५ ॥

था हेतौ च च्छन्दसि

॥ ५ । ३ । २६ ॥

दिग्देशब्देभ्यः सप्तमीपञ्चमीप्रथ-
माभ्यो दिग्देशकालेष्वस्तानिः

॥ ५ । ३ । २७ ॥

इह कस्मान्न भवति । पूर्वस्मिन्देशे वस-
तीति । नैष देशो देशविशेषणमेतत् ॥

(सू. २७) पूर्वस्मिन् देशे वसति येथे
प्रकृत सूत्राने पूर्वस्मिन् या सप्तम्यन्ताहून
अस्ताति प्रत्यय कां होत नाही ?

पूर्व हा शब्द देशवाचक नव्हे; तर देशाचे
ते विशेषण आहे.

(सू. २८) येथे अतमुच् असा अकारादि
प्रत्यय कशाकरितां केला आहे ? तसा करुं
नये. तर तमुच् असाच करावा. शिवाय, तमुच्
केला असतां दुसरी एक गोष्ट अशी साधते कीं
स्वराकरिता चकार लावावयास नको. प्रत्यय
स्वराने-(३।१।३) च इष्ट रूप सिद्ध होत आहे.

पण प्रत्ययाचा आदि अकारे नसेल तर दक्षि-
णतः ग्रामस्य व उत्तरतः ग्रामस्य हीं उदाहरणे
कशी साधतील ?

१—(सू. २४) प्रकार या अर्थाचा दर्शक जो
इदम् शब्द त्याहून स्वार्थी थसु प्रत्यय होतो. उदा०—
अनेन प्रकारेण इत्थम्.

१—(सू. २५) प्रकार या अर्थाचा दर्शक जो
किम् शब्द त्याहूनही स्वार्थी थसु प्रत्यय होतो.
उदा०—केन प्रकारेण कथम्

१—(सू. २६) हेतु किंवा प्रकार या अर्थाचा
दर्शक जो किम् शब्द त्याहून वेदामध्ये था प्रत्यय
होतो. उदा०—केन हेतुना कथा, केन प्रकारेण कथा.

१—(सू. २७) सप्तम्यन्त, पञ्चम्यन्त किंवा
प्रथमान्त आणि दिशा, देश, किंवा काल या अर्थाने
उपयोगांत आलेले असे जे दिग्वाचक शब्द त्याहून
स्वार्थी अस्ताति प्रत्यय होतो. उदा०—पुरस्तात्

दक्षिणोत्तराभ्यामतमुच्

॥ ५ । ३ । २८ ॥

किमर्थमतमुच् क्रियते न तमुजेव क्रियेत ।
तत्रायमप्यर्थः स्वार्थश्चकारो न कर्तव्यो
भवति । प्रत्ययस्वरेणैव सिद्धम् । का रूप-
सिद्धिः दक्षिणतो ग्रामस्य उत्तरतो ग्रामस्य ।
दक्षिणोत्तरशब्दावकारान्तौ तमुच्छब्दः
प्रत्ययः । भवेत्सिद्धं यदा अकारान्तौ यदा
तु खल्वाकारान्तौ तदा न सिध्यति । तदा-
पि सिद्धम् । कथम् । पुंवद्भावेन । कथं
पुंवद्भावः । तसिलादिष्वाकृत्वमुचः [६.

का बरे ? दक्षिण व उत्तर हे शब्द ह्रस्व-
अकारान्त आहेत आणि तमुच् असा तर
प्रत्यय आहे.

असे सिद्ध होईल खरे, पण हे शब्द न्ह्रस्व-
अकारान्त घेतले तर. पण आकारान्त घेतले
असतां दक्षिणतः व उत्तरतः हीं रूपे सिद्ध
होणार नाहीत.

तेव्हाही सिद्ध होतील.

ती कशी बरे ?

पुंवद्भावाने सिद्ध होतील.

कसा बरे येथे पुंवद्भाव होईल ?

‘ तसिलादिष्वाकृत्वमुचः ’ (६।३।३५)
याने पुंवद्भाव होईल.

वसति, पूर्वेकडे राहतो. पुरस्तात् आगतः, पूर्व देशांतून
आला. पुरस्तात् रमणीयः कालः, पूर्वाचा काल चांगला
गेल्या. येथे पूर्व शब्दाला पुर् आदेश (५।३।४०)
झाला आहे.

१—(सू. २८) सप्तम्यन्त, पञ्चम्यन्त किंवा
प्रथमान्त असे आणि दिशा, देश व काल या अर्थाने
उपयोगांत आलेले जे दक्षिण आणि उत्तर हे शब्द
त्याहून स्वार्थी अतमुच् प्रत्यय होतो. उदा०—
दक्षिणतः वसति, उत्तरतः वसति. दक्षिणतः आगतः,
उत्तरतः आगत. उत्तरतः रमणीय. कालः. पुढील
काल चांगला आहे. काल या अर्थी दक्षिण शब्दाचे
उदाहरण नाही.

३.३५] इति ॥ न सिध्यति । भाषित-
पुंस्कस्य पुंवद्भावो न चैतौ भाषितपुंस्कौ ।
ननु च भो दक्षिणशब्द उत्तरशब्दश्च पुंसि
भाष्येते । समानायामाकृतौ यद्भाषितपुं-
स्कमित्युच्यत आकृत्यन्तरे चैतौ भाषित-
पुंस्कौ । दक्षिणोत्तरेति दिक्शब्दौ दक्षिण
उत्तर इति व्यवस्थाशब्दौ । यदि पुनर्दि-
क्शब्दा अपि व्यवस्थाशब्दाः स्युः । कथं
यानि दिगुपदिष्टानि कार्याणि । दिशो यदः

व्यवस्थां वक्ष्यान्ति ॥ यदि तर्हि यो यो
दिशि वर्तते स स दिक्शब्दो रमणीयादि-
व्यतिप्रसङ्गो भवति । रमणीया दिक्
शोभना दिगिति ॥ अथ मतमेतद्दिशि
दृष्टो दिग्दृष्टः दिग्दृष्टः शब्दो दिक्शब्द
इति दिशं यो न व्यभिचरति न रमणीया-
दिव्यतिप्रसङ्गो भवति पुंवद्भावस्तु न
प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे
पुंवद्भावो वक्तव्यो दक्षिणोत्तरपूर्वाणा-

त्यानें पुंवद्भाव येथें होणार नाही. कारण
भाषितपुंस्क शब्दाला त्यानें पुंवद्भाव सांगि-
तला आहे. आणि दक्षिणा व उत्तरा हे शब्द
तर भाषितपुंस्क नव्हेत.

पण काय हो, दक्षिण व उत्तर हे शब्द
पुंलिङ्गी आहेतच ना ?

पुंलिङ्गी आहेत खरे, पण ज्या अर्थानें
स्त्रीलिङ्गी शब्द चालतो त्याच अर्थानें जर तो
शब्द पुंलिङ्गी चालत असेल तरच त्याला भाषित-
पुंस्क म्हणतात. आणि दक्षिण व उत्तर हे शब्द
तर निराळ्या अर्थी पुंलिङ्गी चालतात. दक्षिणा
व उत्तरा असे स्त्रीलिङ्गी शब्द दिशा या अर्थाचे
आहेत; व दक्षिण व उत्तर असे जे शब्द पुंलिङ्गी
चालतात ते फक्त व्यवस्था दाखविणारे
आहेत.

आतां दिशा या अर्थानें जेथे पूर्वा वगैरे
शब्दांचा प्रयोग होतो तेथेंही ते शब्द व्यवस्था
दाखविणारेच आहेत असें म्हणावें तर दिक्-
शब्दाला म्हणून जीं कांयें सांगितलीं आहेत
तीं त्यांनाच कशीं होतील ? कारण दिग्वाचक

असे ज्या शब्दाना म्हणतात तेही व्यवस्था-
वाचकच असल्यामुळें खरे दिग्वाचक नव्हेतच.
आतां, जर कोणत्याही अर्थाचा कां असेना जो
शब्द दिशा या अर्थी उपयोगांत येतो त्या
शब्दाला दिक्-शब्द म्हणावयाचें असें जर घेतले
तर रमणीय वगैरे शब्दांना देखील दिक्-शब्द
म्हणावें लागेल. कारण रमणीया दिक् व शोभना
दिक् असे प्रयोग होतात. आता जर ' दिशि
दृष्टः दिग्दृष्टः दिग्दृष्टः शब्दः दिक्-शब्दः असा
विग्रह घेऊन जो शब्द दिशा या अर्थाला
कर्धीच सोडीत नाही तोच दिक्-शब्द होय
असें मत घेतलें तर रमणीया वगैरे शब्दांना
दिक्-शब्द असें म्हणतां येणार नाही, व त्यामुळें
दोषही येणार नाही हें खरे, पण त्या दक्षिणा
व उत्तरा या दिक्-शब्दांना पुंवद्भाव माल
होणार नाही.

तर मग ' सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावो
वक्तव्यः ' म्हणजे सर्वनामसंज्ञक शब्दांना
कोणत्याही वृत्तीमध्ये पुंवद्भाव होतो असे वचन
करावें. दक्षिणोत्तरपूर्वाणाम् या द्वंद्वामध्ये

२—पूर्वा, दक्षिणा वगैरे शब्दांचा दिशा या
अर्थानें जेव्हा प्रयोग होतो तेव्हां ' कोणापेक्षां पूर्वा '
अशा प्रकारची अपेक्षा उत्पन्न होत नाही. आणि त्या
अर्थाचे ते शब्द स्त्रीलिङ्गीच असतात. जेव्हां ते शब्द
देश किंवा काल या अर्थानें उपयोगांत येतात तेव्हां
तेथें ' कोणापेक्षां पूर्व ' इत्यादि प्रकारची अपेक्षा

कायमची असते, तेव्हांच त्या शब्दांना व्यवस्था-
वाची असें म्हणतात. त्या वेळीं ते शब्द पुंलिङ्गीही
चालतात.

३—कारण, जो शब्द दिशा या अर्थाला कर्धीही
सोडीत नाही तो दिक्-शब्द भाषितपुंस्क नाही.

मित्येवमर्थम् ॥

विशेषणार्थं तर्हि । क विशेषणार्थेनार्थः ।
षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन [२.३.३०] इति ।
षष्ठी तसर्थप्रत्ययेनेत्युच्यमान इहापि स्यात् ।
ततो ग्रामात् । यतो ग्रामादिति ॥

[विभाषा परावराभ्याम्

॥ ५ । ३ । २९ ॥

अञ्चेलुक् ॥ ५ । ३ । ३० ॥]

उपर्युपरिष्ठात् ॥ ५ । ३ । ३१ ॥

उपर्युपरिष्ठादिति किं निपात्यते ।

ऊर्ध्वस्योपभावो रिल्परिष्ठातिलौ च ॥ १ ॥

ऊर्ध्वस्योपभावो रिल्परिष्ठातिलौ च
प्रत्ययौ निपात्येते । उपरि उपरिष्ठात् ॥

पश्चात् ॥ ५ । ३ । ३२ ॥

पश्चादिति किं निपात्यते ।

अपरस्य पश्चभाव आतिश्च प्रत्ययः

॥ १ ॥

अपरस्य पश्चभावो निपात्यत आतिश्च
प्रत्ययः । पश्चात् ॥

दिक्पूर्वपदस्य च ॥ २ ॥

पुंवद्भाव झाला पाहिजे; आणि अशा वचनानेच
दक्षिणतः व उत्तरतः येथे पुंवद्भाव होईल.

तर मग विशेष दाखविण्याकरिता अतसुच्
असा अकारादि प्रत्यय केला आहे असें
समजावें.

तसा विशेष दाखविण्याचा उपयोग कोठें
बरे होतो ?

षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन (२ । ३ । ३०) ह्या
सूत्रामध्ये उपयोग होतो. जर तेथें ' षष्ठी
तसर्थप्रत्ययेन ' असे सूत्र केलें तर ततो
ग्रामात् व यतो ग्रामात् येथेही त्या सूत्रानें षष्ठी
होऊं लागेल.

(सू. ३१) उपरि व उपरिष्ठात् येथें

काय निपातन केलें आहे ?

(वा. १) सप्तम्यन्त पञ्चम्यन्त किंवा
प्रथमान्त ऊर्ध्व शब्दाहून रिल् आणि रिष्ठाति-
त् हे प्रत्यय स्वार्थी होतात आणि ऊर्ध्व
शब्दाला 'उप' असा आदेश होतो असे निपा-
तन केलें आहे. उदा० उपरि, उपरिष्ठात्.

(सू. ३२) पश्चात् येथें काय निपातन
केलें आहे ?

(वा. १) सप्तम्यन्त पञ्चम्यन्त किंवा
प्रथमान्त अशा अपर शब्दाहून आति प्रत्यय
आणि अपर शब्दाला पश्च आदेश असें येथें
निपातन केलें आहे, उदा-० पश्चात् वसति.

(वा. २) दिग्वाचक पूर्वपदाच्या पुढील

४—हे पुंवद्भावाचे वचन म्हणजे भ.व्यकारांचीच
ही इष्टि आहे. एकंदरीत तसुच् असा प्रत्यय सांगितला
तरी इष्टिसिद्धि होते म्हणून त्या प्रत्ययाला अकार
नको.

५—तत. येथे तद् शब्दाहून तसिल् प्रत्यय (५ । ३ । ५)
झाला आहे. त्याचा योग असल्यामुळे ग्रामात् येथे अन्य-
शब्द-योगी पचमी (२ । ३ । २९) होत असते तिचा
बाध करून षष्ठी होईल. कारण, ' तसर्थप्रत्ययेन '
येथील तस् याने तसिल् प्रत्ययाचेही प्रवृत्त संभवें.

१—(सू. २९) सप्तम्यन्त पञ्चम्यन्त किंवा
प्रथमान्त अशा पर आणि अवर या शब्दाहून स्वार्थी
अतसुच् प्रत्यय विकल्पानें होतो. उदा०—परतः वसति,
अवरतः वसति; परतः आगत; अवरतः आगतः; परतः

रमणीयम्, अवरतः रमणीयम्. एकदा परतात् वसति
इत्यादि रूपे होतात.

१—(सू. ३०) सप्तम्यन्त पञ्चम्यन्त किंवा
प्रथमान्त असा अच् धातु शेवटीं असलेला जो दिक्-
शब्द त्याच्या पुढील अस्ताति प्रत्ययाचा लुक् होतो,
उदा०—प्राच्याम् इति प्राक्. येथें डीप् प्रत्ययाचाही
लुक् (१ । २ । ४९) झाला आहे प्राच्याः इति प्राक्,
प्राची इति प्राक्

१—(सू. ३१) उपरि आणि उपरिष्ठात् हे दोन
शब्द अस्ताति प्रत्ययाच्या अर्थाच निपातन केले
आहेत. उदा०—उपरि वसति.

१—(सू. ३२) पश्चात् हा अस्ताति प्रत्ययाच्या
अर्थाच निपातन केला आहे, उदा०—पश्चात् वसति.

दिक्पूर्वपदस्य चापरस्य पश्चभावो
वक्तव्य आतिश्च प्रत्ययः । दक्षिणपश्चात्
उत्तरपश्चात् ॥

अर्धोत्तरपदस्य च समासे ॥ ३ ॥

अर्धोत्तरपदस्य च समासेऽपरस्य
पश्चभावो वक्तव्यः । दक्षिणपश्चार्धः उत्तर-
पश्चार्धः ॥

अर्थे च ॥ ४ ॥

अर्थे च परतोऽपरस्य पश्चभावो
वक्तव्यः । पश्चार्धः ॥

[पश्च पश्चा च छन्दसि

॥ ५ । ३ । ३३ ॥

उत्तराधरदक्षिणादातिः

॥ ५ । ३ । ३४ ॥]

एनबन्धनतरस्यामदूरेऽपञ्चम्याः

॥ ५ । ३ । ३५ ॥

अपञ्चम्या इति प्रागसः ॥ १ ॥

अपञ्चम्या इति यदुच्यते प्रागसस्त-
द् द्रष्टव्यम् ॥ द्वेष्य विजानीयादविशेषेण
उत्तरमपञ्चम्या इति । तदाचार्यः सुहृद्-
त्वान्वाचष्टेऽपञ्चम्या इति प्रागस इति ॥

दक्षिणादाच् ॥ ५ । ३ । ३६ ॥

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । नितोऽन्त
उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् ॥

जो अपर शब्द त्याहूनही अस्ताति प्रत्यया-
प्रमाणेच आति प्रत्यय होतो आणि अपर
शब्दाला पश्च आदेश होतो. उदा० दक्षिण-
पश्चात्, उत्तरपश्चात्.

(वा. ३) दिग्वाचक पूर्वपदाच्या पुढील
जें समासांतील उत्तरपद त्या उत्तरपदामध्ये
अर्थ शब्द उत्तरपद पुढें असतांना अपर
शब्दाला पश्च आदेश होतो. उदा० दक्षिण-
पश्चार्धः; उत्तरपश्चार्धः.

(वा. ४) अर्थ शब्द पुढें असतांना
अपर शब्दाला पश्च आदेश होतो असें
म्हणावें. उदा० अपरश्चाधौ अर्थश्च पश्चार्धः.

(सू. ३५ वा. १) येथें अपञ्चम्याः

असें जें म्हटलें आहे तें अस् प्रत्ययाच्या
(५ । ३ । ३९) पूर्वीपर्यंतच आहे. अस्
प्रत्ययाच्या पूर्वीच असा विशेष न घेतां पुढें
अपञ्चम्याः याचा संबंध होतो ही गोष्ट येथें प्राह्य
नाहीं असा सूत्रकारांच्या मनांतील अभिप्राय
येथें ‘ अपञ्चम्या इति प्रागसः ’ या वार्तिकानें
वार्तिककार स्पष्ट करीत आहेत.

(सू. ३६) ह्या आच् प्रत्ययाला चकार
कशाकरितां लावला आहे ?

स्वराकरितां लावला आहे. चितः
(६ । १ । १६३) ह्या सूत्रानें जो चित्
प्रत्ययाला अन्त उदात्त सांगितला आहे तो
येथें झाला पाहिजे.

२—‘ अर्थे च ’ हें वार्तिक दिग्वाचक पूर्वपद नस-
तांनाही प्रवृत्त होतें. ह्यानेच पूर्वीचे वार्तिक गतार्थ
होत आहे.

१—(सू. ३३) पश्चात् याच्या अर्थीच वेदा-
मध्ये एकदां पश्च आणि पश्चा असे दोनही शब्द
निपातन केले आहेत.

१—(सू. ३४) सप्तम्यन्त पञ्चम्यन्त किंवा प्रथमान्त
असे जे उत्तर, अधर आणि दक्षिण हे शब्द त्यांहून
स्वार्थी आति प्रत्यय होतो. उदा०—उत्तरस्याम् इति
उत्तरात् इत्यादि.

१—(सू. ३५) सप्तम्यन्त किंवा प्रथमान्त
असे जे उत्तर अधर आणि दक्षिण हे शब्द त्यांहून
स्वार्थी एनप् प्रत्यय विकल्पाने होतो. परंतु अवधि
आणि अवधिमान् या दोहोंमध्ये सामीप्य असलें पाहिजे.
उत्तरस्मिन् इति उत्तरेण ग्रामं नदी. गांवाला लागूनच
उत्तरेकडे नदी आहे. इतर दिक् शब्दांहूनही हा एनप्
प्रत्यय होतो. पूर्वेण ग्रामम् इत्यादि.

१—(सू. ३६) सप्तम्यन्त किंवा प्रथमान्त अशा
दक्षिण शब्दांहून स्वार्थी आच् प्रत्यय होतो. उदा०—
दक्षिणस्याम् इति दक्षिणा इत्यादि.

नैतदस्ति प्रयोजनम् । एकाजयं तत्र नार्थः
स्वरार्थेन चकारेणानुबन्धेन । प्रत्ययस्वर-
णैव सिद्धम् ॥ विशेषणार्थस्तर्हि । क
विशेषणार्थेनार्थः । अन्यारादितरतैदिकश-
ब्दाञ्चूत्तरपदाजाहियुक्ते [२. ३. २९] ॥

[आहि च दूरे ॥ ५।३।३७ ॥

उत्तराच्च ॥ ५।३।३८ ॥

पूर्वाधरावरणामसिपुर्ध्वश्चै-

षाम् ॥ ५।३।३९ ॥

अस्ताति च ॥ ५।३।४० ॥

विभाषावरस्थ ॥ ५।३।४१ ॥]

संख्याया विधार्थे धा

॥ ५।३।४२ ॥

विधार्थ इत्युच्यते को विधार्थो नाम ।
विधाया अर्थो विधार्थः । यद्येवमेका
गोविधा एका हस्तिविधा अत्रापि प्राप्नोति ॥

हा चकाराच्चा उपयोग बरोबर दिसत
नाहीं. ह्या आच् प्रत्ययामध्ये एकच अच्
आहे. तेव्हां तेथें अन्त उदान्त स्वर होण्या-
करितां इत्संज्ञक चकार नको; प्रत्ययस्वरानेच
(३ । १ । ३) इष्टसिद्धि होईल.

तर मग विशेष दाखविण्याकरितां आच्
प्रत्ययाला चकार लावला आहे असें समजावें.

तसा विशेष दाखविण्याचा उपयोग कोठें
बरें होतो ?

अन्यारादितरतैदिकशब्दाञ्चूत्तरपदाजाहि-

युक्ते (२ । ३ । २९) या सूत्रामध्ये उप-
योगीं होतो.

(सू. ४२) येथें 'विधार्थे' असें म्हटलें आहे.
पण विधार्थे म्हणजे काय बरें ?

विधायाः अर्थः विधार्थः. विधा शब्दाचा
जो अर्थ तो विधार्थ होय.

पण असें जर असेल तर एका गोविधा
तसेंच एका हस्तिविधा येथेही एका शब्दाहून
धा प्रत्यय होऊं लागे. तर मग—

२—प्रत्यय-स्वर जरी आदि-उदात्त सांगितला
आहे तरी एकाच प्रत्ययामध्ये अन्त उदात्त झाला काय
आणि आदि उदात्त झाला काय तो एकालाच होणार
असल्यामुळे फरक होत नाही.

३—जर चकार नसेल तर आ याचा योग असतां-
नाच पंचमी होते असा अर्थ होईल. आणि वाक्य किंवा
स्मरण या अर्थाचें द्योतक जें अडित् आ असें अव्यय
त्याचा योग असतांनाही पंचमी होऊ लागेल.

१—(सू. ३७) सप्तम्यन्त किंवा प्रथमान्त दक्षिण
शब्दाहून स्वार्थी आदि व आच् हे प्रत्यय होतात.
परंतु अवधि आणि अवधिमान् हा दोहोंमध्ये बरेच
अंतर असलें पाहिजे. उदा०—दक्षिणादि दक्षिण वा
ग्रामात् पर्वतः. गावाच्या दक्षिणेकडे बऱ्याच अंतरावर
पर्वत आहे असा अर्थ आहे.

१—(सू. ३८) सप्तम्यन्त किंवा प्रथमान्त उत्तर
शब्दाहून स्वार्थी आदि व आच् हे प्रत्यय होतात,
परंतु अवधि आणि अवधिमान् यांमध्ये बरेच अंतर
असलें पाहिजे. उदा०—उत्तरस्याम् इति उत्तराहि,
उत्तरा ग्रामात् पर्वतः. गावाच्या उत्तरेकडे बऱ्याच
अंतरावर पर्वत आहे असा अर्थ आहे.

१—(सू. ३९) सप्तम्यन्त पञ्चम्यन्त किंवा
प्रथमान्त अशा पूर्वे, अधर आणि अवर या शब्दाहून
स्वार्थी असे प्रत्यय होतो. आणि त्या प्रत्ययाच्या बरा-
बर ह्या तीन शब्दांना क्रमानें पुर अच् आणि अव्
असे आदेश होतात. उदा०—पूर्वस्मिन् इति पुरः,
अधरस्मिन् इति अधः. अवरस्मिन् इति अवः. इत्यादि.

१—(सू. ४०) पूर्व, अधर आणि अवर ह्या
तीन शब्दांना क्रमानें पुर अच् आणि अव् असे
आदेश अस्ताति प्रत्यय पुढे असताना होतात. उदा०—
पूर्वस्मिन् इति पुस्तात् इत्यादि.

१—(सू. ४१) अवर शब्दाला अव् आदेश
विकल्पानें होतो अस्ताति प्रत्यय पुढे असताना.
उदा०—अवस्तात्, अवरस्तात्.

१—(सू. ४२) संख्यावाचक शब्दाहून क्रियेचा
विशेष प्रकार या स्वार्थी धा प्रत्यय होतो. उदा०—
एकधा भुङ्क्ते, द्विधा.

२—विधा शब्दाचा अन्न असा अर्थ आहे. तेव्हां
बैलाचें एक अन्न, हत्तीचें एक अन्न या अर्थी धा प्रत्यय
होऊं लागेल.

एवं तर्हि

धाविधानं धात्वर्थपृथग्भावे ॥ १ ॥

धाविधानं धात्वर्थपृथग्भाव इति वक्तव्यम् । कः पुनर्धात्वर्थपृथग्भावः । किं यत्तदेवदत्तः कंसपात्र्यां पाणिनौदनं भुङ्क्ते इति । नेत्याह । कारकपृथक्त्वमेतत् । यत्तर्हि तत्काल्ये भुङ्क्ते सायं भुङ्क्ते इति । नेत्याह । कालपृथक्त्वमेतत् । यत्तर्हि शीतं भुङ्क्ते उष्णं भुङ्क्ते इति । नेत्याह । गुणपृथक्त्वमेतत् । कस्तर्हि धात्वर्थपृथग्भावः । कारकाणां प्रवृत्तिविशेषः क्रिया ॥ यद्येवं क्रियाप्रकारेऽयं भवति । विधयुक्तगताश्च प्रकारे भवन्ति । एवंविधम् एवंयुक्तम् एवं-

गतम् एवंप्रकारमिति ॥

[अधिकरणविचाले च

॥ ५ । ३ । ४३ ॥]

एकाद्वो ध्यमुञ्जन्यतरस्याम्

॥ ५ । ३ । ४४ ॥

सहभावे ध्यमुञ् ॥ १ ॥

सहभावे ध्यमुञ्जक्तव्यः । ऐकध्वं राशिं कुरु ॥ स तर्हि वक्तव्यः । न वक्तव्यः । अधिकरणविचाल इत्युच्यते न चावश्यं स एवाधिकरणविचालो यदेकमनेकं क्रियते यदप्यनेकमेकं क्रियते सोऽप्यधिकरणविचालः ॥

(वा. १) 'धात्वर्थपृथग्भाव' या अर्थी हा 'धा' प्रत्यय होतो असे म्हणावें.

'धात्वर्थपृथग्भाव' म्हणजे काय ? देवदत्तः कांस्यपात्र्या पाणिना ओदनं भुङ्क्ते, म्हणजे देवदत्त हा कांशाच्या मांड्यामधून हाताने भात खातो येथे जे अनेक प्रकार दिसतात तो धात्वर्थपृथग्भाव की काय ?

तो धात्वर्थपृथग्भाव नव्हे असे म्हणतो. तो कारकांचा निराळेपणा आहे.

तर मग सकाळीं खातो, संध्याकाळीं खातो येथे जे अनेक प्रकार दिसतात तो धात्वर्थपृथग्भाव की काय ?

तोही नव्हे. तो कालाचा निराळेपणा आहे.

तर मग गार अन्न खातो, ऊन अन्न खातो येथे जे अनेक प्रकार दिसतात तो धात्वर्थपृथग्भाव की काय ?

तोही नव्हे. तो गुणांचा निराळेपणा आहे.

तर मग आतां धात्वर्थपृथग्भाव म्हणजे समजावें तरी काय ?

३—तेव्हां प्रकार या अर्थीचा विध असा अकारान्त शब्द सुत्रांत उच्चारला आहे, असे समजावे. वि उपसर्गपूर्वक धा धातूहून भाव या अर्थी क प्रत्यय झाला आहे.

१—(सू. ४३) द्रव्यांच्या संख्येमध्ये बदल झालेला दाखवावयाचा असेल तर संख्यावाचक शब्दा-

कारकांची जी विशेष प्रकारची प्रवृत्ति तिला क्रिया म्हणतात; त्या क्रियेचा जो निराळेपणा तो धात्वर्थपृथग्भाव होय.

तर मग क्रियेचा प्रकार या अर्थी धा प्रत्यय होतो अलें ठरतें. प्रकार या अर्थीचेच विध, युक्त, गत हे शब्द आहेत. एवंविधम्, एवंयुक्तम्, एवगतम्, एवंप्रकारम् या सर्वांचा अर्थ एकच आहे.

(सू. ४४ वा. १) एकीकरणरूप अर्थ गम्यमान असेल तर तेथे ध्यमुञ् प्रत्यय होतो असे म्हणावें. उदा०—ऐकध्वं राशिं कुरु.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण 'अधिकरणविचाले' असें येथे म्हटलें आहे. आणि अधिकरण म्हणजे वस्तु, त्याचा विचाल म्हणजे स्वरूपांत फरक. हा फरक एकाचे अनेक भाग केले म्हणजे तेथेच होतो असें नाहीं तर अनेकांचे एकीकरण केलें असतां तेथेही अधिकरणविचाल आहेच.

हून स्वार्थी धा प्रत्यय होतो. उदा०—एकं राशिं पञ्चधा कुरु. अनेकमेकधा कुरु.

१—(सू. ४४) एक शब्दाच्या पुढील धा प्रत्ययाला ध्यमुञ् आदेश विकल्पाने होतो. उदा०—एकधा राशिं कुरु, ऐकध्वम्.

द्विंयोश्च धमुञ् ॥ ५ । ३ । ४५ ॥

धमुञन्तात्स्वार्थे ङदर्शनम् ॥ १ ॥

धमुञन्तात्स्वार्थे ङो दृश्यते स च विधेयः । पथि द्वैधानि । संशये द्वैधानि ॥

[एधाच्च ॥ ५ । ३ । ४६ ॥]

याप्य पाशप् ॥ ५ । ३ । ४७ ॥

पाशपि कुत्सितग्रहणम् ॥ १ ॥

पाशपि कुत्सितग्रहणं कर्तव्यम् । वैयाकरणपाशः याज्ञिकपाशः । यो हि यापयितव्यो याप्यस्तत्र मा भूदिति ॥

अथ वैयाकरणः शरीरेण कृशो व्याकरणेन च शोभनः कर्तव्यो वैयाकरणपाश इति । न कर्तव्यः । कथम् । यस्य भावाद् द्रव्ये शब्दनिवेशस्तदभिधाने तद्गुणे वक्तव्ये प्रत्ययेन भवितव्यं न च कार्यस्य भावाद् द्रव्ये वैयाकरणशब्दः ॥

पूरणाद्भागे तीयादन् ॥ ५ । ३ । ४८ ॥

पूरणग्रहणं शक्यमकर्तुं न ह्यपूरण-स्तीयशब्दोऽस्ति यत्र दोषः स्यात् । ननु चायमस्ति मुखतीयः पार्श्वतीय इति ।

(सू. ४५ वा. १) धमुञ् प्रत्ययान्ताद्भूत स्वार्थी 'ङ' प्रत्यय झालेला दिसतो. तेव्हां त्याचें विधान करावें. उदा०—पथि द्वैधानि, संशये द्वैधानि.

(सू. ४७ वा. १) ह्या पाशप् प्रत्यय सांगणाच्या सूत्रामध्ये 'याप्ये' या शब्दाच्या ऐवजी 'कुत्सित' हा शब्द घालावा. उदा० वैयाकरणपाशः, याज्ञिकपाशः. याप्य म्हणजे दूर ठिकाणी पाठविण्याला योग्य; हा जो याप्य शब्दाचा अर्थ आहे त्या अर्थी पाशप् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

आतां जो वैयाकरण शास्त्रामध्ये चांगला पण शरीरानें कृश असल्यामुळे निन्द्य झालेला असतो त्याला वैयाकरणपाश म्हणावे काय ?

त्याला वैयाकरणपाश म्हणूं नये.

तें कां ?

ज्या धर्माच्या अस्तित्वामुळे तो धर्मवाचक शब्द धर्माला लागतो तो त्याचा धर्म निर्य असा दाखवावयाचा असेल तरच तेथे हा पाशप् प्रत्यय होणार आहे; आणि येथें तर कृश-पणामुळे काहीं त्याला वैयाकरण शब्द लागलेला नाही.

(सू. ४८) ह्या सूत्रामध्ये 'पूरणात्' हें पद घातलें नाही तरी चालेल. कारण, पूरणार्थ-काशिवाय दुसरा 'तीय' शब्दच तसा नाही, की ज्या ठिकाणी हा अन् प्रत्यय होईल हा दोष देतां येईल.

पण मुखतीयः पार्श्वतीयः येथे तसा 'तीय' शब्द आहे ना ?

१—(सू. ४५) द्वि आणि त्रि या शब्दांच्या पुढील धा प्रत्ययाला धमुञ् आदेश विकल्पाने होतो. द्वैधम्, द्विधा; त्रैधम्, त्रिधा.

१—(सू. ४६) द्वि आणि त्रि या शब्दांच्या पुढील धा प्रत्ययाला एधाच् आदेश विकल्पाने होतो. उदा०—द्वेधा, त्रेधा.

१—(सू. ४७) निन्दा गम्यमान असनांना प्रातिपदिकाद्भूत स्वार्थी पाशप् प्रत्यय होतो. उदा०—कुत्सितः वैयाकरणः वैयाकरणपाशः.

१—(सू. ४८) तीय हा जो पूरण प्रत्यय (५।३।५४, ५५) तदन्त प्रातिपदिकाद्भूत भाग या स्वार्थी अन् प्रत्यय होतो उदा०—द्वितीयः भागः. द्वितीय शब्दाला येथे आदि उदात्त स्वर (६।१।१७) होतो.

२—'मुखपार्श्वतसोरीय' (४।३।६० श्लो. २) या वचनाने मुखतस् व पार्श्वतस् यांद्भूत इय प्रत्यय झाला आहे व अस् याचा लोप झाला आहे.

अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्येत्येवमस्य न भवि-
ष्यति ॥ उत्तरार्थं तर्हि पूरणग्रहणं कर्त-
व्यम् । प्रागेकादशभ्योऽच्छन्दसि [४९]
इति पूरणाद्यथा स्यात् ॥

[प्रागेकादशभ्योऽच्छन्दसि

॥ ५ । ३ । ४९ ॥

षष्ठाष्टमाभ्यां ज च ॥ ५ । ३ । ५० ॥

मानपश्वङ्गयोः कन्लुक् च

॥ ५ । ३ । ५१ ॥]

एकादाकिनिच्चासहाये

॥ ५ । ३ । ५२ ॥

एकादाकिनिचि द्विवहर्थे प्रत्ययविधानम्
॥ १ ॥

एकादाकिनिचि द्विवहर्थे प्रत्ययो वि-
धेयः । एकाकिनौ एकाकिन इति । किं
पुनः कारणं न सिध्यति । एकशब्दोऽयं
संख्यापदं संख्यायाश्च संख्येयमर्थः ॥

सिद्धं तु संख्यादेशवचनात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । द्विवहर्थायाः
संख्याया एकशब्द आदेशो वक्तव्यः ॥

असहायस्य वा ॥ ३ ॥

असहायस्य वैकशब्द आदेशो वक्तव्यः ।

तेथे तो अनर्थक आहे. आणि 'अर्थवानाचें
ग्रहण संभवत असतांना अनर्थकाचें ग्रहण करूं
नये' अशी परिभाषा आहे. तेव्हां मुखतीय
याहून अन् प्रत्यय होणार नाही.

तर मग पुढील सूत्रामध्ये अनुवृत्ति होण्या-
करितां येथें पूरणात् असें म्हटलें पाहिजे. 'प्रागे-
कादशभ्योऽच्छन्दसि' या पुढील सूत्रानें सांगित-
लेला अन् प्रत्यय पूरणप्रत्ययान्त शब्दाहूनच
झाला पाहिजे.

(सू. ५२ वा. १) हा जो एक शब्दाहून
आकिनिच् प्रत्यय सांगितला आहे तेथें दोन
आणि बहुत असे अर्थ असतांनाही हा प्रत्यय

होतो असें म्हणावें. उदा:- एकाकिनौ
एकाकिनः.

पण येथे ह्या प्रकृत सूत्रानेंच कां बरें आकि-
निच् प्रत्यय होणार नाही?

एक हा संख्या-शब्द आहे आणि त्या संख्या-
शब्दाचा संख्येय पदार्थ असा अर्थ आहे. ?

(वा. २) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

दोन आणि बहुत या अर्थाचा जो संख्या-
शब्द त्याला 'एक' हा शब्द आदेश होतो असें
म्हणावें.

(वा. ३) अथवा येथें असहाय शब्दाला

१—(सू. ४९) एकादशाच्या पूर्वीचे जे पूरण-
प्रत्ययान्त संख्यावाचक शब्द त्याहून भाग या स्वाधी
अन् प्रत्यय होतो; पण वैदिक प्रयोगामध्ये होत नाही.
उदा०—पञ्चमः भागः.

१—(सू. ५०) षष्ठ आणि अष्टम या शब्दांहून
भाग या स्वाधी ज आणि अन् असे प्रत्यय होतात;
पण वैदिक प्रयोगामध्ये होत नाहीत. उदा०—षाष्ठः,
षष्ठः, अष्टमः, अष्टमः.

१—(सू. ५१) षष्ठ शब्दाहून भाग या स्वाधी
एकदां कन् प्रत्यय होतो. परंतु तो भाग एक प्रकारचें
परिमाण असेल तर; तसेंच अष्टम शब्दाहून भाग या

स्वाधी केलेल्या प्रत्ययाचा एकदां लुक् होतो. परंतु तो
भाग पद्मजे अंग असेल तर. उदा०—षष्ठः मान-
विशेषः, अष्टमः पञ्चङ्गरूपो भागः.

१—(सू. ५२) असहाय या अर्थाच्या 'एक' या
शब्दाहून स्वाधी आकिनिच् व कन् प्रत्यय होतात,
आणि एकदां त्यांचा लुक्ही होतो. उदा०—एकाकी,
एककः, एकः.

२—तेव्हां अर्थातच संख्येय पदार्थ दोन किंवा
बहुत असतील तर आकिनिच् प्रत्यय या सूत्रानें होणार
नाहीं.

असहाय एकाकी । असहायावेकाकिनौ । असहाया एकाकिनः । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तमेकादाकिनिचि द्विवह्वर्थे प्रत्ययविधानमिति । नैष दोषः । अयमेकशब्दोऽस्त्येव संख्यापदम् । तद्यथा । एकः द्वौ बहव इति । अस्त्यन्यार्थे वर्तते । तद्यथा । सधमादो धुम एकास्ताः । अन्या इत्यर्थः ।

अस्त्यसहायवाची । तद्यथा । एकामयः एकहलानि एकाकिभिः क्षुद्रकैर्जितमिति । तद्योऽसहायवाची तस्यैव प्रयोगः ॥

[भूतपूर्वे चरट् ॥ ५ । ३ । ५३ ॥ षष्ठ्या रूप्य च ॥ ५ । ३ । ५४ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये पञ्चमस्याध्यायस्य तृतीये पादे प्रथममाह्निकम् ॥

‘एक’ शब्द आदेश होतो असे म्हणावें. तेव्हां एक असहाय या अर्थी एकाकी असे होईल; दोन असहाय या अर्थी एकाकिनौ असे होईल आणि बहुत असहाय या अर्थी एकाकिनः असे होईल.

अशा रीतीने सिद्ध होतें खरें, पण सूत्रामध्ये फिरवाफिरव करावी लागते.

तर मग आतां मूळचे आहे तसेंच सूत्र असू दे.

पण मूळचे सूत्र ठेवले तर ‘दोन आणि बहुत असे अर्थ असतांनाही हा आकिनिचू प्रत्यय होतो असे म्हणावें’ असे सांगितले आहे ना ?

हा दोष येत नाही. असे पहा कीं हा ‘एक’ शब्द संख्यावाची तर आहेच. उदा०—एकः द्वौ बहवः. तसेंच अन्य या अर्थाचाही ‘एक’ शब्द आहे. उदा०—सधमादो धुम एकास्ताः. येथे ‘एक’ शब्दाचा अन्य असा अर्थ आहे. तसेंच असहाय या अर्थाचाही ‘एक’ हा शब्द आहे. उदा०—एकामयः, एकहलानि, एकाकिभिः क्षुद्रकैर्जितम्. तेव्हां त्यांत जो असहाय या अर्थाचा ‘एक’ शब्द आहे त्याचाच एकाकी हा प्रयोग आहे असे समजावें.

याप्रमाणे श्रीभगवान् पतंजलि कर्षींनी रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या पांचव्या अध्यायाच्या तिसऱ्या पादातील पहिले आन्हिक समाप्त झाले.

१—(सू. ५३) भूतपूर्वाच्या अर्थाचा वाचक जो शब्द त्याहून स्वार्थी चर हा प्रत्यय होतो. उदा० भूतपूर्वः आढ्यः इति आढ्यचरः

२—(सू. ५४) षष्ठ्यन्त प्रतिपादिकाहून

‘त्याचा भूतपूर्व पदार्थ’ या अर्थी रूप्य आणि चरट असे प्रत्यय होतात. उदा० देवदत्तस्य भूतपूर्वः इति देवदत्तरूप्यः, देवदत्तचरः गौः.

अ. ५. पा. ३. आ. १ समाप्त.

अतिशायने तमविष्टनौ

॥ ५ । ३ । ५५ ॥

अतिशायन इत्युच्यते किमिदमतिशायन इति । देश्याः सूत्रनिबन्धाः क्रियन्ते । यावद् ब्रूयात्प्रकर्षे ऽतिशय इति तावदतिशायन इति ॥

कस्य पुनः प्रकर्षे प्रत्यय उत्पद्यते । ङ्याप्प्रातिपदिकात् [४. १. १.] इति वर्तते ङ्याप्प्रातिपदिकस्य प्रकर्षे । ङ्याप्प्रातिपदिकं वै शब्दो न च शब्दस्य

प्रकर्षापकर्षौ स्तः । शब्देऽसंभवादर्थे कार्यं विज्ञास्यते । कः पुनङ्घोप्प्रातिपदिकार्थः । द्रव्यम् । न वै द्रव्यस्य प्रकर्ष इष्यते । एवं तर्हि गुणः ॥

एवमपि गुणग्रहणं कर्तव्यम् । द्रव्यमपि ङ्याप्प्रातिपदिकार्थो गुणोऽपि । तत्र कुत एतद् गुणस्य प्रकर्षे भविष्यति न पुनर्द्रव्यस्य प्रकर्ष इति ॥ क्रियमाणे चापि गुणग्रहणे समानगुणग्रहणं कर्तव्यं शुक्लात्कृष्णे मा भूदिति । न तर्हीदानीमिदं

(सू. ५५) येथे अतिशायने असें म्हटलें आहे. पण अतिशायन म्हणजे काय ?

प्रचारांत असलेले शब्द हे साधु शब्द अशा दृष्टीनेच सूत्रकारांनी सूत्रामध्ये ग्रथित केलेले असतात. तेव्हां प्रकर्ष व अतिशय हे शब्द ज्या अर्थाने बोलण्यांत येतात त्याच अर्थाचा येथील अतिशायन शब्द आहे.

आतां कोणाचा प्रकर्ष दाखवावयाचा असतांना हे प्रत्यय होतात ?

ङ्याप्प्रातिपदिकात् असा अधिकार येत आहे. तेव्हा त्या ङ्याप्प्रातिपदिकांचाच प्रकर्ष समजावा.

पण ङ्यन्त, आबन्त आणि प्रातिपदिक हे विशिष्ट प्रकारचे शब्द आहेत. आणि शब्दाला प्रकर्ष किंवा अपकर्ष असे कांहींच सांगतां येत नाही.

जे कार्य शब्दाला संभवत नाही तें कार्य त्याच्या अर्थाला समजावें. तेव्हां येथे ङ्यन्त, आबन्त, आणि प्रादिपदिक यांच्या अर्थाचा प्रकर्ष घ्यावा.

ङ्यन्त, आबन्त, व प्रातिपदिके यांचा अर्थ कोणता समजावा ?

१—(सू. ५५) कोणत्याही वस्तूचा प्रकर्ष विवक्षित असेल तर तद्वाचक शब्दाहून स्वार्थी तमप् व इष्टन् हे प्रत्यय होतात. सर्व इमे आढ्याः अयमेवाम-तिशयेन आढ्यः आढ्यतमः; अतिशयेन पटः पटिष्ठः.

विशेष प्रकारचे द्रव्य हा त्यांचा अर्थ आहे.

पण द्रव्याचा प्रकर्ष दाखवावयाचा असतांना हे प्रत्यय इष्ट नाहीत.

तसें आहे तर त्यांतील गुणाचा प्रकर्ष घ्यावा.

तर मग त्याकरितां प्रकृत सूत्रामध्ये गुणग्रहण केले पाहिजे.

गुणग्रहण करावयास नको. कारण द्रव्य हाही शब्दाचा अर्थ आहे. आणि त्या द्रव्यांतील गुण हाही त्या शब्दाचा अर्थच आहे.

मग असेंच जर ओह तर त्यांतील गुणाचा प्रकर्ष दाखवावयाचा असतांनाच हे प्रत्यय होतील आणि द्रव्याचा प्रकर्ष दाखवावयाचा असतांना होणार नाहीत हें कशावरून ? शिवाय गुण ग्रहण केलें तरी तेवढ्याने भागणार नाही, तर समानगुण असें म्हटलें पाहिजे. कारण, कृष्ण वर्णापेक्षां शुक्ल वर्णामध्ये एक प्रकारचा उत्कर्ष समजून शुक्ल शब्दाहून हा तमप् प्रत्यय होऊं लागेल तो न झाला पाहिजे.

तर मग आतां अध्वर्युर्वै श्रेयान् म्हणजे

२— तेव्हां अतिउपसर्गपूर्वक शी धातूहून भाव या अर्थी त्युट् प्रत्यय आणि शी धातूला गुण आणि अय् अदेश झाल्यानंतर उपधाअकाराला ह्याच निपातानमुळे दीर्घ झाला आहे.

भवति । अध्वर्युर्वै श्रेयान्पापीयान्प्रति-
प्रस्थाता । अन्धानां काणतम इति ॥
समानगुण एषा स्पर्धा भवति । अध्वर्युर्वै
श्रेयानन्येभ्यः प्रशस्येभ्यः । पापीयान्प्रति-
प्रस्थातान्येभ्यः पापेभ्यः । अन्धानां
काणतम इति कणिरयं सौक्ष्म्ये वर्तते ।
सर्व इमे किञ्चित्पश्यन्त्ययमेवां काणतम
इति ॥ अदूरविप्रकर्ष इति वक्तव्यम् । इह

मा भूत् । महान्सर्षपः महान्हिमवानिति ॥
जातेनैति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । वृक्षो-
ऽयम् प्लक्षोऽयमिति । न तर्हीदानीमिदं
भवति । गोतरः गोतरा अश्वतर इति ।
नैप जातेः प्रकर्षः । कस्य तर्हि । गुणस्य ।
गौरय यः शकटं वहति । गोतरोऽयं यः
शकटं वहति सीरं च । गौरियं या समां
समां विजायते । गोतरेयं या समां समां

अध्वर्यु अतिशय पुण्यवान् आहे, पापी-
यान् प्रतिप्रस्थाता म्हणजे प्रतिप्रस्थाता
अतिशय पापी आहे, अन्धानां काणतमः
म्हणजे आंधळ्यापेक्षा काणा बरा असे प्रयोग
होत नाहीतच की काय ?

हे प्रयोग होतात, पण येथे समान गुणा-
पेक्षांच प्रकर्ष आहे. कारण येथे समान गुणा-
शीच स्पर्धा आहे. असे पहा की अध्वर्युर्वै
श्रेयान् अन्येभ्यः प्रशस्येभ्यः म्हणजे हा अध्वर्यु
इतर पुण्यवान् लोकांपेक्षा अतिशय पुण्यवान् आहे
असा त्या वाक्याचा अर्थ आहे. तसेच हा प्रति-
प्रस्थाता इतर पापी लोकांपेक्षा अतिशय पापी
आहे असा त्या वाक्याचा अर्थ आहे. अन्धानां
काणतमः येथेही समान जातीयापेक्षाच प्रकर्ष
आहे. काण शब्द कणू धातूपासून साधला
आहे. कणू धातूचा अर्थ थोडे पाहणे असा
आहे व त्या अर्थी काण शब्दाचा प्रयोगही
दृष्टीस पडतो. 'सर्व इमे किञ्चित् पश्यन्ति अय-
मेवां काणतमः' म्हणजे हे सर्व लोक थोडे
पाहणारे (काणे-) च आहेत, आणि हा
तर त्यांच्यामध्ये अतिशय काणा आहे.

३— कारण, अध्वर्यु आणि प्रतिप्रस्थाता हे
पुण्यवान् या दृष्टीने येथे समान धर्माचे असे विवक्षित
नाहीत; आणि पापी या दृष्टीनेही समान असे विव-
क्षित नाहीत; तसेच, आंधळ्या व काणा हेही समान
नव्हेत; कारण काणा कांहीं आंधळ्या नसतो व आंधळ्या
काही काणा नसतो असा अभिप्राय आहे.

४— थोडे पाहणे म्ह पुष्कळ अशानें न पाहणें.
तेव्हा काणा हा आंधळ्याच्याच जातीतील होतो. तसेच

ज्या दोहोंमध्ये एकापेक्षा दुसऱ्याचा प्रकर्ष
दाखवावयाचा असतो त्या दोहोंमध्ये फार
अंतर नसावे असे येथे म्हटले पाहिजे. कारण
महान् सर्षपः, महान् हिमवान् येथे हे प्रत्यय
न झाले पाहिजेत.

जातेन म्हणजे जाति शब्दाहून जर जातीमुळे
प्रकर्ष विवक्षित असेल तर हे प्रत्यय होत
नाहीत असे म्हणावे. कारण वृक्षोऽयं प्लक्षो-
ऽयम् येथे हे प्रत्यय न झाले पाहिजेत.

तर मग आता गोतरः गोतरा, अश्वतरः
अश्वतरा हे प्रयोग होत नाहीत काय ?

हे प्रयोग होतात, कारण येथे जातीचा
प्रकर्ष विवक्षित नसला म्हणजे झाले.

मग येथे कोणाचा बरे प्रकर्ष आहे ?

येथे गुणाचा प्रकर्ष आहे. तो असा की—
जो गाडा ओढणारा सशक्त बैल तो गौः,
आणि जो गाडा ओढतो एवढेच नव्हे तर
नांगरही ओढतो तो गोतर. तसेच, जी गाय
प्रत्येक वर्षी विते ती गौः, आणि जी प्रत्येक
वर्षी विते एवढेच नव्हे तर जिला पाडी होते ती
गोतरा होय. तसेच जो चार योजने सहज

ज्याची दृष्टी फारच कर्मा झाली आहे त्याला आंधळा म्हण-
तात, तेव्हा आंधळ्याही कण्याच्याच जातीतील आहे.

५— सर्षप म्ह. मोहोरी. ही वरीपेक्षा मोठी
आहे; परंतु मोहोरीपेक्षा हिमवान् पर्वत मोठा अशा
अर्थाची विवक्षा असेल तेव्हा हा प्रत्यय होत नाही.

६— हा सामान्य कसला तरी वृक्ष आहे आणि
हा तर प्लक्ष नावाचा वृक्ष आहे. येथे प्लक्षत्व जाती-
मुळे इतर वृक्षांपेक्षा प्रकर्ष विवक्षित आहे.

विजायते स्त्रीवत्सा च । अश्वोऽयं यश्च-
त्वारि योजनानि गच्छति । अश्वतरोऽयं
योऽष्टौ योजनानि गच्छति ॥ तथा तिङश्च
[५. ३. ५६.] इत्यत्र क्रियाग्रहणं
कर्तव्यं साधनप्रकर्षे मा भूत् ॥

नैष दोषः । यत्तावदुच्यते गुणग्रहणं
कर्तव्यमिति न कर्तव्यम् । यस्य प्रकर्षोऽस्ति
तस्य प्रकर्षे भविष्यति गुणस्य चैव प्रकर्षो
न द्रव्यस्य । कथं ज्ञायते । एवं हि दृश्यते
लोके । इह समान आयामे विस्तारे पट-

स्यान्योऽर्घो भवति काशिकस्यान्यो माथु-
रस्य । गुणान्तरं खल्वपि शिल्पिन
उत्पादयमाना द्रव्यान्तरेण प्रक्षालयन्ति ।
अन्येन शुद्धं धौतकं कुर्वन्त्यन्येन शैफालि-
कमन्येन माध्यमिकम् ॥ यदप्युच्यते
क्रियमाणे चापि गुणग्रहणे समानगुण-
ग्रहणं कर्तव्यं शुक्लात्कृष्णे मा भूदिति । न
कर्तव्यम् । समानगुण एव स्पर्धा भवति न
ह्याह्याभिरूपौ स्पर्धते । वाचकेन खल्व-
प्युत्पत्तव्यं न च शुक्लात्कृष्णे प्रत्यय

जातो तो अश्व होय. आणि जो आठ योजने
सहज जातो तो अश्वतर होय. तसेंच 'तिङश्च'
या पुढील सूत्रामध्ये क्रियाग्रहण करावें. कारण
क्रियेचा प्रकर्ष असतांनाच हा प्रत्यय झाला
पाहिजे. क्रियेच्या साधनांचा प्रकर्ष असतांना
हा प्रत्यय न झाला पाहिजे.

हे दोष येत नाहीत. गुणांचा प्रकर्ष अस-
तांनाच हा प्रत्यय व्हावा, द्रव्याचा प्रकर्ष
असतांना न व्हावा याकरितां गुणग्रहण करावें
असें जें म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको.
कारण ज्याचा प्रकर्ष संभवेल त्याचा प्रकर्ष
दाखविणाराच हा प्रत्यय होईल, आणि प्रकर्ष
तर कोणत्या तरी गुणांचाच संभवतो, त्या-
शिवाय नुसत्या द्रव्याचा प्रकर्ष कोठेही असत
नाहीं.

हे कशावरून बरें समजावें ?

अशावरून समजावें कीं लोकांमध्येच पहा
एखाद्या वस्त्राची लांबी व रुंदी सारखीच असली
तरी त्याच्या कांहीं गुणांकडे नजर देऊन
काशी देशाचा मनुष्य त्याची एक किंमत करतो
तर मथुरेकडील मनुष्य निराळीच त्याची

किंमत करतो. शिवाय, त्याच वस्त्रामध्ये निर-
निराळे गुण उत्पन्न करणारे कसबी लोक
निरनिराळे पदार्थ लावून त्यानें प्रक्षालन
करतात. कोणी कांहीं पदार्थ लावून अगदीं
धुवट करतात, कोणी कांहीं वस्तु घेऊन तिच्या
योगानें शैफालिक करतात, तर कोणी
तिसराच एखादा पदार्थ घेऊन त्याच्या
योगानें माध्यमिक करतात.

तसेंच समानगुण असें येथे म्हणावें. कारण
कृष्ण वर्णापेक्षां शुक्ल वर्णामध्ये उत्कर्ष समजून
तेथें त्या अर्थी हा प्रत्यय न झाला पाहिजे.

परंतु समानगुण असें येथें म्हणावयास
नको. कारण समान गुण असलेल्या लोकांमध्ये
स्पर्धा उत्पन्न होते. एखादा श्रीमान् मनुष्य
आणि एखादा रूपवान् मनुष्य या दोघांमध्ये
कांहीं स्पर्धा उत्पन्न होत नाही. शिवाय ज्या
ठिकाणीं प्रत्ययापासून प्रकर्ष या अर्थाचा
बोध होण्याजोगा असेल तेथेंच तो प्रत्यय
उत्पन्न होतो. आणि येथें तर कृष्ण वर्णापेक्षां
शुक्ल वर्णामध्ये जो कांहीं प्रकर्ष आहे तो प्रकर्ष
शुक्ल शब्दाच्या पुढें तमप् प्रत्यय केला तरी

७— स्वयंपाक चांगला करीत असेल तरच देव
दत्तः पचतितमाम् असा प्रयोग होतो जो साधने
म्हणजे लाकडे चांगलीं वाळवीं घेतो, भांडे मोठे घेतो
तशा ठिकाणी पचतितमाम् असा प्रयोग होत नाही

८— इल्ली जसें कपड्याला कोणी साबण लावतात,

कोणी पाण्यामध्ये क्षार पदार्थ टाकून त्यांत ते कपडे
उकळतात, कोणी कपड्याला इस्तरी करतात तशा प्र-
कारच्या ज्या पूर्वकाली तऱ्हा होत्या त्यांपैकीच
धौतक, शैफालिक व माध्यमिक ह्या असाव्या.

उत्पद्यमानो वाचकः स्यात् ॥ यदप्युच्यते
ऽदूरविप्रकर्ष इति वक्तव्यमिति न वक्त-
व्यम् । अदूरविप्रकर्ष एव स्पर्धा भवति न
हि निष्कधनः शतनिष्कधनेन स्पर्धते ॥
यदप्युच्यते जातेनेति वक्तव्यमिति न
वक्तव्यम् । जननेन या प्राप्यते सा जातिर्न
चैतस्यार्थस्य प्रकर्षापकर्षौ स्तः ॥ यदप्यु-
च्यते तिङ्श्चेत्यत्र क्रियाग्रहणं कर्तव्यं
साधनप्रकर्षं मा भूदिति न कर्तव्यम् ।

साधनं वै द्रव्यं न च द्रव्यस्य प्रकर्षाप-
कर्षौ स्तः ॥

किं पुनरेकं शौक्ल्यमाहोस्विन्नाना । किं
चातः । यद्येकं प्रकर्षो नोपपद्यते न हि
तेनैव तस्य प्रकर्षो भवति । अथ नाना
समानगुणग्रहणं कर्तव्यं शुक्लात्कृष्णे मा
भूदिति ॥ अस्त्वेकं शौक्ल्यं तत्तु विशेषवत् ।
किंकृतो विशेषः । अल्पत्वमहत्त्वकृतः ॥
अथवा पुनरस्त्वेकं निर्विशेषं च । ननु

त्यापासून त्या प्रकर्षाचा बोध होत नाही.

तसेच ज्या दोन पदार्थांमध्ये एकापेक्षां
दुसऱ्याचा प्रकर्ष दाखवावयाचा त्या दोन
पदार्थांमध्ये फार अंतर नसावे, असे जे म्हटले
आहे तेही म्हणावयास नको. कारण, फार
अंतर नसेल तरच त्यांमध्ये स्पर्धा उत्पन्न होत
असते. कारण, एकच निष्क ज्याच्या जवळ
आहे तो शेकडो निष्क ज्याच्या जवळ आहेत
त्याच्याशी कधीच स्पर्धा करित नाही.

तसेच जातिवाचक शब्दाहून हा प्रत्यय
होत नाही असे म्हणावे असे जे म्हटले आहे तेही
म्हणावयास नको. कारण जन्माबरोबरच जी
प्राप्त होते तिला जाति म्हणतात. आणि अशा
तऱ्हेचा जो पदार्थ तो त्या पदार्थाचे अस्तित्व
आहे तोपर्यंत एकाच तऱ्हेने कायम राहणार.
तेव्हा त्याला प्रकर्ष व अपकर्ष यांपैकी काहीच
संभवत नाही.

तसेच, ' तिङ्श्च ' या पुढील सूत्रामध्ये
क्रियाग्रहण करावे. कारण, क्रियेचाच
प्रकर्ष असतांना हा प्रत्यय झाला पाहिजे
क्रियेच्या साधनाचा प्रकर्ष असतांना हा प्रत्यय
न झाला पाहिजे असे जे म्हटले आहे तेही म्हणा-
वयास नको. कारण, साधन म्हणून जे असते
तो एखादा पदार्थ असतो आणि त्या पदा-
र्थात तर त्यांतील गुणाकडे नजर दिल्याशिवाय
प्रकर्ष किंवा अपकर्ष मुळीच दाखविता येत
नाहीत.

पण काय हो, पांढरा वगैरे जो रंग आहे
तो सर्व पांढऱ्या पदार्थांचा एकच आहे किंवा
निराळा आहे ?

या दोन पक्षांमध्ये फरक काय बरे आहे ?
फरक असा आहे की—जर सर्व ठिकाणचा
पांढरा रंग एकच असेल तर प्रकर्ष मुळीच
संभवत नाही. कारण आपणच आपल्यापेक्षां
ज्यास्त योग्यतेचा असे म्हणता येत नाही.
आतां, जर भिन्न भिन्न पदार्थांचा पांढरा रंग
निरनिराळा आहे असे घ्यावे तर समानगुण
अशाच पदार्थांमध्ये एकापेक्षां दुसऱ्याचा
प्रकर्ष विवक्षित असतांना असे म्हटले पाहिजे,
कारण कृष्ण वर्णापेक्षां शुक्ल वर्णामध्ये उत्कर्ष
समजून तेथे त्या अर्थी हा प्रत्यय न झाला
पाहिजे.

तर मग आतां सर्व ठिकाणचा पांढरा रंग
एकच आहे असेच मत असू दे. पण पांढऱ्या
रंगामध्ये विशेष मात्र आहे.

तो विशेष कशामुळे बरे होतो ?

अल्पत्व व महत्त्व यांमुळे विशेष होतो.
म्हणजे एकच पांढरा रंग खरा, पण कोठे तो
कमी तर कोठे तो ज्यास्त असतो. अथवा
सर्व ठिकाणचा पांढरा रंग एकच आहे व
त्यांत कोठे विशेष नाही असेच मत असू दे.

पण सर्व ठिकाणचा पांढरा रंग एकच असेल
तर प्रकर्ष मुळीच संभवत नाही. कारण आपणच

चोक्तं प्रकर्षो नोपपद्यते न हि तेनैव तस्य प्रकर्षो भवतीति । गुणान्तरेण प्रच्छादनात्प्रकर्षो भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्तु नाना । ननु चोक्तं समानगुणग्रहणं कर्तव्यं शुक्लात्कृष्णे मा भूदिति । न कर्तव्यम् । समानगुण एव स्पर्धा भवति न ह्याद्याभिरूपौ स्पर्धते । वाचकेन खल्वप्युत्पत्तव्यं न च शुक्लात्कृष्ण उत्पद्यमानो वाचकः

स्यात् ॥

किमन्तात्पुनरुत्पत्त्या भवितव्यम् । द्वितीयान्तादतिशय्यमानात् । शुक्लमतिशेते शुक्लतरः । कृष्णमतिशेते कृष्णतरः । यदि द्वितीयान्तादतिशय्यमानात् कालोऽतिशेते काली कालितर इति प्राप्नोति कालतर इति चेष्ट्यते । तथा काल्यतिशेते कालं कालतरेति प्राप्नोति कालितरेति चेष्ट्यते ।

आपल्यापेक्षां ज्यास्त योग्यतेचा असें म्हणता येत नाही असे सांगितलें आहे ना ?

एकच जरी असला तरी इतर गुणाच्या मिश्रणामुलें त्याचाच कोठें उत्कर्ष म्हणतां येईल.

अथवा भिन्न भिन्न पदार्थांचा पांढरा रंग निरानिराळा आहे असेंच मत असूं दे.

पण तसे घेतले असता 'समानगुणग्रहण' करावें लागेल कारण, कृष्ण वर्णापेक्षा शुक्ल वर्णामध्ये उत्कर्ष समजून तेथें त्या अर्थी हा प्रत्यय न झाला पाहिजे असें सांगितलें आहे ना ?

समानगुणग्रहण करावयास नको. कारण समान गुणाच्याच वस्तूंमध्ये स्पर्धा उत्पन्न होते. एखादा श्रीमान् मनुष्य आणि एखादा रूपवान् मनुष्य या दोघांमध्ये कधींही स्पर्धा उत्पन्न होत नाही. शिवाय, ज्या ठिकाणीं प्रत्ययापासून प्रकर्ष अर्थाचा बोध होण्याजोगा असेल तेथेंच तो प्रत्यय उत्पन्न होतो, आणि

येथें तर कृष्ण वर्णापेक्षा शुक्ल वर्णामध्ये जो कांहीं प्रकर्ष आहे त्या प्रकर्षाचा शुक्ल शब्दाच्या पुढें तमप् प्रत्यय केला तरी त्यापासून बोध होत नाही.

आतां शुक्ल वगैरे शब्दाहून जो तरप् प्रत्यय होतो तो त्या शब्दाला कोणती विभाक्ती पुढें लावून करावा ?

प्रकृष्ट गुणानें अतिक्रमण केला जाणारा जो अपकृष्ट गुण तद्वाचक अशा द्वितीयान्त गुणवाचक शब्दाहून तरप् प्रत्यय केलावा. उदा०—शुक्लम् अतिशेते शुक्लतरः; कृष्णम् अतिशेते कृष्णतरः.

जर असा अतिक्रमण केला जाणारा जो अपकृष्ट गुण तद्वाचक द्वितीयान्त शब्दाहून हा प्रत्यय होतो असें असेल तर कालीम् अतिशेते कालः कालतरः असें रूप इष्ट आहे तेथें काल शब्दाहून कालितरः असें भलतेंच रूप होऊं लागेल. तसेंच कालं अतिशेते काली कालितरा असें इष्ट आहे तेथें काली शब्दाहून हा प्रत्यय न होतां काल शब्दाहून होऊन कालतरा

९—मोगरा, धोतस, चाफा इत्यादि फुलाचा पांढरा रंग एकच आहे तरी पण मोगच्यामध्ये सुगंध या इतर गुणामुलें तेथें पांढऱ्या रंगाचा योग्यता ज्येष्ठ समजली जाते.

१०—दुधाचा पांढरा रंग ताकापेक्षा ज्यास्त प्रकृष्ट आहे. आणि ताकाचा पांढरा रंग दुधापेक्षा कमी प्रतीचा म्हणजे अपकृष्ट आहे. शुक्लतर शब्दा-

मध्ये जो शुक्ल शब्द आहे तो जर ताकाचा पांढरा रंग दाखविणारा असेल तर त्या द्वितीयान्त शुक्ल शब्दाहून 'तम् अतिशेते' म्हणजे त्याचें अतिक्रमण करणारा या अर्थी तरप् प्रत्यय होईल. आणि जर तो शुक्लतर शब्दातील शुक्ल शब्द दुधाचा पांढरा रंग दाखविणारा असेल तर त्या प्रथमान्त शुक्ल शब्दाहून प्रकृष्ट या स्वाधीन तरप् प्रत्यय होईल.

तथा गार्ग्योऽतिशेते गर्गान्गर्गतर इति प्राप्नोति गार्ग्यतर इति चेष्यते । तथा गर्गा अतिशेरते गार्ग्यं गार्ग्यतरा इति प्राप्नोति गर्गतरा इति चेष्यते ॥ एवं तर्हि प्रथमान्तात्स्वार्थिको भविष्यति । कालोऽतिशेते कालतरः । काल्यतिशेते कालितरा । गार्ग्योऽतिशेते गार्ग्यतरः । गर्गा अतिशेरते गर्गतराः । यदि प्रथमान्तात्स्वार्थिकः कुमारितरा किशोरितरा अव्यतिरिक्तं वय

इति कृत्वा वयासि प्रथमे [४. १. २०.] इति ङीप्प्राप्नोति । तरपोक्तत्वात्स्त्रीप्रत्ययो न भाविष्यति । टावपि तर्हि न प्राप्नोति । उक्तेऽपि हि भवन्त्येते टावादयः । उक्तेमेतत्स्वार्थिकाष्टावादय इति । ङीवपि तर्हि प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि गुणोऽभिधीयते । एवमपि लिङ्गवचनानि न सिध्यन्ति । शुक्लतरम् शुक्लतरा शुक्लतरः शुक्लतरौ शुक्लतरा इति । आश्रयतो लिङ्गवचनानि भवि-

असं होजं लागेल. तसेच गर्गान् अतिशेते गार्ग्यः गार्ग्यतरः असं रूप इष्ट आहे तेथे गार्ग्य शब्दाहून हा प्रत्यय न होतां गर्ग शब्दाहून होऊन गर्गतरः असं रूप होजं लागेल. तसेच गार्ग्यम् अतिशेरते ते गर्गतराः असं रूप इष्ट आहे तेथे गर्ग शब्दाहून हा प्रत्यय न होता गार्ग्य शब्दाहून होऊन गार्ग्यतराः असं रूप होजं लागेल.

तर मग आतां अतिक्रमण करणारी जो प्रकृष्ट गुण तद्वाचक प्रथमान्त शब्दाहून स्वार्थी हा प्रत्यय होतो असं समजतां येईल. कालीम् अतिशेते कालः असा अर्थ विवक्षित असतांना काल शब्दाहूनच हा प्रत्यय होऊन कालतरा असं रूप होईल. तसेच कालम् अतिशेते काली या अर्थी कालितरा असं होईल. गर्गान् अतिशेते गार्ग्यः या अर्थी गार्ग्यतरः असं होईल. आणि गार्ग्यम् अतिशेरते गर्गाः या अर्थी गर्गतराः असं होईल.

पण जर प्रकृष्टगुणवाचक अशा प्रथमान्त शब्दाहून स्वार्थी हा प्रत्यय होईल तर कुमारितरा व किशोरितरा येथे वयोवाचक कुमारी

व किशोरी या शब्दांपेक्षां निराळा अर्थ होत नसल्यामुळे त्या तरप्प्रत्ययान्त शब्दाहून 'वयासि प्रथमे' (४।१।२०) या सूत्राने ङीप् प्रत्यय होजं लागेल.

पण स्वार्थी तरप् प्रत्यय हा कुमारी शब्दाच्या अर्थातील स्त्रीत्वालाही दाखवितो म्हणून त्याहून पुनः पुढे स्त्रीत्व या अर्थी ङीप् प्रत्यय होणार नाही असं म्हणावे तर टाप्ही होणार नाही.

आतां अर्थ उक्त असला तरी टाप् वगैरे प्रत्यय होतात. कारण टाप् वगैरे प्रत्यय हे स्वार्थीच होणारे आहेत असं असेल तर ङीप्ही प्राप्त होणारच.

तर मग आतां ह्या प्रत्ययाने प्रकृष्ट गुणांचे प्रतिपादन केलें 'जाते'.

पण तसें म्हटलें तर ह्या प्रत्ययान्त शब्दाला लिंग व वचन मुळीच लागणार नाहीत. उदा० शुक्लतरम्, शुक्लतरा, शुक्लतरः शुक्लतरौ शुक्लतराः.

आश्रयावरून त्याला लिंगवचनें होतील.

११—आठ दहा वर्षांच्या मुलीला कुमारी अथवा किशोरी म्हणतात. त्याहीपेक्षां लहान पांच सहा वर्षांच्या मुलीला कुमारितरा म्हणतात. येथे कुमार शब्दाहून ङीप् प्रत्यय झालाच आहे तरप् प्रत्यय हा स्वार्थीच झाला तर कुमारितर हा शब्दही साक्षात् वयोवाचक असल्यामुळे त्याहून ङीप् प्रत्यय होऊ लागेल. आणि जर कुमारीम् अतिशेते कुमारितरा असा अतिक्रमण करणारी या अर्थी तरप् प्रत्यय

केला तर पञ्चवर्षी व अष्टवर्षी हे शब्द साक्षात् वयोवाचक नव्हते म्हणून जसा ङीप् होत नाही तसा कुमारितरा हाही शब्द साक्षात् वयोवाचक नव्हे म्हणून ङीप् होत नाही असे म्हणता येतें.

१२—तेव्हा कुमारीच्या गुणाचे प्रतिपादन केलें तरी कुमारीचें प्रतिपादन केलें नसल्यामुळे ङीप् प्रत्यय होणार नाही.

प्यन्ति । गुणवचनानां हि शब्दानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्ति । तद्यथा । श्रुङ् वस्त्रम् श्रुङ्ग शाली श्रुङ्गः कम्बलः श्रुङ्गौ कम्बलौ श्रुङ्गाः कम्बला इति । यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति गुणस्तस्य यल्लिङ्गं वचनं च तद्रूपस्यापि भविष्यति ॥ अथवा क्रियाभिधीयते । एवमपि लिङ्गवचनानि न सिध्यन्ति । आश्रयतो लिङ्गवचनानि भविष्यन्ति । एवमपि द्विवचनं प्राप्नोति यश्च ह्यतिशेते यश्चातिशय्यत उभौ तौ

गुणवाचक शब्दानां आश्रयावरूनच लिंगवचनं होत असतात. उदा०—श्रुङ् वस्त्रम्, श्रुङ्ग शाली, श्रुङ्गः कम्बलः, श्रुङ्गौ कम्बलौ, श्रुङ्गाः कम्बलाः. तेव्हां गुण हा ज्या द्रव्याचा आश्रय घेतो त्या द्रव्याचें जें लिंग व वचन असेल तें लिंग व वचन त्या गुणालाही लागू होईल.

अथवा ह्या अतिशयनार्थी प्रत्ययाने 'आक्रमण करणे' ही क्रियाच प्रतिपादन केली जाते.

पण क्रियेचे प्रतिपादन केलें तर ह्या प्रत्ययान्त शब्दाला लिंग व वचन मुळींच लागणार नाहीत.

आश्रयावरून त्या क्रियावाचक शब्दाला लिंगवचनं होतील.

पण असें म्हटलें तर श्रुङ्गतर वगैरे शब्दां हून द्विवचन प्राप्त होतें. कारण, प्रकृष्टो गुणः अपकृष्टं गुणम् अतिशेते येथें जो अतिक्रमण करतो आणि ज्याचे अतिक्रमण करतो ते दोघेही त्या अतिशयन क्रियेचे आश्रय आहेत.

हा दोष येत नाही.

तो कसा ?

असा कीं— शी धातु हा अकर्मक 'आहे.

पण मूळचे अकर्मक धातु सुद्धां उपसर्ग

तस्याश्रयौ भवतः । नैष दोषः । कथम् । शेतिरकर्मकः । अकर्मका अपि धातवः सोपसर्गाः सकर्मका भवन्ति । कर्मापदिष्टा विधयः कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाणां वा भवन्ति कर्तृस्थभावकश्च शेतिः ॥

अथ यद्येव द्वितीयान्तादुत्पत्तिः प्रथमान्ताद्वा स्वार्थिकोऽथापि गुणोऽभिधीयते-ऽथापि क्रिया किं गतमेतदियता सूत्रेणाहो-स्विदन्यतरस्मिन्पक्षे भूयः सूत्रं कर्तव्यम् । गतमित्याह । कथम् । यदा तावद् द्विती-

लागल्याने सकर्मक होतात ना ?

तरी पण कर्मांमुळें होणारे विधी हे कर्मस्थ-भौवक अथवा कर्मस्थक्रियक असा धातु असेल तरच होत असतात; आणि शी धातु हा उपसर्ग लागल्यामुळे सकर्मक असला तरी कर्तृस्थ-भावकच आहे.

पण काय हे, 'अपकृष्टगुणवाचक अशा द्वितीयान्त शब्दाहून त्याचें अतिक्रमण करणारा या अर्थी हा 'आतिशयानिक प्रत्यय होतो' (१) अथवा 'प्रकृष्टगुणवाचक अशा प्रथमान्त शब्दाहून स्वार्थी हा प्रत्यय होतो' (२) किंवा 'अतिक्रमण करण्याचें साधन जो प्रकृष्ट गुण त्या अर्थी हा प्रत्यय होतो' (३) किंवा 'अतिक्रमण करणे ही जी क्रिया त्या अर्थी हा प्रत्यय होतो' (४) असे जे ह्या सूत्राचे चार प्रकारचे अर्थ दाखविले ते चारी अर्थ जेवढे सूत्र आहे तेवढ्याच सूत्रांतून निघतात किंवा एखादा अर्थ करतांना ह्या सूत्रा-मध्ये कांहीं ज्यास्त पदें घालावीं लागतात ?

आहे तेवढ्या सूत्रांतूनच ते चारी अर्थ निघतात असे म्हणतो.

तें कसे ?

तें असें कीं— अपकृष्टगुणवाचक अशा

१३—अकर्मक धातु असेल तेथे क्रियेचे आश्रय दोन नसतात, एकटा कर्ताच असतो.

१४—कर्मस्थभावक आणि कर्मस्थक्रियक वगैरे शब्दांच्या अर्थासंबधाने (३।१।८७ टीप ७) पहा.

१५—कर्तृस्थभावक धातूमध्ये क्रियेची प्रवृत्ति कर्मांमध्ये होत नसल्यामुळे 'कर्म हा त्या क्रियेचा आश्रय धरून येथें द्विवचन होईल' असें म्हणतां येत नाही.

यान्तादुत्पत्तिः प्रथमान्ताद्वा स्वार्थिकस्तदा कृत्यल्युटो बहुलम् [३.३.११३] इत्येवमत्र ल्युङ्गविष्यति । यदा गुणोऽभिधीयते तदा न्यायसिद्धमेव यदापि क्रिया तदापि न्यायसिद्धमेव ॥ अथवातिशाययतीत्यतिशायनम् । कः प्रयोज्यार्थः । गुणा गुणिनं प्रयोजयन्ति गुणी वा गुणान् प्रयोजयति । कः पुनरिह शेत्यर्थः । इह यो यत्र भवति शेतेऽसौ तत्र गुणाश्च गुणिनि

शेरते ॥

शेत्यर्थः कारितार्थो वा निर्देशोऽयं समीक्षितः ।
शेत्यर्थे नास्ति वक्तव्यं
कारितार्थं ब्रवीमि ते ॥
गुणी वा गुणसंयोगाद्
गुणो वा गुणिना यदि ।
अभिव्यज्येत संयोगात्
कारितार्थो भविष्यति ॥

द्वितीयान्त शब्दाहून प्रत्यय होतो, किंवा प्रकृष्ट गुणवाचक अशा प्रथमान्त शब्दाहून स्वार्थी हा प्रत्यय होतो या दोन्ही अर्थांचे वेळीं सूत्रातील अतिशायन या शब्दामध्ये ल्युट् प्रत्यय कर्ता या अर्थी केला आहे तो 'कृत्यल्युटो बहुलम्' (३।३।११३) यानें होईल. आतां गुणवाचक हा प्रत्यय होतो या अर्थाचे वेळीं तो ल्युट् प्रत्यय करण या अर्थी केला आहे तो या रीतसर 'करणाधिकरणयोश्च' (३।३।११७) या सूत्रानेंच सिद्ध होत आहे. तसेंच क्रियावाचक हा प्रत्यय होतो या अर्थाचे वेळीं ल्युट् प्रत्यय हा भाव या अर्थाचा पाहिजे आणि तोही रीतसर ल्युट् च (३।३।११५) या सूत्रानेंच सिद्ध होत आहे.

अथवा अतिशाययति इति आतिशायनम् असा विग्रह येथें केला.

पण येथें प्रयोज्य अर्थ कसा बरें जुळतो ? कां बरें ? गुण हे गुणीला प्रयोजक होतोंत,

अथवा गुणी गुणांना प्रयोजक होतो.

पण येथें शी धातूचा अर्थ काय बरें आहे ?

असें पहा कीं जो ज्या ठिकाणी असतो त्या ठिकाणी 'स शेते' असा व्यवहार होतो. तेव्हा गुण हे गुणीचे ठिकाणी शेरते म्ह. राहतात.

(श्लो. १) अतिक्रमण करून राहणें किंवा अतिक्रमण करून राहविणें या अर्थाचा अतिशायन हा शब्द आहे असें दिवतें. त्यात अतिक्रमण करून राहणें या अर्थी कांहीं सांगावयाचें नाहीं. अतिक्रमण करून राहविणें या अर्थासंबधानें तुला सांगतों.

(श्लो. २) गुणी मनुष्य हा गुणामुळें लोकांमध्ये पुढारी दिसतो, किंवा गुण हे गुणी मनुष्यामुळें लोकांमध्ये चमकतात. तेव्हां येथें इतरांना अतिक्रमण करून राहविणें हा अर्थ बरोबर जुळतो.

१६—पूर्वा अतिउपमर्गपूर्वक शी धातूहून कर्ता या अर्थी ल्युट् प्रत्यय करून निपातनास्तव दर्शविला होता. (टि. २). आतां शी धातूहून णिच प्रत्यय (३।१।२६) करून पुढे ल्युट् प्रत्यय केला आहे. णिच प्रत्ययामुळे वृद्धि (७।२।११५) आणि आय आदेश (६।१।७८) होऊन अतिशायन असे रूप होते.

१७—गुणी हा इतरांचे अतिक्रमण करून राहणो (गुणी इतरान् अतिशेते), आणि गुण हे गुणाला तशा रीतीने राहवितात (गुणाः गुणिना इतरान् अतिशाययन्ति). तेव्हां पूर्वा दाखविलेल्या चार अर्थांपैकी

तिसरा अर्थ सिद्ध होतो. अथवा गुण हे इतरांचे अतिक्रमण करून राहतात (गुणाः इतरान् अतिशेते) आणि गुणी हा गुणाला तशा रीतीने राहवितात (गुणी गुणः इतरान् अतिशाययन्ति). तेव्हां पूर्वा दाखविलेल्या चार अर्थांपैकी दुसरा अर्थ सिद्ध होतो.

१८—तेव्हा अतिशायन शब्दातील 'शा' धातूचा अर्थ असणे अथवा राहणें हा आहे. जलाशय शब्दामध्ये शा धातूचा अर्थ असणें हाच आहे. पाणी असते त्या स्रोतार वगैरेंना जलाशय म्हणतात.

इहास्यापि सूक्ष्माणि वस्त्राण्यस्यापि सूक्ष्माणि वस्त्राणीति परत्वादातिशायिकः प्राप्नोति ।

अतिशयने बहुव्रीहावुक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । पूर्वपदातिशय आतिशायिकाद्बहुव्रीहिः सूक्ष्मवस्त्रतराद्यर्थ उत्तरपदातिशय आतिशायिको बहुव्रीहेर्वह्वाव्यतराद्यर्थ इति ॥

इह त्रीणि शुक्लानि वस्त्राणि प्रकर्षोपकर्षयुक्तानि । तत्र पूर्वमपेक्षयोत्तरे द्वे तरवन्ते । तत्र द्वयोस्तरवन्तयोरेकेस्मात्प्रकर्षयुक्ताच्छुक्लतरशब्दादुत्पत्तिः प्राप्नोति शुक्लशब्दादेव चेष्ट्यते ।

आतां ' ह्याची सूक्ष्म वस्त्रे आहेत आणि त्याहीपेक्षा सूक्ष्म आहेत वस्त्रे ज्याची ' या अर्थी बहुव्रीहीचा परत्वास्तव बाध करून सूक्ष्म शब्दाहून हा आतिशायिक प्रत्यय प्राप्त होतो.

(वा. १) आतिशायिक प्रत्यय आणि बहुव्रीहि यांची प्राप्ति आली असता त्यासंबंधाने सांगितलेच आहे.

तै काय बरें सांगितलें आहे ?

‘ पूर्वपदातिशये आतिशायिकाद् बहुव्रीहिः सूक्ष्मवस्त्रतराद्यर्थः ’; तसेंच ‘ उत्तरपदातिशये आतिशायिको बहुव्रीहेर्वह्वाव्यतराद्यर्थः ’ (२।१।६९ वा. ६, ७.) असें सांगितलेच आहे.

आतां एखाद्या ठिकाणी एक मळकट दुसरे स्वच्छ आणि तिसरे धुवट अशीं कमज्यास्त पांढरी तीन तऱ्हेचीं वस्त्रे आहेत, त्या तिन्हींमध्ये पहिल्यापेक्षा पुढील दोन शुक्लतर आहेत, त्या दोन शुक्लतरांमध्ये एक ज्यास्त शुक्लतर आहे अशा अर्थाची विवक्षा असतांना शुक्लतर या तरप्-प्रत्ययान्ताहून पुन्हा दुसरा तरप् प्रत्यय

१९—येथे प्रश्नस्थ शब्दाहून श्छन् प्रत्यय व पुन्हा तदन्ताहून तमप् प्रत्यय केला आहे तेव्हां शुक्लतर शब्दाहून पुन्हां तरप् प्रत्यय होण्यास हरकत दिसत नाही असा शंकाकाराचा अभिप्राय आहे.

शुक्लतरस्य शुक्लभावात्प्रकृतेः प्रत्यय-विज्ञानम् ॥ २ ॥

शुक्लतरशब्दे शुक्लशब्दोऽस्ति तस्मादुत्पत्तिर्भविष्यति ॥

नैतद्विचदामहे शुक्लतरशब्दे शुक्लशब्दोऽस्ति नास्तीति । किं तर्हि । शुक्लतरशब्दोऽप्यस्ति तत उत्पत्तिः प्राप्नोति ॥

तदन्ताच्च स्वार्थे छन्दसि दर्शनं

श्रेष्ठतमायेति ॥ ३ ॥

तदन्तादातिशायिकान्तात्स्वार्थे छन्दस्यातिशायिको दृश्यते । देवो वः सविता प्रार्पयतु श्रेष्ठतमाय कर्मणे ॥

एवं तर्हि मध्यमाच्छुक्लशब्दात्पूर्वपरा-

प्राप्त होतो. आणि ज्यास्त शुक्लतर या अर्थाही शुक्ल शब्दाहूनच तरप् प्रत्यय दृष्ट आहे.

(वा. २) शुक्लतराला शुक्लपणा असल्यामुळे शुक्ल या प्रकृतीहून तेथे प्रत्यय होतो असें समजतें. जेथे शुक्लतर शब्द लागतो तेथे शुक्लशब्दही लागतो तेव्हां तेथे शुक्ल शब्दाहून प्रत्यय होईल.

शुक्लतर शब्द ज्याला लागतो त्याला शुक्ल शब्द लागतो किंवा नाही याविषयी आमचा वादच नाही. तर, शुक्लतर शब्द त्याला लागतो ना ? तेव्हां त्या शुक्लतर शब्दाहून तरप् प्रत्यय प्राप्त होतो एवढेच आमचे म्हणणे आहे.

(वा. ३) शिवाय, त्या आतिशायिक-प्रत्ययान्ताहून स्वार्थी आतिशायिक प्रत्यय झालेला वेदामध्ये दृष्टीस पडतो. उदा०-देवो वः सविता प्रार्पयतु श्रेष्ठतमाय कर्मणे (तै. सं. १।१।१)

तर मग आतां येथे पूर्वी दाखविलेल्या तीन तऱ्हेच्या वस्त्रांपैकी मध्यम असा जो शुक्ल त्याहून पूर्वीच्या व पुढच्या या दोघांच्या अपेक्षेने प्रत्यय होईल, असा तुमचा भोव

२०—शुक्लतर याहून अतिशय या अर्थी प्रत्यय कां होत नाही असा प्रश्न जो विचारतो त्याला दोघांची अपेक्षा आहेच. कारण, शुक्लतर असे म्हणावयाला पूर्वीच्याची अपेक्षा आहे, आणि त्याहून पुढे पुढच्याच्या

पेक्षादुत्पत्तिर्वक्तव्या । मध्यमश्च शुक्ल-
शब्दः पूर्वमपेक्ष्य प्रकृष्टः परमपेक्ष्य न्यूनो
न च न्यूनः प्रवर्तते ॥ अथवोत्पद्यतां
लुग्भविष्यति ॥ वाचकेन खल्वप्युत्पत्तव्यं
न च शुक्लतरशब्दादुत्पद्यमानो वाचकः
स्यात् ॥ न खल्वपि बहूनां प्रकर्षे तरपा
भवितव्यम् । केन तर्हि । तमपा ॥

पूर्वेण स्पर्धमानोऽयं मध्यमो लभते सितः ।

दिसतो. कारण मध्यम शुक्ल हा पूर्वीच्या
मानानें प्रकृष्ट आहे आणि पुढच्या मानानें
अपकृष्ट आहे.

पण जो ज्या ठिकाणी अपकृष्ट आहे
त्या ठिकाणी तो प्रकृष्ट या नात्याने प्रवृत्त
होत नाही. अथवा, पुढे दुसरा तरप्
प्रत्यय होऊं दे; पहिला लुप्त होईल^२. शिवाय
ज्या ठिकाणी प्रत्ययापासून प्रकर्ष या अर्थाचा
बोध होण्याजोगा असेल तेथेच तो प्रत्यय
उत्पन्न होतो. आणि येथे तर शुक्लतरापेक्षां
जो प्रकर्ष त्याचा बोध शुक्लतर शब्दाच्या पुढे
जरी तरप् प्रत्यय केला तरी त्यापासून
होत नाही. शिवाय, दोन्ही प्रकर्षांची
येथे विवक्षा असेल तर हा प्रकर्ष बहुतांमध्ये
होतो. आणि तसा प्रकर्ष दाखविणारा तर
तरप् प्रत्यय मुळीच नाही.

मग कोणता प्रत्यय तसा प्रकर्ष दाखवितो ?
तमप् प्रत्यय हा तसा प्रकर्ष दाखवितो.

अपेक्षेनेच तरप् प्रत्ययाचे आपादन करता येणार
आहे.

११—तात्पर्य, येथे जर मधल्यापेक्षां तिसऱ्याचा
प्रकर्ष दाखवावयाचा आहे तर येथे तो मधला जरी पूर्वी-
पेक्षां प्रकृष्ट आहे तरी त्या मधल्याला शुक्लतर हा
प्रकर्षवाचक शब्द देतां येणार नाही.

१२—लुप्त होईल म्हणजे उत्पन्नच होणार नाही
कारण दुसऱ्याच्या प्रकर्षाची विवक्षा आहे तेथे पहिला
प्रकर्ष विवक्षित नसतो.

१३—तेव्हां तेथे सर्वांत ज्यास्त प्रकर्ष दाखवि-
णारा तमप् प्रत्यय होऊन शुक्लतमः असे रूप होतें.

१४—तात्पर्य, तरप्-प्रत्ययान्ताहून पुन्हां तरप्

परस्मिन् न्यूनतामेति न च न्यूनः प्रवर्तते ॥
अपेक्ष्य मध्यमः पूर्वमाधिक्यं लभते सितः ।
परस्मिन् न्यूनतामेति यथामात्यः स्थिते नृपे ॥
अस्तु वापि तरस्तस्मान्नापशब्दो भविष्यति ।
वाचकश्चेत्प्रयोक्तव्यो वाचकश्चेत्प्रयुज्यताम्
[तिङश्च ॥ ५ । ३ । ५६ ॥]

द्विवचनविभज्योपपदे तरबीय-
सुनौ ॥ ५ । ३ । ५७ ॥

(श्लो. १) जो मध्यम पांढरा पूर्वीच्याशीं
स्पर्धा करणारा पण पुढच्याशीं तुलना केली
असतां अपकृष्ट ठरणारा असा होतो तेथे तो
अपकृष्ट झाल्यामुळे पूर्वीच्यापेक्षां आपला प्रकर्ष
दाखविण्यास प्रवृत्त होत नाही.

(श्लो. २) मध्यम पांढरा पूर्वीच्यापेक्षां
अधिक असतो खरा; पण पुढच्याच्या मानानें
तेथे तो कमीच समजला जातो. उदा -
प्रधान हा एरव्ही मोठा खरा, पण
राजाजवळ असतांना त्या ठिकाणी राजा-
लाच मुख्य समजतात.

(श्लो. ३) अथवा शुक्लतर याहून
तरप् प्रत्यय होईना कां, तेवढ्याने कांहीं तो
अपशब्द होणार नाही; पण वाचक असेल तर
त्याचा प्रयोग करावा असा नियमच जर
आहे तर तेथे दुसरा तरप् प्रत्यय करून त्या-
पासून लोकांना बोध होत असेल तर त्याचा
प्रयोग खुशाल करूंवा.

प्रत्यय करून सिद्ध झालेल्या शब्दाच्या प्रयोगापासून
लोकांना विवक्षित अर्थाचा बोध होत नाही म्हणून
तसा तरप् प्रत्यय होत नाही.

१—(सू. ५६) कोणत्याही क्रियेचा प्रकर्ष
विवक्षित असेल तर त्या क्रियावाचक क्रियापदाहून
स्वार्थी तमप् प्रत्यय होतो. उदा० अयमेषामतिशयेन
पचति इति पचतितामाम्. येथे तमप् प्रत्ययाच्या पुढे
आम् (५।४।११) प्रत्यय झाला आहे.

१—(सू. ५७) व्यर्थप्रतिपादक शब्द उपपद
असतांना किंवा ज्यापासून विभाग दाखवावयाचा
असेल तद्वाचक शब्द उपपद असतांना आणि प्रकर्ष-
विवक्षा असतांना प्रातिपदिकाहून व क्रियापदाहून तरप्

द्विवचन इत्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति ।
दन्तोष्ठस्य दन्ताः स्निग्धतराः । पाणिपाद-
स्य पादौ सुकुमारतरौ । अस्माकं च देव-
दत्तस्य च देवदत्तोऽभिरूपतर इति ॥ यदि
पुनर्द्वर्थोपपद इत्युच्येत । तत्रायमप्यर्थो
विभज्योपपदग्रहणं न कर्तव्यं भवति ।
इहापि सांकाश्यकेभ्यः पाटलिपुत्रका
अभिरूपतरा इति द्वर्थोपपद इत्येव
सिद्धम् ॥ नैवंजातीयिका द्वर्थता
शक्या विज्ञातुम् । इहापि प्रसज्येत ।

सांकाश्यकानां पाटलिपुत्रकाणां च पाट-
लिपुत्रका अभिरूपतमा इति । अवश्यं
स्वल्पवि विभज्योपपदग्रहणं कर्तव्यं यो हि
बहूनां विभागस्तदर्थम् । सांकाश्यकेभ्यश्च
पाटलिपुत्रकेभ्यश्च माथुरा अभिरूपतरा
इति ॥ तत्तर्हि द्वर्थोपपद इति वक्तव्यम् ।
न वक्तव्यम् । नेदं पारिभाषिकस्य द्विव-
चनस्य ग्रहणम् । किं तर्हि । अन्वर्थ-
ग्रहणम् । उच्यते वचनम् द्वयोर्द्वयोर्वचनं
द्विवचनमिति ॥ एवमपि

(सू. ५७) येथे द्विवचन असें म्हटलें
आहे. तेव्हां 'दन्तोष्ठस्य दन्ताः स्निग्धतराः' तसेंच
'पाणिपादस्य पादौ सुकुमारतरौ' येथे द्विव-
चनान्त उपपद नसल्यामुळे ही उदाहरणे
साधणार नाहीत. तसेंच 'अस्माकं च देव-
दत्तस्य च देवदत्तः अभिरूपतरः' हेही उदाहरण
साधणार नाही.

आतां जर 'द्वर्थ म्हणजे दोन पदार्थांचा
दर्शक शब्द उपपद असताना' असे येथे
म्हटलें तर हे सिद्ध होईल, एवढेंच नव्हे तर
दुसरी एक गोष्ट अशी होते की 'विभज्य उप-
पद असतांना' असे जे सूत्रामध्ये निराळें
निमित्त धरलें आहे ते धरावयास नको.
सांकाश्यकेभ्यः पाटलिपुत्रका अभिरूपतराः हे
त्याचें उदाहरण 'द्वर्थ उपपद असतांना'
या म्हणण्यानेच सिद्ध होतें. कारण, सांकाश्य
नगरांतील लोकांचा समुदाय एक आणि
पाटलिपुत्र नगरांतील लोकांचा समुदाय
दुसरा असे दोन अर्थ जवळच्या पदापासून

येथे मनांत येत आहेत.

असे दोन अर्थ घेणें बरोबर नाही. कारण,
तसे घेतले तर 'सांकाश्यकानां पाटलिपुत्रकाणां
च पाटलिपुत्रका अभिरूपतमाः' येथेही तमप्
प्रत्ययाचा बाध करून तरप् प्रत्यय होऊं
लागेला.

शिवाय, जेथें बहुतांमध्य विभाग दाखविला
जातो तेथें हे प्रत्यय होण्याकरितां 'विभज्य
उपपद असतांना' हे निराळें निमित्त धरलेंच
पाहिजे. उदा० सांकाश्यकेभ्यश्च पाटलिपुत्रके-
भ्यश्च माथुरा अभिरूपतराः.

तर मग आतां दन्तोष्ठस्य दन्ताः स्निग्ध-
तराः इत्यादि उदाहरणें साधण्याकरितां द्विव-
चन शब्द काढून त्याच्या ऐवजी 'द्वर्थ
शब्द उपपद असतांना' असें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण, येथें द्विवचन
हा शब्द संज्ञा म्हणून (१।४।१०२) उच्चारला
आहे असे समजूं नये. तर तो येथें अन्वर्थ शब्द
आहे. उच्यते इति वचनम्. द्वयोः वचनम्

आणि ईयसुन् हे प्रत्यय होतात; तमप् व ह्यन् होत
नाहींत. उदा०—अयमनयोरतिशयेन आढ्यतरः;
अयमनयोरतिशयेन पचिततराम्; अयमनयोः पटीयान्;
माथुराः पाटलिपुत्रकेभ्य आढ्यतराः.

२—दात व ओठ यामध्ये दांत हे अतिशय
स्निग्ध आहेत. पाणिपाद म्हणजे हातपाय यामध्ये पाय
हे अतिशय सुकुमार आहेत. येथे दात व ओठ हे
पदार्थ दोन आहेत व हात व पाय हेही पदार्थ दोन आहेत

तरी एकवद्भाव (२।४।२) झाल्यामुळे द्विवचन झाले
नाहीं. तसेंच आमच्या व देवदत्ताच्या मध्ये देवदत्त हा
चांगलाच देखणा आहे. येथे अस्माकम् हे बहुवचन एक
व्यक्ति असतानाच 'अस्मदो द्वयोश्च' (१।२।५९)
या सूत्राने झाले आहे आणि देवदत्तस्य हे एकवचन
आहे; द्विवचनान्त उपपद नाही.

३—असाच अन्वर्थ शब्द 'युवावौ द्विवचने'
(७।२।९२) येथे घेतला आहे.

तरबीयसुनोरेकद्रव्यस्योत्कर्षाप-

कर्षयोरुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

तरबीयसुनोरेकद्रव्यस्योत्कर्षापकर्षयोरु-
पसंख्यानं कर्तव्यम् । परुद्धवान् पटुरासीत्
पटुतरश्चैषम इति ॥

सिद्धं तु गुणप्रधानत्वत् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । गुणप्रधानत्वान् ।
गुणप्रधानोऽयं निर्देशः क्रियते गुणा-
न्तरयोगाच्चान्यत्वं भवति । तद्यथा ।
तमेव गुणान्तरयुक्तं वक्तारो भवन्त्यन्यो

भवान्संवृत्त इति ॥

अजादी गुणवचनादेव ॥ ५।३।५८॥

एवकारः किमर्थः । नियमार्थः
नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धे विधिरारभ्य-
माणोऽन्तरेणैवकारं नियमार्थो भविष्यति ॥
इष्टतोऽवधारणार्थस्तर्हि । यथैवं विज्ञायेत
अजादी गुणवचनादेवेति । मैवं विज्ञायि ।
अजादी एव गुणवचनादिति । किं
च स्यात् । न व्यञ्जनादी गुणवचना-
त्स्यातः ॥

द्विवचनम्, तरी पण—

(वा. १) एकाच पदार्थाचे उत्कर्ष व अप-
कर्ष असतील तेथे उत्कर्ष दाखविणारे हे प्रत्यय
होतात असे उपसंख्यान करावे. उदा०—‘परुत्
भवान् पटुः आसीत् पटुतरश्च ऐषमः’ म्हणजे
गेल्या वर्षी तूं कुशल होतासच, पण यंदां
ज्यास्त कुशल झाला आहेस.

(वा. २) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

असें कीं, ‘परुत् भवान् पटुरासीत् पटु-
तरश्चैषमः’ या उदाहरणांतील पटु शब्दामध्ये
पटुत्व म्हणजे कौशल्य या गुणाला मुख्यत्व
आहे; तेव्हा तो गुण गतवर्षांचा आणि यंदाचा
निराळा असल्यामुळे त्याच्या संबंधानें त्याच्या
आश्रयामध्ये भेदाची कल्पना करतां येईल.
वहिवाटही लोकांमध्ये अशी आहे कीं एखाद्या
मनुष्यामध्ये कांहीं निराळा गुण दृष्टीस पडला
कीं ‘तूं आतां निराळा झालास’ असें
त्याला लोक बोलतात.

(सू. ५८) ह्या सूत्रामध्ये एव शब्द
कशाकरितां घातला आहे ?

हे सूत्र नियमार्थ आहे हें समजण्याकरितां
घातला आहे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही.
कारण, जी गोष्ट सिद्ध आहे तीच गोष्ट पुनः
सांगितली असली तर तो विधि आपोआपच
नियमार्थ होतो; तें समजण्याला एव शब्दाची
जरूर लागत नाही.

हें सूत्र नियमार्थ आहे हें समजेल, परंतु
तो नियम इष्ट असेल तसाच झाला पाहिजे
याकरितां एव शब्द घातला आहे म्हणजे
इष्टन् आणि ईयसुन् हे अजादि प्रत्यय गुण-
वाचक शब्दाहूनच होतात असाच नियम
येथें झाला पाहिजे, ‘गुणवाचक शब्दाहून
हे अजादि प्रत्ययच होतात’ असा नियम
न झाला पाहिजे.

तसा नियम झाला तर कोठें बरें दोष
येईल ?

व्यंजन म्ह. तकार आरंभी असलेले
तरप् व तपम् हे प्रत्यय गुणवाचक शब्दाहून
होणार नाहीत.

१—(सू. ५८) पूर्वीच्या सूत्रांनी सांगितलेले
जे प्रकर्षोक्त अजादि प्रत्यय म्हणजे इष्टन् आणि
ईयसुन् हे सर्व प्रकारच्या शब्दाहून न करता फक्त
गुणवाचक शब्दाहूनच करावे. तेव्हां आढळू नये

शब्दाहून ते होत नाहीत.

२—तसा नियम झाला तर पटुतरः व पटुतमः
येथें गुणवाचक पटु शब्दाहून तरप् व तपम् हे प्रत्यय
होणार नाहीत.

[तुच्छन्दसि ॥ ५ । ३ । ५९ ॥]

प्रशस्यस्य श्रः ॥ ५ । ३ । ६० ॥

इदमयुक्तं वर्तते । किमत्रायुक्तम् । अजादी गुणवचनादेव [५८] इत्युक्त्वागुणवचनानामप्यजाद्योरादेशा उच्यन्ते । नैष दोषः । एतदेव ज्ञापयति भवत एतेभ्यो

ऽगुणवचनेभ्योऽप्यजादी इति यद्यमजाद्योः परत आदेशाञ्ज्ञास्ति । एवमपि तयोरिति वक्तव्यं स्यात् । तयोः परत इति ॥ यदि पुनरयं विधिर्विज्ञायेत । नैवं शक्यम् । व्यञ्जनादी हि न स्यातामुपाधीनां च संकरः स्यात्पुनर्विधानादजाद्योः । ननु

(सू. ६०) हैं यें सूनकारांचें करणें अयोग्य दिसतें.

यें अयोग्य असें काय बरें आहे ?

अयोग्य हैं कीं अजादि प्रत्यय हे गुणवाचक शब्दाहूनच होतात असे सांगून यें गुणवाचक नव्हे अशा प्रशस्य शब्दाला ते अजादि प्रत्यय पुढें असतांना श्र हा आदेश सांगितला आहे.

हा दोष येत नाही. कारण, प्रशस्य वगैरे शब्दांना अजादि प्रत्यय पुढें असतांना जे यें आचार्यांनी आदेश सांगितले आहेत त्या आचार्यांच्या कृतीवरूनच असें सिद्ध होतें कीं हे प्रशस्य वगैरे शब्द गुणवाचक नाहीत, तरी पण त्याहून इष्टन् व ईयसुन् हे अजादि प्रत्यय होतात.

तरी पण, ह्या सूत्रामध्ये 'तयोः' असें पद

घातलें पाहिजे म्हणजे ते अजादि प्रत्यय इष्टन् व ईयसुन् पुढें असतांना श्र आदेश होतो असा अर्थ होईल. आतां, जर हें सूत्र प्रत्ययविधायकही मानलें तर ज्ञापक मानावयास नको. पण तसे करणें शक्य नाही. कारण व्यञ्जनादि जे तरप् व तमप् प्रत्यय ते प्रशस्य शब्दाहून होणार नाहीत. शिवाय, 'द्विवचनविभज्योपपद' ह्या निमित्ताचा संकर होईल. कारण यें प्रशस्य शब्दाहून त्या अजादि प्रत्ययांचें निराळें विधान केलें जात आहे.

पण यें निराळें विधान केलें तरी 'अतिशयने इष्टन्' ह्या परस्परसंबद्ध अशा पदांची व तशीच 'द्विवचनविभज्योपपदे ईयसुन्' ह्या परस्परसंबद्ध अशा पदांची अनुवृत्ति यें आणतां येईल.

१—(सू. ५९) घातून तून् (३।२।१३५) व तूच् (३।१।१३३) प्रत्यय सांगितले आहेत. ते तून्-प्रत्ययान्त व तूच्-प्रत्ययान्त शब्द क्रियाशब्द होतात, गुणवाचक शब्द होत नाहीत. तरी त्याहून इष्टन् व ईयसुन् हे अजादि प्रत्यय वेदांमध्ये होतात. उदा०—अतिशयेन कर्ता करिष्ठ. इयमनयोरतिशयेन दोम्भी दोहीयसी धेनु. यें दोम्भी शब्दाला पुनर्राव (६।३।३५ वा. ११) झाला आहे व तू प्रत्ययाचा लोप (६।४।१५४) झाला आहे.

१—(सू. ६०) इष्टन् व ईयसुन् हे प्रत्यय पुढे असतांना प्रशस्य शब्दाला श्र आदेश होतो. उदा०—श्रेष्ठः; श्रेयान्.

२—प्रशस्य शब्दाला 'अजादी गुणवचनादेव' हा नियम लागू नाही एवढेंच ह्या ज्ञापकाने ठरविले

आहे इष्टन् व ईयसुन् हे प्रत्यय त्या त्या सूत्रांनीच करावयाचे आहेत. पुढें दाखविलेला निमित्ताचा संकर होत नाही.

३—प्रशस्य शब्दाहून इष्टन् व ईयसुन् हे अजादि प्रत्यय होतात; आणि त्यांच्याबरोबरच प्रशस्य शब्दाला श्र आदेश होतो असा अर्थ होईल आणि ह्या सूत्रानें सांगितलेले हे अजादि प्रत्यय पूर्वसूत्रांनी प्राप्त झालेल्या तरप् व तमप् या प्रत्ययांचा बाध करतील.

४—'प्रशस्यस्य श्र' ह्या सूत्रामध्ये 'द्विवचनविभज्योपपदे' ह्या पदाची अनुवृत्ति केली तर तें निमित्त यें इष्टन् प्रत्ययालाही लागू होईल आणि अनुवृत्ति केली नाही तर तें निमित्त नसतानाही ईयसुन् प्रत्यय होईल हा संकर होय.

५—आणि येंही तो संबंध कायम ठेवतां येईल.

चैते विशेषा अनुवर्तेरन् । यद्यप्येतेऽनुवर्ते-
रन्व्यञ्जनादी तर्हि न स्याताम् । एवं
तर्ह्यौचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत एतेभ्योऽ
गुणवचनेभ्योऽप्यजादी इति यद्यमजा-
द्योरोदेशं शास्ति । ननु चोक्तं तयोरिति
वक्तव्यमिति । न वक्तव्यम् । प्रकृतमजादि-
ग्रहणमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अजादी
गुणवचनादेवेति । तद्वै प्रथमानिर्दिष्टं
सप्तमीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । अर्थाद्विभक्तिवि-
परिणामो भविष्यति । तद्यथा । उच्चानि
देवदत्तस्य गृहाणि । आमन्त्रयस्वैनम् ।

देवदत्तमिति गम्यते । देवदत्तस्य
गावोऽश्वा हिरण्यम् । आह्वयो वैधवेयः ।
देवदत्त इति गम्यते । पुरस्तात्त्वष्टीनिर्दिष्टं
सदर्थोत्प्रथमानिर्दिष्टं द्वितियानिर्दिष्टं च
भवति । एवमिहापि पुरस्तात्प्रथमानिर्दिष्टं
सदर्थोत्सप्तमीनिर्दिष्टं भविष्यति ॥

[ज्य च ॥ ५ । ३ । ६१ ॥

वृद्धस्य च ॥ ५ । ३ । ६२ ॥

अन्तिकबाढयोर्नेदसाधौ

॥ ५ । ३ । ६३ ॥

जरी अनुवृत्ति आणली तरी ह्या अजादि
प्रत्ययांनीं तरप् व तमप् या प्रत्ययांचा बाध
होत असल्यामुळे प्रशस्य शब्दाहून तरप् व
तमप् प्रत्यय होणार नाहीत हा दोष येणारच.

तर मग येथे प्रत्ययांचे विधान करूच नये.
तर पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे ज्ञापकच व्यावे.
ते असे कीं—अजादि प्रत्यय पुढे असतांना येथे
आचार्यांनीं प्रशस्य वगैरे शब्दांना आदेश
सांगितले आहेत या आचार्यांच्या कृतीवरून
असे ज्ञापित होते कीं हे प्रशस्य वगैरे शब्द
गुणवाचक नाहीत तरी त्यांहून इष्टन् व ईयसुन्
हे अजादि प्रत्यय होतात.

पण तेथे तयोः असें म्हटलें पाहिजे असें
सांगितले आहे ना ?

तसें म्हणावयास नको. कारण मागून
अजादी या पदाची अनुवृत्ति करतां येईल.

मागे अजादि पद कोठें बरे आहे ?

अजादी गुणवचनादेव (५।३।५८) ह्या
सूत्रामध्ये आहे.

आहे हें खरे, पण तेथें तें प्रथमा विभक्तीत
उच्चारले आहे. आणि येथे तर सप्तमी विभक्तीत
असणे जरूर आहे.

अजादी असें प्रथमान्त पद येथें अनुवृ-
त्तीने आलें तरी तें अर्थाच्या धोरणाने विभक्ति
विपरिणाम होऊन सप्तमीच्या अर्थाने येथे
लावतां येईल. उदा०—देवदत्ताची घरे
उंच उंच आहेत असें सागून पुढे ‘ त्याला
हाक मार ’ असें म्हटलें असता ‘ त्या देव-
दत्ताला ’ असा अर्थ साहजिकच मनांत येतो.
तसेंच बैल घोडे सोने हें सर्व देवदत्ताचे आहे
असे सागून पुढे ‘ रांडलेक गबर आहे ’ असे
म्हटलें असता तो देवदत्त गबर आहे असाच
अर्थ मनांत येतो. म्हणजे देवदत्त हा शब्द पूर्व-
वाक्यांत बघी विभक्ति लावून उच्चारला असला
तरी प्रथमा व द्वितीया विभक्ती लावून त्याचा
संबंध मनांत येतो. त्याप्रमाणे येथेही पूर्व सूत्रा-
मध्ये प्रथमा विभक्ति लावून उच्चारलेला असा
अजादी हा शब्द येथें सप्तमी विभक्ति लावून
थेतां येईल.

१—(सू. ६१) इष्टन् व ईयसुन् हे प्रत्यय पुढे
असतांना प्रशस्य शब्दाला ज्य असाही आदेश होतो
उदा०—ज्येष्ठः, ज्यायान्.

१—(सू. ६२) इष्टन् व ईयसुन् हे प्रत्यय पुढे
असतांना वृद्ध शब्दाला ज्य असा आदेश होतो

उदा०—अतिशयेन वृद्धः ज्येष्ठः अयमनयोरिति श्ये
वृद्धः इति ज्यायान्.

१—(सू. ६३) इष्टन् व ईयसुन् हे प्रत्यय पुढे
असतांना अन्तिक शब्दाला नेद असा आदेश होतो,
आणि बाढ शब्दाला साध असा आदेश होतो.
उदा०—नेदिष्ठः, नेदीयान्; साधिष्ठ, साधेयान्.

युवाल्पयोः कनन्यतरस्याम्

॥ ५ । ३ । ६४ ॥

विन्मतोर्लुक् ॥ ५ । ३ । ६५ ॥]

प्रशंसायां रूपम् ॥ ५ । ३ । ६६

स्त्रीलिङ्गेनायं निर्देशः क्रियत एकवचनान्तेन च तेन स्त्रीलिङ्गादेवोत्पत्तिः स्यादेकवचनान्ताच्च पुंनपुंसकलिङ्गाद् द्विवचनबहुवचनान्ताच्च न स्यात् । नैष दोषः । नायं प्रत्ययार्थः । किं तर्हि । प्रकृत्यर्थविशेषणमेतत् । प्रशंसायां यत्प्रातिपदिकं

वर्तते तस्माद् रूपव्यवहति । कस्मिन्नर्थे । स्वार्थ इति । स्वार्थिकाश्च प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यनुवर्तन्ते ॥

प्रकृतेर्लिङ्गवचनाभावात्तिङ्प्रकृतेरम्भाववचनम् ॥ १ ॥

प्रकृतेर्लिङ्गवचनाभावात्तिङ्प्रकृते रूपोऽम्भावो वक्तव्यः । पचतिरूपम् पचतो रूपम् पचन्तिरूपमिति ॥

सिद्धं तु क्रियाप्रधानत्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । क्रियाप्रधान-

(सू. ६६) येथे प्रशंसायाम् हा जो प्रत्ययार्थोचा निर्देश आहे तो स्त्रीलिङ्गी आणि एकवचनाने केलेला आहे तेव्हा हा प्रशंसा या स्वार्थी होणारा प्रत्यय तशाच प्रकृतीहून म्हणजे स्त्रीलिङ्गी एकवचनान्त प्रकृतीहूनच होईल. पुल्लिङ्गी आणि नपुंसकलिङ्गी शब्दांहून तसेच द्विवचनान्त आणि बहुवचनान्त शब्दांहून होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण, प्रशंसायाम् हा प्रत्ययाचा निर्देशच नव्हे. तर प्रकृत्यर्थाने हे विशेषण आहे. म्हणजे प्रशंसा या अर्थाने दर्शक जे प्रातिपदिक त्याहून रूपम् हेतो असा या सूत्राचा अर्थ समजावा. तो कोणत्या

अर्थी होतो अशी जिज्ञासा असेल तर तो स्वार्थी होतो हेच त्याचे उत्तर होय. आणि स्वार्थिक प्रत्यय तर मूळ शब्दाच्या लिंगवचनाना अनुसरतात असा न्यायच आहे.

(वा. १) क्रियापदाहून हा रूपम् प्रत्यय होतो त्या ठिकाणी क्रियापदाला लिंग तसेच वचन नसल्यामुळे त्या रूपम्-प्रत्ययान्ताच्या पुढील विभक्तीला अम् आदेश होतो असे वचन करावे. उदा.-पचतिरूपम् पचतो-रूपम् पचन्तिरूपम्.

(वा. २) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

असे की क्रियाप्रधानत्वात् म्हणजे क्रिया-

१—(सू. ६४) इष्टन् व ईयमुन् हे प्रत्यय पुंनपुंसकलिङ्गादून आणु व ईयमुन् हे प्रत्यय पुंनपुंसकलिङ्गादून आणु असा आदेश विकल्पाने होतो. उदा०—कनिष्ठः, कनीयान्; यविष्ठः, यवीयान्, अल्पिष्ठ, अल्पीयान्.

१—(सू. ६५) विन्-प्रत्ययान्त आणि मनुप्-प्रत्ययान्त शब्दाहून इष्टन् व ईयमुन् हे प्रत्यय केले असता त्या विन् व मनुप् या प्रत्ययांचा लुक् होतो. उदा०—अतिशयेन स्वर्गो सज्जिष्ठः, अनयोरयं स्वर्गो-यान्. अतिशयेन स्वर्गान् त्वच्चिष्ठः, अनयोरयं त्वचीयान्.

१—(सू. ६६) प्रशंसा विवक्षित असतांना प्रशस्तार्थवाचक शब्दाहून स्वार्थी रूपम् प्रत्यय होतो तसाच क्रियापदाहूनही रूपम् प्रत्यय होतो. उदा०—

प्रशस्त. वैयाकरणः वैयाकरणरूपः; प्रशस्तं पचति इति पचतिरूपम्.

२—प्रशस्ता हा प्रत्ययार्थ आहे असे गृहीत धरून हा आक्षेप घेतला आहे. आता प्रशंसा याचा अर्थ प्रशस्ता असा न घेता प्रशंसा याच अर्थी हा प्रत्यय सांगावयाचा असता तर तस्य भावः (५।१।११९) याप्रमाणे तस्य प्रशंसायाम् असे आचार्यांनी सूत्र केले असते. शिवाय, हे स्वार्थी प्रत्ययांचे प्रकरण आहे. तेव्हा प्रशस्ता या अर्थी हा प्रत्यय सांगितला असावा असे दिसते.

३—तेव्हा वैयाकरणरूपः इत्यादि उदाहरणामध्ये प्रत्ययान्त शब्द पुल्लिङ्गी चालण्याला हरकत नाही.

त्वात् । क्रियाप्रधानमाख्यातं भवत्वेका च क्रिया । द्रव्यप्रधानं नाम । कथं पुनर्ज्ञायते क्रियाप्रधानमाख्यातं भवति द्रव्यप्रधानं नामेति । यत्क्रियां पृष्ट्तिडाचष्टे । किं देवदत्तः करोति पचतीति । द्रव्यं पृष्टः कृताचष्टे । कतरो देवदत्तः यः कारको हारक इति ॥ यदि तर्ह्येका क्रिया द्विवचनबहुवनानि न सिध्यन्ति । पचतः पचन्तीति । नैतानि क्रियापेक्षाणि । किं

तर्हि । साधनापेक्षाणि । इहापि तां प्राप्नुवन्ति । पचतिरूपम् पचतीरूपम् पचन्तिरूपमिति । तिङोक्तत्वात्तस्याभिसंबन्धरय न भविष्यति । एकवचनमपि तां न प्राप्नोति । समयाद् भविष्यति । द्विवचनबहुवचनान्यपि तर्हि समयात् प्राप्नुवन्ति एवं तर्ह्येकवचनमुत्सर्गः करिष्यते तस्मिन् द्विवचनार्थयोर्द्विवचनबहुवचने अपवादां भविष्यतः । एवमपि नपुंसकत्वं वक्तव्यम्

पदामध्ये क्रियेला मुख्यत्व असत्ते, व क्रिया तर एकवचन असते. आणि प्रातिपदिकामध्ये द्रव्याला म्हणजे क्रियेच्या आश्रयाला मुख्यत्व असते

आतां क्रियापदामध्ये क्रियेला मुख्यत्व असते आणि प्रातिपदिकामध्ये क्रियाश्रयाला मुख्यत्व असते हे कशावरून समजते ?

अशावरून समजते कीं—कि देवदत्तः करोति म्हणजे देवदत्त काय करतो असा क्रियेबद्दल प्रश्न केला असतां त्याचें उत्तर पचति म्हणजे स्वयंपाक करतो असें क्रियेनें मिळतें; आणि कतरो देवदत्तः म्हणजे देवदत्त कोणता असा द्रव्यासंबंधानें प्रश्न केला असतां त्याचें उत्तर यः कारकः अथवा हारकः म्हणजे कांहीं कृत्य करणारा जो तोच देवदत्त अथवा जो कांहीं पदार्थ नेणारा तो देवदत्त असें कारक अथवा हारक या कृत्-प्रत्ययान्त शब्दानें मिळतें.

पण जर क्रिया एकवचन धरावयाची असें असेल तर पचतः किंवा पचन्ति असें जें द्विवचन किंवा बहुवचन क्रियापदामध्ये दिसतें तें जुळणार नाही.

हे द्विवचन व बहुवचन प्रत्यय क्रियेला धरून झालेले नव्हेतच. तर क्रियेचा आश्रय आणि जीं कर्ता व कर्म हीं साधनें त्यांना धरून होत आहेत. कसे कां होईनात, त्या पचति पचतः पचन्ति यांहुन रूप् प्रत्यय केल्यानंतर

त्या रूप्-प्रत्ययान्त शब्दाच्या पुढें तिन्ही वचनें होऊं लागतील. उदा० पचतिरूपम् पचती रूपम् पचन्तिरूपम्.

क्रियापदामधील प्रत्ययानेंच साधनांच संख्येशी संबंध होत असल्यामुळें फिरून त्या अर्थी रूप्-प्रत्ययान्ताहुन पुढें प्रत्यय होणा नाहींत.

तर मग रूप्-प्रत्ययान्ताहुन एकवचन देखील होणार नाही.

प्रत्यय पुढें केलाच पाहिजे असा नियम (३।१।२ वा. ११) असल्यामुळें एकवचन होईल.

तर मग त्याच नियमावरून द्विवचन व बहुवचन हे प्रत्यय देखील प्राप्त होतात.

तर मग आतां एकवचन जे एकत्व अर्थ असतांना सांगितलें आहे (१।४।२२) तें तसें न सांगतां मोघमच सांगितलें जाईल. आणि द्वित्व अर्थ असतांना सांगितलेलें द्विवचन (१।४।२२) व बहुत्व अर्थ असतांना सांगितलेले बहुवचन (१।४।२१) हीं द्वित्व व बहुत्व असतांना त्या एकवचनाचा बाध करतील.

अशा रीतीने पचतिरूपम् पचतीरूपम् इत्यादि उदाहरणामध्ये एकवचन झालें तरी तेथें तो शब्द नपुंसकलिंगी समजावा असें सांगितलें पाहिजे.

४—तसें सांगितले म्हणजे अतोऽम् (७।१।२४) यानें श्शसिद्धि होईल, आणि येथें (वा. १) अम्

अदेश सागावयास नको असें म्हणतां येईल.

न वक्तव्यम् । लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वा-
लिङ्गस्य ॥

वृषलादिभ्य उपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

वृषलादिभ्य उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

वृषलरूपः दस्युरूपः चोररूप इति ॥

सिद्धं तु प्रकृत्यर्थवैस्पष्ट्यवच-
नात् ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रकृत्यर्थस्य
वैस्पष्ट्य इति वक्तव्यम् । वृषलरूपोऽयम्
अप्ययं पलाण्डुना सुरां पिबेत् । चोररू-
पोऽयम् अप्ययमक्ष्णोरञ्जनं हरेत् । दस्युरू-
पोऽयम् अप्ययं धावतो लोहितं पिबेत् ॥

[ईषदसमाप्तौ कल्पब्देश्यदेशी-
यरः ॥ ५ । ३ । ६७ ॥]

ईषदसमाप्तौ क्रियाप्रधानत्वाल्लिङ्ग-
वचनानुपपत्तिः ॥ १ ॥

ईषदसमाप्तौ क्रियाप्रधानत्वाल्लिङ्गवचन-
योरनुपपत्तिः । पटुकल्पः पटुकल्पौ पटु-
कल्पा इति । एकोऽयमर्थ ईषदसमाप्तिर्नाम
तस्यैकत्वादेकवचनं प्राप्नोति ॥

प्रकृत्यर्थविशेषणत्वात्सिद्धम् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । नायं प्रत्ययार्थः ।

तस्यै सांगावयास नको. कारण लिङ्गं हे
कोटेंच सांगावयास नको. तें लौकिक प्रयोगा-
वरच अवलंबून समजणारें आहे.

(वा. ३) वृषल वगैरे शब्दांहून रूपप्
प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान करावें. उदा० -
वृषलरूपः, दस्युरूपः, चोररूपः.

(वा. ४) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

तें असें कीं—प्रकृत्यर्थस्य वैस्पष्ट्ये, म्हणजे
प्रकृत्यर्थाची विशेष स्पष्टता विवक्षित असतांना
रूपप् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा०—वृषलरूपः
अयम्, म्हणजे हा असल शूद्र आहे, कांदा खातो हे
कांहींच नाही, त्याबरोबर हा दारु सुद्धा पीईल.
चोररूपः अयम् म्हणजे हा अट्टल चोर आहे,
ढोळ्यांतील काजळ सुद्धा काढून घेईल. दस्युरूपः

अयम्. म्हणजे हा उचल्या आपल्या कामांत मोठा
तरबेज आहे, मनुष्य धावत असतांनाही त्याचें
रक्तसुद्धां हिरावून घेईल.

(सू. ६७ वा. १) एखादी गोष्ट पूर्ण न
होणें म्हणजे क्रिया पूर्ण न होणें, अशा रीतीनें
मुख्यत्वानें क्रियाच प्रतीत होत असल्यामुळे कल्प
वगैरे प्रत्यय शेवटीं असलेल्या शब्दांना लिङ्ग व
वचन हीं जुळत नाहीत. उदा०— पटुकल्पः
पटुकल्पौ पटुकल्पाः. कारण, पुरी न होतां
थोडी उरलेली म्हणजे एखादी क्रियाच असणार ती
एकच असल्यामुळे एकवचनच फक्त होईल.

(वा. २) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

तें असें कीं ईषदसमाप्ति हा कांहीं प्रत्य-
यार्थाचा निर्देश नव्हे; तर प्रकृत्यर्थाचें विशेषण

५—वृषल म्हणजे शूद्र हा त्रैवर्णिक नव्हे. तेव्हां
या वृषल, दस्यु वगैरे शब्दांपासून निंदा गम्यमान
होते, प्रशंसा होत नाही. म्हणून प्रकृत सूत्रानें रूपप्
प्रत्यय येथें सिद्ध होत नाही.

६—प्रकृत्यर्थाची विशेष स्पष्टता झाली म्हणजे त्या
कामांत त्याची ज्यास्त दुषारीच प्रतीत होते. तेव्हां
त्या दृष्टीनें ती त्याची एक प्रकारची प्रशंसाच होते.
तेव्हां सूत्रानेंच येथें रूपप् प्रत्यय होईल.

१—(सू. ६७) जी एखादी गोष्ट पूर्ण झाल्या-
सारखीच, पण थोडी कमी असल्यामुळे ' पूर्ण झाली '

असें म्हणतां येत नाही तद्वाचक शब्दाहून कल्पप्,
देश्य, आणि देशीयर् हे प्रत्यय होतात. उदा०—
ईषदसमाप्त पटुः इति पटुकल्पः, पटुदेश्यः, पटुदेशीयः.
क्रियापदाहूनही हे प्रत्यय होतात. उदा०—ईषदसमाप्तं
पचति पचतिकल्पम्.

२—चांगला पूर्ण पटु होण्याला जेवढें शिक्षण
पाहिजे तितकें पुरें मिळालें नाहीं त्यामुळे त्याला
पटुकल्प म्हणतात. शिक्षण ही क्रियाच येथें ईषदसमाप्त
ध्यावयाची आहे. आणि क्रियेला तर लिङ्ग व वचन
कांहीच नसतें.

किं तर्हि । प्रकृत्यर्थविशेषणमेतत् । ईषद-
समाप्तौ यत्प्रातिपदिकं वर्तते तस्मात् कल्प-
बादयो भवन्ति । कस्मिन्नर्थे । स्वार्थे इति ।
स्वार्थिकाश्च प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यनुव-
र्तन्ते ॥

प्रकृत्यर्थे चेच्छ्रवचनानुपपत्तिः

॥ ३ ॥

प्रकृत्यर्थे चेच्छ्रवचनयोरनुपपत्तिः ।

गुडकल्पा द्राक्षा । तैलकल्पा प्रसन्ना ।
पयस्कल्पा यवागूरिति ॥

सिद्धं तु तत्संबन्ध उत्तरपदार्थे

प्रत्ययवचनात् ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । तत्संबन्ध ईषद-
समाप्तिसंबन्ध उत्तरपदार्थे प्रत्ययो भव-
तीति वक्तव्यम् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि
भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्त-
माषदसमाप्तौ क्रियाप्रधानत्वाल्लिङ्गवचना-
नुपपत्तिरिति । परिहृतमेतत्प्रकृत्यर्थविशे-
षणत्वासिद्धमिति । ननु चोक्तं प्रकृत्यर्थे
चेच्छ्रवचनानुपपत्तिरिति । नैष दोषः ।
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति स्वार्थिका अतिव-
र्तन्तेऽपि लि-वचनानीति यदयं णचः

आहे. म्हणजे, ईषदसमाप्ति या अर्थाचें दर्शक
जें प्रातिपदिक त्याहून हे कल्पू वगैरे प्रत्यय
होतात असा या सूत्राचा अर्थ आहे. ते कोणत्या
अर्थी होतात अशी जिज्ञासा असेल तर ते
स्वार्थी होतात हेंच त्याचें उत्तर होय. आणि
स्वार्थिक प्रत्यय तर मूळ शब्दाच्या लिंग-
वचनाला अनुसरतात असा न्यायच आहे.

(वा. ३) हे प्रत्यय स्वार्थी होत अस-
ल्यामुळे त्या प्रत्ययान्त शब्दाना मूळ शब्दा-
चीच लिङ्गवचनें लागतात असें असेल तर
कांहीं ठिकाणचीं लिंगवचनें जुळत नाहींत.
उदा०-गुडकल्पा द्राक्षा; तैलकल्पा प्रसन्ना, पय-
स्कल्पा यवागूरः.

(वा. ४) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

असें कीं प्रकृत्यर्थाचा ईषदसमाप्ति असा
संबन्ध ज्या दुसऱ्या पदार्थाशीं असेल त्या अर्थी
हे प्रत्यय होतात असें सांगोंवें.

अशा रीतीनें सिद्ध होईल खरें, पण

सूत्र फिरवावें लागतें ना ?

तर मग मूळचें सूत्र आहे तसेंच असूं दे.

पण मूळचें सूत्र ठेवले तर ईषदसमाप्तीही
क्रियेचीच संभवते म्हणून त्या अर्थी केलेल्या
प्रत्ययापासून मुख्यत्वानें क्रियेचाच बोध होत
असल्यामुळें त्या ' प्रत्ययान्त ' शब्दाला लिङ्ग
व वचन हीं जुळत नाहींत असें सांगितलें आहे
ना ?

ईषदसमाप्ति हें प्रकृत्यर्थाचें विशेषण आहे
असा त्याचा परिहारही पण केलाच आहे.

पण ईषदसमाप्ति हा प्रकृतीचा अर्थ मानला
व प्रत्यय स्वार्थी केला तरी गुडकल्पा द्राक्षा
वगैरे कांहीं ठिकाणीं लिंगवचनें जुळत नाहींत
असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण आचार्य सूत्र-
कारांनीं ' णचः स्त्रियाम् ' (५।४।१४) या
सूत्रामध्ये जें स्त्रियाम् असें म्हटलें आहे त्या
आचार्यांच्या कृतीवरून असें ज्ञापित होतें कीं
स्वार्थिक प्रत्यय हे मूळ शब्दाच्या लिंगवच-

३—द्राक्षा ही इतकी गोड आहे कीं जरा कमी पण
हिला गूळ म्हणण्यास हरकत नाहीं. याप्रमाणेंच तैलकल्पा
प्रसन्ना, व पयस्कल्पा यवागूर या उदाहरणाचे अर्थ
समजावे प्रसन्ना म्हणजे दारू; यवागूर म्हणजे पेज.

४—गुडकल्पा द्राक्षा येथें गुडाचा द्राक्षेचा ईषद-

समाप्ति हा संबन्ध आहे. द्राक्षा ही किंचित् कमी पण
निव्वळ गूळ आहे असें म्हणण्यास हरकत नाहीं अशी
विवक्षा आहे. तेव्हां द्राक्षा या अर्थी प्रत्यय झाल्यामुळें
गुडकल्पा हें झालिली एकवचनीं रूप झालें आहे तें
बरोबरच आहे.

स्त्रियामञ् [५. ४. १४] इति स्त्रीग्रहणं करोति । यद्येतज्ज्ञाप्यते बहुगुडो द्राक्षा बहुतैलं प्रसन्ना बहुपयो यवागूरित्यत्रापि प्राप्नोति । नाप्यतिवर्तन्ते ॥

किं पुनरिहोदाहरणम् । पटुकल्पः मृदुकल्प इति । नैतदस्ति । निर्ज्ञातस्यार्थस्य समाप्तिर्वा भवति विसमाप्तिर्वा गुणश्चानिर्ज्ञातः ॥ इदं तर्हि । गुडकल्पा द्राक्षा तैलकल्पा प्रसन्ना पयस्कल्पा यवागूरिति । द्रव्यमप्यनिर्ज्ञातम् ॥ इदं तर्हि । कृतकल्पम् भुक्तकल्पम् पीतकल्पमिति ।

क्तान्तात्प्रत्ययविधानानुपपत्तिः

नाचें अतिक्रमणी करतार्ते.

पण असें जर जापन केलें तर बहुगुडः द्राक्षा, बहुतैलं प्रसन्ना, बहुपयः यवागूः येथे बहुच् हा स्वार्थी प्रत्ययकेल्यानंतर मूलच्या गुड शब्दाच्या लिंगवचनांचा अतिक्रम होऊन बहुगुड वगैरे शब्दांना स्त्रीलिंग प्राप्त होईल.

स्वार्थिक प्रत्यय हे मूल शब्दांच्या लिंगवचनांचा अतिक्रम करीत नाहीत असे देखील आहे.

आतां या प्रकृत सूत्राचें उदाहरण तरी कोणतें बरें ?

पटुकल्पः मृदुकल्पः इत्यादि उदाहरणे आहेत कीं.

हीं उदाहरणें संभवत नाहीत. कारण, ज्या पदार्थांचें पूर्णपणानें ज्ञान झालेले असतें तो पदार्थ पुरा तयार झाला आहे किंवा थोडा शिल्लक राहिला आहे हें सांगतां येईल. आणि पटुत्व मृदुत्व वगैरे गुण तर सहज समजणारे नव्हेत.

तर मग गुडकल्पा द्राक्षा, तैलकल्पा प्रसन्ना, पयस्कल्पा यवागूः हीं द्रव्याचीं उदाहरणें व्या.

५—नाहीं तर णच् हा प्रत्यय (३।३।४३) स्त्रीलिंगीच सांगितला असल्यामुळे त्याच्या पुढें स्वार्थी अञ् प्रत्यय केला असतां स्त्रीलिंगच कायम राहील.

क्तस्य भूतकाललक्षणत्वात् कल्पादीनां चासमाप्तिवचनात् ॥ ५ ॥

क्तान्तात्प्रत्ययविधेरनुपपत्तिः । किं कारणम् । क्तस्य भूतकाललक्षणत्वात् । भूतकाललक्षणः क्तः । कल्पादीनां चासमाप्तिवचनात् । विसमाप्तिवचनाश्च कल्पादयः । न चास्ति संभवो यद् भूतकालश्च स्यादसमाप्तिश्चेति ॥

सिद्धं त्वाशंसायां भूतवद्वचनात् ॥ ६ ॥

सिद्धमेतन् । कथम् । आशंसायां भूतवच्च [३. ३. १३२] इत्येवमत्र क्तो

पण द्रव्य देखील कशांत कोणतें किती आहे हें सहज समजण्यासारखें नसते.

तर मग आता कृतकल्पम् भुक्तकल्पम् पीतकल्पम् हीं क्रियेचीं उदाहरणें व्या.

(वा. ५) क्त-प्रत्ययान्त शब्दाहून हे कल्पप वगैरे प्रत्यय करतां येणार नाहीत.

काय कारण ?

कारण असें कीं—क्तस्य भूतकाललक्षणत्वात् म्हणजे क्त प्रत्यय हा भूतकालची क्रिया असेल तरच होणार, आणि कल्पादीनां चासमाप्तिवचनात् म्हणजे कल्पप वगैरे प्रत्यय तर क्रिया पूर्ण संपली नसेल अशा स्थितीला दाखविणारे असे येथे होणार आहेत; आणि एखाद्या क्रियेचा भूतकाल, व त्या क्रियेची समाप्ति न होणें ह्या दोन गोष्टी एकदम संभवणाऱ्या नव्हेत.

(वा. ६) हें सिद्ध होत आहे.

ते कैसे ?

तें असें कीं क्रिया समाप्त होण्यापूर्वी त्या क्रियेचा भूतकाल नसला तरी ' आशंसायां भूतवच्च ' (३।३।१३२) यानें तेथें क्त प्रत्यय

तेव्हा ' णच् : स्त्रियामञ् ' या सूत्रामध्ये स्त्रियाम् हें व्यर्थ होईल.

भविष्यति ॥ इदं चाप्युदाहरणं पटुकल्पः मृदुकल्प इति । ननु चोक्तं निर्ज्ञातस्यार्थस्य समाप्तिर्वा भवति विसमाप्तिर्वा गुणश्चानिर्ज्ञात इति । लोकतो व्यवहारं दृष्ट्वा गुणस्य निर्ज्ञानम् । तद्यथा । पटुरयं ब्राह्मण इत्युच्यते यौ लघुनोपायेनार्थान्साधयति । पटुकल्पोऽयमित्युच्यते यो न तथा साधयति ॥ इदं चाप्युदाहरणं गुडकल्पा द्राक्षा तैलकल्पा प्रसन्ना पयस्कल्पा यवागूरिति । ननु चोक्तं द्रव्यमप्यनिर्ज्ञातमिति । लोकतो द्रव्यमपि निर्ज्ञातम् ॥

होईल. शिवाय, पटुकल्पः मृदुकल्पः यासारखी गुणाची उदाहरणे या सूत्राला देतां येतातच. पण ज्या पदार्थाचें पूर्णपणाने ज्ञान झालेलें असतें तोच पदार्थ पूर्ण आहे किंवा अपुरा राहिला आहे असें समजतें. आणि पटुत्व मृदुत्व वगैरे गुण तर सहज समजणारे नव्हेत असें सांगितलें आहे ना ?

लोकांतील व्यवहार पाहून गुणांचेही पूर्णपणाने ज्ञान होण्यास हरकत नाही. असें पहा कीं जो थोड्याच प्रयत्नाने इष्ट गोष्ट साधतो त्याला लोक 'पटुरयं ब्राह्मणः' म्हणजे 'हा ब्राह्मण हुषार आहे' असें म्हणतात. आणि ज्याला तितकें साधत नाही त्याला 'पटुकल्पः अयम्' म्हणजे 'हा तितका हुषार दिसत नाही' असें म्हणतात. तसेंच 'गुडकल्पा द्राक्षा, तैलकल्पा प्रसन्ना, पयस्कल्पा यवागूः' हीं द्रव्यांची उदाहरणेही या सूत्राला देतां येतील.

पण त्यासंबंधानेही 'कोणतें द्रव्य कशांत किती आहे हें सहज समजण्यासारखें नसतें' असें सांगितलें आहे ना ?

तें देखील लोकांतील व्यवहार पाहून समजण्यासारखें असतेंच.

(सू. ६८) येथें विभाषाग्रहण कशाकरितां

१—(सू. ६८) जी एखादी गोष्ट पूर्ण झाल्यासारखीच, पण थोडी कमी असल्यामुळे पूर्ण झाली असे म्हणतां येत नाही तद्वाचक सुबन्त शब्दाला त्या

विभाषा सुपो बहुच् पुरस्तात्
॥ ५ । ३ । ६८ ॥

विभाषाग्रहणं विमर्थम् । विभाषा बहुज्यथा स्याद्बहुचा मुक्ते वाक्यमपि यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृता महाविभाषा तथा वाक्यमपि भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं कल्पादयोऽपि यथा स्युरिति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । बहुजप्युच्यते कल्पादयोऽपि तदुभयं वचनाद् भविष्यति । नैव शक्यम् । अक्रियमाणे हि विभाषाग्रहणे अनवकाशो

केलें झाले ?

हा बहुच् प्रत्यय विकल्पानें झाला पाहिजे. म्हणजे एकदा बहुच् प्रत्यय होत नाही त्या वेळी 'ईषदसमातः पटुः' अशा तऱ्हेचें वाक्यही झालें पाहिजे.

हा विभाषा ग्रहणाचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण महाविभाषा मागून (४।१।८२) चाढ आहेच, तिनेच इतर प्रत्ययांचे बाबतीत जसें होतें तसें येथेही एकदां वाक्य राहिलच.

तर मग येथील विभाषाग्रहणाचा उपयोग असा समजावा कीं ईषदसमाप्तीची विवक्षा असतांनाच एकदां पूर्वं सूत्रानें सांगितलेले कल्पपू वगैरे प्रत्ययही झाले पाहिजेत.

हाही विभाषाग्रहणाचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण ह्या सूत्राने बहुच् प्रत्ययही सांगितला आहे आणि पूर्वं सूत्रानें कल्पपू वगैरे प्रत्ययही सांगितले आहेत. तेव्हां ज्या अर्थी सांगितलेच आहेत त्या अर्थी ते सर्वच प्रत्यय पाळीपाळीनें होतील.

असें होणें शक्य नाही. कारण, येथें विभाषाग्रहण केलें नाही तर अर्थातच नित्य म्हणून सांगितलेला हा बहुच् प्रत्यय अनवकाश

शब्दाच्या मागे बहुन् प्रत्यय विकल्पानें होतो. ईषद-समातः पटुः इति बहुगुडः, पटुकल्पः.

बहुक्कल्पादीन् बाधेत । कल्पादयोऽप्यन वकाशास्ते वचनाद् भविष्यन्ति । सावकाशाः कल्पादयः । कोऽवकाशः । तिङन्तान्यवकाशः ॥

अथ सुब्रह्मणं किमर्थम् । सुबन्तादुत्पत्तिर्यथा स्यात् प्रातिपादिकान्मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । नास्त्यत्र विशेषः सुबन्तादुत्पत्तौ सत्यां प्रातिपादिकाद्वा ॥ यद्येवमिहापि नार्थः सुब्रह्मणेन सुप आत्मनः क्यच् [३. १. ८.] इति ।

असत्यामुळे पूर्वं सूत्राने सांगितलेल्या कल्प वगैरे प्रत्ययांचा बाध करील.

पण कल्प वगैरे प्रत्यय देखील अनवकाश आहेतच. तेव्हा तेही एकदा वचनसामर्थ्यास्तव होतीलच.

असें होणार नाही. कारण कल्प वगैरे प्रत्ययांना अवकाश आहे.

तो कोठे बरे अवकाश आहे ?

पचितिकल्पम् इत्यादि क्रियापदस्थलीं त्या प्रत्ययांना अवकाश आहे.

आतां हा सूत्रामध्ये सुपः असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

पठुस् या सुप्-प्रत्ययान्ताच्या मार्गे हा बहुच् प्रत्यय झाला पाहिजे, पठ् या प्रातिपदिकाच्या मार्गे होता कामां नये.

हा सुपः याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण, येथे पठ्+सू या सुबन्ताच्या मार्गे बहुच् प्रत्यय झाला काय आणि पठ् या प्रातिपदिकाच्या मार्गे झाला काय यांत कांहीं फरकच नाही.

असें असेल तर मग 'सुप आत्मनः क्यच्' (३.१.८) या सूत्रामध्ये देखील सुपः असें म्हणावयास नको. कारण त्या सूत्राच्या पुत्री-

१-कारण, ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये सुपः असें म्हटलें असल्यामुळे क्रियापदाहून ह्या बहुच् प्रत्ययाची प्राप्ति येत नाही.

२-कारण, क्यच्-प्रत्ययान्ताला धातुसंज्ञा (३.१.३२) होत असल्यामुळे त्या अम् प्रत्ययाचा लुक्-

इहापि नास्ति विशेषः सुबन्तादुत्पत्तौ सत्यां प्रातिपदिकाद्वा । अयमस्ति विशेषः । सुबन्तादुत्पत्तौ सत्यां पदसंज्ञा सिद्धा भवति प्रातिपदिकादुत्पत्तौ सत्यां पदसंज्ञा न प्राप्नोति । ननु च प्रातिपदिकादप्युत्पत्तौ सत्यां पदसंज्ञा सिद्धा । कथम् । आरभ्यते नः क्ये [१. ४. १५.] इति । तच्चावश्यं वक्तव्यं सुबन्तादुत्पत्तौ सत्यां नियमार्थम् । तदेव प्रातिपदिकादुत्पत्तौ सत्यां विध्यर्थं भविष्यति ॥ इदं तर्हि

यति वगैरे उदाहरणांमध्ये देखील पुत्र अम् या सुबन्ताच्या पुढे क्यच् प्रत्यय झाला काय आणि पुत्र या प्रातिपदिकाच्या पुढे झाला काय त्यात कांहीं फरकच नाही.

पण तेथे फरक आहे. सुप्-प्रत्ययान्ताहून क्यच् झाला तर त्या सुप् प्रत्ययान्ताला पदसंज्ञा (१.१.१४) होते; आणि नुसत्या प्रातिपदिकाहून क्यच् झाला तर पदसंज्ञा प्राप्त होत नाही.

पण नुसत्या प्रातिपदिकाहून क्यच् प्रत्यय झाला तरी तेथे पदसंज्ञा सिद्ध होत आहे.

ती कशी ?

अशी की- क्यच् प्रत्यय पुढे असतांना पदसंज्ञेकरितां 'नः क्ये' (१.४.१५) असें निराळे सूत्र केलेच आहे. आणि ते सूत्र दोन्ही पक्षीं अवश्य पाहिजेच. सुबन्ताहून क्यच् प्रत्यय केला त्या पक्षीं राजन् वगैरे नकारान्त शब्दांनाच पदसंज्ञा होण्याकरितां नियमार्थ पाहिजे, आणि प्रातिपदिकाहून क्यच् प्रत्यय होतो या पक्षीं तेथेच पदसंज्ञा होण्याकरितां विध्यर्थ पाहिजे.

तर मग आतां येथे सुपः असें म्हणण्याचा

(२.४.७१) च होत आहे.

४-तात्पर्य इतकेच की 'सुप आत्मनः क्यच्' या सूत्रामध्ये सुपः याचा उपयोग असो अथवा नसो येथे सुपः याचा जो उपयोग दाखविला तो बरोबर नाही असें सिद्ध झाले.

क्रियते स्वरो न सिध्यति । बहुपटव एवं
स्वरः प्रसज्येत बहुपटव इति चेज्यते ।
पठिष्यति ह्याचार्यश्रितः सप्रकृतेर्बह्वकजर्थ-
मिति । स्वरः कथम् ।

स्वरः प्रातिपदिकत्वात् ॥ २ ॥

मुब्लुकि कृते प्रातिपदिकत्वात्स्वरो
भविष्यति ॥

अथ तुग्रहणं किमर्थम् ।

तुग्रहणं नित्यपूर्वार्थम् ॥ ३ ॥

तुग्रहणं क्रियते नित्यं पूर्वं यथा
स्याद्विभाषा सा भूदिति ॥ नैतदस्ति

प्रयोजनम् । न विभाषाग्रहणेन पूर्वमभि-
संबध्यते । किं तर्हि बहुजमिसंबध्यते ।
विभाषा बहुजभवतीति । यदा च
भवति तदा नित्यं पूर्वं भवति ॥ इदं
तर्हि प्रयोजनं प्रागुत्पत्तेर्यलिङ्गं वचनं च
तदुत्पन्नेऽपि प्रत्यये यथा स्यात् । बहुगुडो
द्राक्षा । बहुतैलं प्रसन्ना । बहुपयो
यवागूरिति ॥ एतदपि नास्ति प्रयो-
जनम् । स्वार्थिकोऽयं स्वार्थिकाश्च
प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यनुवर्तन्ते ॥ एवं
तर्हि सिद्धे सति यत्तुग्रहणं करोति

पटु+जस् या सुबन्ताहून मार्गे बहुच् प्रत्यय होत
असल्यामुळे इष्ट स्वर सिद्ध होत नाही. बहुपटवः
येथे अन्त उदात्त होऊं लागेल; आणि बहुपटवः
येथे मध्य उदात्त इष्ट आहे. कारण, 'चित्तः
सप्रकृतेर्बह्वकजर्थम्' (६।१।१६३ वा. १)
असे वार्तिककार सांगणारच आहेत.

आतां येथे इष्ट असलेला मध्य उदात्त स्वर
कसा बरे साधावा ?

(वा. २) पटु+जस् या सुबन्ताहून मार्गे बहुच्
प्रत्यय केल्यानंतर जस् प्रत्ययाचा लुक् होतो.
नंतर बहुपटु याला प्रातिपदिक-स्वर (फिट्
सू. १।१) म्हणजे अन्त उदात्त होईल.

आतां येथे तु शब्द कसाकरिता घातला
आहे ?

(वा. ३) येथे तु शब्द घातला आहे तो
अकारितां की बहुच् हा प्रत्यय पूर्वी नित्य झाला
पाहिजे. ' पूर्वी विकल्पाने होतो ' म्हटल्यास
एकदा परही होतो असा भलताच अर्थ न
झाला पाहिजे.

६—चित् प्रत्यय आणि त्याची प्रकृति मिळून
जो समुदाय त्याचा अन्त उदात्त होतो असा त्या
वार्तिकाचा अर्थ आहे. तेव्हा पटु-जस् या सुबन्ताहून
मार्गे बहुच् केला तर बहु-पटु-जस् या समुदायाच्या
अन्ताला म्हणजे जस् प्रत्ययातील अकाराला उदात्त
होऊं लागेल. आणि पटु या प्रातिपदिकाहून मार्गे
बहुच् केला म्हणजे बहुपटु या समुदायाच्या अन्ताला

तु शब्दाचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही.
कारण, पुरस्तात् म्हणजे ' पूर्वी होतो ' याचेकडे
विभाषा याचा संबंध करावयाचा नाही. तर
बहुच् प्रत्यय हा विकल्पाने होतो असा बहुच्
प्रत्ययाकडे त्या विभाषा, पदाचा संबंध करा-
वयाचा. अर्थात् जेव्हा तो बहुच् प्रत्यय होईल
तेव्हा मात्र पूर्वीच होईल.

तर मग आतां ह्या तु शब्दाचा उपयोग
असा समजावा की हा बहुच् प्रत्यय उत्पन्न
होण्यापूर्वी शब्दाचे जें लिंग व जें वचन तेंच
प्रत्यय झाल्यानंतरही कायम राहिलें पाहिजे.
उदा०—बहुगुडः द्राक्षा, बहुतैलं प्रसन्ना, बहुपयः
यवागूरः.

हाही तु शब्दाचा उपयोग बरोबर दिसत
नाही. कारण हा बहुच् प्रत्यय स्वार्थिक आहे.
आणि स्वार्थिक प्रत्यय तर स्वभावतः मूल
शब्दाच्या लिंगवचनानाच अनुसरतात.

तर मग असे असतांनाही आचार्यांनी जो
येथे तु शब्द घातला आहे त्यावरून त्यांनी असे

म्हणजे उकाराला उदात्त इष्ट आहे तो सिद्ध होतो.
मार्गे (१।२।४५ वा. ६; भाग १ पृष्ठ ३५० पं. ३) पहा.

७—पुरस्तात् या शब्दाची आवृत्ति करावी. पुर-
स्तात् म्हणजे पूर्वी. ' देशाच्या मानाने पूर्वी ' या अर्थाने
शब्दाच्या मार्गे प्रत्यय होतो. आणि ' कालाचे मानाने
पूर्वी ' या अर्थाने प्रत्यय करण्याचे पूर्वीचे लिंग व वचन
प्रत्यय केल्यानंतरही लागू होतें.

तज्ज्ञापयत्याचार्यः स्वार्थिका अतिवर्त-
न्तेऽपि लिङ्गवचनानीति । किमेतस्य
ज्ञापने प्रयोजनम् । गुडकल्पा द्राक्षा तैल-
कल्पा प्रसन्ना पयस्कल्पा यवागूरित्येत-
त्सिद्धं भवति ॥

तमादिभ्यः कल्पादयो विप्रतिषेधेन
॥ ४ ॥

तमादिभ्यः कल्पादयो भवन्ति विप्र-
तिषेधेन । तमादीनामवकाशः । प्रकर्षस्य
वचनमीषदसमाप्तेरवचनम् । पटुतरः
पटुतमः । कल्पादीनामवकाशः । ईषद-
समाप्तेर्वचनं प्रकर्षस्यावचनम् । पटुकल्पः
मृदुकल्पः । उभयवचन उभयं प्राप्नोति ।
सुचिविले आहे कीं स्वार्थिक प्रत्यय हे काहीं
ठिकाणीं मूल शब्दाच्या लिंगवचनांचे अति-
क्रमणही करतात.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

गुडकल्पा द्राक्षा, तैलकल्पा प्रसन्ना, पयस्क-
ल्पा यवागूरः हीं उदाहरणें सिद्ध होतात.

(वा. ४) ईषदसमाप्ति हा अर्थ
असतांना सांगितलेले हे कल्पप् वगैरे
प्रत्यय तमप् वगैरे आतिशायनिक प्रत्ययांपेक्षां
विप्रतिषेधानें परत्वास्तव अगोदर होतात.
ज्या ठिकाणीं प्रकर्षाची विवक्षा आहे
आणि ईषदसमाप्ति या अर्थाची विवक्षा नाही
त्या ठिकाणीं तमप् वगैरे प्रत्ययांना अवकाश
आहे. उदा० पटुतरः, पटुतमः. आतां याच्या
उलट ज्या ठिकाणीं ईषदसमाप्ति या अर्थाची
विवक्षा आहे आणि प्रकर्षाची विवक्षा नाही
त्या ठिकाणीं कल्पप् वगैरे प्रत्ययांना अवकाश

८-पटुकल्प याहून तरप् प्रत्यय होतो. तेथें
पटुत्वाचाच प्रकर्ष प्रतीत होतो. कारण, असमाप्तीचा
प्रकर्ष असेल तर तेथें त्या समाप्तीमध्ये ईषदवपणाच
असत नाही. म्हणून ईषदसमाप्तीचा प्रकर्ष असं
म्हणतां येत नाही.

१-(सू. ६९) प्रातिपदिकाहून ' त्या प्रका-
रचा ' या अर्थाची विवक्षा असतांना र्वाथी जातार्थ्य
प्रत्यय होतो. उदा०-पटुप्रकारः पटुजातीयः.

१-(सू. ७०) हें अधिकार सूत्र आहे.
' इवे प्रतिष्ठितौ ' (५ । ३ । ९६) या सूत्राच्या

पटुकल्पतरः मृदुकल्पतरः । कल्पादयो
भवन्ति विप्रतिषेधेन ॥ यद्येवमीषदसमाप्तेः
प्रकर्षं तमादिः प्रत्ययः प्राप्नोति प्रकृतेरेव च
प्रकर्ष इष्यते ।

तमादिरीषत्प्रधानात् ॥ ५ ॥

तमादिरीषत्प्रधानाद्यदि भवन्त्यस्य प्रक-
र्षोऽस्ति तस्य प्रकर्षे भविष्यति । कस्य च
प्रकर्षोऽस्ति । प्रकृतेरेव ॥

[प्रकारवचने जातीधर ॥ ५ । ३ । ६९ ॥

प्राग्विवात्कः ॥ ५ । ३ । ७० ॥]

अव्ययसर्वनाम्नामकच् प्राक् टेः

॥ ५ । ३ । ७१ ॥

कस्य च दः ॥ ५ । ३ । ७२ ॥

आहे. उदा०-पटुकल्पः मृदुकल्पः; पण ज्या
ठिकाणीं दोन्ही अर्थांची विवक्षा आहे त्या
ठिकाणीं त्या दोन्ही प्रत्ययांची प्राप्ति येते तेथें
कल्पप् वगैरे प्रत्यय विप्रतिषेधानें अगोदर होतात.
उदा०-पटुकल्पतरः; मृदुकल्पतरः.

पण असें असेल तर ज्या ठिकाणीं ईषद-
समाप्ति याचा प्रकर्ष विवक्षित असेल तेथें कल्पप्
वगैरे प्रत्यय केल्यानंतर त्या प्रत्ययान्ताहून तमप्
वगैरे प्रत्यय प्राप्त होतात. आणि प्रकृत्यर्थाचाच
प्रकर्ष असताना हे तमप् वगैरे प्रत्यय इष्ट आहेत.

(वा. ५) असें पहा कीं-ईषदसमाप्ति या
अर्थी कल्पप् वगैरे प्रत्यय करून पुढें हे तमप्
वगैरे प्रत्यय केले तरी ते कल्पप्-प्रत्ययान्त
शब्दाच्या अर्थापैकीं ज्याचा प्रकर्ष संभवेल त्याच
अर्थाचे प्रकाशक होतील.

प्रकर्ष कोणाचा बरें संभवतो ?

प्रकृत्यर्थाचा संभवतो.

१-(सू. ७१) इव या अर्थाच्या पूर्वी
निर्दिष्ट केलेले जे अज्ञात वगैरे पुढील अर्थ ते विवक्षित
असतांना अव्यय आणि सर्वनाम शब्दामध्ये टिसंज्ञक
(१ । १ । ६४) भागाच्या पूर्वी र्वाथी अकच्
प्रत्यय होतो. क्रियापदामध्येही हा अकच् प्रत्यय
होतो. उदा०-उच्चैः; सर्वैः; पचनकि.

१-(सू. ७२) ककारान्त अव्ययाला पूर्व सूत्रानें
अकच् प्रत्यय केल्यानंतर त्या अव्ययाच्या शेवटीं
असलेल्या ककाराला दकार अदेश होतो. चिक्, आणि
हिरू यांना अकच् व हा दकार केल्यानंतर धकिव, व

किमयं सुबन्तस्य प्राक्टेर्भवत्याहोस्वि-
न्ध्याप्रातिपदिकस्य । कुतः संदेहः ।
उभयं प्रकृतम् । अन्यतरच्छक्यं विशेष-
यितुम् । किं चातः । यदि सुबन्तस्य
युष्मकाभिः अस्मकाभिः युष्मकासु अस्म-
कासु युवकयोः आवकयोरिति न सिध्यति ।
अथ प्रातिपदिकस्य त्वयका मयका त्वयकि
मयकीत्यत्रापि प्राप्नोति । अस्तु सुबन्तस्य ।
कथं युष्मकाभिः अस्मकाभिः युष्मकासु
अस्मकासु युवकयोः आवकयोरिति ।

अनोकारसकारभकारादाविति वक्तव्यम् ॥
अकचप्रकरणे तूष्णीमः काम् ॥ १ ॥

अकचप्रकरणे तूष्णीमः काम् वक्तव्यः ।

आसितव्यं किल तूष्णीका-

मेतत्पश्यत चिन्तितम् ॥

शीले को मलोपश्च ॥ २ ॥

शीले को मलोपश्च वक्तव्यः । तूष्णी-
शीलः तूष्णीकः ॥

इह भिनत्ति छिनत्तीति भमि कृते
शप्प्राप्नोति । बहुकृतम् बहुभुक्तम् बहु-

(सू. ७२) येथे सांगितलेला अकच्
प्रत्यय सुबन्ताच्या टि भागाच्या पूर्वी होतो
किंवा इयन्त आबन्त आणि प्रातिपदिक या
शब्दांच्या टि भागाच्या पूर्वी होतो ?

हा संशय येथे कां बरे उत्पन्न होतो ?

संशय उत्पन्न होण्याचे कारण असे कीं
मागून इयाप्प्रातिपदिकात् याचीही अनुवृत्ति
येथे येईल; व सुपः याचीही अनुवृत्ति येथे
येईल. तेव्हां त्या दोहोंपैकी कोणाचाही टिसंज्ञ-
क भाग येथे घेतां येईल.

मग या दोहोंमध्ये फरक काय ?

फरक असा कीं-जर सुबन्ताचा टि भाग
घेतला तर युष्मकाभिः अस्मकाभिः युष्मकासु
अस्मकासु युवकयोः आवकयोः हीं उदाहरणे
सिद्ध होणारें नाहींत. आतां प्रातिपदिकाचा
टि भाग घेतला तर त्वयका मयका त्वयकि
मयकि येथेही सुबन्ताच्याच टि भागाच्या पूर्वी
अकच् होऊं लागेल.

तर मग आतां सुबन्ताच्याच टि भागाच्या
पूर्वी अकच् होतो असाच अर्थ असूं दे

पण तसा अर्थ घेतला तर युष्मकाभिः
अस्मकाभिः युष्मकासु अस्मकासु युवकयोः
आवकयोः हीं उदाहरणे कशीं साधवीं ?

त्याकीरतां ' अनोकारसकारभकारादौ'
असें येथें म्हणावें. म्हणजे ओकारादि, सकारादि
आणि भकारादि प्रत्यय नसेल तेथेंच सुबन्ताच्या
टि भागाच्या पूर्वी अकच् प्रत्यय होईल.

(वा. १) ह्या अकच् प्रत्ययाच्या प्रकर-
णामध्ये तूष्णीम् या अव्ययाला अकच् प्रत्य-
याच्या ऐवजीं कार्म् असा आगम होतो असें
म्हणावें. उदा० आसितव्यं किल तूष्णीकाम्;
स्वस्थ बसावें असा अर्थ आहे.

(वा. २) ' स्वस्थ बसण्याचा स्वभाव
आहे ज्याचा' या अर्थीं तूष्णीम् या अव्ययाहून
क प्रत्यय होतो आणि तूष्णीम् यांतील मकाराचा
लोप होतो. उदा० तूष्णीशीलः तूष्णीकः.

आतां भिनत्ति छिनत्ति वगैरे ठिकाणीं
धातुमधील अचापुढें भ्रम् प्रत्यय (३।१।७८)
शाल्यानंतर धातूच्या पुढें शप् (३।१।६८)
प्रत्यय प्राप्त होतो. तसेंच बहुकृतम् बहुभुक्तम् व

१-युष्माभिः या सुबन्ताचा टि-भाग इ हा
होतो. त्याच्या पूर्वी म्हणजे भकाराच्या पुढें अकच्
होऊन भलतेंच रूप होईल. तसेंच युष्मासु व अस्मासु
येथें उकाराच्या पूर्वी व सकाराच्या पुढें अकच् होईल.
तसेंच युवयोः येथें ओः यांचे पूर्वी म्हणजे यकाराच्या
पुढें अकच् होऊं लागेल.

३-त्वया येथें त्वम् या शब्दातील अम् या
टि भागाच्या पूर्वी व वकाराच्या पुढें अकच् होऊन
भलतेंच रूप त्वकया असें होईल

४-काम् या आगमाचा मकार इत्संज्ञक आहे.
तेव्हां का असा आगम तूष्णीम् यांतील ईकाराच्या
पुढें (१।१।७४) होतो.

पीतम् बहुचि कृते कल्पादयः प्राप्नुवन्ति ।
उच्चकैः नीचकैः अकचि कृते कादयः
प्राप्नुवन्ति । ननु च श्रम्बहुजकचोऽपवा-
दास्ते बाधका भविष्यन्ति ।

श्रम्बहुजकक्षु नानादेशत्वादुत्सर्ग-
प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

श्रम्बहुजकक्षु नानादेशत्वादुत्सर्गस्य
प्रतिषेधो वक्तव्यः । समानदेशैरपवा-
दैरुत्सर्गाणां बाधनं भवति नानादेशत्वान्न
प्राप्नोति ॥

कविधेस्तमादयः पूर्वविप्रतिषिद्धम्

॥ ४ ॥

कविधेस्तमादयो भवन्ति पूर्वविप्रति-

बहुपीतम् येथे कृत भुक्त व पीत या शब्दांच्या पूर्वीं
बहुच् प्रत्यय केल्यानंतर त्या शब्दांच्या पुढे कल्प
वगैरे प्रत्यय प्राप्त होतात. तसेच, उच्चकैः व
नीचकैः येथे टि भागाच्या पूर्वीं अकच् प्रत्यय
केल्यानंतर त्या अव्ययांच्या पुढे क वगैरे प्रत्यय
प्राप्त होतात.

पण श्रम्, बहुच् आणि अकच् हे प्रत्यय त्या
शप् कल्पप् आणि क यांचे अपवाद आहेत;
तेव्हां ते त्यांचा बाध करतील.

(वा. ३) श्रम्, बहुच् व अकच् हे
जरी शप् कल्पप् आणि क यांचे अपवाद
आहेत तरी ते निरनिराळ्या ठिकाणीं होत
असल्यामुळे ते झाल्यानंतर मागून शप् वगैरे
उत्सर्ग प्रत्यय पुढे होऊं लागतील त्यांचा
प्रतिषेध सांगितला पाहिजे. कारण, उदाहरणा-
मध्ये एकाच ठिकाणीं दोघांचीं प्राप्ति येईल
तर त्यामधील अपवादाने उत्सर्गाचा बाध
होतो. तेव्हां येथे भिन्न देश असल्यामुळे बाध
होणार नाही.

(वा. ४) क प्रत्ययापेक्षां तमप् वगैरे
प्रत्यय पूर्वविप्रतिषेधाने अगोदर होतात. ज्या

वेधेन । कविधेरवकाशः । कुत्सादीनां
वचनं प्रकर्षस्यावचनम् । पटुकः मृदुकः ।
तमादीनामवकाशः । प्रकर्षस्य वचनं
कुत्सादीनामवचनम् । पटुवरः पटुतमः ।
उभयवचन उभयं प्राप्नोति । पटुतरकः
पटुतमकः । तमादयो भवन्ति पूर्वविप्र-
तिषेधेन ॥

कदाचिच्छिन्नकतरादयः ॥ ५ ॥

कदाचिच्छिन्नकतरादयो भवन्ति विप्र-
तिषेधेन । छिन्नकतरम् छिन्नकतमम् ॥

एकदेशिप्रधानश्च समासः ॥ ६ ॥

एकदेशिप्रधानश्च समासः कविधेर्भ-
वति पूर्वविप्रतिषेधेन । अर्धपिप्पलिका
अर्धकोशातकिका ॥

ठिकाणीं कुत्सा वगैरे अर्थाची विवक्षा
आहे आणि प्रकर्षाची विवक्षा नाही तेथे क
वगैरे प्रत्ययांना आवकाश आहे. उदा०
पटुकः मृदुकः. उलट ज्या ठिकाणी प्रकर्षाची
विवक्षा आहे व कुत्सा वगैरे अर्थाची
विवक्षा नाही तेथे तमप् वगैरे प्रत्ययांना
अवकाश आहे उदा० पटुतरः पटुतमः.
आणि ज्या ठिकाणीं दोन्ही प्रकारच्या
अर्थाची विवक्षा आहे त्या ठिकाणीं त्या
दोन्ही प्रत्ययांची प्राप्ति येते व तेथे तमप् वगैरे
आतिशायनिक प्रत्यय पूर्वविप्रतिषेधाने
अगोदर होतात. उदा०— पटुतरकः पटुतमकः.

(वा. ५) कचित् स्थलीं छिन्नकतर
असेही प्रयोग होतात. म्हणजे आतिशायनिक
प्रत्ययापेक्षां क वगैरे प्रत्यय हेच परत्वास्तव
अगोदर होतात. उदा० छिन्नकतरम्,
छिन्नकतमम्.

(वा. ६) ज्यामध्ये एकदेशीला मुख्यत्व
असते असा समास हा ह्या क प्रत्ययापेक्षां
पूर्वविप्रतिषेधाने अगोदर होतो. उदा अर्धपि-
प्पलिका, अर्धकोशातकिका.

५—पिप्पलीचे कुत्सित अर्थ अशा अर्थाची
विवक्षा असतांना एकदेशिसमास (२ । २ । २)
आणि क प्रत्यय (५ । ३ । ७४) प्राप्त होतात.

येथे क प्रत्यय पूर्वीं झाला असता तर अर्धकपिप्पली
असे मलतेंच रूप झाले असते. येथे पिप्पली ही एक-
देशी म्ह. अवयवी आणि अर्ध हा तिचा अवयव

उत्तरपदार्थप्रधानश्च संज्ञायां
कन्विध्यर्थम् ॥ ७ ॥

उत्तरपदार्थप्रधानश्च समासः कविधे-
र्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन । किं प्रयोजनम् ।
संज्ञायां कन्विध्यर्थम् । संज्ञायां कन्यथा
स्यात् । नवग्रामकम् नवराष्ट्रकम् नव-
नगरकम् ॥

कदाचिद् द्वन्द्वः ॥८॥

कदाचिद् द्वन्द्वः कविधेर्भवति पूर्वविप्र-
तिषेधेन । प्लक्षकन्यग्रोधकौ प्लक्षन्यग्रो-
धकाविति वा ॥

[अज्ञाते ॥ ५ । ३ । ७३ ॥
कुत्सिते ॥ ५ । ३ । ७४ ॥]

इह कुत्सितकः अनुकम्पितक इति
स्वशब्देनोक्तत्वात्तस्यार्थस्य प्रत्ययो न
प्राप्नोति । नैष दोषः । कुत्सितस्या-
नुकम्पायां भविष्यत्यनुकम्पितस्य कुत्सा-
न्नाम् ॥ अथवा

स्वार्थमभिधाय शब्दो

निरपेक्षो द्रव्यमाह समवेतम् ।

समवेतस्य च वचने

लिङ्गं वचनं विभक्तिं च ॥

(वा. ७) ज्यामर्षे उत्तर पदार्थाला
मुख्यत्व असत्ते असा समास हा ह्या क प्रत्यया-
पेक्षां पूर्वविप्रतिषेधाने अगोदर होतो.

ह्याचा उपयोग काय ?

उपयोग असा की संज्ञा शब्दामध्ये समासा-
हून कन् प्रत्यय झाला पाहिजे. उदा०— नव-
ग्रामकम्; नवराष्ट्रकम्; नवनगरकम्.

(वा. ८) कचित् स्थली द्वंद्व समास हा
ह्या क प्रत्ययापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधाने अगोदर
होतो; तेव्हा प्लक्षन्यग्रोधौ व प्लक्षकन्यग्रोधकौ
असे दोन्ही प्रकारचे प्रयोग होतात.

(सू. ७४) कुत्सितकः व अनुकम्पितकः
येथे कुत्सित व अनुकम्पित या शब्दांनीच तो
तो अर्थ उक्त होत असल्यामुळे कुत्सित
शब्दाहून प्रकृत सूत्राने क प्रत्यय होणार
नाहीं; आणि अनुकम्पित शब्दाहून ' अनुक-

म्पायाम् ' (५।३।७६) याने कन् होणार
नाहीं.

हा दोष येत नाही.

कारण, कुत्सिताविषयी अनुकम्पा विव-
क्षित असतांना कुत्सित शब्दाहून ' अनुक-
म्पायाम् ' या सूत्राने कन् प्रत्यय होईल. तसाच
अनुकम्पिताविषयी कुत्सा विवक्षित असतांना
अनुकम्पित शब्दाहून प्रकृत सूत्राने क प्रत्यय
होईल. अथवा—

(श्लो. १) शब्द हा प्रथमतः कोणाचीही
अपेक्षां न धरतां प्रवृत्तिनिमित्त जो आपला
स्वार्थ त्याचें प्रतिपादन करून नंतर त्या प्रवृत्ति-
निमित्ताचा आश्रय जें द्रव्य त्याचें प्रतिपादन
करतो. आणि त्या आश्रयाचें प्रतिपादन केले
असतां त्याचें लिङ्ग, संख्या, व कारक यांचें
प्रतिपादन करतो.

आहे. जरी येथे शब्दतः मुख्यत्व अर्थाला आहे तरी
' अर्था पिप्पली ' असे आर्थिक मुख्यत्व एकदेशीला
आहे म्हणून या समासाला एकदेशिप्रधान समास असें
म्हणतात. पिप्पली म्हणजे पिप्पळी. कोशातकी म्हणजे
घोतरा, किंवा घोसाळे; आघाडा हाही अर्थ आहे.

६—स्यामुळे समास-स्वर अन्त उदात्त झाला तरी
मागून कन् प्रत्ययामुळे आदि उदात्त स्वर

(६।१।१९७) होतो व तोच कायम
राहतो.

१—(सू. ७३) अज्ञात अर्थाची विवक्षा
असतांना प्रातिपदिकाहून स्वार्थी क प्रत्यय होतो,
उदा०—अज्ञातः अश्वः अश्वकः.

१—(सू. ७४) कुत्सित अर्थाची विवक्षा
असतांना प्रातिपदिकाहून स्वार्थी क प्रत्यय होतो.

अभिधाय तान्विशेषान्

अपेक्षमाणश्च कृत्स्नमात्मानम् ।

प्रियकुत्सनादिषु पुनः

प्रवर्ततेऽसौ विभक्त्यन्तः ॥

कथं पुनरिदं विज्ञायते । कुत्सितादीनामर्थे इति । आहोस्वित्कुत्सितादिसमानाधिकरणात्प्रातिपदिकादिति । कश्चात्र विशेषः ।

कुत्सितादीनामर्थे चेच्छिङ्गवचनानुपपत्तिः

॥ १ ॥

कुत्सितादीनामर्थे चेच्छिङ्गवचनयोरनुपपत्तिः । पटुकम् पटुका पटुकः पटुकौ पटुका इति । एकोऽयमर्थः कुत्सितं नाम

तस्यैकत्वादेकवचनमेव प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि कुत्सितादिसमानाधिकरणात्प्रातिपदिकादिति ।

कुत्सितादिसमानाधिकरणादिति चेदतिप्रसङ्गे यथा टाबादिषु ॥ २ ॥

कुत्सितादिसमानाधिकरणादिति चेदतिप्रसङ्गो भवति यथा टाबादिषु । कथं च टाबादिषु । उक्तं तत्र स्त्रीसमानाधिकरणादिति चेद् भूतादिष्वतिप्रसङ्ग इति । एवमिहापि कुत्सितादिसमानाधिकरणादिति चेदतिप्रसङ्गो भवति । इदं घृतकम् इदं तैलकम् । इदंशब्दादपि प्राप्नोति ॥

सिद्धं तु येन कुत्सितादिवचनं बह्युक्ता-

(श्लो. २) लिंग वगैरे हे सर्व विषय प्रतिपादन केल्यानंतर तो विभक्त्यन्त शब्द आपलें स्वरूप पूर्ण प्रकाशित करून तशा रूपानेंच प्रिय, कुत्सा वगैरे बाह्य अर्थांशी संबंध पावतो.

आतां येथें कुत्सित वगैरे शब्दांच्या अर्थी क वगैरे प्रत्यय होतात, किंवा 'कुत्सितादिसमानाधिकरणात्' म्हणजे कुत्सित जो पदार्थ तद्वाचक अशा कोणत्याही शब्दाहून हे प्रत्यय होतात या दोन अर्थांपैकी कोणता अर्थ येथें ध्यावयाचा आहे ?

ह्या दोन अर्थामध्ये फरक काय बरें होतो ?

(वा. १) कुत्सित शब्दाच्या अर्थी क प्रत्यय होईल तर तो कप्रत्ययान्त शब्द मूळ शब्दाप्रमाणे तिन्ही लिंगी व तिन्ही वचनी चालतो तें जुळणार नाही. उदा०—पटुकम्, पटुका, पटुकः पटुकौ पटुकाः. कुत्सित म्हणजे

कुत्सा; तो एकच अर्थ असल्यामुळे फक्त एकवचनच प्राप्त होत आहे.

तर मग कुत्सित जो पदार्थ त्याचा वाचक अशा कोणत्याही शब्दाहून क प्रत्यय होतो असाच अर्थ असू दे.

(वा. २) कुत्सित पदार्थाच्या वाचक अशा कोणत्याही शब्दाहून क प्रत्यय होईल तर टाप् वगैरे प्रत्ययाप्रमाणेंच येथेंही दोष येईल.

टाप् वगैरे प्रत्ययांसंबंधाने दोष कसा बरें येतो ?

स्त्रीसमानाधिकरणादिति चेद्भूतादिष्वतिप्रसङ्गः (४।१।३ वा. ३) असा दोष तेथें दाखविलाच आहे तसा येथेंही 'कुत्सितादिसमानाधिकरणात्' असें म्हटलें असतां इदं घृतकम् इदंतैलकम् येथें इदम् या शब्दाहूनही क प्रत्यय होऊं लागेल असा दोष येतो.

उदा०—कुत्सितः अश्वः अश्वकः.

२.—पद हें स्वायी परिपूर्ण होऊन नंतर अर्थान्तराशी संबंध पावतें हा न्यायच येथें फलित होतो. तेव्हां कुत्सित शब्दाचें प्रवृत्तिनिमित्त कुत्सा निराळी व त्या कुत्सिताची जी कुत्सा ती बाह्यार्थ कुत्सा निराळी, त्या बाह्यार्थ कुत्सेचा द्योतक असा क प्रत्यय कुत्सित शब्दाहून होण्यास काहीं हरकत

नाहीं. एखादा चांगला मनुष्य वस्तुतः कुत्सित नसून जर त्याची कोणी लबाडीनें कुत्सा केली तर तेथें ती योग्य कुत्सा नसल्यामुळे कुत्सेचीच कुत्सा होते. तेथें या कुत्सितक शब्दाचा प्रयोग होतो.

३.—कुत्सित शब्दामधील क प्रत्यय भाष या अर्थी घेतला म्हणजे कुत्सित शब्दाचा अर्थ कुत्सा असा होतो.

त्स्वार्थे प्रत्ययविधानात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । येन कुत्सिता-
दयोऽर्था गम्यन्ते तद्युक्तात्स्वार्थे प्रत्ययो
भवतीति वक्तव्यम् । सिध्यति । सूत्रं
तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु
चोक्तं कुत्सितादीनामर्थे चेत्लिङ्गवचनानु-
पपत्तिरिति । नैष दोषः । नायं प्रत्ययार्थः ।
किं तर्हि । प्रकृत्यर्थविशेषणमेतत् । कुत्सि-
तादिषु यत्प्रातिपदिकं वर्तते तस्मात्कादयो
भवन्ति । कस्मिन्नर्थे । स्वार्थे इति ।

स्वार्थिकाश्च प्रकृतितो लिङ्गवचनान्य-
नुवर्तन्ते ॥

[संज्ञायां कन् ॥ ५ । ३ । ७५ ॥

अनुकम्पायाम् ॥ ५ । ३ । ७६ ॥

नीतौ च तद्युक्तात् ॥ ५ । ३ । ७७ ॥

बह्वचो मनुष्यनाम्नष्टज्वा

॥ ५ । ३ । ७८ ॥

घानिलचौ च ॥ ५ । ३ । ७९ ॥

प्राचांमुपादेरडज्जुचौ च ॥ ५ । ३ । ८० ॥

(वा. ३) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

तें असें की ज्या धर्मांमुळे कुत्सित वगैरे
अर्थ गम्यमान होतात त्या धर्मांने युक्त अशा
अर्थाच्या शब्दाहून स्वार्थी क प्रत्यय होतो असें
म्हणावें.

अशा रीतीने सिद्ध होईल, पण सूत्र तसें
फिरवावें लागतें ना ?

तर मग मूळचें सूत्र आहे तसेंच असूं दे.

पण मूळचेंच सूत्र ठेवले तर 'कुत्सित वगैरे
शब्दांच्या अर्थी क प्रत्यय होईल म्हणून लिङ्ग-
वचनें जुळणार नाहीत' (वा. १) असें आतांच

सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही, कारण 'कुत्सिते'
या शब्दानें येथें प्रत्ययार्थाचा निर्देश केला आहे
असें समजू नये. तर 'कुत्सिते' हे येथें प्रकृ-
त्यर्थाचें विशेषण आहे. तेव्हां 'कुत्सित वगैरे
अर्थीचें जें प्रातिपदिक त्याहून हे क वगैरे प्रत्यय
होतात' असा अर्थ आहे. आतां ते प्रत्यय
कोणत्या अर्थी होतात अशी जिज्ञासा असेल तर
ते प्रत्यय स्वार्थी होतात हेंच त्याचें उत्तर होय.
आणि स्वार्थिक प्रत्यय तर मूळ शब्दांच्या लिङ्ग-
वचनांनाच अनुसरतात. तेव्हां पटुकम् पटुका
वगैरे सर्व प्रकारचे प्रयोग होतील.

१—(सू. ७५) कुत्सा अर्थ गम्यमान अस-
तांना प्रातिपदिकाहून स्वार्थी कन् प्रत्यय होतो, तो
प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी सज्ञा असला
पाहिजे, उदा०— शूद्रकः नाम कश्चित्. कन्
प्रत्ययामुळे येथें आदि उदात्त स्वर (६।१।१९७)
होतो.

१—(सू. ७६) दया अर्थ गम्यमान अस-
तांना प्रातिपदिकाहून क वगैरे प्रत्यय होतात.
उदा०—पुत्रकः. क्रियापदाहूनही हा प्रत्यय होतो.

१—(सू. ७७) नीतीमध्ये म्ह. साम
दान वगैरे व्यवहारांमध्ये दया अर्थ गम्यमान अस-
तांना प्रातिपदिकाहून क वगैरे प्रत्यय होतात.
उदा०—हन्त ते धानकाः. क्रियापदाहूनही हा
प्रत्यय होतो. उदा०—एहि अदि. येथे अकच् होऊन

एहाकि अदकि वगैरे रूपे होतात.

१—(सू. ७८) नीतीमध्ये दया अर्थ गम्य-
मान असतांना बह्व् असें जें मनुष्यनाम त्याहून
स्वार्थी ठच् प्रत्यय विकल्पानें होतो. उदा०—अनु-
कम्पितः देवदत्तः देविकः. येथें दत्त याचा लोप
(५ । ३ । ८३) झाला आहे. एकदां देवदत्तकः
असें रूप होतें.

१—(सू. ७९) पूर्वसूत्राच्या विषयामध्ये एकदां
घन् व हल्च् हेही प्रत्यय होतात. उदा०—अनु-
कम्पितः देवदत्तः देवियः, देविलः.

१—(सू. ८०) पूर्वसूत्राच्याच विषयामध्ये एकदां उप
आरंभी असलेल्या बह्व् मनुष्यनामाहून अडच् व जुच्
हेही प्रत्यय होतात. उदा०—अनुकम्पित उपेन्द्रदत्तः
उपडः, उपकः, उपिकः, उपियः, उपिलः, उपेन्द्रदत्तकः.

जातिनाम्नः कन् ॥ ५ । ३ । ८१ ॥

अजिनान्तस्योत्तरपदलोपश्च

॥ ५ । ३ । ८२ ॥

ठाजादावूर्ध्वं द्वितीयादचः

॥ ५ । ३ । ८३ ॥

चतुर्थात्

चतुर्थालोपो वक्तव्यः । बृहस्पतिदत्तकः
बृहस्पतिकः । प्रजापतिदत्तकः प्रजापतिकः ॥

अनजादौ च

अनजादौ च लोपो वक्तव्यः । देवदत्त-
कः देवकः । यज्ञदत्तकः यज्ञकः ॥

लोपः पूर्वपदस्य च ।

पूर्वपदस्य च लोपो वक्तव्यः । देवदत्तकः
दत्तकः । यज्ञदत्तकः दत्तकः ॥

अप्रत्यये तथैवेष्टः

देवदत्तः दत्तः । यज्ञदत्तः दत्तः ॥

उवर्णाल्ल इलस्य च ॥

उवर्णादिलस्य च लोपो वक्तव्यः । भानु-
दत्तकः भानुलः । वसुदत्तकः वसुलः ॥
अथ ठग्रहणं किमर्थं नेके कृते ऽजादावित्येव
सिद्धम् ।

ठग्रहणमुको द्वितीयत्वे कविधानार्थम्

॥ १ ॥

ठग्रहणं क्रियत उको द्वितीयत्वे कवि-

(सू. ८३ श्लो १) या सूत्रामध्ये दुसऱ्या
अचाच्या पुढील भागाचा लोप होतो असें म्हटलें
आहे. पण कांहीं ठिकाणीं चवथ्या अचाच्या
पुढील भागाचा लोप होतो असें म्हणावें.
उदा०—बृहस्पतिदत्तकः बृहस्पतिकः, प्रजाप-
तिदत्तकः प्रजापतिकः.

तसेंच अजादिरहित म्हणजे हलादि प्रत्यय
पुढें केला असला तरीही कांहीं ठिकाणीं
दुसऱ्या अचाच्या पुढील भागाचा लोप होतो
असें म्हणावें. उदा०—देवदत्तकः देवकः; यज्ञद-
त्तकः यज्ञकः.

तसेंच कांहीं ठिकाणीं पूर्वपदाचाही लोप
होतो असें म्हणावें. उदा०—देवदत्तकः; दत्तकः;
यज्ञदत्तकः दत्तकः.

तसेंच कांहीं ठिकाणीं प्रत्यय केला नसला

तरीही पूर्वपदाचा किंवा उत्तरपदाचा लोप
इष्ट आहे. उदा०—देवदत्तः, दत्तः.

उवर्णान्त पूर्वपद असेल तर उत्तरपदाचा
लोप होतो आणि पुढील इल प्रत्ययाच्या इका-
राचा लोप होतो. उदा०—भानुदत्तकः भानुलः;
वसुदत्तकः वसुलः.

आतां या सूत्रामध्ये ठ-ग्रहण कशाकरितां
केलें आहे? तें करावयास नको. कारण ठ
याला इक आदेश (७।३।५०) केल्यानंतर
तो प्रत्यय अजादीच होत असल्यामुळे अजादि
प्रत्यय पुढें असतांना या म्हणण्यानेच काम
भागेल.

(वा. १) ठ-ग्रहण अशाकरितां केलें
आहे कीं ज्या ठिकाणीं प्रातिपदिकांतील दुसरा
अच् उक् या प्रत्याहारापैकीं वर्ण असेल त्या

१— (सू. ८१) मूळचा जातिवाचक
असून मनुष्याचें नांव ठेवण्याकरितां उपयोगांत
आणलेला असा जो शब्द त्याहून नीतीमध्ये अनुकम्पा
गम्यमान असतांना कन् प्रत्यय विकल्पानें
होतो. उदा०—व्याघ्रकः. एकदा पूर्वीचे प्रत्यय
होतात.

१— (सू. ८२) अजिन-शब्दान्त जें मनुष्य-
नाम त्याहून कन् प्रत्यय होतो, आणि त्या मनुष्य-

नामांतील अजिन या उत्तरपदाचा लोप होतो दया
गम्यमान असतांना, उदा०—अनुकम्पितः व्याघ्रा-
जिनः व्याघ्रकः.

१— (सू. ८३) ह्या प्राग्वीय प्रकरणांमध्ये
ठ आणि अजादि प्रत्यय हे जर वहचू शब्दाहून
केलेले असतील तर तेथे त्या शब्दामधील दुसऱ्या
अचाच्या पुढील भागाचा लोप होतो. उदा०—
अनुकम्पितः देवदत्तः देविकः, देवियः, देविलः.

धिर्यधा स्यात् । वायुदत्तकः वायुकः ।
पितृदत्तकः पितृकः ॥

अजादिलक्षणे हि माथितिकादिवत्प्रसङ्गः
॥ २ ॥

अजादिलक्षणे हि माथितिकादिवत्प्रस-
ज्येत । तद्यथा । मथितं पण्यमस्य माथि-
तिक इत्यकारलोपे कृते तान्तादिति कादेशो
न भवति । एवमिहापि न स्यात् ॥

द्वितीयादचो लोपे संध्यक्षरद्वितीयत्वे
तदादेर्लोपवचनम् ॥ ३ ॥

द्वितीयादचो लोपे कर्तव्ये संध्यक्षर-

ठिकार्णी पुढील ठ प्रत्ययाला क आदेश (७।३।
५१) झाला पाहिजे. उदा०—वायुदत्तकः,
वायुकः; पितृदत्तकः, पितृकः.

(वा. २) ठ-ग्रहण न करतां अजादि
प्रत्ययामुळे जर येथें दत्त याचा लोप केला तर
अगोदर इक आदेश करावा लागत असल्या-
मुळे माथितिक वगैरंप्रमाणें येथेंही इक आदेशच
कायम राहिल. ज्याप्रमाणें ' मथितं पण्यमस्य
माथितिकः ' येथें मथित शब्दाहून ठक् प्रत्यय
(४।४।५१) व त्याला इक आदेश
(७।३।५०) केल्यानंतर त्या इक या
अजादि प्रत्ययामुळे मथित शब्दांतील शेवटच्या
अकाराचा लोप (६।४।१४८) केला
असतां प्रातिपदिक तकारान्त जरी झालें तरी
क आदेश (७।३।५१) होत नाही,
त्याप्रमाणें वायुकः येथेंही क आदेश होणार
नाहीं.

१—(सू. ८४) शेवल, सुपरि, विशाल,
वरुण, आणि अर्यमन् हे शब्द आरंभीं असलेल्या
मनुष्य-नामांतील तिसऱ्या अचाच्या पुढील भागाचा
लोप होतो ठ किंवा अजादि प्रत्यय पुढे असतांना.
उदा०— अनुकम्पितः शेवलदत्त. शेवलिकः
शेवलियः

२—येथें सुपरि यांतील इकाराला संधिकार्य
यण् (६।१।७७) कल्प्याचे पूर्वी आशीर्दत्त
याचा लोप झाला म्हणून इकाराला यण् झाला

द्वितीयत्वे तदादेर्लोपो वक्तव्यः । लहोडः
लहिकः । कहोडः कहिकः ॥

शेवळसुपरिविशालवरुणार्यमादी-
नां तृतीयात् ॥ ५।३।८४ ॥
वरुणादीनां च तृतीयात्स चाकृतसंधी-
नाम् ॥ १ ॥

वरुणादीनां च तृतीयालोप उच्यते स
चाकृतसंधीनां वक्तव्यः । सुपर्याशीर्दत्तः
सुपरिकः सुपरियः सुपरिलः ॥

इह षडङ्गुलिः षडिक इत्यजादिलोपे
कृते पदसंज्ञा न प्राप्नोति । तत्र को दोषः ।

(वा. ३) प्रकृत सूत्रानें दुसऱ्या अचा-
च्या पुढील भागाचा लोप ज्या ठिकार्णी होतो
तेथें जर तो दुसरा अच् संध्यक्षर असेल तर
त्या संध्यक्षराला धरून पुढील भागाचा
लोप होतो असें म्हणावें. उदा०—लहोडः,
लहिकः, कहोडः, कहिकः.

(सू. ८४ वा. १) ह्या सूत्रांतील वरुण,
शेवल, वगैरे शब्द आरंभीं असलेल्या मनुष्य-
नामांतील जो तिसऱ्या अचाच्या पुढील
भागाचा लोप सांगितला आहे तो संधि न
करतांच करावा. उदा०—अनुकम्पितः सुप-
र्याशीर्दत्तः, सुपरिकः, सुपरियः, सुपरिलः.

पण षडङ्गुलिदत्तः षडिकः येथें अजादि
प्रत्यय पुढें आहे म्हणून लोप केला असतां
षष् याला पद संज्ञा प्राप्त होत नाहीं.

पद संज्ञा झाली नाहीं तर दोष काय
येईल ?

नाहीं.

३—षडङ्गुलिदत्त यांतील दुसरा अच् जो
अकार त्याच्या पुढील भागाचा पूर्व सूत्रानें लोप
केल्यानंतर त्या अकाराचा लोप (६।४।१४८)
होतो. नंतर षष् याला भ संज्ञा (१।४।१८)
प्राप्त होते. तिनें सुसिद्धन्तं पदम् (१।४।१४)
आणि ' स्वादिध्वस० ' (१।४।१७) या दोन्ही
सूत्रांनीं प्राप्त झालेल्या पद संज्ञेचा बाध होईल.

जश्त्वं न स्यात् ।

षडिके जश्त्वं उक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । सिद्धमचः स्थानिवत्त्वादिति ।

येद्यं

वाचिकादिषु पदवृत्तप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

वाचिकादिषु पदवृत्तस्य प्रातिषेधो वक्तव्यः । वागाशीर्दत्तः वाचिक इति ॥

सिद्धमेकाक्षरपूर्वपदानामुत्तरपदलोप-
वचनात् ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । एकाक्षरपूर्वपदानामुत्तरपदस्य लोपो वक्तव्यः ॥ इहापि तर्हि प्राप्नोति । षडङ्गुलिः षडिक इति ।

षषष्ठाजादिवचनात्सिद्धम् ॥ ५ ॥

षषष्ठाजादिवचनात्सिद्धमेतत् ॥

अल्पे ॥ ५ । ३ । ८५ ॥

ह्रस्वे ॥ ५ । ३ । ८६ ॥

किमर्थमिमाषुभावर्थौ निर्देश्येते न यदल्पं ह्रस्वमपि तद्भवति यच्च ह्रस्वमल्पमपि तद्भवति । नैतयोरावश्यकः समावेशः । अल्पं घृतम् अल्पं तैलमित्युच्यते न काश्चिदाह ह्रस्वं घृतम् ह्रस्वं तैलमिति । तथा ह्रस्वः पटः ह्रस्वः शाटक इत्युच्यते न काश्चिदाह अल्पः पटः अल्पः शाटक इति ॥

[संज्ञायां कन् ॥ ५ । ३ । ८७ ॥

षष् शब्दाभ्यां शेवटभ्यां प्रकाराला जश्त्वाने (८ । २ । ३९) डकार होतो तो होणार नाही.

(वा. २) षडिक शब्दामधील जश्त्वा-संबंधाने सांगितलेंच आहे.

तें काय बरें सांगितलें आहे ?

‘ सिद्धमचः स्थानिवत्त्वात् ’ (१।४।१८

वा. २) असें सांगितलेंच आहे.

पण असें असेल तर—

(वा. ३) वाचिक वगैरे शब्दांमध्ये पदकार्याचा प्रतिषेध केला पाहिजे. वागाशीर्दत्तः वाचिकः.

(वा. ४) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

तें असें कीं पूर्वपद जर एकाक्षरी असेल तर तेथें संबंध उत्तरपदाचा लोप होतो असें म्हणावें.

तर मग षडङ्गुलिदत्तः षडिकः येथेंही अङ्गुलिदत्त या उत्तरपदाचा लोप होऊं लागेल.

(वा. ५) षडिकः येथें लक्ष्यानुरोधानें अङ्गुलिदत्त या उत्तरपदाचा लोप न करतां ‘ टाजादाबुध्वं ’ या पूर्वसूत्रानें दुसऱ्या अचाच्या पुढील भागाचाच लोप होतो त्यामुळे तें सिद्ध होतें.

(सू. ८५, ८६) अल्प आणि ह्रस्व असे निरनिराळे दोन अर्थ कशाकरितां निर्दिष्ट केले आहेत ? तसें करूं नयेत. कारण जें अल्प आहे तें ह्रस्व असतेंच, आणि जें ह्रस्व असतें तें अल्प असतेंच.

पण सर्व ठिकाणीं या दोन धर्मांचा समावेश असतोच असा नियम नाही अल्पं घृतम् अल्पं तैलम् असें म्हणतात. तेथें ह्रस्वं घृतम् ह्रस्वं तैलम् असें कोणीही म्हणत नाहीत. तसेंच ह्रस्वः पटः ह्रस्वः शाटकः असें म्हणतात. तेथें अल्पः पटः अल्पः शाटकः असें कोणी म्हणत नाहीत.

१—(सू. ८५) . अल्प म्हणजे थोडें हा अर्थ गम्यमान असतांना प्रातिपदिकाहून स्वार्थी क वगैरे प्रत्यय होतात. अल्पं तैलं तैलकम्.

१—(सू. ८६) . ह्रस्व म्हणजे लहान हा अर्थ गम्यमान असतांना प्रातिपदिकाहून स्वार्थी क वगैरे

प्रत्यय होतात. ह्रस्वः वृक्षः वृक्षकः.

१—(सू. ८७) प्रातिपदिकाहून स्वार्थी कन् प्रत्यय होतो परंतु तो प्रत्ययान्त शब्द ह्रस्वपणा-मुळे कोणाची तरी संज्ञा असली पाहिजे. उदा०— वंशकः.

कुटीशमीशुण्डाभ्यो रः

॥ ५ । ३ । ८८ ॥]

कुटीशमीशुण्डाभ्यः प्रत्ययसंनियोगेन
पुंवद्वचनम् ॥ १ ॥

कुटीशमीशुण्डाभ्यः प्रत्ययसंनियोगेन
पुंवद्भावो वक्तव्यः । कुटी कुटीरः । शमी
शमीरः । शुण्डा शुण्डार इति । किं पुनः
कारणं न सिध्यति । स्वार्थिकोऽयं स्वार्थि-
काश्च प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यनुवर्तन्ते ॥
उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । स्वार्थिका अतिवर्तन्तेऽपि

लिङ्गवचनानीति ॥

[कृत्वा डुपच् ॥ ५ । ३ । ८९ ॥
कासूगोणीभ्यां ष्टरच् ॥ ५ । ३ । ९० ॥]

वत्सोक्षाश्वर्षभेभ्यश्च तनुत्वे

॥ ५ । ३ । ९१ ॥

वत्सादिभ्यस्तनुत्वे कार्यं प्रतिषेधः ॥ १ ॥

वत्सादिभ्यस्तनुत्वे कार्यं प्रतिषेधो
वक्तव्यः । कशो वत्सो वत्सतर इति मा
भूदिति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न
वक्तव्यः । यस्य गुणस्य हि भावाद् द्रव्ये
शब्दानिवेशस्तदभिधाने तास्मिन्गुणे वक्तव्ये

(८८ वा. १) कुटी, शमी आणि
शुण्डा या शब्दांहून र प्रत्यय केला असतां तो
र-प्रत्ययान्तशब्द पुल्लिङ्गाप्रमाणे चालतो असें
म्हणावें. कुटी कुटीरः, शमी शमीरः, शुण्डारः
पण येथे पुल्लिङ्गीच शब्द कां बरें चालणार.
नाहींत ?

हा र प्रत्यय स्वार्थी होत आहे आणि
स्वार्थिक प्रत्यय तर मूळ शब्दाच्या लिङ्गवच-
नांनाच अनुसरतात असा न्यायच आहे.

(वा. २) अथवा हें सांगितलेंच आहे.

तें काय बरें सांगितलें आहे.

स्वार्थिक प्रत्यय हे मूळ शब्दाच्या लिङ्गव-

चनांचा अतिक्रमही करतात. (५ । ३ । ६७ पृ.
४६१-४६२) असें मागें सांगितलें आहे.

(सू. ९१ वा. १) वत्स वगैरे शब्दांहून
तनुत्व अर्थ गम्यमान असतांना जो हा ष्टरच्
प्रत्यय सांगितला आहे तो तनुत्व म्हणजे कार्य
गम्यमान असतांना होत नाही असा प्रतिषेध
सांगावा. कारण, कशः वत्सः या अर्थी वत्सतरः
असा प्रयोग न झाला पाहिजे.

तर मग तसा प्रतिषेध सांगितला पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण ज्या धर्माच्या
अस्तित्वामुळे वत्स वगैरे शब्द प्राण्याला
लागतात तो धर्म दाखवावयाचा असतांना

१—(सू. ८८) ऱ्हस्वपणा विवक्षित असतांना
कुटी, शमी, आणि शुण्डा या शब्दांहून स्वार्थी
र प्रत्यय होतो, उदा०—ऱ्हस्वा कुटी कुटीरः
इत्यादि.

१—(सू. ८९) ऱ्हस्वपणा विवक्षित असतांना
कुत् शब्दांहून स्वार्थी डुपच् प्रत्यय होतो. उदा०—
ऱ्हस्वा कुत्ः कुतपः. तेलाची बुधली हा अर्थ आहे.

१—(सू. ९०) ऱ्हस्वपणा विवक्षित असतांना
कासू आणि गोणी या शब्दांहून स्वार्थी ष्टरच् प्रत्यय
होतो. उदा०—ऱ्हस्वा कासू; कासूतरी. शक्ति नावाचें
आयुध हा अर्थ आहे. ऱ्हस्वा गोणी गोणीतरी.

१—(सू. ९१) वत्स, उक्षन्, अश्व आणि

ऋषभ हे शब्द ज्या धर्मांमुळे आपल्या अर्थांला
दाखवितात त्या धर्मांमध्ये कमीपणा विवक्षित अस-
तांना त्या शब्दांहून स्वार्थी ष्टरच् प्रत्यय होतो.
उदा०—वत्सतरः म्हणजे तरुण बैल. वत्स म्हणजे
बाल. बाल्य धर्माचा कमीपणा म्हणजेच तारुण्यावस्था-
प्राप्ति. उक्षतरः म्ह. म्हातारा बैल. उक्षा म्हणजे
तरुण बैल. तारुण्याचा कमीपणा म्हातारपणामध्ये
होतो, अश्वतरः म्ह. खेचर ज्याचे आईबाप अश्व
जातीचे आहेत तो अश्व होय. गाढव आणि घोडी
यांपासून खेचराची उत्पत्ति होते. ऋषभतर म्हणजे
अशक्त बैल. ऋषभ याचा सशक्त बैल असा अर्थ
आहे.

प्रत्ययेन भवितव्यं न च कार्यस्य भावाद्
द्रव्ये वत्सशब्दः ॥

किंयत्तदोर्निर्धारणे द्वयोरेकस्य

उत्तरच् ॥ ५ । ३ । ९२ ॥

वां बहूनां जातिपरिप्रश्ने डतमच्

॥ ५ । ३ । ९३ ॥

किमादीनां द्विवह्ने प्रत्ययविधानादुपा-

ध्यानर्थक्यम् ॥ १ ॥

किमादीनां द्विवह्ने प्रत्ययविधानादुपा-
धिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । बहि-

र्धारणं निर्धारणमिति । यावता द्वयोरेकस्यैव
बहिर्धारणं भवति ॥

अपर आह । बहूनां जातिपरिप्रश्ने डत-
मजित्यत्र बहुग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।
किमित्येतत्परिप्रश्ने वर्तते परिप्रश्नश्चानिर्ज्ञाते
ऽनिर्ज्ञातं च बहुषु । द्व्येकयोः पुनर्निर्ज्ञातम् ।
निर्ज्ञातत्वाद् द्व्येकयोः परिप्रश्नो न परिप्रश्ना-
भावाकिमेव नास्ति कुतः प्रत्ययः ॥

एकाच्च प्राचाम् ॥ ५ । ३ । ९४ ॥

प्राग्वचनं किमर्थम् । विभाषा यथा

जर त्या शब्दाचा प्रयोग होईल तरच तेथें
त्या धर्माचा कमीपणा दाखविणारा हा प्रत्यय
होतो आणि कुशपणामुळें कांहीं वत्स हा शब्द
प्राण्याला लागलेला नाही.

(सू. ९३ वा. १) दोहोंपैकीं किंवा
बहुतांपैकीं जो पदार्थ त्याचा दर्शक अशा
किम् वगैरे शब्दांहून हा प्रत्यय सांगितला
असल्यामुळें येथें जें एकत्व वगैरे निमित्त धरलें
आहे तें व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं निर्धारण म्हणजे निराळा
काढणें. तेव्हां तें निर्धारण तर दोहोंमध्ये एका-
चेंच होणारें आहे.

येथें दुसरा कोणी वैयाकरण या वार्तिकाचा
अभिप्राय वर्णन करतांना असें म्हणतो कीं

१—(सू. ९२) दोहोंपैकीं एकाचें निर्धारण
म्हणजे पृथक्करण गम्यमान असेल तेथें त्या निर्धारण
केल्या जाणाऱ्या वस्तूचा दर्शक जो किम् यद्
किंवा तद् शब्द त्याहून स्वार्थी डतरच् प्रत्यय
होतो. उदा०—कतरः भवतोः कठः, कतरः भवतोः
पटुः, कतरः भवतोः पाचकः, कतरः भवतोः देव-
दत्तः, भवतोः कठः इत्यादि.

१—(सू. ९३) बहुतांपैकीं एकाचें जें जातानें निर्धारण
त्यासंबंधी प्रश्न असतांना किम् शब्दांहून आणि
तसेंच निर्धारण ज्या वस्तूचें विवक्षित असेल त्या
वस्तूच्या दर्शक अशा यद् व तद् या शब्दांहून विक-
ल्पानें डतमच् प्रत्यय होतो. उदा०—कतमो भवतां

पुढील सूत्रामध्ये 'बहूनां जातिपरिप्रश्ने डतमच्'
येथें बहूनां शब्द घातला आहे तो व्यर्थ आहे.
काय कारण ?

कारण असें कीं—किम् शब्दाचा अर्थ प्रश्न
असा आहे. आणि प्रश्न तर जी गोष्ट बरोबर
समजलेली नसते तिच्याच संबधानें संभवतो
आणि तशी स्थिति पदार्थ बहुत असतील तेथें
संभवते. ज्या ठिकाणीं दोन किंवा एकच पदार्थ
असेल तेथें त्याचें ज्ञान असणारच. म्हणून तेथें
प्रश्नच संभवत नाही आणि प्रश्नच नसल्या-
मुळें किम् या शब्दाचा प्रयोग नाही. मग तेथें
त्या प्रत्ययाचें नांवच काढावयास नको.

(सू. ९४) येथें प्राचाम् असें कशाकरितां
म्हटले आहे.

एक शब्दाहून हे प्रत्यय विकल्पानें झाले

कठः, एतेषां यतरः कठः, एतेषां ततरः कठः, को
भवतां कठः, एतेषां यः कठः, एतेषां स कठः

२—शिवाय दोहोंपैकीं एकाचें निर्धारण असेल
तेथें पूर्वसूत्रानें सांगितलेल्या डतरच् प्रत्ययानें झा
डतमच् प्रत्ययाचा बाध होत असल्यामुळें
बहूनाम् या शब्दाचा येथें कांहीं उपयोग नाही.

१—(सू. ९४) निर्धारण केल्या जाणाऱ्या वस्तूच्या
दर्शक अशा शब्दांहून दोघापैकीं एकाचें निर्धारण
असतांना डतरच् प्रत्यय आणि बहुतांपैकीं एकाचें
निर्धारण असतांना डतमच् प्रत्यय असे विकल्पानें
होतात. उदा०—भवतोरेकतरः, भवतामेकतमः.

स्यात् ।

प्राग्वचनानर्थक्यं च विभाषाप्रकरणात्
॥ १ ॥

प्राग्वचनमनर्थकम् किं कारणम् । विभाषाप्रकरणात् । प्रकृता महाविभाषा तयैव सिद्धम् ॥

अवक्षेपणे कन् ॥ ५ । ३ । ९५ ॥

अवक्षेपणे कन्विधीयते कुत्सिते कः क एतयोरर्थयोर्विशेषः । अवक्षेपणं करणं कुत्सितं कर्म । अवक्षेपणं वै कुत्सितं करणं तेन यत्कुत्स्यते तदपि कुत्सितं भवति तत्र कुत्सितामित्येव सिद्धं भवति ॥ एवं तर्हि

पाहिजेत म्हणून म्हटलें आहे.

(वा. १) येथें 'प्राचाम्' हा शब्द निरर्थक घातला आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं—'विभाषाप्रकरणात्' म्हणजे महाविभाषा मागून अनुवृत्तीनें येत आहे त्या मुळेंच हें सिद्ध होत आहे.

(सू. ९५) येथें अवक्षेपण या अर्थी कन् प्रत्यय सांगितला आहे; आणि पूर्वी (५।३।७४) कुत्सित या अर्थी क प्रत्यय सांगितला आहे. पण ह्या दोन अर्थीमध्ये कोणता बरें फरक आहे ?

अवक्षेपण म्हणजे निन्देचें कारण, आणि कुत्सित म्हणजे ज्याची निन्दा केली जाते तें निन्देचें कर्म.

पण अवक्षेपण म्ह. निन्देचें जें कारण तें स्वतः कुत्सित असतेंच, म्हणूनच त्याच्यामुळें ज्याची निन्दा केली जाते तैही कुत्सित होतें.

१—(सू. ९५) जी वस्तु स्वतः कुत्सित नसून कांहीं कारणानें तिच्या योगानें दुसऱ्याची निन्दा होते त्या वस्तूचा वाचक जो शब्द त्याहून स्वार्थी कन् प्रत्यय होतो. उदा०—व्याकरणकेन त्वं गर्वितः.

१—(सू. ९६) प्रातिपदिकाहून त्यासारखी प्रतिकृति या अर्थी कन् प्रत्यय होतो. उदा०—अश्व इव प्रतिकृतिः अश्वकः.

यत्परस्य कुत्सार्थमुपादीयते तदिहोदाहरणम् । व्याकरणकेन नामायं गर्वितः । याज्ञिक्यकेन नामायं गर्वितः । यस्वकुत्सार्थमुपादीयते तत्तत्रोदाहरणम् । देवदत्तकः यज्ञदत्तकः ॥

[इव प्रतिकृतौ ॥ ५ । ३ । ९६ ॥

संज्ञायां च ॥ ५ । ३ । ९७ ॥]

लुब् मनुष्ये ॥ ५ । ३ । ९८ ॥

किमर्थं मनुष्ये लुबुच्यते न लुगेवोच्यते ।

लिङ्गसिद्धयर्थं लुब्मनुष्ये ॥ १ ॥

लिङ्गसिद्धयर्थं मनुष्ये लुबुच्यते । चञ्च्रेव चञ्चा । वाघ्निकेव वाघ्निका खरकुटीव । खरकुटी ॥

तेव्हां 'कुत्सिते' या सूत्रानेंच करणाहूनही प्रत्यय सिद्ध होईल.

तर मग आतां जो पदार्थ स्वतः कुत्सित नसून केवळ कांहीं तरी कमीपणामुळें दुसऱ्याच्या निन्देला कारणीभूत होतो तो ह्या प्रकृत सूत्राचें उदाहरण होय. उदा० व्याकरणकेन नाम अयं गर्वितः, याज्ञिक्यकेन नाम अयं गर्वितः. आतां जो पदार्थ दुसऱ्याच्या संबंधानें स्वतः निन्देला पात्र होतो तो 'कुत्सिते' याचेंच उदाहरण होय. उदा० देवदत्तकः, यज्ञदत्तकः.

(सू. ९८) येथें मनुष्य वाच्य असतांना जो हा लुप् सांगितला आहे तो कशाकरितां ? तो सांगावयास नको. लुक् सांगावा.

(वा. १) मूळ शब्दाचें लिंग कायम राहण्याकरितां (१।२।५१) हा येथें मनुष्य वाच्य असतांना कन् प्रत्ययाचा लुप् सांगितला आहे उदा० चञ्चा इव चञ्चा, वाघ्निका इव वाघ्निका, खरकुटी इव खरकुटी.

१—(सू. ९७) प्रातिपदिकाहून इवाथी कन् प्रत्यय होतो परंतु तो प्रत्ययान्त शब्द कोणाचीतरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०—अश्वकः नाम कश्चित् वृक्षादिः.

१—(सू. ९८) मनुष्याची संज्ञा असेल तर पूर्वसूत्रानें केलेल्या कन् प्रत्ययाचा लुप् होतो उदा०—चञ्चा इव चञ्चा नाम कश्चिन्मनुष्यः.

जीविकार्थे चापण्ये ॥ ५।३।१९ ॥

अपण्य इत्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति । शिवः स्कन्दः विशाख इति । किं कारणम् । मौर्यैर्हरिण्यार्थीभिरर्चाः प्रकल्पिताः । भवेत्तासु न स्यात् । यास्त्वेताः संप्रति-पूजार्थास्तासु भविष्यति ॥

[देवपथादिभ्यश्च ॥ ५।३।१०० ॥

वस्तेर्ठञ् ॥ ५।३।१०१ ॥

(सू. १९) येथें 'अपण्ये' असें म्हटलें आहे. तेव्हां शिवः स्कन्दः, विशाखः हीं उदाहरणें सिद्ध होत नाहीत.

काय कारण ?

कारण असें कीं—द्रव्येच्छु अशा मौर्य लोकांनी शिव स्कन्द वगैरेंच्या प्रतिमा तयार केल्या आहेत, व त्या विकून आपणाला द्रव्य मिळेल हा हेतु आहे.

तशाच इच्छेनें ज्या प्रतिमा तयार केल्या असतील त्या ठिकाणीं लुप् न होईल, पण

शिलाया ढः ॥ ५।३।१०२ ॥

शाखादिभ्यो यः ॥ ५।३।१०३ ॥

द्रव्यं च भग्ये ॥ ५।३।१०४ ॥

कुशाग्रच्छः ॥ ५।३।१०५ ॥]

समासाच्च तद्विषयात्

॥ ५।३।१०६ ॥

तदित्यनेन किं प्रतिनिर्दिश्यते । छः । कथं पुनः समासो नाम छविषयः स्यात् ।

हल्लीं पूजेकरितां ज्या केल्या आहेत त्या ठिकाणीं लुप् होईल. आणि शिवः, स्कन्दः, विशाखः अशीं रूपे होतील.

(सू. १०६) येथें तद्विषयात् येथील तद् या सर्वनाम शब्दानें कशाचा परामर्श केला आहे ?

छ प्रत्ययाचा परामर्श केला आहे.

पण तद्विषयात् हें समासाचें विशेषण आहे. आणि छ प्रत्ययाच्या विषयामध्ये कसा बरें समास असूं शकेल ?

१—(सू. १९) इवार्थी केलेल्या कन् प्रत्ययाचा लुप् होतो पण त्या प्रत्ययान्त शब्दाचा जो अर्थ तो विकाव्याचा पदार्थ नसून जीविकासाधन असला पाहिजे उदा०—वासुदेव इव प्रतिकृतिः वासुदेवः. देवळांतील पूजेची मूर्ति हा अर्थ आहे. कारण ती पुजान्याच्या जीविकेचें साधन होते.

१—(सू. १००) देवपथ वगैरे शब्दांहून इवार्थी केलेल्या कन् प्रत्ययाचा लुप् होतो उदा०—देवपथः. हंसपथः.

१—(सू. १०१) वस्ति शब्दाहून इवार्थी ङञ् प्रत्यय होतो. उदा०—वस्तिरिव वास्तेयम्.

१—(सू. १०२) शिला शब्दाहून इवार्थी ढ प्रत्यय होतो. उदा०—शिलेव शिलेयम्.

१—(सू. १०३) शाखादि गणांतील शब्दांहून इवार्थी य प्रत्यय होतो. उदा०—शाखा इव शाख्यः.

१—(सू. १०४) द्रु शब्दाहून इवार्थी य प्रत्यय करून द्रव्य या शब्दाचें येथें निपातन केलें आहे. या द्रव्य शब्दाचा अर्थ 'अत्यन्त उपयुक्त अशी मोठ्या

योग्यतेची आनन्ददायक वस्तु' असा आहे. उदा०—तत्तस्य किमपि द्रव्यम्.

(सू. १०५) कुशाग्र शब्दाहून इवार्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०—कुशाग्रमिव कुशाग्रीया बुद्धिः.

१—(सू. १०६) इवार्थी केलेल्या समासाहून इवार्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०—काकतालीयः देवदत्तस्य वधः. काकतातालीय शब्दामध्ये काकताल ही समासवृत्ति होय आणि त्या समासाहून पुढें इवार्थी छ प्रत्यय होणें ही तद्वितवृत्ति होय. ह्या दोन्हीही वृत्ती निरतिराख्या इवार्थी झाल्या आहेत. समासवृत्तीच्या जोरावर काक शब्दाचा अर्थ काकागमन आणि ताल शब्दाचा अर्थ तालपतन असा आहे. या गोष्टीचा जसा एकदम आकस्मिक योग झाला तसा एका विशेष ठिकाणीं देवदत्त जावयाला आणि तेथें चोर यावयाला एकच गांठ पडली हा इवार्थी समास होय. नंतर 'तालाच्या आघातानें कावळा मृत झाला तसा चोराच्या आघातानें देवदत्त मृत झाला' ह्या इवार्थी तद्वित छ प्रत्यय झाला आहे.

एवं तर्हीवार्थः । यदि तर्हि समासोऽपी-
बाथे प्रत्ययोऽपि समासिनोक्तत्वात् प्रत्ययो न
प्राप्नोति । एवं तर्हि द्वाविवार्थौ । कथम् ।
काकागमनमिव तालपतनमिव काकतालम्
काकतालमिव काकतालीयम् ॥

[शर्करादिभ्योऽण् ॥ ५।३।१०७ ॥

अङ्गुल्यादिभ्यष्टक् ॥ ५।३।१०८ ॥

एकशालायाश्चजन्यतरस्याम्

॥ ५।३।१०९ ॥

कर्कलोहितादीकक् ॥ ५।३।११० ॥

तर मग त्या तद् शब्दानें इव या अर्थाचा
परामर्श केला आहे असे समजावें.

इवार्थाचा जर परामर्श केला तर इवार्थीच
समास, आणि इवार्थीच हा छ प्रत्यय होणार
तेव्हा इवार्थ हा समासानेच उक्त होत असल्या-
मुळे त्याच अर्थी पुनः छ प्रत्यय होणार

(सू. १०७) शर्करा वगैरे शब्दाहून इवार्थी
अण् प्रत्यय होतो उदा०—शर्करा इव शर्करम्.

१—(सू. १०८) अङ्गुली वगैरे शब्दाहून
इवार्थी ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—अङ्गुलीव अङ्गुलिकम्.

(सू. १०९) एकशाला शब्दाहून इवार्थी ठच्
प्रत्यय व एकदां ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—एकशालेव
एकशालिकः, ऐकशालिकः.

१—(सू. ११०) कर्क आणि लोहित या शब्दां-
हून इवार्थी ईकक् प्रत्यय होतो. उदा०—कर्क इव
कर्कीकः. लोहित इव लौहितीकः. कर्क म्हणजे पांढरा
घोडा.

१—(सू. १११) प्रतन, पूर्व, विश्व आणि इम
या शब्दाहून इवार्थी षाल् प्रत्यय होतो. उदा०—तं
प्रतन्या पूर्वथा विश्वमेमथा.

१—(सू. ११२) पूग म्हणजे भिन्न भिन्न प्रका-
रच्या अनेक लोकांचा संघ; तद्वाचक शब्दाहून स्वार्थी
व्य प्रत्यय होतो. उदा०—लौहितध्वज्यः. पण तो
संस्वाचक शब्द त्यांतील पुढाऱ्याच्या नांवावर लाभलेला
नसावा. उदा०—एका संघाचा देवदत्त पुढारी
आहे म्हणून त्या संघाला देवदत्तक (५।३।१०८) म्हण-
तात. त्याहून हा व्य प्रत्यय होत नाही. ह्या व्य
प्रत्ययापासून सात सूत्रांनी सांगितलेल्या प्रत्ययांना

प्रतनपूर्वविश्वेमात्थाल् छन्दसि

॥ ५।३।१११ ॥

पूगाञ्जोग्रामणीपूर्वात्

॥ ५।३।११२ ॥

व्रातच्छ्वोरस्त्रियाम् ॥ ५।३।११३ ॥

आयुधजीविसंघाञ्जङ्घाहीकेष्व-
ब्राह्मणराजन्यात् ॥ ५।३।११४ ॥

वृकाट्टेण्यण् ॥ ५।३।११५ ॥

दामन्यादित्रिगर्तषष्ठाच्छः

॥ ५।३।११६ ॥

नाहीं.

तर मग आतां येथें इवार्थ दोन आहेत.
काकागमनमिव तालपतनमिव काकतालम् हा
समासाचा इवार्थ निराळा, आणि काकताल-
मिव काकतालीयम् हा प्रत्ययाचा इवार्थ
निराळा.

तद्वाज अशी संज्ञा (५।३।११९) आहे. म्हणून
बहुवचनी ह्या प्रत्ययांचा लृक् (२।४।६२) होतो.
उदा०—लोहितध्वजाः.

१—(सू. ११३) व्रात म्हणजे शारीरिक कष्टां
उपजीविका करणाऱ्या भिन्नभिन्न प्रकारच्या अनेक
लोकांचा संघ. तद्वाचक शब्दाहून तसेच च्फज्-
(४।१।९८) प्रत्ययान्त शब्दाहून स्वार्थी व्य प्रत्यय
होतो, पण स्त्रीत्व-विवक्षा नसली पाहिजे. उदा०—
कापोतपाक्यः, कपोतपाकाः; कौआन्यः.

१—(सू. ११४) बाहीक देशांतील आयुधजीवी
लोकांचा जो संघ तद्वाचक शब्दाहून स्वार्थी व्युट्
प्रत्यय होतो. तो संघ ब्राह्मण व क्षत्रिय यांशिवाय
असावा. उदा०—क्षौद्रक्यः, क्षुद्रकाः.

१—(सू. ११५) आयुधजीवी मनुष्यांचा वाचक
जो वृक शब्द त्याहून स्वार्थी टण्यण् प्रत्यय होतो.
उदा०—वाक्येण्यः, वृकाः.

१—(सू. ११६) ज्यामध्ये त्रिगर्त हा सहावा
आहे असे आयुधजीवी लोकांचे निरनिराळे कोण्ढोपरय
वगैरे सहा गट आहेत; तद्वाचक शब्दाहून आणि दामन्या-
दि गणांतील शब्दाहून स्वार्थी छ प्रत्यय होतो. उदा०—
दामनीयः, दामनयः. कौण्ढोपरधीयाः, कौण्ढोपरथाः.

पश्वादिगौधेयादिभ्यामणञौ

॥ ५।३।११७ ॥

अभिजिद्विदभृच्छालावच्छिखाव-
च्छमीवदूणविच्छुमदणो यञ्

॥ ५।३।११८ ॥

अणो गोत्राद्गोत्रवचनम् ॥ १ ॥

अणो गोत्राद्गोत्रग्रहणं कर्तव्यम् । गोत्रा-
दिति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । आभि-
जितो मुहूर्तः । आभिजितः स्थालीपाक

इति । गोत्रमिति च वक्तव्यम् । किं प्रयो-
जनम् । आभिजितकः । गोत्राश्रयो वुञ्चय
स्यात् ॥ गात्रमिति शक्यमकर्तुम् । कथमा-
भिजितकः । गोत्रादयं स्वार्थिको गोत्रमेव
भवति ॥

[व्यादयस्तद्राजाः ॥ ५।३।११९ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-
रणमहाभाष्ये पञ्चमस्याध्यायस्य तृतीये
पादे द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

(मू. ११८ वा. १) हा जो येथे अण्-
प्रत्ययान्त अशा अभिजित् वंगेरे शब्दाहून
स्वार्थी यञ् प्रत्यय सांगितला आहे तेथे तो अण्
प्रत्यय गोत्र या अर्थी केलेला असला पाहिजे.
शिवाय, जो यञ् प्रत्यय होतो तो गोत्रार्थी
केलेल्या यञ् प्रत्ययासारखा समजावा असें
म्हणावें. कारण, अभिजिता नक्षत्रेण युक्तः
आभिजितः मुहूर्तः (४।२।३) तसेंच अभिजित्
देवता अस्य आभिजितः स्थालीपाकः
(४।२।४) येथे अण्प्रत्ययान्ताहून हा
यञ् प्रत्यय न झाला पाहिजे याकरितां
गोत्रार्थी जो अण् असें म्हटलें पाहिजे. तसेंच
होणारा जो हा यञ् प्रत्यय तो गोत्रार्थक
यञ् प्रत्ययासारखा समजावा असेंही म्हटलें
पाहिजे.

याचा काय उपयोग ?

१—(मू. ११७) आयुधजीविसंवाचक अशा
पशु वंगेरे शब्दाहून स्वार्थी अण् प्रत्यय होतो आणि
तशाच प्रकारच्या यौधेय वंगेरे शब्दाहून स्वार्थी अण्
होतो. उदा०—पार्श्वः, पशवः ; यौधेयः, यौधेयाः.

१—(मू. ११८) अभिजित्, विदभृत्, शाला-
वत्, शिखावत्, शमीवत्, ऊर्णावत् आणि श्रुमत् यांहून
अण् प्रत्यय केला असतां तदन्ताहून स्वार्थी यञ् प्रत्यय
होतो. उदा०—अभिजितः अपत्यम् अभिजित्य, अभि-
जित् शब्दाहून अपत्य अर्थी अण् (४।१।९२) प्रत्यय

उपयोग असा कीं—आभिजितकः येथे
गोत्र-प्रत्ययान्ताहून सांगितलेला वुञ् प्रत्यय
(४।३।१२६) झाला पाहिजे.

हा यञ् प्रत्यय गोत्रार्थक यञ् प्रत्यया-
सारखा समजावा असें म्हटलें नाहीं तरी
चालेल.

पण तसें म्हटलें नाहीं तर आभिजितकः
येथे वुञ् प्रत्यय कसा होईल ?

हा यञ् प्रत्यय गोत्रार्थक प्रत्ययान्ताहून होत
आहे. तेव्हां हा स्वार्थी होत असल्यामुळे हा
गोत्रार्थक आहे असें सहजच समजतां येईल.

याप्रमाणे श्रीभगवान् पतंजलि ऋषींनीं
रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या पांचव्या
अध्यायाच्या तिसऱ्या पादांतील दुसरे
आह्निक समाप्त झालें व पादही समाप्त
झाला.

झाला आहे व पुढे हा यञ् प्रत्यय झाला आहे. वेदभृत्यः
वेदभृताः इत्यादि.

१—(मू. ११९) व्य प्रत्ययाला (५।३।११२)
आरंभ करून आतापर्यंत सात सूत्रांनीं सांगितलेले हे
प्रत्यय त्यांना तद्राज अशा संज्ञा हाते म्हणून त्या
प्रत्ययांचा बहुत्व विवक्षा असताना लुक् (२।४।६२)
होता. उदा०—लोहितध्वजाः, कपोतपाकाः इत्यादि.

अ. ५ पा. ३ समाप्त.

पादशतस्य संख्यादेर्बीप्सायां वुन्
लोपश्च ॥ ५।४।१ ॥

पादशतग्रहणमनर्थकमन्यत्रापि दर्शनात्
॥ १ ॥

पादशतग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।
अन्यत्रापि दर्शनात् । अन्यत्रापि हि वुन्
दृश्यते । द्विमोदकिकां ददाति ॥

[वृण्व्यवसर्गयोश्च ॥ ५।४।२ ॥]

स्थूलादिभ्यः प्रकारवचने कन्
॥ ५।४।३ ॥

कन्प्रकरणे चञ्चद्रुहोरुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

कन्प्रकरणे चञ्चद्रुहोरुपसंख्यानं कर्त-

व्यम् । चञ्चत्कः वृहत्कः ॥

अनत्यन्तगतौ क्तात् ॥ ५।४।४ ॥

अनत्यन्तगतौ क्तान्तात्तमादयः

पूर्वविप्रतिषिद्धम् ॥ १ ॥

अनत्यन्तगतौ क्तान्तात्तमादयो भवन्ति
पूर्वविप्रतिषेधेन । अनत्यन्तगतौ क्तान्ता-
त्कन्भवतीत्यस्यावकाशः । अनत्यन्तगते-
र्वचनं प्रकर्षस्यावचनम् । भिन्नकम् ।
छिन्नकम् । तमादीनामवकाशः । प्रकर्षस्य
वचनमनत्यन्तगतेरवचनम् । पटुतरः पटु-

(सू. १) ह्या सूत्रामध्ये ' पादशतस्य '
असें जें म्हटलें आहे तें निरर्थक आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं-पाद व शत हे शब्द
नसले तरी हा वुन् प्रत्यय झालेला दिसतो.
उदा०-द्विमोदकिकां ददाति.

(सू. ३ वा. १) ह्या कन् प्रत्ययाच्या
प्रकरणांमध्ये चञ्चत् आणि वृहत् या शब्दांहून
' त्या प्रकारचा ' या अर्थी कन् प्रत्यय होतो
असें उपसंख्यान करावें. उदा०- चञ्चत्कः,
वृहत्कः.

(सू. ४ वा. १) अनत्यन्तगति हा अर्थ

विवक्षित असतांना क्त-प्रत्ययान्ताहून हा जो
कन् प्रत्यय सांगितला आहे त्यापेक्षां तम
वगैरे प्रत्यय पूर्व-विप्रतिषेधानें होतात. ज्या
ठिकाणीं अनत्यन्तगति हा अर्थ विवक्षित
आहे आणि प्रकर्ष अर्थाची विवक्षा नाही त्या
ठिकाणीं ' अनत्यन्तगतौ क्तात् ' या प्रकृत
सूत्रानें सांगितलेल्या कन् प्रत्ययाला अवकाश
आहे; उदा० छिन्नकम् भिन्नकम्. याच्या
उलट ज्या ठिकाणीं प्रकर्ष या अर्थाची विवक्षा
आहे आणि अनत्यन्तगति या अर्थाची विवक्षा
नाहीं त्या ठिकाणीं तम वगैरे प्रत्ययांना
(५।३।५५) अवकाश आहे; उदा०
पटुतरः पटुतमः. पण ज्या ठिकाणीं दोन्ही

१-(सू. १) ज्या शब्दाच्या शेवटीं पाद किंवा
शत हे शब्द आहेत आणि आरंभी संख्या शब्द आहे
त्याहून बीप्सा गम्यमान असतांना स्वार्थी वुन् प्रत्यय
होतो आणि त्या प्रत्ययाबरोबरच पाद व शत या
शब्दांतील शेवटच्या अकाराचा लोप होतो. उदा०-
द्वौ द्वौ पादौ ददाति द्विपदिकां ददाति. येथे ' पादः
पट् ' (६।४।१३०) यानें पट् आदेश झाला आहे.
तो कर्तव्य असतांना लोपाला स्थानिवद्भाव (१।१।५७)
मात्र होत नाही. कारण हा अकाराचा लोप या प्रकृत
सूत्रानेंच झाला असल्यामुळे तो पराच्या निमित्तानें
झालेला नाही.

१-(सू. २) ज्या शब्दाच्या शेवटीं पाद

किंवा शत हा शब्द आहे आणि आरंभी संख्या शब्द
आहे त्याहून स्वार्थी वुन् प्रत्यय होतो. पण दंड करणे
किंवा दान करणे यांपैकी व्यवहार असला पाहिजे.
बीप्सा नसली तरी हरकत नाही. उदा०-द्वौ पादौ
इति द्विपदिकां दण्डितः; द्विपदिकां ददाति इत्यादि.

१-(सू. ३) स्थूल वगैरे शब्दांहून ' त्या
प्रकारचा ' या अर्थी कन् प्रत्यय होतो. उदा०-
स्थूलप्रकारः स्थूलकः.

१-(सू. ४) अनत्यन्तगति म्हणजे क्रियेचा
सर्व बाजूने संबंध झालेला नसणे या अर्थाची विवक्षा
असतांना क्त-प्रत्ययान्ताहून कन् प्रत्यय होतो.
उदा०-छिन्नकम्, अर्धवट तुटलेला हा अर्थ आहे.

तमः । उभयवचन उभयं प्राप्नोति । भिन्न-
तरकम् छिन्नतरकम् । तमादयो भवन्ति
पूर्वविप्रतिषेधेन ॥

तदन्ताच्च स्वार्थे कन्वचनम् ॥ २ ॥

तदन्ताच्च स्वार्थे कन्वक्तव्यः भिन्न-
तरकम् छिन्नतरकम् ॥

न सामिवचने ॥ ५ । ४ । ५ ॥

सामिवचने प्रतिषेधार्थक्यं प्रकृत्य-
भिहितत्वात् ॥ १ ॥

सामिवचने प्रतिषेधोऽनर्थकः । किं

कारणम् । प्रकृत्याभिहितत्वात् । प्रकृत्या-
भिहितः सोऽर्थ इति कृत्वा कञ्
भविष्यति ॥

[बृहत्या आच्छादने ॥ ५ । ४ । ६ ॥]

अषडक्षाशितंग्वलंकर्मात्पुरुषा-

ध्युत्तरपदात्त्वः ॥ ५ । ४ । ७ ॥

अध्युत्तरपदात्प्रत्ययविधानानुपपत्ति-

विग्रहाभावात् ॥ १ ॥

अध्युत्तरपदात्प्रत्ययविधेरनुपपत्तिः ।

किं कारणम् । विग्रहाभावात् । विग्रहपू-

अर्थाची विवक्षा असेल त्या ठिकाणीं दोन्ही
प्रत्ययांची प्राप्ति येते. तेथें तम वगैरे प्रत्यय
पूर्वविप्रतिषेधानें अगोदर होतात. उदा०
भिन्नतरकम्; छिन्नतरकम्.

(वा. २) त्या तम वगैरे प्रत्ययान्तांहून
स्वार्थी कन् प्रत्यय होतो असें म्हणावें.
उदा० भिन्नतरकम्; छिन्नतरकम्.

(सू. ५ वा. १) सामिवचन म्हणजे अर्थ या
अर्थाचा वाचक शब्द तो उपपद असतांना हा
जो कन् प्रत्ययाचा प्रतिषेध सांगितला आहे
तो निरर्थक आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं मूळ शब्दानेंच तो अर्थ
उक्त होतो म्हणून पुन्हां त्याहून त्या अर्थी
प्रत्यय होणारच नाही.

(सू. ७ वा. १) ज्या शब्दामध्ये अधि उत्तर-
पद आहे त्याहून ख प्रत्यय करतां येणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं जी येथें तद्धित प्रत्यय
करून वृत्ति करावयाची आहे त्या अर्थी
विग्रहच दाखवितां येत नाही. विग्रह पूर्वी
दाखवूनच तेथें वृत्तीमध्ये तद्धित प्रत्यय

२—एखादी वस्तु संबंध तुटलेली नाही पण
जेवढा माग तुटला आहे तेवढा मात्र पुरा तुटला आहे
अशा ठिकाणीं कन् प्रत्ययाचा बाध करून तम प्रत्यय
केला म्हणजे मागून भिन्नतर हे कन्-प्रत्ययागत नसल्यामुळे
कन् प्रत्ययाची प्राप्ति येत नाही. म्हणून पुढील वार्ति-
कानें येथे तर-प्रत्ययान्तांहून स्वार्थी कन् प्रत्यय सांगि-
तला आहे. अनत्यन्तगति या अर्थाचा बाध येथे शक्य
असल्यास प्रकरणावरून होईल.

१—(सू. ५) अर्थ या अर्थाचा वाचक शब्द
उपपद असतांना पूर्वसूत्रानें कन् प्रत्यय करूं नये.
उदा०—सामिकृतम्; अर्थकृतम्

१—(सू. ६) आच्छादन अर्थ गम्यमान अस-
तांना बृहती शब्दाहून स्वार्थी कन् प्रत्यय होतो.
उदा०—बृहतिका. पाचरण्याचें वक्त्र हा अर्थ आहे.

१—(सू. ७) अषडक्ष, आशितंगु, अलंक-
र्मन्, अलंपुरुष हे शब्द आणि अधिशब्द उत्तरपद
असलेले शब्द याहून स्वार्थी ख प्रत्यय होतो. उदा०—
अषडक्षीणः मन्त्रः. लहा आहेत अक्षि म्हणजे नेस ज्याम-
ध्ये तो षडक्ष होय. बहुश्रीहाहून समासान्त षच् प्रत्यय
(५।४।१३) झाला आहे. न षडक्षः अषडक्षः
अषडक्ष एव अषडक्षीणः; दोघांनीच केलेली मसलत हा
अर्थ आहे. आशित म्ह. चारत्या आहेत गाई ज्यामध्ये
असें जे रान ते आशितंगु. येथे निपातनामुळेच
आशित शब्दाला मुम् आत्म झाला आहे; त्याहून हा
स्वार्थी ख प्रत्यय होतो. उदा०—आशितंगवीनम्
अलंकर्मिणः. कर्मणे अलम् असा चतुर्थी तत्पुरुष
झाला आहे. नसाच अलंपरुषीणः येथेही समजावा
राजाधीनः.

र्विका तद्धितोत्पत्तिर्न चाध्युत्तरपदेन विग्रहो दृश्यते ॥

तस्मात्तत्रेदमिति सधीनर् ॥ २ ॥

तस्मात्तत्रेदमिति सधीनर्प्रत्ययो वक्तव्यः । राजनीदं राजाधीनम् ॥ यदि सधीनर्क्रियते सकारस्येत्संज्ञा न प्राप्नोति । इह च श्यधीनः श्वधीन इत्यङ्गस्येतीयङुवङौ स्याताम् । सूत्रं च भिद्यते ॥

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तमध्युत्तरपदात्प्रत्ययविधानानुपपत्तिर्विग्रहाभावा-

दिति । नैष दोषः । अस्ति कारणं येनात्र विग्रहो न भवति । किं कारणम् । नित्यप्रत्ययोऽयम् । के पुनर्नित्यप्रत्ययाः । तमादयः प्राक्कनो ज्यादयः प्राग्बुन आमादयः प्राङ् मयटो बृहतीजात्यन्ताः समासान्ताश्चेति ॥ एवं तर्हि नायं प्रत्ययविधिरूपालभ्यते । किं तर्हि । प्रकृतिरूपालभ्यते । अध्युत्तरपदा प्रकृतिर्नास्ति । किं कारणम् । विग्रहाभावात् । विग्रहपुर्विका समासवृत्तिर्न चाधिना विग्रहो

होत असतो. आणि अधि हा शब्द उत्तरपद आहे असा विग्रह तर कोठेही प्रयोगांत आढळत नाही.

(वा. २) तेव्हां ' तत्र इदम् ' येथील इदम् म्हणजे हे या अर्थी कोणत्याही शब्दाहून ' सधीनर् ' प्रत्यय होतो असें म्हणावे. उदा०- राजनि इदम् राजाधीनम्.

पण जर सधीनर् प्रत्यय केला तर त्या प्रत्ययांतील सकाराला कोणत्याच सूत्रानें इत्संज्ञा प्राप्त होत नाही. तसेंच श्यधीनः व श्वधीनः येथे श्री व भू या शब्दांहून हा अधीन प्रत्यय केला असतां श्री व भू यांना अंग संज्ञा (१ । ४ । १२) होत असल्यामुळे तेथे इयङ् व उवङ् [६ । ४ । ७७] आदेश होऊं लागतील. शिवाय, मूळचें सूत्र फिरवावे लागणारच.

तर मग मूळचें सूत्र आहे तसेंच असूं दे.

पण मूळचें सूत्र कायम ठेविलें तर अधि शब्दानें विग्रह होत नसल्यामुळे अधि शब्द उत्तरपद असलेल्या शब्दाहून ख प्रत्यय करतां येणार नाही, असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. येथे विग्रह दाखवितां येत नाही याचें कारण निराळें आहे.

हें काय बरें कारण ?

हा येथे ख प्रत्यय नित्य होत आहे, हें तें कारण होय.

पण असे नित्य प्रत्यय कोणते कोणते बरें आहेत ?

कन् (५ । ३ । ९५) प्रत्ययाच्या पूर्वीपर्यंत तम (५ । ३ । ५५) वगैरे प्रत्यय, बुन् (५ । ४ । १) प्रत्ययाच्या पूर्वीपर्यंत ज्य (५ । ३ । ११२) वगैरे प्रत्यय, मयट् (५ । ४ । २१) प्रत्ययाच्या पूर्वीपर्यंत आम् (५ । ४ । ११) वगैरे प्रत्यय, तसेंच बृहती शब्दापासून (५ । ४ । ६) पुढील सूत्र सोडून जात्यन्त शब्दापर्यंत (५ । ४ । ९) सांगितलेले प्रत्यय, आणि त्याप्रमाणेंच समासान्त (५ । ४ । ६८-१६०) प्रत्यय हे सर्व प्रत्यय नित्य होत.

तर मग आतां ' अध्युत्तरपदात् (वा. १) या वार्तिकानें येथे प्रत्यय होणार नाही असा आक्षेप केला आहे असें समजूं नये.

मग या वार्तिकाचा अभिप्राय काय समजावयाचा ?

अभिप्राय असा आहे कीं-प्रकृतीसंबंधानें येथे आक्षेप केला आहे म्हणजे ज्या अध्युत्तरपदाहून हा ख प्रत्यय करावयाचा तो मूळ शब्दच तयार होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं- जी येथे ' राजाधि ' इत्यादि प्रकारची वृत्ति करावयाची त्या अर्थी विग्रहच दाखवितां येत नाही. विग्रह पूर्वी दाख-

इच्छते । एवं तर्हि बहुव्रीहिर्भविष्यति । किं कृतं भवति । भवति वै कश्चिदस्व-पदविग्रहोऽपि बहुव्रीहिः । तद्यथा शोभनं मुखमस्याः सुमुखीति । नैवं शक्यम् । इह हि महदधीनाभित्यात्त्रकपौ प्रसज्येयाताम् । एवं तर्ह्यव्ययीभावो भविष्यति । एवमप्यधेः पूर्वनिपातः प्राप्नोति । राजदन्तादिषु पाठः करिष्यते । अथवा सप्तमीसमासोऽयम् । अधिः शौण्डादिषु पठ्यते ॥

विभाषाञ्चरदिकृत्त्रियाम्

येथे तर अधि या शब्दाने विग्रह कोठेही प्रयोगांत आढळत नाही.

तर मग आतां अधि शब्द उत्तरपद असलेला 'राजाधि' अशा प्रकारचा शब्द बहुव्रीहीने साधतां येईल.

तो कसा बरे येथे समजावा ?

कां बरे ? अस्वपदविग्रह- (म्ह. ज्याचा विग्रह समासांतील पदाने दाखवितां येत नाही असा-) ही बहुव्रीहि असतोच. जगा शोभनं मुखमस्याः सुमुखी असा विग्रह होतो त्याप्रमाणे येथे राजा स्वामी यस्य राजाधिः असा विग्रह होईल.

असें होणे शक्य नाही. कारण, बहुव्रीहि असेल तर महदधीनम् येथे महदधि या बहुव्रीहीतील महत् या पूर्वपदाला आत्व (६।४।४६) होऊं लागेल. आणि सर्वच ठिकाणीं बहुव्रीहीहून समासान्त कप् (५।४।१५४) प्रत्यय होऊं लागेल.

तर मग आता राजाधि वगैरे शब्द अव्ययीभाव (२।१।६) समासाने साधतां येतील.

तरी पण तेथे अधि शब्दाला उपसर्जन संज्ञा (१।१।४३) होऊन पूर्वनिपात

॥ ५।४।८ ॥

दिग्रहणं किमर्थम् । अस्त्रियामिती-यत्युच्यमाने प्राचीना ब्राह्मणी अवाचीना शिखेत्यत्रापि प्रसज्येत । दिग्रहणे पुनः क्रियमाजे न दोषो भवति ॥ अथ स्त्रीग्रहणं किमर्थं यावता दिक्शब्दः स्त्रीविषय एव । भवति वै कश्चिद्विशेषोऽस्त्रीविषयोऽपि । तद्यथा । प्राक् प्राचीनम् प्रत्यक् प्रतीचीनम् । उदक् उदीचीनम् ॥

[जात्यन्ताच्छ बन्धुनि ॥५।४।९ ॥

(२।२।३०) प्राप्त होतो ना ?

राजाधि वगैरे शब्दांची राजदन्तादि गणा-मध्ये कल्पना केली म्हणजे परनिपात (२।२।३१) होईल. अथवा हे राजाधि वगैरे शब्द सप्तमी-तत्पुरुषाने साधावे. शौण्डादि गणामध्ये (२।१।४०) अधि हा शब्द घातला म्हणजे झाले.

(सू. ८) येथे दिक् शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

अशाकरिता घातला आहे कीं-अस्त्रियाम् असा येथे सामान्यतः स्त्रीलिंगाचा निषेध केला तर प्राचीना ब्राह्मणी, अवाचीना शिला येथे-ही या ख प्रत्ययाचा निषेध होऊं लागेल. येथे दिक् शब्द उच्चारला म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही.

आतां येथे स्त्री-ग्रहण कशाकरितां केले आहे ? ते करावयास नको, कारण दिग्वाचक शब्द स्त्रीलिंगीच दिसत असतात.

पण कांहीं ठिकाणीं दिग्वाचक शब्दही इतर लिंगी दिसतात. तेथे ख प्रत्यय झाला पाहिजे. उदा०-प्राक् प्राचीनम्, प्रत्यक् प्रतीचीनम्, उदक् उदीचीनम्.

१- (सू. ८) अच् घातु शेवटीं असलेल्या प्राच् वगैरे शब्दांहून स्वाधी ख प्रत्यय विकलगने होतो. परंतु तो शब्द स्त्रीलिंगी दिग्वाचक नसावा. प्राक्, प्राचीनम्.

१- (सू. ९) जाति हा शब्द शेवटीं असलेला जो जातिमान् या अर्थाचा शब्द त्याहून स्वाधी छ प्रत्यय होतो, उदा०- ब्राह्मणजातीयः. येथे ब्राह्मणजातीय या शब्दाचा अर्थ जातिने ब्राह्मण असा आहे. तोच ब्राह्मणजातीय होय.

स्थानान्ताद्विभाषा सस्थानेनेति
येत् ॥ ५।४।१० ॥

किमेत्तिङ्ग्ययघादाश्चद्रव्यप्रकर्षे
॥ ५।४।११ ॥

अमु च च्छन्दसि ॥ ५।४।१२ ॥

अनुगादिनष्टक् ॥ ५।४।१३ ॥]

पञ्चः स्त्रियामञ् ॥ ५।४।१४ ॥

स्त्रीग्रहणं किमर्थं न स्वार्थिकोऽयं
स्वार्थिकाश्च प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यनु-
वर्तन्ते । एवं तर्हि सिद्धे सति यत्स्त्रीग्रहणं
करोति तज्ज्ञापयत्यच्चायैः स्वार्थिका अति-

वर्तन्ते ऽपि लिङ्गवचनानीति । किमेतस्य
ज्ञापने प्रयोजनम् । गुडकल्पा द्राक्षा तैल-
कल्पा प्रसन्ना पयस्कल्पा यवागूरित्येत-
त्सिद्धं भवति ॥

[अग्निनुणः ॥ ५।४।१५ ॥

विसारिणो मत्स्ये ॥ ५।४।१६ ॥

संख्यायाः क्रियाभ्यावृत्तिगणने

कृत्वसुच् ॥ ५।४।१७ ॥

द्वित्रिचतुर्भ्यः सुच् ॥ ५।४।१८ ॥

एकस्य सकृच्च ॥ ५।४।१९ ॥

(सू. १४) येयं 'स्त्रियाम्' असे कश्चाकरितां
म्हटले आहे ? ते म्हणू नये. कारण हा अञ्
प्रत्यय स्वार्थी होणारा आहे. आणि स्वार्थिक
प्रत्यय तर मूल शब्दाचे जे लिंग व वचन
त्यालाच अनुसरतात असा न्याय आहे.

तर मग आतां अशा रीतीनें इष्ट-सिद्धि
होत असतांनाही येयें जें आचार्यांनी स्त्रियाम्

असें म्हटलें आहे त्यावरून ते असें सूचित
करतात कीं—'स्वार्थिक प्रत्यय हे मूल शब्दाच्या
लिङ्गवचनांचें अतिक्रमणही करतात.'

या शापकाचा उपयोग काय ?

उपयोग असा कीं—गुडकल्पा द्राक्षा, तैल-
कल्पा प्रसन्ना, पयस्कल्पा यवागूरः हे प्रयोग
सिद्ध होतात.

१—(सू. १०) समान आहे स्थान ज्याचें
तो सस्थान म्ह बरोबरीचा मनुष्य. हा सस्थान अर्थ
ज्यामध्ये आहे असा जो स्थानशब्दान्त शब्द त्याहून
स्वार्थी छ प्रत्यय विकल्पाने होतो. 'उदा०—पितृ-
स्थानः, पितृस्थानीयः, पित्रा तुल्यः असा अर्थ आहे.

१—(सू. ११) किम्, एकारान्त क्रियापद
आणि अव्यय यांहून केलेला जो तरप् किंवा तमप्
प्रत्यय तदन्त शब्दाहून स्वार्थी आम् प्रत्यय होतो,
परंतु द्रव्याशिवाय गुण क्रिया इत्यादिकांचाच प्रकर्ष
विवक्षित असला पाहिजे उदा०— कितमाम्, प्राहृत-
माम्; पचतितराम्; उच्चैस्तराम्.

१—(सू. १२) पूर्वसूत्राचा विषय असेल तेथें
वेदांमध्ये एकदा अम् असाही प्रत्यय होतो. उदा०—
प्रतरम्.

१—(सू. १३) अनुगादिन् शब्दाहून स्वार्थी
ठक् प्रत्यय होतो. उदा०— अनुगादिकः.

१—(सू. १४) गञ्—(३।३।४३) प्रत्ययान्ता-
हून स्वार्थी अञ् प्रत्यय स्त्रीलिङ्गामध्ये होतो. उदा०—
व्याक्रीडौ.

२—मागे (५।३।६७ टीप ३, ४, ५) पाहणें.

१—(सू. १५) इनुण् (३।३।४४) प्रत्यया-
न्ताहून स्वार्थी अण् प्रत्यय होतो. उदा०—
साराविणम्.

१—(सू. १६) विसारिन् शब्दाहून स्वार्थी
अण् प्रत्यय होतो. त्या प्रत्ययान्तशब्दाचा मत्स्य अर्थ
असला पाहिजे. उदा०— विसारिणः मत्स्यः.

१—(सू. १७) ज्या ठिकाणीं पुनः पुनः
क्रिया केली जाते त्या ठिकाणी ती क्रिया किती वेळां
केली जाते त्या संख्येचा दर्शक जो संख्याशब्द त्याहून
स्वार्थी कृत्वसुच् प्रत्यय होतो. उदा०—पञ्चकृत्वः भुङ्क्ते.

१—(सू. १८) पूर्वसूत्राच्या विषयामध्ये द्वि,
त्रि, आणि चतुर् या शब्दाहून कृत्वसुच् प्रत्यय न
होतां सुच् प्रत्यय होतो. उदा०—द्विर्भुङ्क्ते; त्रिर्भुङ्क्ते;
चतुर्भुङ्क्ते.

१—(सू. १९) ज्या ठिकाणीं क्रिया एकदांच
केली जाते त्या ठिकाणीं त्या क्रियेची संख्या दाखवि-
णारा जो एक शब्द त्याहून सुच् प्रत्यय होतो आणि
त्या प्रत्ययाबरोबरच त्या 'एक' शब्दाला सकृत् असा
आदेश होतो. उदा०—सकृत् भुङ्क्ते. येथें सकृत् याच्या
पुढील सुच् प्रत्ययाचा लोप (६।१।६८) झाला आहे.

सकृदादेशे ऽभ्यावृत्तिग्रहणं निवर्त्यम् ।
किं प्रयोजनम् । पुनःपुनरावृत्तिरभ्यावृत्तिर्न
चैकस्य पुनःपुनरावृत्तिर्भवति ॥

अथ क्रियाग्रहणानुवर्तत उताहो न ।
किं चार्थोऽनुवृत्त्या । वाढमर्थः । इह मा
भूत् । एको भुङ्क्ते इति ॥ अथानुवर्तमाने-
ऽपि क्रियाग्रहण इह कस्मान्न भवति एकः
पाक इति । पूर्वयोश्चापि योगयोः
कस्मान्न भवति द्वौ पाकौ त्रयः पाकाः

चत्वारः पाकाः पञ्च पाकाः दश पाका
इति । नैतत्क्रियागणनम् । किं तर्हि ।
द्रव्यगणनमेतत् । कथम् । कृदभिहितो
भावो द्रव्यवद्भवतीति ॥ इहापि तर्हि
द्रव्यगणनान्न प्राप्नोति सकृद्भुक्त्वा सकृ-
द्भोक्तुमिति । पूर्वयोश्चापि योगयोर्द्विभुक्त्वा
द्विभोक्तुम् त्रिभुक्त्वा त्रिभोक्तुम् पञ्चकृत्वो
भुक्त्वा पञ्चकृत्वो भोक्तुम् दशकृत्वो
भुक्त्वा दशकृत्वो भोक्तुमिति द्रव्यगणनान्न
प्राप्नोति ॥ यदि खल्वपि पुनःपुनरावृत्ति-

(सू. १९) 'एक' या शब्दाला सकृत् हा
आदेश सांख्यान्या ह्या सूत्रामध्ये अभ्यावृत्ति
या शब्दाची अनुवृत्ति कथं नये.

काय कारण ?

कारण असै कीं अभ्यावृत्ति म्हणजे पुन्हां
पुन्हां क्रिया करणें. तेव्हां एकदाच क्रिया केली
असेल तेथें पुन्हां पुन्हां आवृत्ति होतच नाही ?
आतां ह्या सूत्रामध्ये मागून क्रिया या
शब्दाची अनुवृत्ति करावयाची कीं नाही ?

पण येथें क्रिया शब्दाच्या अनुवृत्तीचा उप-
योग आहे काय ?

आहे तर, चांगलाच उपयोग आहे. एकः
भुङ्क्ते येथें सुच् प्रत्यय व सकृत् आदेश होतां
कामा नये.

पण येथें क्रिया शब्दाची अनुवृत्ति केली
तरी 'एकः पाकः' येथें प्रकृत सूत्रानें सुच्
प्रत्यय व सकृत् आदेश कां बरें होत नाहीत ?
तसेंच पूर्वीच्या दोन सूत्रांसंबंधानेही असाच
प्रश्न उद्भवतोः द्वौ पाकौ, त्रयः पाकाः, चत्वारः
पाकाः येथें पूर्वसूत्रानें सुच् प्रत्यय कां होत
नाहीं ! तसेंच पञ्च पाकाः, दश पाकाः येथें
संख्यायाः० ह्या सूत्रानें कृत्वसुच् प्रत्यय कां

होत नाही ?

येथें हे प्रत्यय न होण्याचें कारण असै
आहे कीं एकः पाकः, द्वौ पाकौ इत्यादि उदा-
हरणांमध्ये संख्या शब्दांनीं केलेली गणना
क्रियेची होतच नाही.

तर त्या शब्दांनीं येथें कोणाची बरें गणना
होते ?

द्रव्याची गणना होते.

ती कशी ?

ती अशी कीं, कृत् प्रत्ययानें प्रतिपादन
केलेला धात्वर्थ हा द्रव्यासारखा होतो.

तर मग सकृद् भुक्त्वा सकृद् भोक्तुम् येथेंही
एक शब्दानें द्रव्याचीच गणना होत अस्त्या-
मुळें प्रकृत सूत्राची प्रवृत्ति होणार नाही.
पूर्वीच्या दोन सूत्रांसंबंधानेही असाच प्रश्न
उद्भवतो. द्विभुक्त्वा द्विभोक्तुम् त्रिभुक्त्वा
त्रिभोक्तुम् येथें पूर्वसूत्रानें सुच् प्रत्यय होणार
नाहीं. तसेंच पञ्चकृत्वः भुक्त्वा पञ्चकृत्वः
भोक्तुम् दशकृत्वः भुक्त्वा दशकृत्वः भोक्तुम्
येथें 'संख्याया क्रिया०' या सूत्रानें कृत्वसुच्
प्रत्यय होणार नाही. कारण तेथेंही संख्या-
शब्दानें द्रव्याचीच गणना होत आहे. शिवाय

२—मोदक, पुरणपोळी वगैरे पदार्थ द्विपक हात.
आंतील पुरणाचा पहिला पाक व पुनः मोदक, पोळी
यांचा पाक. तसेंच कांहीं पाक असे आहेत की त्यांक-
रितां पदार्थ तीनदा किंवा त्यांहून अधिक वेळां सुद्धां
म्हीत घालावे लागतात.

३—म्हणूनच पाकः पाकौ येथें लिंग व वचन
हीं लागली आहेत. लिंग व वचन हे द्रव्याचे धर्म होत.

४—कारण, येथेंही क्त्वा प्रत्यय (१।४।२१) व
तुमुन् प्रत्यय (१।१।१०) हे कृत् प्रत्ययच आहेत.

रभ्यावृत्तिर्द्विरावृत्ते सकृदिति स्वात्रिरावृत्ते द्विरिति ॥

एवं तर्ह्यनुवर्ततेऽभ्यावृत्तिप्रवृत्तिं न तु पुनःपुनरावृत्तिरभ्यावृत्तिः । किं तर्हि । अभिमुखी प्रवृत्तिरभ्यावृत्तिः । पूर्वा च परे प्रत्यभिमुखी परे च पूर्वा प्रत्यभिमुख्यौ ॥ यदप्युच्यतेऽनुवर्तमानेऽपि क्रियाप्रवृत्ति इह कस्मान्न भवति एकः पाक इति पूर्वयोश्चापि योगयोर्द्वौ पाकौ त्रयः पाकाः चत्वारः पाकाः

पञ्च पाकाः दश पाका इति परिहृतमेत-
न्नैतत्क्रियागणनम् किं तर्हि द्रव्यगणनमेतत्
कथम् कृदभिहितो भावो द्रव्यवद्भवतीति ।
ननु चोक्तुमिहापि तर्हि द्रव्यगणनान्न प्राप्नोति
सकृद् भुक्त्वा सकृद्भोक्तुमिति पूर्वयोश्चापि
योगयोर्द्विर्भुक्त्वा द्विर्भोक्तुम् त्रिर्भुक्त्वा त्रि-
र्भोक्तुम् पञ्चकृत्वो भुक्त्वा पञ्चकृत्वो भोक्तुम्
दशकृत्वो भुक्त्वा दशकृत्वो भोक्तुमिति
द्रव्यगणनान्न प्राप्नोतीति । नैष दोषः । क्रिया-

अभ्यावृत्ति शब्दाच्चा खरोखरच अथ पाहिला
तर पुनः पुनः आवृत्ति हा आहे. तेव्हां ज्या
ठिकाणी दोनदां क्रिया झालेली असते तेथें
अभ्यावृत्ति एकदांच होत आहे असें समजलें
जाईल. तसेंच तीनदां क्रिया असेल तेथें अभ्या-
वृत्ति दोनदांच समजली जाईल.

तर मग आतां येथें अभ्यावृत्ति शब्दाची
अनुवृत्ति तर आहेच. परंतु त्याचा अर्थ मात्र
येथें 'पुनः पुनः आवृत्ति' हा नाही.

तर मग येथें त्या अभ्यावृत्ति शब्दाचा
काय अर्थ समजावयाचा ?

'अभिमुख अशी जी क्रियेची प्रवृत्ति' ती
येथें अभ्यावृत्ति होय. प्रथमतः होणारी क्रिया
देखील दुसऱ्यानदां व तिसऱ्यानदां होणाऱ्या
क्रियांना अभिमुख असतेच, तसेंच त्या क्रियाही
प्रथमतः होणाऱ्या क्रियेला अभिमुख असतातच.

तसेंच आणखी जें म्हटलें आहे कीं 'क्रिया
शब्दाची येथें अनुवृत्ति केली तरी एकः पाकः
येथें प्रकृत सूत्रानें सुच प्रत्यय व सकृत् आदेश

कां होत नाही व द्वौ पाकौ, त्रयः पाकाः
चत्वारः पाकाः, पञ्च पाकाः, दश पाकाः येथें
पूर्वीच्या सूत्रांनीं सुचू व कृत्वसुच प्रत्यय कां
होत नाहीत' त्याचा परिहार केलाच आहे.
तो असा कीं-येथें क्रियेची गणनाच नाही;
तर द्रव्याचीच गणना आहे. कारण कृत् प्रत्ययानें
प्रतिपादन केलेला धात्वर्थ हा द्रव्यासारखा
दिसतो.

पण त्यानंतर " एकः पाकः याप्रमाणें
सकृद् भुक्त्वा तसेंच सकृद् भोक्तुम् येथेही सकृत्
असा प्रयोग होणार नाही व द्विर्भुक्त्वा द्विर्भो-
क्तुम् त्रिर्भुक्त्वा त्रिर्भोक्तुम् पञ्चकृत्वः भुक्त्वा
पञ्चकृत्वः भोक्तुम् दशकृत्वः भुक्त्वा दशकृत्वः
भोक्तुम् येथें पूर्वीच्या सूत्रांनीं सुचू व कृत्वसुच
हे प्रत्यय होणार नाहीत, कारण तेथेही द्रव्या-
चीच गणना होत आहे " असा दोष दाख-
विला आहे ना ?

हा दोष येत नाही.

कारण तेथें क्रियेची गणना होत असल्या-

५-तेव्हां तशा ठिकाणीच प्रकृत सूत्रानें सुच
प्रत्यय व सकृत् आदेश होतील आणि एकंदर क्रिया
तीनदां झाली असेल तेथेंच द्विर्भुक्ते असा प्रयोग
होईल.

६-मोदक वगैरे पदार्थ तयार करताना जेव्हां अनेक
वेळां पाक होतो तेव्हां त्या पाकक्रिया परस्परांच्या
अपेक्षेनेंच होत असतात. दुसऱ्यानदां पाक करावयाचा

आहे या उद्देशानेंच पहिली पाकक्रिया केली जाते. व
पहिली पाकक्रिया झाली म्हणूनच पुढील पाकक्रिया
होतात तेव्हां त्या सर्वच क्रिया एकमेकीला अभिमुख
आहेत असे म्हणता येतें. आतां ज्या ठिकाणी एकदांच
क्रिया होते तेथेही क्रिया ही फलप्राप्ति होण्याला
अभिमुख असतेच तेव्हां तेथेही अभ्यावृत्ति असल्यामुळे
प्रकृत सूत्रानें सकृत् शब्दाचा प्रयोग करतां येईल.

गणनाद्भविष्यति । कथम् । कृदभिहितो
भावो द्रव्यवदपि क्रियावदपि भवति ॥

[विभाषा बहोर्धाऽविप्रकृष्टकाले

॥ ५ । ४ । २० ॥

तत्प्रकृतवचने मयट् ॥ ५ । ४ । २१ ॥

समूहवच बहुषु ॥ ५ । ४ । २२ ॥

अनन्तावसथेतिह भेषजाञ्च्यः

॥ ५ । ४ । २३ ॥]

देवतान्तात्तादर्थ्यं यत् ॥ ५ । ४ । २४ ॥

देवतान्तादित्युच्यते तत्तेदं न सिध्यति ।
पितृदेवत्यमिति । किं कारणम् । न हि
पितरो देवता ॥ नैष दोषः । दिवेरैश्वर्य-
कर्मणो देवस्तस्मात्स्वार्थं तत् । एवं च कृत्वा
देवदेवत्यमपि सिद्धं भवति ॥

मुल्ले हे प्रत्यय होतील.

पण तेथें क्रियेची गणना कशी बरें समजावी?

अशी समजावी कीं—कृत् प्रत्ययानें प्रति-
पादन केलेला धात्वर्थ हा द्रव्यासारखाही दिसतो
आणि क्रियेसारखाही दिसतो.^७

(सू. २४) 'देवता शब्द शेवटीं असलेल्या
प्रातिपदिकाहून' असें येथें म्हटलें आहे. तेव्हां
पितृदेवत्यम् हें उदाहरण सिद्ध होत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं—पितर हे कांही देव

नव्हेत.

हा दोष येत नाहीं. कारण, ह्या सूत्रांतील
देवता शब्दामध्ये जो देव शब्द आहे तो देव-
जातीचा या अर्थाचा जाति शब्द नव्हे; तर
ऐश्वर्य या अर्थाचा दिव् धातूपासून साधलेला
योगिक शब्द आहे. दीव्यतीति देवः अशी
त्याची व्युत्पत्ति आहे. त्या देव शब्दाहून पुढें
स्वार्थी तत् प्रत्यय झाला आहे. आणि असा
देव शब्द आहे म्हणूनच देवदेवत्यम् हाही
प्रयोग सिद्ध होतो.

७—याची व्यवस्था साधारणतः अशी आहे की
धातूपासून जी आपल्या अर्थाची प्रतीति होते ती सर्व
ठिकाणीं क्रियारूपानेंच होते, व पुढें स्वाधी केलेल्या
कृत् प्रत्ययानें जी त्याच अर्थाचा प्रतीति होते ती द्रव्य
या रूपानेंच होते. त्या दोहोमध्ये मुख्यत्व मात्र ज्या
ठिकाणीं अव्यय संज्ञेला कारणीभूत कृत् प्रत्यय असले तेथें
धातूपासून प्रतीति होणाऱ्या अर्थाला असतें आणि घञ्
वगैरे इतर कृत्प्रत्ययस्थले प्रत्ययापासून प्रतीति होणाऱ्या
अर्थाला असतें.

१—(सू. २०) पुन्हा पुन्हां केली जाणारी जी
क्रिया तिची गणना दाखविणारा जो बहु हा सख्या-
शब्द त्याहून धा प्रत्यय विकल्पानें होतो, परंतु त्या
अनेक वेळां होणाऱ्या क्रियांमध्ये फार अंतर नसावे.

उदा०—बहुधा दिवसस्य भुङ्क्ते; बहुकृतव.

१—(सू. २१) एखादा पदार्थ काही ठिकाणीं
पुष्कळ असतो अशा अर्थाची विवक्षा असतांना त्या
पदार्थावाचक शब्दाहून स्वाधी मयट् प्रत्यय होतो.
उदा०—अन्नमयम्. बहु अन्नम् अन्न वर्तते अन्नमयो

ब्रह्मः. असाही प्रयोग होतो. तेथें पुष्कळ अन्न ज्यामध्ये
आहे असा अन्नमय शब्दाचा अर्थ लक्षणेनें समजावा.

१—(सू. २२) पूर्वे सूत्राच्या विषयामध्ये त्या
पदार्थाची बहुत्व संख्या विवक्षित असेक तर त्या
पदार्थाच्या वाचक अशा ज्या शब्दाहून समूह या
अर्थी जो प्रत्यय होत असतो तो प्रत्यय व मयट् प्रत्यय
असे दोन्ही प्रत्यय त्या शब्दाहून स्वाधी होतात.
उदा०—मोदकिकम्, मोदकमयम् मोदक शब्दाहून
समूह या अर्थी ठक प्रत्यय (४।२।४७) होत असतो.

१—(सू. २३) अनन्त, आवसथ, इतिह आणि
भेषज या चार शब्दाहून स्वाधी व्य प्रत्यय होतो.
उदा०—अनन्त एव आनन्त्यम्, इत्यादि.

१—(सू. २४) देवता शब्द शेवटीं असलेल्या
प्रातिपदिकाहून ' त्याकरितां ज ' या अर्थी यत्
प्रत्यय होतो उदा०—अग्निदेवताय इदम् अग्निदेवत्यम्.

२—जर देव हा शब्द केवळ जाति-शब्दच असेल
तर त्याचा देवदेवत्यम् असा दोनदां प्रयोग करत
येणार नाहीं.

[पादार्थाभ्यां च ॥ ५।४।२५ ॥

अतिथेर्ध्यः ॥ ५।४।२६ ॥

देवान्तल् ॥ ५।४।२७ ॥

तलि स्त्रीलिङ्गवचनम् ॥ १ ॥

तलि स्त्रीलिङ्ग वक्तव्यम् । देवता । किं पुनः कारणं न सिध्यति । देवशब्दोऽयं पुल्लिङ्गः स्वार्थिकश्चायं स्वार्थिकाश्च प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यनुवर्तन्ते ॥

उक्तं या ॥ २ ॥

किमुक्तम् । स्वार्थिका अतिवर्तन्तेऽपि

लिङ्गवचनानीति ॥

[अवेः कः ॥ ५।४।२८

यांवादिभ्यः कन् ॥ ५।४।२९ ॥]

लोहितान्मणौ ॥ ५।४।३० ॥

लोहितालिङ्गवाधनं वा ॥ १ ॥

लोहितालिङ्गवाधनं वेति वक्तव्यम् ।

लोहितिका लोहिनिका ॥

अक्षरसमूहे छन्दस उपसंख्यानम् ॥ २ ॥

अक्षरसमूहे छन्दस उपसंख्यानं कर्तव्यम् । ओ श्रावयेति चतुरक्षरम् । अस्तु

(सू. २७ वा. १) तल्-प्रत्ययान्त शब्द स्त्रीलिङ्गी चालतो असे सांगावे. उदा० — देव एव देवता.

पण येथें सांगितल्याशिवाय हा शब्द स्त्रीलिङ्गी कां बरें चालणार नाही ?

न चालण्याचें कारण असे कीं देव हा मूळ शब्द पुल्लिङ्गी आहे, व पुढें झालेला तल् प्रत्यय हा स्वार्थाच आहे. आणि स्वार्थिक प्रत्यय तर मूळ शब्दाच्या लिंगवचनाला अनुसरतात असा न्यायच आहे.

(वा. २) अथवा हें मागें सांगितलेंच आहे.

१—(सू. २५) पाद व अव या शब्दाहून ' त्याकरितां जे ' या अर्थी यत् प्रत्यय होतो उदा०— पादार्थमुदकं पाद्यम्. अर्थम्.

१—(सू. २६) अतिथि शब्दाहून ' त्याकरितां जे ' या अर्थी ज्य प्रत्यय होतो. उदा०—अतिथये इदम् आतिथ्यम्.

१—(सू. २७) देव शब्दाहून स्वार्था तल् प्रत्यय होतो उदा०—देव एव देवता.

१—(सू. २८) अवे शब्दाहून स्वार्था क प्रत्यय होतो उदा०—अवेरेवाविकः.

१—(सू. २९) याव वगैरे शब्दाहून स्वार्था कन् प्रत्यय होतो उदा० याव एव यावकः.

१—(सू. ३०) लोहित शब्दाहून स्वार्था कन् प्रत्यय मणि हा अर्थ विवक्षित असतांना होतो. उदा०—लोहित एव लोहितकः मणिः.

तें काय बरें सांगितलें आहे ?

स्वार्थिक प्रत्यय हे मूळ शब्दाच्या लिंगवचनांचा अतिक्रमही करतात (५।३।६७) असें मागें सांगितलेंच आहे.

(सू. ३० वा. १) लोहित शब्दाहून स्वार्थी होणाऱ्या ह्या कन् प्रत्ययानें लिंगप्रत्ययाचा बाध विकल्पानें होतो असें म्हणावें. लोहितिका, लोहिनिका.

(वा. २) छन्दस् शब्दाहून स्वार्थी यत् प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान करावें. उदा०—

ओ श्रावयेति चतुरक्षरम् । अस्तु औषडिति चतुरक्षरम् । ये यजामहे इति पञ्चाक्षरम् ।

२—स्वार्थाचा उपस्थिति प्रथमतःच होत असल्यामुळे स्वार्थी होणारा प्रत्यय अंतरंग आहे. तो स्त्रीलिंगबोधक डीप् (४।१।३९) प्रत्ययाचा बाध करून अगोदर होईल नंतर लोहितक याहून स्त्रीलिंगबोधक टाप् व इत्त्व (७।३।४४) होऊन लोहितिका असें एकच रूप होईल. ह्या स्वार्थी कन् प्रत्ययानें लिंगप्रत्ययाचा बाध विकल्पानें केला म्हणजे एकदां अगोदर स्त्रीलिंगबोधक डीप् प्रत्यय व नकार आदेश होऊन लोहिनी असे होते व नंतर पुढे कन् प्रत्यय केला म्हणजे लोहिनिका असेही एकदां रूप होते.

३—ओ श्रावय (४) अस्तु औषट् (४) ये यजामहे (५) यज (२) वषट् (२) ही सतरा (१७) अक्षरे मिळून छन्द होय. छन्द एव छन्दस्यः. हें वार्तिक आणि पुढील दोन वार्तिके मागें (४।४।१४० वा. १-३) गेली आहेत.

श्रौषडिति चतुरक्षरम् । ये यजामह इति
पञ्चाक्षरम् । यजेति द्व्यक्षरम् । द्व्यक्षरो
वषट्कारः । एष वै सप्तदशाक्षरश्छन्दस्यः
प्रजापतिर्यज्ञमनुविहितः ॥

छन्दासि बहुभिर्वसव्यैरुपसंख्यानम्
॥ ३ ॥

छन्दासि बहुभिर्वसव्यैरुपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । हस्तौ पृणस्व बहुभिर्वसव्यैः ॥

अग्निरीशे वसव्यस्येति ॥ ४ ॥

अग्निरीशे वसव्यस्येत्युपसंख्यानं कर्त-
व्यम् ॥

उक्तं वा ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । स्वार्थविज्ञानात्सिद्धमिति ॥

अपस्यो वसानाः । अपो वसानाः ॥ स्व
ओक्ये । स्व ओके ॥ कव्योऽसि हव्यसूदन
कविरसि ॥ रौद्रेणानीकेन कव्यतायै ।
कवितायै ॥ आमुष्यायगस्य । अमुष्य-
पुत्रस्य ॥ क्षेम्यस्येशे । क्षेमस्येशे ॥ क्षेम्य-
मध्यवस्यति । क्षेममध्यवस्यति ॥ आगु-
र्वर्चस्यम् । वर्च एव वर्चस्यम् ॥ निष्के-
वत्यम् । निष्केवलम् ॥ उक्थ्यम् । उक्थम् ॥
जन्यं ताभिः सजन्यं ताभिः । जनं ताभिः
सजनं ताभिः ॥ स्तोमैर्जनयामि नव्यम् ।
नवम् ॥ प्रणो नव्येभिः । नवैः ॥ ब्रह्म
पूर्व्यम् । पाथः पूर्व्यम् । तनुषु पूर्व्यम् ।
पूर्वम् ॥ पूर्व्याहः पूर्वाहः ॥ पूर्व्या विशः

यजेति द्व्यक्षरम् । द्व्यक्षरो वषट्कारः । एष वै
सप्तदशाक्षरः छन्दस्यः प्रजापतिर्यज्ञमनुविहितः ॥

(वा- ३) वेदामध्ये बहुभिर्वसव्यैः येषं
षषु शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो असे उप-
संख्यानं करावे, उदा०-हस्तौ पृणस्व बहुभिर्व-
सव्यैः.

(वा. ४) अग्निरीशे वसव्यस्य येषं वसु
शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो असे म्हणावे.

(वा. ५) अथवा हे मार्गे सांगितलेंच
आहे.

तें काय बरें सांगितलें आहे ?

स्वार्थविज्ञानात्सिद्धम् (४।४।१४० वा.
४) असें सांगितलेंच आहे.

वेदामधील बरीच रूपे स्वार्थी यत् वगैरे
प्रत्यय करून सिद्ध होतात. उदा०-अप् शब्दाचें
द्वितीया बहुवचन अपः असं होतें. त्या
अपस् शब्दाहून स्वार्थी यत् प्रत्यय होतो.
अपस्यः वसानाः म्हणजे अपः वसानाः. उदक
पांघरणारे असा अर्थ आहे. अप् शब्दापुढील
द्वितीयेचा अलुक् झाला आहे. ओक (७।३।-
६४) शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो. उदा०-
स्व ओक्ये; स्वे ओके असा अर्थ आहे. कवि

शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो. उदा०-कव्योऽसि
मभूसूदन, कविः असि असा अर्थ आहे. रौद्रे-
णानीकेन कव्यतायै येषं कव्यतायै याचा कवितायै
असा अर्थ आहे. अमुष्य याहून फक् प्रत्यय व
षष्ठीचा अलुक् होतो. अमुष्य पुत्रस्य असा अर्थ
आहे. क्षेम शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो; उदा०
क्षेम्यस्येशे; क्षेमस्येशे असा अर्थ आहे. क्षेम्य-
मध्यवस्यति क्षेममध्यवस्यति असा अर्थ आहे.
वर्चस् शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो. उदा०-
आयुर्वर्चस्यम्; वर्चः एव वर्चस्यम् असा अर्थ
आहे. निष्केवल शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो.
उदा०-निष्केवलम् एव निष्केवल्यम्. उक्थ
शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो; उक्थम् एव उक्थ्यम्.
जन आणि सजन शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो.
उदा०-जन्यं ताभिः, सजन्यं ताभिः; जनं ताभिः
सजनं ताभिः असा अर्थ आहे. नव शब्दाहून
यत् प्रत्यय होतो. स्तोमैर्जनयामि नव्यम्, नवम्
असा अर्थ आहे. तसंच प्र णो नव्येभिः येषं
नव्येभिः याचा नवैः असा अर्थ आहे. पूर्व
शब्दाहून यत् प्रत्यय होतो उदा०-ब्रह्म पूर्व्यम्
पाथः पूर्व्यम् तनुषु पूर्व्यम्, पूर्वम् असा अर्थ
आहे. त्याप्रमाणेंच पूर्व्याहः याचा पूर्वाहः असा

पूर्वा विशः ॥ पूर्व्यासः । पूर्वासः ॥ स
प्र पूर्व्यः । स प्र पूर्वः ॥ अग्निं वः पूर्व्यम् ।
पूर्वम् ॥ तं जुषस्व यविष्ठय । यविष्ठ ॥
होत्रवाहं यविष्ठयम् । यविष्ठम् ॥ त्वं ह
यद्यविष्ठय । यविष्ठ ॥ समावद्वसति समा-
वद्वहति । समं वसति समं गृह्णाति ॥ समा-
वद्वयज्ञे हस्तौ । समम् । समावद्वीर्या-
वहानि । समानि ॥ समावद्वीर्याणि करोति ।
समानि ॥ ईवत उलोकम् । य ईवते ब्रह्मणे ।
य इयते ॥

नवस्य नू तनत्नखाश्च ॥ ६ ॥

नवस्य नू इत्ययमादेशो वक्तव्यः । तनत्न-
नखाश्च प्रत्यया वक्तव्याः । नूत्नम् नूतनम्

नवीनम् ॥

नश्च पुराणे प्रात् ॥ ७ ॥

नश्च पुराणे प्राद्वक्तव्यः । तनत्नखाश्च
प्रत्यया वक्तव्याः । प्रणम् प्रत्नम् प्रतनम्
प्रीणम् ॥

[वर्णे चाम्नित्ये ॥ ५ । ४ । ३१ ॥

रंक्ते ॥ ५ । ४ । ३२ ॥

कालाच्च ॥ ५ । ४ । ३३ ॥

विनयादिभ्यष्टक् ॥ ५ । ४ । ३४ ॥

वाचो व्याहृतार्थायाम् ॥ ५ । ४ । ३५ ॥

तद्युक्तात्कर्मणोऽण् ॥ ५ । ४ । ३६ ॥

तदित्यनेन किं प्रतिनिर्दिश्यते । वागेव
वाचा व्याह्रियते तत्कर्मणा क्रियते ॥

अर्थ आहे. पूर्व्या विशः याचा पूर्वा विशः
असा अर्थ आहे. पूर्व्यासः याचा पूर्वासः असा
अर्थ आहे. स प्र पूर्व्यः याचा स प्र पूर्वः असा अर्थ
आहे. अग्निं वः पूर्व्यम् येथे पूर्व्यम् याचा पूर्वम्
असा अर्थ आहे. यविष्ठ शब्दाहून यत् प्रत्यय
होतो. उदा०--तं जुषस्व यविष्ठय; यविष्ठ असा
अर्थ आहे. त्याप्रमाणेच होत्रवाहे यविष्ठयम्
येथे यविष्ठम् असा अर्थ आहे. त्वं ह यद्यविष्ठय
येथेही यविष्ठ असा अर्थ आहे. 'सम' शब्दा-
हून 'आवतु' प्रत्यय होतो. उदा०-समावद्व-
सति, समावद् गृह्णाति समं वसति समं गृह्णाति
असे अर्थ आहेत. तसेच समावद्वयज्ञे हस्तौ
येथे समम् असा अर्थ आहे; समावद्वीर्यावहानि
येथे समानि असा अर्थ आहे; आणि समाव-

द्वीर्याणि करोति येथे समानि असा अर्थ आहे.
इयते शब्दाच्या इकाराला दीर्घ होतो. ईवत
उ लोक्कम्; य ईवते ब्रह्मणे; य इयते असा अर्थ
आहे.

(वा. ६) नव शब्दाला नू आदेश होतो
आणि पुढे तन, तन, आणि ख हे प्रत्यय
होतात असे म्हणावे. नूत्नम्, नूतनम् नवीनम्

(वा. ७) पुराण या अर्थीच्या प्र शब्दा-
हून न प्रत्यय होतो आणि तन, तन, व ख
हेही प्रत्यय होतात असे म्हणावे. उदा०-प्रणम्,
प्रत्नम्, प्रतनम्, प्रीणम्.

(सू. ३६) ह्या सूत्रांतील तत् शब्दाने
कशाचा परामर्श केला आहे?

वाणीचा परामर्श केला आहे. जे निरोप

१—(सू. ३१) क्षणिक जो रक्तवर्ण तद्वाचक
लोहित शब्दाहून स्वार्थी कन् प्रत्यय होतो. उदा०—
लोहितकः कोपेन.

१—(सू. ३२) रंगविलेला जो पदार्थ तद्वाचक
लोहित शब्दाहून स्वार्थी कन् प्रत्यय होतो. उदा०—
लोहितकः पटः.

१—(सू. ३३) क्षणिक काळा वर्ण किंवा रंग-
विलेला काळा वर्ण या अर्थाच्या काल शब्दाहून स्वार्थी
कन् प्रत्यय होतो. उदा०—कालकं मुखं वैलक्षण्येन;
काळकः पटः.

१—(सू. ३४) विनय वगैरे शब्दाहून स्वार्थी
ठक् प्रत्यय होतो. उदा०—विनय एव वैनयिकः.

१—(सू. ३५) वाच् शब्दाहून स्वार्थी ठक्
प्रत्यय होतो, पण त्या वाणीचा अर्थ पूर्वी प्रकाशित
झाला असला पाहिजे उदा०—वाक् एव वाचिकम्.
संदेश (निरोप) हा अर्थ आहे.

१—(सू. ३६) कर्मन् शब्दाहून स्वार्थी अण्
प्रत्यय होतो, परंतु ते कर्म सिद्धेशाने युक्त असले
पाहिजे. उदा०—कर्म एव कर्मणम्. संदेशाप्रमाणे केले
जाणारे कर्म हा अर्थ आहे.

अण्प्रकरणे कुलालवरुडनिषादचण्डाला-
मित्रेभ्यश्छन्दसि ॥ १ ॥

अण्प्रकरणे कुलालवरुडनिषादचण्डाला-
मित्रेभ्यश्छन्दस्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
कौलालः वारुडः नैषादः चाण्डालः आमित्रः ॥
भागरूपनामभ्यो धेयः ॥ २ ॥

भागरूपनामभ्यो धेयो वक्तव्यः । भाग-
धेयम् रूपधेयम् नामधेयम् ॥
मित्राच्छन्दसि ॥ ३ ॥

मित्राच्छन्दसि धेयो वक्तव्यः । मित्र-
धेये यतस्व ॥

अणमित्राच्च ॥ ४ ॥

अणमित्राच्चेति वक्तव्यम् । मैत्रः
आमित्रः ॥

सांनान्ययानुजावरानुपूकचातुष्प्राश्यरा-
क्षोघ्नवैयातवैकृतवारिवस्कृताग्रायणाग्रहाय-
णसांतपनानि निपात्यन्ते । सांनान्यम् आनु-
म्हणून सांगितलेल्या निरोपाप्रमाणे केले जाणारे
कर्म ते कार्मण होय.

(वा. १) ह्या अण् प्रत्ययाच्या प्रकरणा-
मध्ये कुलाल, वरुड, निषाद, चण्डाल आणि
अमित्र या शब्दांहून स्वार्थी अण् प्रत्यय
वेदामध्ये होतो असे म्हणावे. उदा० कुलाल
एव कौलालः, वारुडः, नैषादः, चाण्डालः,
आमित्रः.

(वा. २) भाग, रूप आणि नामन् या
शब्दांहून स्वार्थी धेय प्रत्यय होतो असे
म्हणावे. उदा० भागधेयम्; रूपधेयम्, नाम-
धेयम् .

(वा. ३) वेदामध्ये मित् शब्दाहून
स्वार्थी धेय प्रत्यय होतो असे म्हणावे उदा०
मित्रधेये यतस्व.

(वा. ४) अमित्र आणि मित् या
दोन्ही शब्दांहून स्वार्थी अण् प्रत्यय होतो असे
म्हणावे. उदा० मैत्रः, आमित्रः.

सांनान्य, आनुजावर, आनुपूक, चातुष्प्राश्य,

१—(सू. ३७) ओपधि शब्दाहून स्वार्थी अण्
प्रत्यय होतो, परंतु तो ओपधि शब्द जातिवाचक

जावरः आनुपूकः चातुष्प्राश्यः राक्षोघ्नः
वैयातः वैकृतः वारिवस्कृतः आग्रायणः
आग्रहायणः सांतपनः ॥

आग्नीध्रसाधारणादञ् ॥ ५ ॥

आग्नीध्रसाधारणादञ् वक्तव्यः । आग्नी-
ध्रम् साधारणम् ॥

अयवसमरुद्भ्यां छन्दसि ॥ ६ ॥

अयवसमरुद्भ्यां छन्दस्सञ्जवक्तव्यः ।
आयवसे वर्धन्ते । मारुतं शर्धः ॥

नवसूरमर्तयविष्टेभ्यो यत् ॥ ७ ॥

नवसूरमर्तयविष्टेभ्यो यद्वक्तव्यः । नव्यः
सूर्यः मर्त्यः यविष्टयः ॥

क्षेमाद्यः ॥ ८ ॥

क्षेमाद्यो वक्तव्यः । क्षेम्यस्तिष्ठन्प्रतरणः
सुवीरः ॥

[ओषधेरजातौ ॥ ५ । ४ । ३७ ॥

राक्षोघ्न, वैयात, वैकृत, वारिवस्कृत, आग्रायण,
आग्रहायण, आणि सांतपन हे शब्द स्वार्थी
अण्-प्रत्ययान्त निपातन केले जातात. उदा०
सांनान्यम्; आनुजावरः; आनुपूकः; चातु-
ष्प्राश्यः; राक्षोघ्नः; वैयातः, वैकृतः; वारिव-
स्कृतः; आग्रायणः; आग्रहायणः; सांतपनः.

(वा. ५) आग्नीध्र आणि साधारण या
शब्दांहून स्वार्थी अञ् प्रत्यय होतो असे
म्हणावे. उदा०—आग्नीध्रम्; साधारणम्.

(वा. ६) अयवस आणि मरुत् या शब्दां-
हून स्वार्थी अञ् प्रत्यय वेदामध्ये होतो, असे
म्हणावे. उदा०—आयवसे वर्धन्ते, मारुतं शर्धः.

(वा. ७) नव, सूर, मर्त, आणि यविष्ट
या शब्दांहून स्वार्थी यत् प्रत्यय होतो असे
म्हणावे. उदा०—नव्यः; सूर्यः; मर्त्यः; यविष्टयः.

(वा. ८) क्षेम शब्दाहून स्वार्थी य प्रत्यय
होतो असे म्हणावे. उदा०—क्षेम्यस्तिष्ठन् प्रतरणः
सुवीरः.

नसला पाहिजे. उदा०—ओपधिः एव औपधम्.

प्रज्ञादिभ्यश्च ॥ ५।४।३८ ॥

मृदस्तिकन् ॥ ५।४।३९ ॥

संस्नौ प्रशंसायाम् ॥ ५।४।४० ॥

वृकज्येष्ठाभ्यां तिल्तातिलौ च
छन्दसि ॥ ५।४।४१ ॥]

बह्वलपार्थाच्छस्कारकादन्यतर-
स्याम् ॥ ५।४।४२ ॥

बह्वलपार्थान्मङ्गलमङ्गलवचनम् ॥ १ ॥

बह्वलपार्थान्मङ्गलवचनं कर्तव्यम् ।

बहुशो देहि । अनिष्टेषु श्राद्धादिषु मा भूदि-
ष्टेषु प्राशिन्नादिषु यथा स्यात् । अल्पशो

देहि । इष्टेषु प्राशिन्नादिषु मा भूदनिष्टेषु
श्राद्धादिषु यथा स्यात् ॥

[संख्यैकवचनाच्च वीप्सायाम्
॥ ५।४।४३ ॥]

प्रतियोगे पञ्चम्यास्तसिः

॥ ५।४।४४ ॥

तसिप्रकरण आद्यादिभ्य उपसंख्यानम्
॥ १ ॥

तसिप्रकरण आद्यादिभ्य उपसंख्यानं
कर्तव्यम् । आदितः मध्यतः अन्ततः ॥

(सू. ४२ वा. १) मंगलकार्यामधील
व्यवहार असेल तरच बह्वर्थक शब्दाहून आणि
अमंगल कार्यामधील व्यवहार असेल तरच
अल्पार्थक शब्दाहून हा शस् प्रत्यय होतो असें
म्हणावें. ' बहुशः देहि ' असा प्रयोग श्राद्ध
वगैरे अमंगलकार्यामध्ये न झाला पाहिजे; तर
प्राशिन्ना वगैरे ठिकाणींच झाला पाहिजे. तसाच
' अल्पशः देहि ' असा प्रयोग प्राशिन्न वगैरे

ठिकाणी न झाला पाहिजे, तर अमंगल अश
श्राद्ध वगैरे ठिकाणींच झाला पाहिजे.

(सू. ४४ वा. १) ह्या तसि प्रत्ययाच्या
प्रकरणांमध्ये आदि वगैरे शब्दाहून तसि प्रत्यय
होतो असें उपसंख्यान करावें. उदा० आदितः;
मध्यतः; अन्ततः. येथे हा प्रत्यय सर्व विभक्त्य-
न्तांहून होतो.

१—(सू. ३८) प्रश्न वगैरे शब्दाहून स्वाथी
अण् प्रत्यय हातो. उदा०—प्रश्न एव प्राश्नः.

१—(सू. ३९) मृद् शब्दाहून स्वाथी तिकन्
प्रत्यय होतो. उदा०—मृत् एव मृत्तिका.

१—(सू. ४०) मृद् शब्दाहून स्वाथी स आणि
स्न हे प्रत्यय होतात प्रशंसा अर्थ गम्यमान असतांना.
उदा०—मृत्सा, मृत्स्ना. हे प्रत्यय रूपप् (५।३।६६)
प्रत्ययाचा बाध करितात.

१—(सू. ४१) प्रशंसा गम्यमान असतांना
वेदामध्ये वृक शब्दाहून तिल प्रत्यय तसाच ज्येष्ठ
शब्दाहून तातिल प्रत्यय स्वाथी होतो. उदा०—वृकतिः;
ज्येष्ठतातिः. येथे रूपप् प्रत्ययाचा बाध होतो.

१—(सू. ४२) बह्वर्थक शब्द आणि अल्पार्थक
शब्द याहून स्वाथी शस् प्रत्यय होतो, परंतु ते बहु
किंवा अल्प असलेले पदार्थ कोणत्या तरी क्रियेचे कारक
असेले पाहिजेत. उदा०—बहूनि ददाति बहुशः; अल्पं
ददाति अल्पशः.

२—येथे ' मङ्गलामङ्गलवचनम् ' याच्या ऐवजीं

' मङ्गलवचनम् ' एवढाच पाठ कांहीं पुस्तकांमध्ये
आहे. आभ्युदयिक कार्यामध्ये पुष्कळ देणें हें मंगल होय
आणि श्राद्ध वगैरे पितृकार्यामध्ये थोडें देणें हें मंगल
होय, असा त्याचा अभिप्राय समजावा.

३—प्राशिल हें यज्ञांतील पात्र आहे. ब्रह्मा ह्या
ऋत्विज् त्या पात्राने पुरोडाशांतील भाग घेतो. यज्ञ हें
आभ्युदयिक मंगल काम आहे.

१—(सू. ४३) संख्यावाचक शब्द आणि एक-
वचनान्त शब्द याहून वीप्सा गम्यमान असतांना
स्वाथी शस् प्रत्यय विकल्पानें होतो. द्वौ द्वौ इति द्विशः
द्विश. मोदकौ ददाति; पादम् पादम् इति पादशः
पादशः कार्वाणं ददाति.

१—(सू. ४४) प्रति शब्दाच्या योगी जी
पंचमी (२।३।११) सांगितली आहे तदन्ताहून स्वाथी
तसि प्रत्यय विकल्पाने होतो. उदा०—अभिमन्युरजु-
नतः प्रति. प्रतिनिधि असा अर्थ येथे गम्यमान होत
आहे.

[अपादाने चाहीचरुहोः॥५।४।४५॥

अतिग्रहाव्यथनक्षेपेष्टवकर्तरि

तृतीयायाः ॥ ५।४।४६ ॥

हीयमानपापयोगाच्च ॥ ५।४।४७ ॥

षष्ठ्या व्याश्रये ॥ ५।४।४८ ॥

रोगाच्चापनयने ॥ ५।४।४९ ॥]

कृभ्वस्तियोगे संपद्यकर्तरि च्विः

॥ ५।४।५० ॥

चिविविधावभूततद्भावग्रहणम् ॥ १ ॥

चिविविधावभूततद्भावग्रहणं कर्तव्यम् ।
इह मा भूत् । संपद्यन्ते यवाः । संपद्यन्ते
शालय इति ॥ अथ क्रियमाणेऽपि वा
अभूततद्भावग्रहण इह कस्मान्न भवति ।
संपद्यन्तेऽस्मिन्क्षेत्रे शालय इति ।

प्रकृतिविवक्षाग्रहणं च ॥ २ ॥

प्रकृतिविवक्षाग्रहणं च कर्तव्यम् ॥

(सू. ५० वा. १) ह्य। च्वि प्रत्यय सांग-
णान्या शास्त्रामध्ये ' अभूततद्भावे ' असें
म्हणावें; म्हणजे संपद्यतीचा कर्ता हा वस्तुतः
तसा नसून तसा कल्पिलेला असला पाहिजे.
कारण संपद्यन्ते यवाः व संपद्यन्ते शालयः येथें
वस्तुस्थितीच तशी असतांना यव व शाली
यांहून च्वि प्रत्यय न झाला पाहिजे.

आतां येथें अभूततद्भावे असें म्हटलें तरी
' संपद्यन्तेऽस्मिन् क्षेत्रे शालयः ' म्हणजे ह्या
शेतामध्ये शाली होतात येथें च्वि प्रत्यय कां
बरे होत नाही ?

(वा. २) प्रकृतीच विकाराच्या रूपांनें
संपद्यतीचा कर्ता अशी विवक्षित असली पाहिजे
तरच हा च्वि प्रत्यय होतो असें म्हणावें.

१—(सू. ४५) अपादान कारक या अर्थी जी
पंचमी (२।१।२८) सांगितली आहे तदन्ताहून स्वार्थी
तसि प्रत्यय विकल्पाने होतो, परंतु ते अपादान व्या-
क्रियेचे असेल त्या क्रियेचा वाचक ' ओहाक् त्यागे '
हा 'हा' धातु किंवा 'रुह' धातु यांपैकी कोणाचाही
प्रयोग नसावा. उदा०—ग्रामतः ग्रामात् आगच्छति.

१—(सू. ४६) अतिग्रह, अव्यथन व क्षेप यां-
पैकी अर्थ गम्यमान असतांना तृतीयान्ताहून स्वार्थी
तसि प्रत्यय होतो, परंतु ती तृतीया कर्ता या अर्थी
केलेली नसावी. उदा०—चारित्र्येण चारित्र्यतः अति-
गुण्यते देवदत्तः म्हणजे या देवदत्ताचें चारित्र्य लोकांचें
अतिक्रमण करून आहे, असा या देवदत्ताविषयीं
लोकांचा ग्रह आहे. चारित्र्येण चारित्र्यतः न व्यथते देव-
दत्तः म्हणजे देवदत्त हा आपल्या चारित्र्यामुळे केव्हांही
व्यथित होत नाही. चारित्र्येण चारित्र्यतः क्षिप्यते
देवदत्तः, देवदत्त हा वाईट आचरणामुळे लोकांकडून
निन्दित होतो.

१—(सू. ४७) तृतीयान्ताहून स्वार्थी हीयमान
किंवा पाप यांचा योग असतांना तमि प्रत्यय होतो
परंतु ती तृतीया कर्ता या अर्थी केलेली नसावी.
उदा०—चारित्र्येण, चारित्र्यतः हीयते. चारित्र्येण,
चारित्र्यतः पापः.

१—(सू. ४८) षष्ठी-प्रत्ययान्ताहून स्वार्थी तसि
प्रत्यय होतो अनेक पक्षांचा आश्रय गम्यमान असतांना-
उदा०—देवा अर्जुनतः अभवन्. आदित्याः कणेतः
अभवन्.

१—(सू. ४९) रोगविशेषवाचक षष्ठ्यन्त शब्दा-
हून त्याचा प्रतीकार हा अर्थ गम्यमान असतांना
स्वार्थी तसि प्रत्यय होतो. उदा०—छर्दिकायाः छर्दि-
कातः कुरु. छर्दिका म्हणजे वमनव्याधि, तिचा प्रतीकार
कर असा अर्थ आहे.

१—(सू. ५०) कृ. भू, व अस् या धातूंचा
योग असतांना सपद्यति वा क्रियेचा जो कर्ता म्हणजे
होणारा जो पदार्थ त्याहून स्वार्थी च्वि प्रत्यय होतो; तो
होणारा पदार्थ वस्तुतः तसा नसून तसा होणारा
असला पाहिजे. उदा०—अशुक्रः शुक्रः सपद्यते तं
करोति शुक्रं करोति, शुद्धी भवति शुद्धी स्यात्. येथें
शुक्र शब्दाहून च्वि प्रत्यय झाल्यानंतर त्यांतील इस्-
श्चक चकाराचा इकाराचा आणि वकाराचा लोप
(६।१।६७) होऊन प्रत्ययांपैकी कांहीं शिष्टरूपां
नाहीं. आणि मागील अकाराला ईव (७।४।३२),
निपात सञ्ज्ञा (१।४।६१), व अव्यय संज्ञा
(१।१।३७) होतात.

समीपादिभ्य उपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

समीपदिभ्य उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
समीपीभवति अभ्याशीभवति अन्तिको-
भवति । किं पुनः कारणं न सिध्यति ।
न ह्यसमीपं समीपं भवति । किं तर्हि ।
असमीपस्थं समीपस्थं भवति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । तात्स्थ्यात्ता-
च्छब्दं भविष्यति ॥

[अरुर्मनश्चक्षुश्चेतोरहोरजसां
लोपश्च ॥ ५ । ४ । ५१ ॥

विभाषा साति कात्स्न्ये ॥ ५।४।५२॥

अभिविधौ संपदा च ॥ ५।४।५३॥

तदधीनवचने ॥ ५ । ४ । ५४ ॥

देये त्रां च ॥ ५ । ४ । ५५ ॥

देवमनुष्यपुरुषपुरुमर्त्येभ्यो

द्वितीयासम्पयोर्बहुलम्

॥ ५ । ४ । ५६ ॥]

अन्धक्तानुकरणाद् द्यजवरार्धाद-
नितौ डाच् ॥ ५ । ४ । ५७ ॥

(वा. ३) समीप वगैरे शब्दाद्भूत च्वि
प्रत्यय होतो असें उपसंख्यान करावें. उदा०—
समीपी भवति; अभ्याशी भवति; अन्तिकी
भवति.

पण येथें मूळ सूत्रानेंच च्वि प्रत्यय कां बरें
सिद्ध होत नाही ?

तो सिद्ध न होण्याचें कारण असें कीं जो

समीप देश नव्हे तो कांहीं समीप देश समजला
जात नाही; तर त्या दूर देशांत असलेली
वस्तु ही जवळच्या प्रदेशांतील समजली जाते.

तर मग तसें उपसंख्यान केले पाहिजे.

उपसंख्यान करावयास नको. कारण येथें
समीप शब्दाचा अर्थ समीप देशांतील वस्तु
असा घेतां येईल.

१—(सू. ५.१) अरुस्, मनस्, चक्षुस्, चेतस्,
रहस् आण रजस् या शब्दाद्भूत पूर्वसूत्राच्या विषया-
मध्येच च्वि प्रत्यय होतो आणि त्याच्याबरोबरच त्या
शब्दांच्या शेषाच्या सकाराचा लोप होतो. उदा०—
अनरुः अरु. संपद्यते तं करोति अरुकरोति. येथें
सकाराचा लोप झाल्यानंतर उकाराला दोष (७।४।२६)
झाला आहे.

१—(सू. ५.२) विकार जर सर्व प्रकृताचा
विवक्षित असेल तर त्या विकारवाचक शब्दाद्भूत च्वि
प्रत्ययाच्या विषयामध्ये साति प्रत्यय विकल्पानें होतो.
प्रकृतां च्वि प्रत्ययही होतो. उदा०—कृत्स्नम् शस्त्रम्
अग्निः संपद्यते अग्निं साति भवति; अग्निं भवति.

१—(सू. ५.३) अनेक प्रकृतीचा विकार जर
विवक्षित असेल तर त्या विकारवाचक शब्दाद्भूत च्वि
प्रत्ययाच्या विषयामध्ये साति प्रत्यय विकल्पानें होतो.
कृ. भू आणि अस् यांप्रमाणें सम्-पूर्वक पद धातूचा
योग असेल तरीही हा साति प्रत्यय होतो. उदक-
सात् संपद्यते लवणं वर्षासु सर्वत्र.

१—(सू. ५.४) कृ, भू, अस् आणि सम्-पूर्वक
पद धातु यांचा योग असतांना प्रातिपदिकाद्भूत त्याच्या
अधीन या अथां साति हा प्रत्यय होतो, उदा०—राज-

धीनं क्राता राजसात् करोति.

१—(सू. ५.५) कृ, भू, अस् आणि सम्-
पूर्वक पद या धातूंचा योग असतांना प्रातिपदिकाद्भूत
'त्याच्या अधीन' या अर्थी हा आणि साति हे प्रत्यय होतात
परंतु ती अधीन होणारी वस्तु देय असली पाहिजे.
उदा०—ब्राह्मणसात् ब्राह्मणत्वा करोति गृहम्. देय
म्हणून ब्राह्मणाच्या स्वाधीन करतो हा अर्थ आहे.

१—(सू. ५.६) द्वितीयान्त किंवा सप्तम्यन्त
असे जे देव, मनुष्य, पुरुष, पुरु आणि मर्त्य हे शब्द
त्याद्भूत स्वार्थी त्रा प्रत्यय बाहुल्येंकरून होतो. देवान्
इति देवत्रा गच्छति; देवेषु इति देवत्रा एश्वर्यम्.

१—(सू. ५.७) ज्याच्या अर्धां भागामध्ये
कमांत कमी दोन अच् आहेत असे जे ध्वनीचें अनु-
करण त्याद्भूत कृ, भू, अथवा अस् यांचा योग असतांना
स्वार्थी डाच् प्रत्यय होतो. पुढे इति शब्द मात्र नसला
पाहिजे. उदा० पटपटाकरोति. येथें पटत् ह्या अनुकर-
णाला द्वित्व (८।१।१२ वा. ८) पुढे प्रकृत सूत्रानें डाच्
प्रत्यय, पुढील पटत् यांतील अत् या टिमागाचा लोप
(६।४।४३) पूर्वीच्या पटत् यांतील तकार आणि
त्याच्या पुढील पकार या दोहोचे स्थानीं पररूपानें पकार
(६।१।१००) हां कायें झाला आहेत.

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितोऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । एकाजयं तत्र नार्थः स्वरार्थेन चकारेणानुबन्धेन । प्रत्ययस्वरैरेव सिद्धम् ॥ अत उत्तरं पठति ।

डाचि चित्करणं विशेषणार्थम् ॥ १ ॥

डाचि चित्करणं क्रियते विशेषणार्थम् । क विशेषणार्थेनार्थः । लोहितादिडाज्भ्यः क्यष् [३. १. १३.] इति । डा इति ह्युच्यमान इडा अतोऽपि प्रसज्येत । अर्थवद्ग्रहणे नानार्थकस्येत्येवमेतस्य न भवि-

ष्यति । इह तर्हि प्राप्नोति । नाभा पृथिव्या निहितो दविद्युतत् । तस्माच्चकारः कर्तव्यः ॥

[कृजो द्वितीयतृतीयशम्बबीजा-
त्कृषौ ॥ ५ । ४ । ५८ ॥

संख्यायाश्च गुणान्तायाः

॥ ५ । ४ । ५९ ॥

संमयाच्च यापनायाम् ॥ ५ । ४ । ६० ॥

संपन्ननिष्पन्नादतिव्यथने

॥ ५ । ४ । ६१ ॥

(सू. ५७) ह्या डाच् प्रत्ययाला चकार कशाकरितां जोडला आहे ?

स्वराकरितां जोडला आहे कारण चितः (६।१।१६३) या सूत्रानें ह्या प्रत्ययाचा अन्त उदात्त झाला पाहिजे.

हा चकाराचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण ह्या डाच् प्रत्ययामध्ये अच् एकच आहे. तेव्हां तेथें अन्त उदात्त होण्याकरितां इत्संज्ञक चकार जोडावयास नको. प्रत्ययस्वरानें (३।१।३) आदि उदात्त झाला तरी त्या अचालाच होईल. हें मनांत आणून वार्तिक-कार म्हणतात—

(वा. १) ह्या डाच् प्रत्ययाला जो चकार जोडला आहे तो विशेषणाकरितां जोडला आहे.

विशेषणाकरितां जोडण्याचा उपयोग कोठें

१—(सू. ५८) नांगरणें या क्रियेच्या संबंधानें उपयोगांत आलेले जे द्वितीय, तृतीय, शम्ब आणि बीज हे शब्द त्यांहून स्थायी डाच् प्रत्यय कृ धातूचा योग असतांना होतो. उदा०—द्वितीया करोति, दुसऱ्यानदां नांगरतो. तृतीया करोति. शम्बा करोति, उलट नांगरतो. बीजा करोति; येथें बीजशब्दाचा बीजा-सह नांगरणें असा अर्थ आहे.

१—(सू. ५९) गुण हा शब्द पुढे असलेला जो संख्या शब्द तो जर नांगरणे या क्रियेकडे लावला असेल तर त्याहून कृ धातूचा योग असतांना स्थायी डाच् प्रत्यय होतो. उदा०—द्विगुणा करोति क्षेत्रम्.

बरे होतो ?

लोहितादिडाज्भ्यः क्यष् (३।१।१३) ह्या सूत्रामध्ये होतो. जर तेथें चकार न उच्चारतां डा असेंच उच्चारलें तर इडा ह्या शब्दाहूनही त्या सूत्रानें क्यष् होऊं लागेल.

पण अर्थवानाचें ग्रहण संभवत असतांना अनर्थकाचें ग्रहण करूं नये ह्या परिमार्थेन इडा ह्या शब्दांतील डा हा अनर्थक असल्यामुळे क्यष् सांगणाऱ्या सूत्रामधील डा शब्दानें त्याचें ग्रहण होणार नाही.

तरी पण 'नाभा पृथिव्या निहितो दविद्युतत्' येथें नाभि शब्दाच्या पुढील विभक्ति-प्रत्ययाला डा आदेश (७।१।३९) होतो त्याचेंही ग्रहण होऊं लागेल. तेव्हां एकंदरीत तेथें चकार जोडला पाहिजे.

दुष्पट नांगरतो असा अर्थ आहे.

१—(सू. ६०) योग्य वेळ टाळणें हा अर्थ गम्य-मान असतांना समय शब्दाहून कृ धातूचा योग असतांना डाच् प्रत्यय होतो. उदा०—समया करोति; भल्या कामाकडे काळ घालवितो हा अर्थ आहे.

१—(सू. ६१) अतिशय व्यथा हा अर्थ गम्य-मान असतांना सपन्न आणि निष्पन्न या शब्दांहून स्थायी डाच् प्रत्यय कृ धातूचा योग असतांना होतो. उदा०—सपन्ना करोति मृगम्. मृगाच्या शरीरामध्ये पिसाऱ्यासकट बाण खोचतो. निष्पन्ना करोति मृगम् मृगाच्या शरीरांतून आरपार पलीकडे बाण घालवितो.

निष्कुलान्निष्कोषणे ॥ ५।४।६२ ॥

सुखप्रियादानुलोभ्ये ॥ ५।४।६३ ॥

दुःखात्प्रातिलोभ्ये ॥ ५।४।६४ ॥

शूलात् पाके ॥ ५।४।६५ ॥

संत्यादशपथे ॥ ५।४।६६ ॥]

मद्रात्परिवापणे ॥ ५।४।६७ ॥

भद्राच्चेति वक्तव्यम् । भद्राकरोति ॥

समासान्ताः ॥ ५।४।६८ ॥

अन्तग्रहणं किमर्थम् । अन्तो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रत्ययपरत्वेनाप्येतत्सिद्धम् ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं तद्ग्रहणेन ग्रहणं यथा स्यात् । कानि पुनस्तद्ग्रहणस्य प्रयोजनानि ।

प्रयोजनमव्ययीभावद्विगुद्वन्द्वत्पुरुषबहु-
व्रीहिसंज्ञाः ॥ १ ॥

अव्ययीभावः प्रयोजनम् । प्रतिराजम् उपराजम् । अव्ययीभावश्च समासो नपुंसकलिङ्गो भवतीति नपुंसकालिङ्गता यथा

(सू. ६७) भद्र शब्दाहून हा डाच् प्रत्यय होतो असे म्हणावे उदा० भद्राकरोति.

(सू. ६८) येथे अन्त शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

पुढील प्रत्यय समासाच्या शेवटीं झाले पाहिजेत म्हणून घातला आहे.

हा याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण प्रत्यय हे पुढे होतात (३।१।२) असे सांगितलेच आहे. त्यानेच हे सिद्ध होत आहे.

तर मग आतां अन्त शब्दाचा उपयोग असा की, समास शब्दाने ह्या प्रत्ययासकट

समुदायाचे ग्रहण झाले पाहिजे.

समास शब्दाने प्रत्ययासकट समुदायाचे ग्रहण करण्याचा उपयोग काय ?

(वा. १) हे समासाचे पुढील प्रत्यय समासाचे अन्तावयव होतात म्हणून त्या प्रत्ययान्त समुदायाला अव्ययीभाव वगैरे संज्ञा होतात. त्यांपैकी अव्ययीभाव संज्ञेचा उपयोग असा की अव्ययीभाव समास नपुंसकलिङ्गी चालतो (२।४।१८) असे सांगितले असल्यामुळे प्रतिराजम् उपराजम् इत्यादि ठिकाणी टच् प्रत्यय (५।४।१०८) केल्या नंतर प्रतिराज उपराज वगैरे अव्ययीभाव

१—(सू. ६२) निष्कुल शब्दाहून स्वार्थी डाच् प्रत्यय होतो आंतील आंतडीं बाहेर काढणे हा अर्थ गम्यमान असतांना. उदा०—निष्कुल करोति पशू. शरीराच्या आंतील मूलवे अवयव असा ह्या निष्कुल शब्दांतील कुल शब्दाचा अर्थ आहे.

१—(सू. ६३) अनुकूल वर्तन करणे हा अर्थ विवक्षित असतांना सुख व प्रिय या शब्दाहून कृ धातूचा योग असतांना स्वार्थी डाच् प्रत्यय होतो. उदा०—सुखा करोति; प्रिया करोति.

१—(६४) प्रतिकूल वर्तन करणे हा अर्थ विवक्षित असतांना दुःख शब्दाहून कृ धातूचा योग असतांना स्वार्थी डाच् प्रत्यय होतो. उदा०—दुःखा करोति.

१—(सू. ६५) पाक करणे हा अर्थ विवक्षित असतांना शूल शब्दाहून कृ धातूचा योग असतांना

स्वार्थी डाच् प्रत्यय होतो. उदा०—शूले पचति इति शूलकरोति मांसम् मांस भाजण्याकरितां शूलावर घेतो हा अर्थ आहे.

१—(सू. ६६) शपथ हा अर्थ नसलेल्या अशा सत्य शब्दाहून कृ धातूचा योग असतांना स्वार्थी डाच् प्रत्यय होतो. उदा०—सत्या करोति. खरे करून दाखवितो असा अर्थ आहे.

१—(६७) मुंडन हा अर्थ गम्यमान असतांना मद्र शब्दाहून स्वार्थी डाच् प्रत्यय होतो कृ धातूचा योग असतांना, उदा०—मद्राकरोति. मद्र शब्दाचा अर्थ मंगल असा आहे. मुंडनाने मंगल साधतो.

१—(सू. ६८) समासान्त म्हणजे 'समासाचा अन्त-अवयव' असा अधिकार येथून पुढे पाद संपेपर्यंत आहे.

स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । लिङ्गमाशिष्यं
लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य । इदं तर्हि प्रयोजनं
नाव्ययीभावादतोऽन्त्वपञ्चम्याः [२.४.८३]
इत्येष विधिर्यथा स्यात् । अव्ययीभावः ॥
द्विगु । द्विगुसंज्ञा च प्रयोजनम् । पञ्चगवम्
दशगवम् । द्विगुश्च समासो नपुंसकलिङ्गो
भवतीति नपुंसकलिङ्गता यथा स्यात् । नैत-
दस्ति प्रयोजनमाल्लिङ्गमाशिष्यं लोकाश्रयत्वा-
ल्लिङ्गस्य । इदं तर्हि प्रयोजनं द्विपुरी त्रिपुरी
द्विगोरकारान्तादीतीकारो यथा स्यात् । एत-
दपि नास्ति प्रयोजनम् । पुरशब्दोऽयमका-

रान्तस्तेन समासो भविष्यति । आतश्चाका-
रान्त एवं ह्याह ।

क्षेमे सुभिक्षे कृतसंचयानि

पुराणि राज्ञां विनयन्ति कोपम् इति ॥

इदं तर्हि प्रयोजनं द्विधुरी त्रिधुरी द्विगो-
रकारान्तादिति ङीव्यथा स्यात् । द्विगु ॥
द्वन्द्व । द्वन्द्वसंज्ञा च प्रयोजनम् । वाक्त्व-
चम् सक्त्वचम् । द्वन्द्वश्च समासो नपुंसक-
लिङ्गो भवतीति नपुंसकलिङ्गता यथा स्यात् ।
नैतदस्ति प्रयोजनम् । लिङ्गमाशिष्यं लोका-
श्रयत्वाल्लिङ्गस्य । इदं तर्हि प्रयोजनं कोशश्च

नपुंसकलिङ्गी चालले पाहिजेत.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
अमुक शब्द अमुक लिङ्गी चालतो असें मुळीं
कोठेंच सांगावयास नको. लिङ्ग हें लौकिक
प्रयोगावर अवलंबून आहे.

तर मग आतां अव्ययीभाव संज्ञेचा उपयोग
असा कीं 'नाव्ययीभावादतोऽम् त्वपञ्चम्याः'
(२।४।८३) या सूत्रानें प्रतिराज व उपराज
या अव्ययीभावांच्या पुढील विभक्तिप्रत्ययाला
अम् आदेश झाला पाहिजे.

द्विगुसंज्ञेचा उपयोग असा कीं 'द्विगुसमास
हा नपुंसकलिङ्गी चालतो' (२।४।९७) असें
सांगितलें आहे त्यामुळे पञ्चगवम् व दशगवम्
येथें टच् प्रत्यय केल्यानंतर (५।४।९२)
पञ्चगव तसाच दशगव हा द्विगु नपुंसकलिङ्गी
चालला पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
अमुक शब्द अमुक लिङ्गी चालतो असें मुळीं
कोठेंच सांगावयास नको. लिङ्ग हें लौकिक
प्रयोगावर अवलंबून आहे.

तर मग द्विगुसंज्ञेचा उपयोग असा कीं
द्विपुरी त्रिपुरी येथें समासान्त अ प्रत्यय
(५।४।७४) केल्यानंतर द्विपुर तसाच त्रिपुर
हा अकारान्त द्विगु समजून पुढें द्विगोः

(४।१२।१) यानें ङीप् हा स्त्री-प्रत्यय झाला
पाहिजे.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण,
येथें रेफान्त पुर या शब्दाशीं समास न करतां
पुर अशा अकारान्त शब्दाशीं समास करावा
म्हणजे झालें. आणि पुर असा अकारान्त
शब्द तर आहेच. कारण—'क्षेमे सुभिक्षे कृत-
संचयानि पुराणि राज्ञां विनयन्ति कोपम्'
असा प्रयोगच आहे.

तर मग आतां द्विधुरी, त्रिधुरी येथें समा-
सान्त अ प्रत्यय (५।४।७४) झाल्यानंतर
द्विधुर तसाच त्रिधुर हा अकारान्त द्विगु सम-
जून पुढें द्विगोः यानें ङीप् हा स्त्री-प्रत्यय
झाला पाहिजे.

द्वंद्व समासाचा उपयोग असा कीं—द्वंद्व
समास हा नपुंसकलिङ्गी चालतो (२।४।९७)
असें सांगितलें असल्यामुळे वाक्त्वचम् व
सक्त्वचम् येथें टच् प्रत्यय (५।४।९०६)
केल्यानंतर वाक्त्वच तसाच सक्त्वच हा
अकारान्त द्वंद्व नपुंसकलिङ्गी चालला पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
अमुक शब्द अमुक लिङ्गी चालतो असें मुळीं
कोठेंच सांगावयास नको. लिङ्ग हें लौकिक
प्रयोगावर अवलंबून असतें.

तर मग द्वंद्व संज्ञेचा उपयोग असा कीं—

निषच्च कोशनिषदम् कोशनिषदिनी द्वन्द्वो-
पतापगर्हात्प्राणिस्थादिनिः [५.२.१२८]
इतीनिर्यथा स्यात् । द्वन्द्व ॥ तत्पुरुष ।
तत्पुरुषसंज्ञा च प्रयोजनम् । परमधुरा
उत्तमधुरा । परवल्लिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयोः ।
[२.४.२६] इति परवल्लिङ्गता यथा स्यात् ।
नैतदास्ति प्रयोजनम् । उत्तरपदार्थप्रधान-
स्तत्पुरुषः । इदं तर्हि प्रयोजनम् । अर्ध-
धुरा । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । लिङ्गम-
शिष्यं लोकाश्रयत्वालिङ्गस्य । इदं तर्हि

निर्धुरः अव्ययं तत्पुरुषे प्रकृतिस्वरं भवती-
त्येष स्वरो यथा स्यात् । तत्पुरुष ॥ बहु-
व्रीहि । बहुव्रीहिसंज्ञा च प्रयोजनम् । उच्च-
धुरः नीचधुरः । बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदं
भवतीत्येष स्वरो यथा स्यात् ॥

न पूजनात् ॥ ५।४।६९ ॥

इत्वं विप्रतिषिद्धम् । को विप्रतिषेधः ।
परिगणिताभ्यः प्रकृतिभ्यः समासान्तो
विधीयते न च तत्र काचित्पूजनान्ता प्रकृ-
तिर्निर्दिश्यते ॥ नैतद्विप्रतिषिद्धम् ॥ नैवं

कोशश्च निषच्च कोशनिषदम् येथे टच् प्रत्यय
समासान्त (५।४।१-६) ज्ञात्यानंतर कोश-
निषद हा अकारान्त द्वंद्व समजून त्याच्या पुढे
'द्वंद्वोपतापगर्हात्प्राणिस्थादिनिः' (५।२।१२८)
या सूत्राने इति प्रत्यय होऊन कोशनिषदिनी
असे ज्ञालें पाहिजे. तत्पुरुष संज्ञेचा उपयोग
असा कीं—परमधुरा व उत्तमधुरा येथे समा-
सान्त अ प्रत्यय (५।४।७४) ज्ञात्यानंतर
परमधुर तसाच उत्तमधुर हा अकारान्त तत्पु-
रुष समजून त्याला 'परवल्लिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयोः'
(१२४।२६) याने धुर या उत्तरपदाप्रमाणें
स्त्रीलिंग समजलें पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
तत्पुरुषामध्ये स्वभावतःच उत्तरपदार्थाला
प्राधान्य असतें. तेव्हां आपोआप त्याचेंच
लिंग समजलें जाईल.

तर मग धुरः अर्धम् अर्धधुरा येथे अर्ध-
धुर हा अकारान्त तत्पुरुष समजून त्याला धुर
या उत्तरपदाप्रमाणें स्त्रीलिंग समजलें पाहिजे.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण
अमुक शब्द अमुक लिंगी चालतो असें मुळीं
कोठेंच सांगावयास नको. लिंग हे लौकिक

प्रयोगावर अवलंबून असतें.

तर मग धुरः निष्क्रान्तः निर्धुरः येथें
समासान्त अ प्रत्यय (५।४।६४), ज्ञात्यानंतर
निर्धुर हा अकारान्त तत्पुरुष समजून त्यांतील
निर् या अव्ययाला पूर्वपदप्रकृतिस्वर
(६।२।२) झाला पाहिजे.

बहुव्रीहि संज्ञेचा उपयोग असा कीं—
उच्चा धूः यस्य उच्चधुरः, नीचा धूः यस्य
नीचधुरः येथें समासान्त अ प्रत्यय (५।४।७४)
ज्ञात्यानंतर उच्चधुर तसाच नीचधुर हा
अकारान्त बहुव्रीहि समजून त्यांतील उच्च
तसेंच नीच या पूर्वपदाला 'बहुव्रीहौ प्रकृत्या
पूर्वपदम्' (६।२।१) याने प्रकृतिस्वर झाला
पाहिजे.

(सू. ६९) हें येथें आचार्याचें करणें
विरुद्ध दिसतें.

येथें काय बरें विरुद्ध आहे ?

असें विरुद्ध आहे कीं—कांहीं ठराविक
शब्द घेऊन तदन्त समासाहून समासान्त
प्रत्यय सांगितले आहेत; पण त्यांत पूजनार्थक
शब्द घेऊन तदन्त समासाहून समासान्त
प्रत्यय कोठेंच सांगितलेला दिसत नाही.

२. कारण परमधुरा येथें जसें उत्तर-पदार्थाला
प्राधान्य आहे तसें अर्धधुरा येथें नाही.

१—(सू. ६९) पूजनार्थक जे सु व अति
त्यांच्या पुढील जे उत्तर-पद तदन्त समासाहून समा-

सान्त होत नाही. उदा०—सुराजा, अतिराजा.
राजानमतिक्रान्तः अतिराजः येथें अति हा पूजनार्थक
शब्द नसल्यामुळे हा निषेध येत नाही.

२. तेव्हां अर्थातच तेथें निषेध सांगणें विरुद्ध होतें

विज्ञायते याभ्यः प्रकृतिभ्यः समासान्तो
विधीयते न चेत्ताः पूजनान्ता भवन्तीति ।
कथं तर्हि । न चेत्ताः पूजनात्परा भवन्तीति ॥

पूजायां स्वतिग्रहणम् ॥ १ ॥

पूजायां स्वतिग्रहणं कर्तव्यम् । सुराजा
अतिराजा । क मा भूत् । परमगवः
उत्तमगवः ॥

प्राग्बहुव्रीहिग्रहणं च ॥ २ ॥

प्राग्बहुव्रीहिग्रहणं च कर्तव्यम् । इह

मा भूत् । स्वक्षः अत्यक्ष इति ॥

किर्मः क्षेपे ॥ ५ । ४ । ७० ॥

क्षेप इति किमर्थम् । कस्य राजा
किंराजः ॥ क्षेप इति शक्यमकर्तुम् ।
कस्मान्न भवति कस्य राजा किंराज इति ।
लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति ॥

[नञस्तत्पुरुषात् ॥ ५ । ४ । ७१ ॥

पथो विभाषा ॥ ५ । ४ । ७२ ॥]

बहुव्रीहौ संख्येय उज्ज्वलगुणात्

यांत कांहीं विरुद्ध नाही. जें विशेष शब्द
धरून तदन्त समासाद्न समासान्त प्रत्यय
सांगितले आहेत ते समास पूजनार्थक शब्द
शेवटीं असलेले असतील तर हा निषेध येतो
असा अर्थ समजून नये. तर समासान्त प्रत्यय
सांगतांना जे विशेष शब्द घेतले आहेत ते
शब्द पूजनार्थक शब्दाच्या पुढें नसतील तर ते
समासान्त प्रत्यय होतात असें तात्पर्य समजावें.

(वा. १) येथें सु व अति हे दोन पूज-
नार्थक शब्द व्याख्याचे असें म्हणावें. उदा०—
सुराजा, अतिराजा.

सु व अति हे दोनच पूजनार्थक शब्द
व्याख्याचे असें म्हटल्यानें कोठे बरें हा निषेध
होत नाही ?

परमगवः, उत्तमगवः वगैरे ठिकाणीं समा-
सान्त टच् प्रत्यय (५।४।९२) होतो. त्याचा
निषेध होत नाही.

(वा. २) ' प्राग् बहुव्रीहेः ' असें येथें
म्हणावें; म्हणजे बहुव्रीहि-ग्रहणाच्या (५।४।११३)
पूर्वी सांगितलेले जे समासान्त प्रत्यय त्यांचाच

हा निषेध होईल. शोभने अक्षिणी यस्य स्वक्षः,
अतिशयिते अक्षिणी यस्य अत्यक्षः, इत्यादि
ठिकाणीं षच् या समासान्त प्रत्ययाचा
(५।४।११३) हा निषेध न झाला
पाहिजे.

(सू. ७०) येथें क्षेपे असें कशाकारितां
म्हटलें आहे ?

कस्य राजा किंराजः येथें समासान्त टच्
प्रत्यय (५।४।९१) होतो त्याचा हा निषेध
न झाला पाहिजे. तेथें किम् हा शब्द प्रश्न या
अर्थाचा आहे.

ह्या सूत्रामध्ये क्षेपे असें म्हटलें नाही
तरी चालेल.

पण क्षेपे असें म्हटलें नाही तर कस्य राजा
किंराजः येथें हा निषेध कां बरें होणार नाही ?

' लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त या दोहों-
मध्ये प्रतिपदोक्ताचेंच ग्रहण करावें ' या परि-
भाषेनें ' किं क्षेपे ' (२।१।६४) यांनें किम्
शब्द उच्चारून सांगितलेला जो प्रतिपदोक्त
समास तेथेंच हा निषेध होईल.

जो पथिन् शब्द तदन्त तत्पुरुषाद्न समासान्त
प्रत्यय विकल्पानें होत नाही. उदा०— न पन्थाः
अपन्थाः, अपथम्.

१—(सू. ७३) संख्येय या अर्थाच्या संख्या-
शब्दाबरोबर जो अव्यय यथेरेचा बहुव्रीहि समास
(२।२।२५) सांगितला आहे त्याद्न समासान्त
टच् प्रत्यय होतो; परंतु बहु व गण हे संख्या शब्द
नसावे. उदा०—दशानां समीपे ये सन्ति ते उपदशाः.

१—(सू. ७०) क्षेप म्ह. निंदा या अर्थाच्या
किम् शब्दाच्या पुढील जो शब्द तदन्त समासाद्न
समासान्त प्रत्यय होत नाही. उदा०—कुरिसितः
राजा किंराजा.

१—(सू. ७१) नञ् या अव्ययाच्या पुढील
जे शब्द तदन्त तत्पुरुषाद्न समासान्त प्रत्यय होत
नाहीं. उदा०—न राजा अराजा.

१—(सू. ७२) नञ् या अव्ययाच्या पुढील

॥ ५ । ४ । ७३ ॥

डच्प्रकरणे संख्यायास्तत्पुरुषस्योपसं-
ख्यानं निखिंशाद्यर्थम् ॥ १ ॥

डच्प्रकरणे संख्यायास्तत्पुरुषस्योपसं-
ख्यानं कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । निखिं-
शाद्यर्थम् । निखिंशानि वर्षाणि । निश्चत्वा-
रिंशानि वर्षाणि ॥

अन्यत्राधिकलोपात् ॥ २ ॥

अन्यत्राधिकलोपादिति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । एकाधिका विंशतिरेकविंशतिः ।
ब्रधिका विंशतिर्द्वाविंशतिः ॥

अव्ययादेरिति वक्तव्यम् । इह मा
भूत् । गोत्रिंशत् गोचत्वारिंशदिति ॥

(सू. ७३ वा. १) ह्या डच् प्रत्ययाभ्या
प्रकरणामध्ये संख्या शब्दाशीं झालेला जो
तत्पुरुष त्याहूनही डच् प्रत्यय होतो असें उप-
संख्यान करावें.

याचा काय उपयोग ?

निखिंश वगैरे उदाहरणें साधणें हा त्याचा
उपयोग होय उदा०—त्रिंशतः निर्गतानि निखिं-
शानि वर्षाणि, तसेंच निश्चत्वारिंशानि वर्षाणि.
(निरादयः क्रान्ताद्यर्थे० २।२।१८ भाग २ पृ.
३५० पं. १० पहा).

(वा. २) ज्या तत्पुरुषामध्ये अधिक
शब्दाचा लोप झाला असेल त्याशिवाय इतर
ठिकाणीं हा डच् प्रत्यय होतो असें म्हणावें.
कारण एकाधिका विंशतिः एकविंशतिः तसेंच
ब्रधिका विंशतिः द्वाविंशतिः येथें हा डच् प्रत्यय
न झाला पाहिजे.

त्याप्रमाणेंच संख्या शब्दाशीं झालेला
तत्पुरुष समास हा अव्ययादि असेल
तरच तेथें हा डच् प्रत्यय होतो असें म्हणावें.
कारण, गोत्रिंशत् गोचत्वारिंशत् येथें हा डच्
प्रत्यय न झाला पाहिजे.

तर मग अव्ययादेः असें म्हटलें पाहिजे.

१—(सू. ७४) ऋच्, पुर्, अप्, धुर्, आणि
पथिन् हे शब्द अन्तीं असलेल्या समासाहून अ प्रत्यय

तत्तर्हि वक्तव्यम् । यद्यप्येतदुच्यतेऽथैवैतर्हि-
न्यत्राधिकलोपादित्येतन्न क्रियते ॥

ऋक्पूरब्धूः पथामानक्षे ॥ ५।४।७४॥

अनक्ष इति कथमिदं विज्ञायते । न
चेदक्षधूरन्तः समास इति । आहोस्विन्न
चेदक्षः समासार्थ इति । किं चातः । यदि
विज्ञायते न चेदक्षधूरन्तः समास इति
सिद्धमक्षस्य धूः अक्षधूरिति । इदं तु न
सिध्यति दृढधूरयमक्षः । अस्तु तर्हि न
चेदक्षः समासार्थ इति । सिद्धं दृढधूरक्ष
इति । इदं तु न सिध्यति अक्षस्य धूः
अक्षधूरिति ॥ एवं तर्हि नैवं विज्ञायते न
चेदक्षधूरन्तः समास इति नापि न चेदक्षः

जरी तसें म्हटलें तरी 'अन्यत्राधिकलोपात्'
हें म्हणावयास नको. दोहीकडून सारखेंच.

(सू. ७४) येथें अनक्षे याचा एकट्या
धुर् शब्दाकडेच संबंध संभवतो. पण तो कसा
समजावा—'अक्ष या शब्दाजवळचा जो धुर् शब्द
तदन्त शब्द नसला पाहिजे' असा अर्थ आहे
किंवा 'अक्ष या अर्थी समास न झाला
पाहिजे' असा अर्थ आहे ?

या दोन अर्थामध्ये फरक कोणता बरे ?

'अक्ष शब्दाच्या जवळचा जो धुर् शब्द
तदन्त समास नसावा' असा अर्थ समजला
तर अक्षस्य धूः अक्षधूः हें उदाहरण सिद्ध होतें;
पण दृढा धूः अस्य दृढधूः अयमक्षः हें उदाहरण
सिद्ध होत नाहीं.

तर मग अक्ष या अर्थी समास नसावा
असाच अर्थ असू दे.

पण तसा अर्थ घेतला तर दृढधूः अक्षः हें
उदाहरण सिद्ध होतें, परंतु अक्षस्य धूः अक्षधूः
हें उदाहरण सिद्ध होत नाहीं.

तर मग आतां 'अक्ष शब्दाच्या जवळचा
जो धुर् शब्द तदन्त समास नसावा' असाही
आम्ही अर्थ घेत नाहीं, आणि 'अक्ष या अर्थी
समास नसावा' असाही अर्थ घेत नाहीं.

समासान्त होतो; परंतु अक्ष संबंधी धुर्-नसावो, अक्ष
म्हणजे चाकाचा कणा. उदा०—बहुवृचः इत्यादि.

ससासार्थ इति । कथं तर्हि । न चेदक्षस्य धूरिति । एवं च कृत्वा नापि न चेदक्षधूरन्तः समास इति विज्ञायते नापि न चेदक्षः समासार्थ इत्यथ चोभयोर्न भवति ॥

[अचू प्रत्यन्ववपूर्वात्सामलोमनः
॥ ५ । ४ । ७५ ॥]

अक्षणोऽदर्शनात् ॥ ५ । ४ । ७६ ॥

अदर्शनादित्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति । कबराक्षम् ॥ अदर्शनादिति शक्यमकर्तुम् । कथं ब्राह्मणाक्षि क्षत्रियाक्षि । अप्राण्यङ्गादिति वक्तव्यम् ॥

तर मग कसा अर्थ करतां ?

‘धुर ही अक्षासंबंधी नसावी’ असा अर्थ करतो. असा अर्थ केला असतां ‘अक्ष शब्दाच्या जवळचा जो धुर शब्द तदन्त समास नसावा’ असाही अर्थ नको; आणि ‘अक्ष हा समासाचा अर्थ नसावा’ असाही अर्थ नको; आणि दोन्ही उदाहरणांमध्ये समासान्ताचा निषेध सिद्ध होतो.

(सु. ७६) अदर्शनात् असें येथे म्हटलें आहे. तेव्हां ‘कबराक्षम्’ हें उदाहरण सिद्ध होत नाहीं.

तर मग येथे ‘अदर्शनात्’ असें म्हटलें नाहीं तरी चालेल.

१—(सु. ७५) प्रति, अनु आणि अव यांच्या पुढील जो सामन् किंवा लोमन् शब्द तदन्त समासाहून अचू प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—प्रतिसामम्, प्रतिलोमम्, इत्यादि.

१—(सु. ७६) नेत्र याशिवाय इतर अर्थांचा जो अक्षि शब्द तदन्त समासाहून अचू प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—पुष्कराक्षम्.

२—दर्शन म्हणजे पाहण्याचे साधन; आणि कबराक्ष हेंही एक प्रकारचें पाहण्याचें साधन आहे. घोळ्यानें समोर पाहण्याकरतां जे त्याच्या डोळ्यावर लावतात त्याला कबराक्ष म्हणतात.

अचतुरविचतुरसुचतुरस्त्रीपुंसधे-
न्वनडुहकर्सामवाङ्मनसाक्षिभुव-
दारगवोर्वष्टीवपदष्टीवनक्तंदिवरा-
त्रिदिवाहर्दिवसरजसनिःश्रेयसपु-
रुषायुषध्यायुषन्यायुषर्ग्यजुषजा-
तोक्षमहोक्षवृद्धोक्षोपशुनगो-

ष्ठश्वाः ॥ ५ । ४ । ७७ ॥

आद्यास्त्रयो बहुव्रीहयः । अद्रष्टा चतुर्णा-
मचतुरः । विद्रष्टा चतुर्णां विचतुरः ।
सुद्रष्टा चतुर्णां सुचतुरः ॥ ततः पर एका-

पण ‘अदर्शनात्’ असें म्हटलें नाहीं तर ब्राह्मणाक्षि, क्षत्रियाक्षि, येथेही हा अचू प्रत्यय होऊं लागेल.

अदर्शनात् असें न म्हणतां त्याच्या ऐवजीं ‘अप्राण्यङ्गात्’ असें म्हणावें म्हणजे झालें.

(सु. ७७) येथे पाहिले तीन शब्द बहुव्रीहि समासाने झाले आहेत: न पाहिले आहेत चार-चौघे पुरुष ज्यानें तो अचतुर (१) होय, अचतुर याच्या पुढें समासान्त अचू प्रत्यय झाला आहे. तसेंच विशेषतः पाहिले आहेत चार पुरुष ज्यानें तो विचतुर (२) होय; चांगले पाहिले आहेत चार पुरुष ज्यानें तो सुचतुर (३) होय. या तीन शब्दांच्या पुढें अकरा शब्द

१—(सु. ७७) अचतुर वगैरे २५ शब्द समासान्त अचू प्रत्यय करून निपातन केले आहेत. निपातनामुळेच कांहीं शब्दांमध्ये इतर कायेंही होतात. अष्टीवत् शब्दांतील अस् या टिमागाचा लोप, पादशब्दाला पद् आदेश, रात्रिशब्दाच्या पुढें मकार, श्वन् शब्दाच्या टिलोपाचा अभाव आणि संप्रसारण हीं कायें त्या त्या ठिकाणीं होतात. रात्रौ, अहनि आणि दिवा हे शब्द सप्तम्यर्थी असूनही निपातनास्तव द्वंद्व होतो. तसेंच अहर्दिव येथे दोन्ही पदांचा एकच अर्थ असून केवळ वीप्सा या अर्थी द्वंद्व निपातनामुळेच होतो. अष्टीवत् (८।२।१२) म्हणजे शरीरांतील हाडे असलेला एक भाग.

दश द्वन्द्वाः । स्त्रीपुंस धेन्वनुङ्ङह ऋक्साम
वाङ्मनस अक्षिभ्रुव दारगव ऊर्वष्ठीव
पदष्ठीव नक्तंदिव रात्रिदिव अहर्दिव ॥
ततोऽव्ययीभावः । सह रजसा सरजसम् ॥
ततस्तत्पुरुषः । निश्चितं श्रेयो निःश्रेयसम् ॥
ततः षष्ठीसमासः । पुरुषस्यायुःपुरुषायुषम् ॥
ततो द्विगु । द्वे आयुषी व्यायुषम् त्रीण्यायुषि
त्र्यायुषम् ॥ ततो द्वन्द्वाः । ऋक् यजुश्च
ऋग्यजुषम् ॥ जानादय उक्षान्ताः समाना-
धिकरणाः । जात उक्षा जातोक्षः । महा-
नुक्षा महोक्षः । वृद्ध उक्षा वृद्धोक्षः ॥ ततोऽ
व्ययीभावः । शुनः समीपमुपशुनम् ॥ ततः

सप्तमीसमासः । गोष्ठे आ गोष्ठश्चः ॥
चतुरोऽचप्रकरणे त्र्युपाभ्यामुपसंख्यानम्
॥ १ ॥

चतुरोऽचप्रकरणे त्र्युपाभ्यामुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । त्रिचतुराः उपचतुराः ॥

ब्रह्महस्तिभ्यां वर्चसः ॥ ५।४।७८ ॥

पत्यराजभ्यां चेति वक्तव्यम् । पत्यवर्च-
सम् राजवर्चसम् ॥

[अवसमन्धेभ्यस्तमसः

॥ ५।४।७९ ॥

श्वसोवसीयः श्रेयसः ॥ ५।४।८० ॥

द्वंद्व समासाने शाले आहृत. स्त्रीपुंस (४)
धेन्वनुङ्ङह (५) ऋक्साम (६) वाङ्मनस
(७) अक्षिभ्रुव (८) दारगव (९) ऊर्व-
ष्ठीव (१) पदष्ठीव (११) नक्तंदिव
(१२) रात्रिदिव (१३) आणि अहर्दिव
(१४). ह्यानंतर सह रजसा सरजसम् (१५)
हा अव्ययीभाव समासाने शालेला शब्द आहे.
त्यानंतर निश्चितं श्रेयः निःश्रेयसम् (१६) हा
तत्पुरुष समासाने शालेला शब्द आहे. त्यानंतर
पुरुषास्याऽऽयुः पुरुषायुषम् (१७) हा षष्ठी-
तत्पुरुष समासाने शालेला शब्द आहे. त्यानंतर
द्वयोः आयुषोः समाहारः व्यायुषम् (१८)
त्रयाणामायुषां समाहारः त्र्यायुषम् (१९)
असे दोन द्विगु समासाने साधिलेले शब्द
आहेत. त्यानंतर ऋक् च यजुश्च ऋग्यजुषम्
(२०) असा द्वंद्व समासाने साधिलेला शब्द
आहे. त्यानंतर जातश्चासौ उक्षा च जातोक्षः
(२१) महाश्चासौ उक्षा च महोक्षः (२२)

वृद्धश्चासौ उक्षा च वृद्धोक्षः (२३) हे तीन
कर्मधारय समासाने साधिलेले शब्द आहेत.
त्यानंतर शुनःसमीपमुपशुनम् (२४) हा
अव्ययीभाव समासाने शालेला शब्द आहे व
त्यानंतर गोष्ठे आ गोष्ठश्चः (२५) हा सप्तमीत-
त्पुरुष समासाने शालेला शब्द आहे.

(वा. १) येथे कांहीं ठिकाणी समासाच्या
शेवटी चतुर् शब्द आला असता अच् प्रत्यय
समासान्त सांगितला आहे; याच प्रकरणांत
ति व उप यांच्या पुढे चतुर् शब्द आला तर
तेथेही त्या समासाहून अच् प्रत्यय होतो असे
उपसंख्यान करावे. त्रयो वा चत्वारो वा
त्रिचतुराः; चतुर्णां समीपे ये सन्ति ते उपचतुराः.

(सू. ७८) पत्य आणि राजन् या
शब्दांच्या पुढे वर्चस् शब्द आला तर तदन्त
समासाहून अच् प्रत्यय होतो असे म्हणावे.
उदा०—पत्यवर्चसम्; राजवर्चसम्.

१—(सू. ७८) ब्रह्मन् व हस्तिन् या शब्दांच्या
पुढील जो वर्चस् शब्द तदन्त समासाहून अच् प्रत्यय
समासान्त होतो. उदा०—ब्रह्मवर्चसम्, हस्तिवर्चसम्.

१—(सू. ७९) अव, सम्, आणि अन्य या
शब्दांच्या पुढील जो तमस् शब्द तदन्त समासाहून
अच् प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—अवतमसम्;

संतमसम्; अन्यतमसम्.

१—(सू. ८०) श्वस् शब्दाच्या पुढील जे
वसीयस् व श्रेयस् शब्द तदन्त समासाहून अच् प्रत्यय
समासान्त होतो. उदा०—श्वोवसीयस्, श्वःश्रेयसम्
ते भूधाव.

अन्ववतप्ताद्रहसः ॥ ५।४।८१ ॥

प्रतेरुरसः सप्तमीस्थात् ॥ ५।४।८२ ॥

अनुगवमायामे ॥ ५।४।८३ ॥

द्विस्तावा त्रिस्तावा वेदिः

॥ ५।४।८४ ॥

उपसर्गादध्वनः ॥ ५।४।८५ ॥

तत्पुरुषस्याङ्गुलेः संख्याव्ययादेः

॥ ५।४।८६ ॥

अहःसर्वकदेशसंख्यातपुण्याच्च

रात्रेः ॥ ५।४।८७ ॥

अहर्ग्रहणं द्वन्द्वार्थम् ॥ १ ॥

अहर्ग्रहणं द्वन्द्वार्थं द्रष्टव्यम् ॥ किमु-
च्यते द्वन्द्वार्थमिति न पुनस्तत्पुरुषार्थमपि
स्यात् । तत्पुरुषाभावात् । न हि रात्र्यन्तोऽ
हरादिस्तत्पुरुषोऽस्ति ॥

अहोऽह एतभ्यः ॥ ५।४।८८ ॥

अहोऽहवचनानर्थक्यं चाहृष्टोर्नियम-
वचनात् ॥ १ ॥

अहोऽहवचनमनर्थकम् किं कारणम् ।
अहृष्टोर्नियमवचनात् । अहृष्टोरेव

(सू. ८७ वा. १) ह्या सूत्रामध्ये जो
अहन् शब्द उच्चारला आहे तो द्वन्द्वाकरितां
उच्चारला आहे, असें समजावें.

द्वन्द्वाकरितां असें कां म्हणतां ? तत्पुरुषा-
करतांही नाही कां उपयोगी पडणार ?

पण तत्पुरुष समास संभवतच नाही. कारण
रात्रि शब्द उत्तरपद आणि अहन् पूर्वपद असा

तत्पुरुष समास संभवतच नाही.

(सू. ८८ वा. १) हा जो अहन् शब्दाला
अह आदेश सांगितला आहे तो निरर्थकच
आहे; तर नुसता अच् प्रत्ययच सांगावा. म्हणजे
उपधालोपने—(६।४।१३४) च काम भागेल.

काय कारण ?

कारण असें कीं अहृष्टोरेव (६।४।४५)

१ (सू. ८१) अनु अव, आणि तप्त या शब्दां-
च्या पुढील जो रहम् शब्द तदन्त समासाहून अच्
प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०— अनुरहसम्;
अवरहसम्; तप्तरहसम्.

१—(सू. ८२) प्रति शब्दाच्या पुढे असलेला
असा जो सप्तम्यर्थोऽसू शब्द तदन्त समासाहून अच्
प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—उरसि इति प्रत्युरसम्.

१—(सू. ८३) अनुगव असा अच्-प्रत्ययान्त
शब्द येथे निपातन केला आहे, आयाम म्हणजे दैर्घ्य
हा अर्थ गम्यमान असतांना. उदा०— अनुगवं यानम्.
येथे 'यस्य चाऽऽयामः' (२।१।१६) याने
अव्ययीभाव समास झाला आहे.

१—(सू. ८४) वेदि म्ह. यज्ञभूमि हा अर्थ
असतांना द्विस्तावा व त्रिस्तावा हे दोन शब्द अच्-
प्रत्ययान्त येथे निपातन केले आहेत. येथे समास तसाच
तावत् यांतील अच् या टिभागाचा लोप निपातनामुळेच
होतो. प्रकृतियागामध्ये जेवढी वेदि सांगितली आहे
त्यापेक्षां दुष्पट व तिप्पट असा अर्थ आहे.

१—(सू. ८५) उपसर्गाच्या पुढे जो अध्वन्
शब्द तदन्त समासाहून अच् प्रत्यय हातो. उदा०—
प्रगतः अध्वानं प्राध्वः रथः.

१—(सू. ८६) संख्या आणि अव्यय यांच्या
पुढील जो अङ्गुलिशब्द तदन्त समासाहून अच् प्रत्यय
समासान्त होतो. उदा०— द्वे अङ्गुली प्रमाणमस्य
द्व्यङ्गुलम्. येथे तद्धितायी द्विगु समास (२।१।५१)
झाला आहे. अङ्गुलिभ्यः निर्गतं निरङ्गुलम्.

१—(सू. ८७) अहन्, सर्व, एकदेशवाचक
शब्द, संख्यात आणि पुण्य शब्द तसेच संख्या शब्द
आणि अव्यय शब्द या शब्दांच्या पुढील जो रात्रि
शब्द तदन्त जो समास त्याहून अच् प्रत्यय समासान्त
होतो. यापैकीं अहन् शब्दाचा उपयोग फक्त द्वन्द्वा-
मध्ये व इतर शब्दांचा उपयोग तत्पुरुषामध्ये करावा.
अहश्च रात्रिश्च अहोरात्रः; सर्वा चासौ रात्रिश्च सर्वेरात्रः.

१—(सू. ८८) संख्या, अव्यय, सर्व, एकदेश-
वाचक शब्द, संख्यात आणि पुण्य या शब्दांच्या पुढील
जो अहन् शब्द त्याला अह आदेश समासान्त होतो
उदा०—द्वयोरहोर्भवः ब्रह्म; अत्यहः; सर्वाहः इत्यादि.

[६.४.१४५] इत्येतन्मियमार्थं भविष्यति ॥

[नं संख्यादेः समाहारे ॥५।४।८९॥

उच्चमैकाभ्यां च ॥ ५।४।९० ॥

राजाहःसखिभ्यष्टच् ॥५।४।९१॥

गौरताद्वितलुकि ॥ ५।४।९२ ॥

अंभ्राख्यायामुरसः ॥ ५।४।९३ ॥

अनोश्मायःसरसां जातिसंज्ञयोः

॥ ५।४।९४ ॥

ग्रामकौटाभ्यां च तक्षणः

॥ ५।४।९५ ॥

अंतेः शुनः ॥ ५।४।९६ ॥

उपमानादप्राणिषु ॥ ५।४।९७ ॥

उत्तरमृगपूर्वाच्च सक्थः

॥ ५।४।९८ ॥

नावो द्विगोः ॥ ५।४।९९ ॥

अर्धाच्च ॥ ५।४।१०० ॥

स्वार्थाः प्राचाम् ॥ ५।४।१०१ ॥

है नियमार्थं सूत्रं होईल तेव्हां टिलोप (६।४।

४४) होणारच नाही.

१—(सू. ८९) संख्या शब्दाच्या पुढील जो अहन् शब्द त्याला समाहारद्विगूमध्ये अहः आदेश होत नाही. उदा०—द्वयोर्द्वोः समाहारो द्यहः.

१—(सू. ९०) पुण्य आणि एक या शब्दांपुढील जो अहन् शब्द त्याला अह आदेश होत नाही. उदा०—पुण्याहम्; एकाहः.

१—(सू. ९१) राजन्, अहन्, आणि सखि हे शब्द अन्ती असलेल्या तत्पुरुष समासाहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—महाराजः, मद्राजः, उत्तमाहः, राजसखः,

१—(सू. ९२) गोशब्दान्त तत्पुरुषाहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो, परंतु तेथे तद्धित प्रत्ययाचा छक् झालेला नसावा. उदा०—परमश्वासी गौश्च परमगवः.

१—(सू. ९३) उरस्-शब्दान्त तत्पुरुषाहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो, पण त्या उरस् शब्दाचा मुख्य असा अर्थ असला पाहिजे. उदा०—अश्वानामुरोऽश्वोरसम्. मुख्य अश्व असे तात्पर्य.

१—(सू. ९४) अनस्, अश्मन्, अयस्, आणि सरस् हे शब्द अन्ती असलेला जो तत्पुरुष त्याहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो; परंतु तो प्रत्ययान्त शब्द जातिशब्द असला पाहिजे, किंवा कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०—उपानसम्, महानसम् इत्यादि.

१—(सू. ९५) ग्राम आणि कौट या शब्दांच्या पुढील जो तक्षन् शब्द तदन्त तत्पुरुषाहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो. तो प्रत्ययान्त जातिशब्द किंवा संज्ञाशब्द असला पाहिजे. उदा०—ग्रामतक्षः, कौटतक्षः. कुठ्यां

भवः कौटः स्वतन्त्रः. कौट जो तक्षा म्हणजे सुतार तो कौटतक्ष होय.

१—(सू. ९६) अति या शब्दाच्या पुढील जो अन् शब्द तदन्त तत्पुरुषाहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—अतिश्वः बराहः.

१—(सू. ९७) प्राणिभिन्नाला उपमान झालेला जो अन् तद्वाचक अन् शब्द अन्ती असलेल्या तत्पुरुषाहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो, आकर्षः अन् इव आकर्षश्चः. येथे 'उपमितम्' (२।१।५६) या सूत्राने उपमानोत्तरपद कर्मधारय झाला आहे. आकर्षश्चः म्हणजे कुठ्याच्या आकाराचा धोंडा.

१—(सू. ९८) उत्तर, मृग, आणि पूर्व हे शब्द तसेच उपमानवाचक शब्द यांहून पुढे जो सक्थि शब्द तदन्त तत्पुरुषाहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—उत्तरसक्थम्, मृगसक्थम्, पूर्वसक्थम्. फलकमिव सक्थि फलकसक्थम्.

१—(सू. ९९) नौ-शब्दान्त द्विगूहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—द्वयोः नावोः समाहारः द्विनावम्.

१—(सू. १००) अर्ध शब्दाच्या पुढील जो नौ शब्द तदन्त तत्पुरुषाहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—नावः अर्धम् अर्धनावम्.

१—(सू. १०१) खारी-शब्दान्त द्विगूहून आणि अर्ध शब्दाच्या पुढील जो खारी शब्द तदन्त तत्पुरुषाहून टच् प्रत्यय समासान्त विकल्पाने होतो. उदा०—द्वयोः खार्योः समाहारः द्विखारम्, द्विखारि. खार्या अर्धम् अर्धखारम्, अर्धखारी.

द्वित्रिभ्यामञ्जलेः ॥ ५।४।१०२ ॥

अनसन्तान्नपुंसकाच्छन्दसि

॥ ५।४।१०३ ॥

अनसन्तान्नपुंसकाच्छन्दसि वेति वक्तव्यम् । ब्रह्मसामम् । ब्रह्मसाम । देवच्छन्दसम् । देवच्छन्दः ॥

[ब्रह्मणो जानपदाख्यायाम्

॥ ५।४।१०४ ॥

कुमहद्भ्यामन्यतरस्याम्

॥ ५।४।१०५ ॥

द्वंद्वान्चुदषहान्तात्समाहारे

॥ ५।४।१०६ ॥

अव्ययीभावे शरत्प्रभृतिभ्यः

॥ ५।४।१०७ ॥

अनश्च ॥ ५।४।१०८ ॥

नपुंसकादन्यतरस्याम्

॥ ५।४।१०९ ॥

नदीपौर्णमास्याग्रहायणीभ्यः

॥ ५।४।११० ॥

झयः ॥ ५।४।१११ ॥

गिरेश्च सेनकस्य ॥ ५।४।११२ ॥

(सू. १०३, अन् किंवा अस् हे वर्ण श्वेवर्टी असलेला जो नपुंसकलिङ्गी शब्द तदन्त तत्पुरुषाहून वेदामध्ये हा समासान्त अच् प्रत्यय

विकल्पाने होतो, असे म्हणावे. उदा०—ब्रह्मसामम्, ब्रह्मसाम; देवच्छन्दसम्, देवच्छन्दः.

१—(सू. १०२) द्वि व त्रि या शब्दांच्या पुढील जो अञ्जलि शब्द तदन्त द्विगूहून टच् प्रत्यय समासान्त विकल्पाने होतो; परंतु तेथे तद्धित प्रत्ययाचा लुक् झालेला नसावा. उदा०—द्वयोः अञ्जल्योः समाहारः अञ्जलम्, अञ्जलि.

१—(सू. १०३) अन् किंवा अस् हे वर्ण श्वेवर्टी असलेला जो नपुंसकलिङ्गी शब्द तदन्त तत्पुरुषाहून वेदामध्ये टच् प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—हरितचर्मे जुहोति. देवच्छन्दसानि.

१—(सू. १०४) अमुक देशांतला असा विशेष रूपाने प्रसिद्ध असलेला जो ब्राह्मण तद्वाचक ब्रह्मन् शब्द अंती असलेल्या तत्पुरुषाहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो, अर्थात्च देशवाचक शब्द पूर्वपद असला पाहिजे. उदा०—सुराष्ट्रे ब्रह्मा सुराष्ट्रब्रह्मः.

१—(सू. १०५) कु आणि महत् यांच्या पुढील जो ब्रह्मन् शब्द तदन्त तत्पुरुषाहून टच् प्रत्यय समासान्त विकल्पाने होतो. उदा०—कुम्बह्मः, कुम्बह्मा, महाब्रह्मः, महाब्रह्मा.

१—(सू. १०६) च-वर्गातील वर्ण तसेंच द्, ध् आणि ह् हे वर्ण श्वेवर्टी असलेला जो समाहार द्वंद्व त्याहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—वाक्स्वचम्, छत्रोपानहम् इत्यादि.

१—(सू. १०७) शरद् वगैरे जे शब्द तदन्त अव्ययीभावाहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—उपशरदम्.

१—(सू. १०८) अन् शब्द श्वेवर्टी असलेल्या अव्ययीभावाहून टच् प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—उपरजम्.

१—(सू. १०९) अन् शब्द श्वेवर्टी असलेला जो नपुंसकलिङ्गी शब्द तो ज्या अव्ययीभावामध्ये उत्तरपद आहे त्याहून टच् प्रत्यय समासान्त विकल्पाने होतो. उदा०—उपचर्मम्, उपचर्म.

१—(सू. ११०) नदी पौर्णमासी आणि आग्रहायणी हे शब्द अंती असलेल्या अव्ययीभावाहून टच् प्रत्यय समासान्त विकल्पाने होतो. उदा०—नद्याः समीपम् उपनदम्, उपनदि. उपपौर्णमासम्, उपपौर्णमासि. उपाग्रहायणम्, उपाग्रहायणि.

१—(सू. १११) झय् प्रत्याहारांतीक वर्ण श्वेवर्टी असलेल्या अव्ययीभावाहून टच् प्रत्यय समासान्त विकल्पाने होतो. उदा०—उपसमिधम् उपसमिध्.

१—(सू. ११२) गिरि-शब्दान्त अव्ययीभावाहून टच् प्रत्यय समासान्त विकल्पाने होतो. उदा०—उपगिरम् उपगिरि.

बहुव्रीहौ सक्थ्यक्ष्णोः स्वाङ्गात्षच्
॥ ५ । ४ । ११३ ॥

किमर्थं षच्प्रत्ययान्तरं विधीयते न
टच्प्रकृतः सोऽनुवर्तिष्यते ॥ अत उत्तरं
पठति ।

षचि प्रत्ययान्तरकरणमनन्तोदात्तार्थम्
॥ १ ॥

षचि प्रत्ययान्तरं क्रियते । किं प्रयो-
जनम् । अनन्तोदात्तार्थम् । अनन्तोदात्ताः

प्रयोजयन्ति । चक्रसक्थम् चक्रसक्थी ॥
[अङ्गुलेदारुणि ॥ ५ । ४ । ११४ ॥]

द्वित्रिभ्यां ष मूर्ध्नः ॥ ५ । ४ । ११५ ॥
किमर्थं मूर्ध्नः षः प्रत्ययान्तरं क्रियते न
षच्प्रकृतः सोऽनुवर्तिष्यते ।

मूर्ध्नश्च षवचनम् ॥ १ ॥
किम् । अनन्तोदात्तार्थमित्येव । द्विमूर्धः
त्रिमूर्धः ॥

अङ्गुलीप्रमाणयोः ॥ ५ । ४ । ११६ ॥

(सू. ११३) येथें षच् असा निराळा
प्रत्यय कशाकरितां सांगितला आहे ? तो सांगा-
वयास नको. कारण मागून टच् प्रत्यय चालू
आहे त्याची येथें अनुवृत्ति करितां येईल. हें
मनांत आणून वार्तिककार म्हणतातः—

(वा. १) येथें षच् हा निराळा प्रत्यय
मुदामच केला आहे.

त्याचा काय बरें उपयोग ?

ज्या ठिकाणी हा समासान्त प्रत्यय केल्या-
नंतरही अन्त उदात्त होत नसतो त्या ठिकाणीं
त्याच्या पुढें स्त्रीलिङ्गी ङीप् प्रत्यय (४ । १ । १५)
न होतां ङीष् प्रत्यय (४ । १ । ४१) होऊन एक-
दर तो स्त्रीप्रत्ययान्त शब्द अन्त-उदात्त झाला

पाहिजे हा उपयोग होय. उदा०—चक्रसक्थम्,
चक्रसक्थी.

(सू. ११५) येथें मूर्धन् शब्दाहून ष असा
निराळा प्रत्यय कशाकरितां सांगितला आहे ?
तो सांगावयास नको. कारण, मागून षच्
प्रत्यय चालू आहे. त्याची येथें अनुवृत्ति करतां
येईल.

(वा. १) मूर्धन्-शब्दान्त समासाहून
ष प्रत्यय येथें निराळा सांगितला आहे.

मग पुढें काय ?

पुढें असें कीं निराळा ष प्रत्यय हा अनन्तो-
दात्तार्थच सांगितला आहे. उदा०—द्विमूर्धः.
त्रिमूर्धः. (सू. ११३ वा. १ पहावें)

१—(सू. ११३) स्वाङ्गवाचक जे सक्थि किंवा
अक्षि शब्द तदन्त बहुव्रीहीहून षच् प्रत्यय समासान्त
होतो. उदा०—दीर्घ सक्थि यस्य स दीर्घसक्थः; विशले
अक्षिणी यस्य स विशालाक्षः.

२—गौरसक्थ शब्दामध्यं अन्त उदात्त विकल्पानें
(६ । १ । ९८) होतो. तो जेव्हा केला नाही त्यावेळीं.

३—चक्र या शब्दाच्या शेवटीं क हें अक्षर असल्या-
मुळे तेथें तो विकल्प (६ । १ । ९८) येत नाही. तेव्हां
येथें चक्रसक्थी याच्या ऐवजीं गौरसक्थी हें उदाहरण
व्यावें.

१—(सू. ११४) अङ्गुलि-शब्दान्त जो बहुव्रीहि
त्याहून षच् प्रत्यय समासान्त होतो. त्या प्रत्ययान्त
शब्दापासून दार म्हणजे लाकूड या अर्थाचा बोध होत

असला पाहिजे. उदा०—अङ्गुलम् दार.

१—(सू. ११५) द्वि किंवा त्रि या शब्दापुढील
जो मूर्धन् शब्द तदन्त बहुव्रीहीहून ष प्रत्यय समासान्त
होतो. उदा०—द्विमूर्धः त्रिमूर्धः. येथें ' द्वित्रिभ्याम् ० '
(६ । १ । ९७) यानें विकल्पानें अन्त उदात्त होतो.
तेव्हां एकदां अनन्तोदात्त म्हणजे पूर्वपदप्रकृतिस्वरानें
आद्युदात्त होतो. षच् अनुवृत्त आणून त्याचेंच विधान
केलें अतें तर ' चितः १ (६ । १ । ६३) यानें त्या
विकल्पाचा बाध होऊन नित्य अन्तोदात्त झाला असता.

१—(सू. ११६) पूरणप्रत्ययान्त स्त्रीलिङ्गी
शब्द आणि प्रमाणी हा शब्द हे अंती असलेल्या
बहुव्रीहीहून अष प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—
कस्याणी पञ्चमी यासां रात्रीणां ताः कल्याणीपञ्चमाः

अपि प्रधानपूरणीग्रहणम् ॥ १ ॥

अपि प्रधानपूरणीग्रहणं कर्तव्यम् । प्रधानं या पूरणीति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । कल्याणी पञ्चम्यस्य पक्षस्य कल्याणपञ्चमीकः पक्षः ॥ अथेह कथं भवितव्यं कल्याणी पञ्चम्यासां रात्रीणा-मिति । कल्याणीपञ्चमा रात्रय इति भवि-तव्यम् । रात्रयोऽत्र प्रधानम् ॥

नेतुर्नक्षत्र उपसंख्यानम् ॥ २ ॥

नेतुर्नक्षत्र उपसंख्यानं कर्तव्यम् । पुष्य-नेत्राः मृगनेत्राः ॥

छन्दसि च ॥ ३ ॥

छन्दसि च नेतुरूपसंख्यानं कर्तव्यम् । बृहस्पतिनेत्राः सोमनेत्राः ॥ मासाद् भृतिप्रत्ययपूर्वपदाद्दृज्विधिः ॥ ४ ॥ मासाद्भृतिप्रत्ययपूर्वपदाद्दृज्विधेयः । पञ्च-कमासिकः षट्कमासिकः दशकमासिकः ॥

[अन्तर्बहिर्भ्यां च लोमनः

॥ ५ । ४ । ११७ ॥]

अञ् नसिकायाः संज्ञायां नसं चास्थूलात् ॥ ५ । ४ । ११८ ॥

(सू. ११६ वा. १) ह्या अप् प्रत्यय सांगणान्या सूत्रामध्ये ' प्रधानपूरणी ' ग्रहण करावें. म्हणजे पूरणीला प्राधान्य असेल तरच अप् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. कारण, कल्याणी पञ्चमी यस्य पक्षस्य कल्याणपञ्चमीकः पक्षः येथें अप् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

आतां कल्याणी पञ्चमी यासां रात्रीणां ताः येथें अप् प्रत्यय होतो किंवा नाही ?

अप् प्रत्यय होऊन 'कल्याणीपञ्चमाः रात्रयः' असेंच रूप व्हावें; कारण येथें रात्रींनाच प्राधान्य आहे.

(वा. २) नक्षत्रवाचक जो नेतृ शब्द तदन्त बहुव्रीहीहून अप् प्रत्यय समाधान्त होतो असें उपसंख्यान करावें. उदा०-पुष्यनेत्राः, मृगनेत्राः रात्रयः.

(वा. ३) वेदामध्ये नेतृ-शब्दान्त बहु-व्रीहीहून अप् प्रत्यय समाधान्त होतो, असें उप-संख्यान करावें. बृहस्पतिनेत्राः, सोमनेत्राः.

(वा. ४) भृति-प्रत्ययान्त पूर्वपदाच्या पुढील जो मास शब्द तदन्त बहुव्रीहीहून स्वार्थी ठच् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. पञ्चकमासिकः, षट्कमासिकः दशकमासिकः.

रात्रयः. बहुव्रीहीमध्ये अन्य पदार्थ प्रधान असतो. येथें अनेक रात्री हा अन्य पदार्थ आहे, आणि पञ्चमी या पूरण-प्रत्ययान्त शब्दाचा अर्थ जो पांचवी रात्र तो अन्य पदार्थ रात्रींपैकींच एक आहे. त्यामुळे येथें पूरणीला प्राधान्य आहे. कल्याणपञ्चमीकः पक्षः येथें पक्ष म्हणू पंढरवडा. त्यांत जरी ती पांचवी रात्र आहे तरी स्वतःच्या रात्रि या रूपाने नाही. तेव्हां तेथें पूरणीला प्राधान्य नाही.

२-पुष्य नक्षत्र आहे नेतृ म्हणजे नायक ज्यांचे अशा रात्री. पौष महिन्यांतील रात्री ह्या पुष्य नक्षत्रा-वर असतात. त्या रात्रींमध्ये संध्याकाळी पुष्यनक्षत्र उगवतें व सुबोदयाचे वेळीं मावळतें.

३-येथें पञ्चक वगैरे पूर्वपदामध्ये पञ्चन् या

शब्दाहून भृति या अर्थी कन् प्रत्यय (५।१।५६) झाला आहे.

१-(सू. ११७) अन्तर व बहिस् या शब्दांच्या पुढील जो लोमन् शब्द तदन्त बहुव्रीहीहून अप् प्रत्यय समाधान्त होतो. उदा०-अन्तर्लोमः, बहिर्लोमः.

१-(सू. ११७) नासिकाशब्दान्त बहुव्रीहीहून अन् प्रत्यय समाधान्त होतो, आणि नासिका शब्दाला नस् आदेश होतो; तो प्रत्ययान्त शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे. आणि तो नासिका शब्द स्थूल शब्दाच्या पुढें नसावा. उदा०-द्विरव नासिका बस्थ दृणसः. येथें णव (८।४।३) झाले आहे.

खरखुराभ्यां च नस्वक्तव्यः । खरणाः
खुरणाः ॥

शितिना अर्चना अहिना इति नैगमाः ।
शितिनाः अर्चनाः अहिनाः ॥

उपसर्गाच्च ॥ ५ । ४ । ११९ ॥

वेगौ वक्तव्यः । विप्रः ॥

[सुप्रातसुश्वसुदिवशारिकुक्ष-
चतुरश्रैणीपदाजपदप्रोष्ठपदाः
॥ ५ । ४ । १२० ॥

नञ्दुःसुभ्यो हलिसक्थोरन्य-
तरस्याम् ॥ ५ । ४ । १२१ ॥

नित्यंमसिच् प्रजामेधयोः

॥ ५ । ४ । १२२ ॥

बहुप्रजाश्छन्दसि ॥ ५ । ४ । १२३ ॥

धर्मोदनिच् केवलात् ॥ ५ । ४ । १२४ ॥

जम्भासुहरितवृणसोमेभ्यः

॥ ५ । ४ । १२५ ॥

दक्षिणेर्मा लुब्धयोगे ॥ ५ । ४ । १२६ ॥

(सू. ११८) बहुव्रीहीमध्ये खर व खुर या शब्दां-
च्या पुढील नासिका शब्दाला नस् आदेश होतो
असे म्हणावे. उदा०—खरणाः म्हणजे सरळ
नाकाचा मनुष्य. खुरणाः म्हणजे पसरट नाकाचा
मनुष्य.

शितिन्स्, अर्चन्स् व अहिन्स् या शब्दांमध्ये
नासिका शब्दाला नस् आदेश होतो असे वैदिक

लोक म्हणतात. उदा०—शितिनाः, अर्चनाः,
अहिनाः.

(सू. ११९) वि शब्दाच्या पुढील
नासिका शब्दाला म्र आदेश बहुव्रीहीमध्ये
होतो असे म्हणावे. उदा०—विगता नासिका
यस्य विप्रः; म्हणजे नुकट्या नाकाचा मनुष्य.
(ख्य आदेशही होतो असे म्हणावे. विख्यः).

१—(सू. ११९) उपसर्गाच्या पुढील जो नासिका
शब्द तदन्त बहुव्रीहीहून अच् प्रत्यय समासान्त होतो.
आणि नासिका शब्दाला नस् आदेश होतो उदा०—
उक्ता नासिका यस्य उक्तः.

१—(सू. १२०) सुप्रात, सुश्व, सुदिव, शारि-
कुक्ष, चतुरश्र, एणीपद, अजपद, आणि प्रोष्ठपद हे
शब्द अच्-प्रत्ययान्त निपातन केले आहेत. कांहीं
ठिकाणी इतर कार्यही निपातनामुळे होतात. शोभन्
प्रातः अस्य सुप्रातः. शोभन् श्वः अस्य सुश्वः; श्वः
म्हणजे उद्याचा दिवस. शोभन् दिवः अस्य सुदिवः.
शारीप्रमाणे ज्याचे पोटा आहे तो शारिकुक्ष होय; शारि
म्हणजे सोंगटी. चार कोपरे ज्याला आहेत तो चतुरश्र
म्हणजे चौकोनी. हरिणीप्रमाणे ज्याचे पाय आहेत तो
एणीपद. बोकडासारखे ज्याचे पाय आहेत तो अजपद.
बैलासारखे ज्याचे पाय आहेत तो प्रोष्ठपद.

१—(सू. १२१) नञ्, दुस् आणि सु यांच्या
पुढील जो हलि किंवा सक्थि शब्द तदन्त बहुव्रीहीहून
अच् प्रत्यय समासान्त विकल्पाने होतो. हलि म्हणजे
मोठा नांगर, न हलिः. यस्य अहलः अहलिः इत्यादि.

१—(सू. १२२) नञ्, दुस् किंवा सु यांच्या
पुढील जो प्रजा किंवा मेधा शब्द तदन्त बहुव्रीहीहून
असिच् प्रत्यय समासान्त नित्य होतो. उदा०—नाहीं
प्रजा ज्याला तो अप्रजाः, नाही मेधा ज्याला तो
अमेधाः इत्यादि.

१—(सू. १२३) वेदामध्ये 'बहुप्रजस्' असा
शब्द निपातन केला जातो. बहुव्री प्रजा यस्य बहुप्रजाः.

१—(सू. १२४) धर्म-शब्दान्त जो द्विपद-
बहुव्रीही त्याहून अनिच् प्रत्यय समासान्त होतो.
उदा०—कल्याणकारक आहे धर्म ज्याचा तो कल्याण-
धर्मा.

१—(सू. १२५) सु, हरित, वृण आणि सोम
या शब्दांच्या पुढील जो जम्भ शब्द तदन्त बहुव्रीही-
हून अनिच् प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—शोभन
आहे जम्भ ज्याचा तो सुजम्भा. जम्भ म्हणजे मध्य
पदार्थ किंवा दन्त.

१—(सू. १२६) दक्षिणेर्मा असे अनिच्-प्रत्य-
यान्त निपातन केले आहे. दक्षिण बाजूला आहे ईर्मे
म्हणजे व्रण ज्याच्या असा मृग. ही मृगाची स्थिति
व्याधिसंस्थानेच झाली असली पाहिजे.

इच्च कर्मव्यतिहारे ॥ ५।४।१२७ ॥
 द्विदण्ड्यादिभ्यश्च ॥ ५।४।१२८ ॥
 प्रसंभ्यां जानुनोर्जुः ॥ ५।४।१२९ ॥
 ऊर्ध्वाङ्घ्रिभाषा ॥ ५।४।१३० ॥
 ऊधसोऽनङ् ॥ ५।४।१३१ ॥

ऊधसोऽनङ्घ्रि स्त्रीग्रहणम् ॥ १ ॥

ऊधसोऽनङ्घ्रि स्त्रीग्रहणं कर्तव्यम् । इह
 मा भूत् । महोधाः पर्जन्य इति ॥

[धनुषश्च ॥ ५।४।१३२ ॥

वां संज्ञायाम् ॥ ५।४।१३३ ॥
 जांयाया निङ् ॥ ५।४।१३४ ॥

गन्धस्येदुत्पूतिसुसुरभिभ्यः

॥ ५।४।१३५ ॥

गन्धस्येत्त्वे तदेकान्तग्रहणम् ॥ १ ॥

गन्धस्येत्त्वं तदेकान्तग्रहणं कर्तव्यम् ।

इह मा भूत् । शोभना गन्धा अस्य सुगन्ध
 आपणिक इति ॥ अथानुलिप्ते कथं भवि-
 तव्यम् । यदि तावद्यदनुगतं तदभिसमी-

(सू. १३१ वा. १) ऊधसोऽनङ् या
 सूत्रामध्ये स्त्री-ग्रहणं करावे. कारणं महोधाः
 पर्जन्यः येथे हा अनङ् न झाला पाहिजे.

(सू. १३५ वा. १) हें जें गन्ध
 शब्दाच्या अकाराला इत्त्व सांगितलें आहे तेथें
 ' तदेकान्त ' असा शब्द घालावा म्हणजे तो
 गन्ध पदार्थ आणि अन्य पदार्थ हे दोन निर-
 निराले दिसून नयेत. कारण शोभनाः गन्धाः

म्हणजे गन्धयुक्त पदार्थ आहेत ज्याचे असा
 दुकानदार या अर्थी सुगन्धः आपणिकः
 असे रूप होतें; तेथें इत्त्व न झाले पाहिजे.

आतां अनुलेपन केलेला देवदत्त असा
 अर्थ विवक्षित असेल तर तेथें इत्त्व होतें कीं
 नाही ?

ज्या ठिकाणीं अंगाला लाविलेलें केशर
 वगैरे पदार्थ अगदीं पातळ असल्यामुळे

१—(सू. १२७) क्रियाविनिमय विवक्षित
 असतांना जो बहुव्रीहि (२।२।२७) होतो त्याहून इच्
 प्रत्यय समासान्त होतो. उदा०—केशेषु केशेषु गृहीत्वेदं
 युद्धं प्रवृत्तं केशाकेशि.

१—(सू. १२८) द्विदण्ड वगैरे शब्द इच्
 प्रत्यय समासान्त करून साधावे. उदा०—द्विदण्ड
 प्रहरति. ज्या प्रहारामध्ये दोन काठ्या घेतल्या आहेत
 असा प्रहार करतो असा अर्थ आहे.

१—(सू. १२९) बहुव्रीहिमध्ये प्र आणि सम्
 यांच्या पुढील जो जानु शब्द त्याला लु आदेश होतो.
 प्रक्षेपे जानुनी यस्य प्रक्षुः; ज्याच्या दोन जानूंमध्ये
 अंतर प्रमाणपेक्षां ज्यास्त असतें तो म्हणजे फेगडा
 हा अर्थ आहे. त्याप्रमाणेंच संक्षु म्हणजे ज्याचे कमी
 अंतर असतें तो.

१—(सू. १३०) ऊर्ध्व शब्दाच्या पुढील जो
 जानु शब्द त्याला बहुव्रीहि समासामध्ये लु आदेश
 विकल्पानें होतो. उदा०—ऊर्ध्वे जानुनी अस्य ऊर्ध्वक्षुः;
 ऊर्ध्वजानुः.

१—(सू. १३१) ऊधस्-शब्दान्त बहुव्रीहिच्या
 शेवटीच्या सकाराला अनङ् आदेश समासान्त होतो.

उदा०—कुंडासारखी आहे ऊधस् म्हणजे कास जिची
 त्या गाईला कुण्ढोभी म्हणतात.

१—(सू. १३२) धनुस्-शब्दान्त बहुव्रीहिच्या
 शेवटीच्या सकाराला अनङ् आदेश समासान्त होतो
 उदा०—गाण्डीव नांवाचे आहे धनुष्य ज्याचे तो
 गाण्डीवधन्वा. अर्जुन हा अर्थ आहे.

१—(सू. १३३) धनुस्-शब्दान्त बहुव्रीहिच्या
 शेवटीच्या सकाराला अनङ् आदेश विकल्पानें होतो,
 परंतु तो शब्द कोणाची तरी संज्ञा असला पाहिजे.
 उदा०—शतधन्वा, शतधनुः.

१—(सू. १३४) जाया-शब्दान्त बहुव्रीहिच्या
 शेवटीच्या आकाराला निङ् असा आदेश समासान्त
 होतो. उदा०—पार्वती जाया यस्य पार्वतीजानिः शिवः.
 येथें जाया शब्दांतील यकाराचा लोप (६।१।६६)
 झाला आहे

१—(सू. १३५) उत्, पूति, सु आणि सुरभि
 या शब्दांच्या पुढील जो गन्ध शब्द तदन्त बहुव्री-
 हिच्या शेवटीच्या अकाराला न्हस्व इकार आदेश
 होतो. उदा०—उद्गतः गन्धः यस्य सः उद्गन्धिः
 इत्यादि.

क्षितं सुगन्धिरिति भवितव्यम् । अथ यत्
प्रविशीर्णं सुगन्ध इति भवितव्यम् ॥

[अल्पारूपायाम् ॥ ५।४।१३६ ॥

उपमानाच्च ॥ ५।४।१३७ ॥

पादस्य लोपोऽहस्यादिभ्यः

॥ ५।४।१३८ ॥

कुम्भपदीषु च ॥ ५।४।१३९ ॥

संख्यासुपूर्वस्य ॥ ५।४।१४० ॥

वयसि दन्तस्य दत् ॥ ५।४।१४१ ॥

छन्दसि च ॥ ५।४।१४२ ॥

स्त्रियां संज्ञायाम् ॥ ५।४।१४३ ॥

विभोषा इयावारोकाभ्याम्

॥ ५।४।१४४ ॥

अग्रान्तशुद्धशुभ्रवृषवराहेभ्यश्च

॥ ५।४।१४५ ॥

कंकुदस्यावस्यायां लोपः

॥ ५।४।१४६ ॥

अंगापेक्षां निराळे दिसत नसतील तेथें सुग-
न्धिः देवदत्तः असें होतें, आणि ज्या ठिकाणीं
ते घट्ट लाविले असल्यामुळे खपल्या पडतात

अशा ठिकाणीं इत्त्व कळं नये. तेथें सुगन्धः
देवदत्तः असेंच रूप होतें.

१—(सू. १३६) अल्प या अर्थाचा जो गन्ध शब्द
तदन्त बहुव्रीहीतील शेवटींच्या अकाराला ऱ्हस्व इकार
आदेश होतो. उदा०—सूपगन्धि भोजनम् म्हणजे ज्या
भोजनांत वरण अगदींच थोडें असतें असें.

१—(सू. १३७) उपमानवाचक पूर्व पदाच्या
पुढील जो गन्ध शब्द तदन्त बहुव्रीहीच्या शेवटींच्या
अकाराला ऱ्हस्व इकार आदेश होतो उदा०—पद्मस्येव
गन्धोऽस्य पद्मगन्धिः.

१—(सू. १३८) हस्तिन् वगैरे शब्द सोडून
इतर अशा उपमानवाचक पूर्वपदाच्या पुढील जो पाद
शब्द तदन्त बहुव्रीहीच्या शेवटींच्या अकाराचा लोप
होतो. उदा०—व्याघ्रस्येव पादौ यस्य स व्याघ्रपात्.

१—(सू. १३९) कुम्भपदी वगैरे शब्दांमध्ये
पादशब्दान्त बहुव्रीहीच्या शेवटींच्या अकाराचा लोप
होतो उदा०—कुम्भस्येव पादौ यस्याः सा कुम्भपदी.
आ गणामध्ये स्त्रीलिङ्गीच शब्दांचा पाठ आहे. तेव्हां
पुंलिङ्गी कुम्भपादः असेंच होतें; लोप होत नाही.

१—(सू. १४०) संख्या शब्द किंवा सु शब्द
यांच्या पुढील जो पाद शब्द तदन्त बहुव्रीहीच्या
शेवटींच्या अकाराचा लोप होतो उदा०—द्वौ पादौ
यस्य द्विपात्, सुपात्.

१—(सू. १४१) संख्या किंवा सु यांच्या
पुढील जो दन्त शब्द त्याला दत् असा आदेश बहु-
व्रीहीमध्ये होतो. परंतु वय गम्यमान असले पाहिजे.

उदा०—द्वौ दन्तौ यस्य द्विदन् दत् आदेशाचा ककार
इत्संज्ञक आहे. म्दणून तुम् (७।१।७०) झाला आहे.

१—(सू. १४२) वेदामध्ये बहुव्रीहीचें उत्तरपद
अशा दन्त शब्दाला दत् आदेश होतो. उदा०—
उभयदत् आलभन्ते.

१—(सू. १४३) बहुव्रीहीचें उत्तरपद अशा
दन्त शब्दाला दत् आदेश होतो परंतु तो शब्द
कोणाची तरी स्त्रीलिङ्गी संज्ञा असला पाहिजे. उदा०—
अयोदती नाम काचित्.

१—(१४४) बहुव्रीहि समासामध्ये इयाव व
अरोक या पूर्वपदांच्या पुढील दन्त शब्दाला दत्
आदेश विकल्पानें होतो. उदा०—इयावदन्, इयावदन्तः;
अरोकदन्, अरोकदन्तः, इयाव म्हणजे धुरकट. अरोक
म्हणजे निस्तेज.

१—(सू. १४५) अग्रशब्दान्त शब्द, तसेंच
शुद्ध, शुभ्र, वृष, आणि वराह हे शब्द यांच्या पुढील
दन्त शब्दाला दत् आदेश बहुव्रीहीमध्ये विकल्पानें
होतो उदा०—कुड्मलाग्रदन्, कुड्मलाग्रदन्तः;
शुद्धदन्, शुद्धदन्तः इत्यादि.

१—(सू. १४६) कंकुदशब्दान्त बहुव्रीहीच्या
शेवटींच्या अकाराचा लोप होतो, वयोवस्था गम्यमान
असतांना. उदा०—असंजातं कंकुदम् यस्य असंजात-
कंकुत्. ज्याला वक्षिष्ठ आले नाही असा लहान
वैर.

त्रिकंकुत्पर्वते ॥ ५ । ४ । १४७ ॥
 उद्विभ्यां काकुदस्य ॥ ५ । ४ । १४८ ॥
 पूर्णद्विभाषा ॥ ५ । ४ । १४९ ॥
 सुहृद्दुर्हृदा मित्रामित्रयोः
 ॥ ५ । ४ । १५० ॥
 उरःप्रभृतिभ्यः कप् ॥ ५ । ४ । १५१ ॥
 इनः स्त्रियाम् ॥ ५ । ४ । १५२ ॥
 मृत्तश्च ॥ ५ । ४ । १५३ ॥
 शेषाद्विभाषा ॥ ५ । ४ । १५४ ॥

शेषादित्युच्यते कः शेषो नाम । याभ्यः
 प्रकृतिभ्यः समासान्तो न विधीयते स शेषः ॥
 किमर्थं पुनः शेषग्रहणं क्रियते । याभ्यः
 प्रकृतिभ्यः समासान्तो विधीयते ताभ्यः
 कब्मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । ये
 प्रतिपदं विधीयन्ते ते तत्र बाधका
 भविष्यन्ति । अनवकाशा हि विधयो
 बाधका भवन्ति सावकाशाश्च समासान्ताः ।
 कोऽवकाशः । विभाषा कव्यदा न कप्सोऽ

(सू. १५४) येथें शेषात् असें म्हटलें
 आहे. पण शेष म्हणजे काय ?

ज्या शब्दाहून समासान्त सांगितला
 नाही तो शब्द येथें शेष पदानें ध्यावयाचा
 आहे.

पण येथें शेष शब्दच मुळीं कशाकरितां
 उच्चारला आहे ?

ज्या शब्दाहून समासान्त कोणता तरी
 सांगितला आहे तेथें हा कप् प्रत्यय न झाला

पाहिजे.

हा शेष शब्दाचा उपयोग बरेबर दिसत
 नाही. कारण, विशेष शब्द उच्चारून जे
 समासान्त सांगितले आहेत ते त्या ठिकाणीं
 ह्या कप् प्रत्ययाचा बाध करून होतील.

पण ज्या विधीना कोठेंही अवकाश
 नसतो ते दुसऱ्या विधीचा बाध करतात,
 आणि ह्या समासान्तांना तर अवकाश आहे.
 तो अवकाश कोठें बरें आहे ?

१—(सू. १४७) पर्वत अर्थ गम्यमान अस-
 ताना त्रिकंकुत् असे निपातन केलें आहे. त्रि आणि
 ककुद या शब्दांचा बहुव्रीहि केला असतां शेवटच्या
 अकाराचा लोप झाला आहे ज्याला वशिष्टासारखीं
 तीन झिगें आहेत असा पर्वत हा अर्थ आहे.

१—(सू. १४८) उत् आणि वि याच्या पुढील
 जो काकुद शब्द तदन्त बहुव्रीहिच्या शेवटीच्या अका-
 राचा लोप होतो. उदा०—उद्वतं काकुदं यस्य उत्का-
 कुत्, विककुत्, काकुद म्हणजे टाळ.

१—(सू. १४९) पूर्ण शब्दाच्या पुढील जो
 काकुद शब्द तदन्त बहुव्रीहिच्या शेवटीच्या अकाराचा
 लोप विकल्पानें होतो. उदा०—पूर्ण काकुदं यस्य पूर्ण
 काकुत्, पूर्णकाकुदः.

१—(सू. १५०) मित्र या अर्थी 'सुहृद्'
 आणि शत्रु या अर्थी 'दुर्हृद्' असे शब्द येथें निपा-
 तन केले आहेत. सु व दुर् या शब्दांचा हृदय शब्दा-
 वरोबर बहुव्रीहि समास कला असतां त्या हृदय
 शब्दाला हृद् आदेश झाला आहे.

१—(सू. १५१) उरम् वगैरे शब्द उत्तरपद
 असलेला जो बहुव्रीहि त्याहून कप् प्रत्यय समासान्त
 होतो. उदा०—व्यूढम् उरः यस्य स. व्यूढारस्कः. ज्याचें
 हृदय विशाल आहे असा मनुष्य.

१—(सू. १५२) इन् हे वर्ण अंतर्ग असलेल्या
 बहुव्रीहीहून खीलिगी कप् प्रत्यय समासान्त होतो.
 उदा०—बहुस्वामिका नगरी.

१—(सू. १५३) ज्याचें उत्तरपद नदीसंशक
 (१४३) शब्द किंवा ऋकारान्त शब्द आहे अशा
 बहुव्रीहीहून कप् प्रत्यय समासान्त होतो उदा०—
 बहुकुमारक ग्रामः, बहुकर्तृकः ग्रामः

१—(सू. १५४) ज्या बहुव्रीहीहून कोणताच
 समासान्त सांगितला नाही त्याहून कप् प्रत्यय समा-
 सान्त विकल्पानें होतो. उदा०—शोभनपुत्रकः देवदत्तः.

२—' उक्तात् अन्य शेषः ' म्हणजे ' पूर्वी सांगि-
 तलेल्याहून निराळा ' असा शेष शब्दाचा अर्थ आहे.
 तेव्हां येथे उक्त असा पूर्वां सांगितल्यापैकी कोण ध्यावा
 असा संशय येतो.

वकाशः । कपः प्रसङ्गा उभयं प्राप्नोति पर-
त्वात्कप्प्राप्नोति । तस्माच्छेषग्रहणं कर्तव्यम् ॥
किं पुनरिदं शेषग्रहणं कवपेक्षम् । यस्माद्
बहुव्रीहेः कप्न विहित इति । आहोस्वित्समा-
सान्तापेक्षम् । यस्माद्बहुव्रीहेः समासान्तो
न विहित इति । किं चातः । यदि विज्ञा-
यते कवपेक्षमनृचः बहुवृच इत्यत्रापि प्राप्नोति

अथ समासान्तापेक्षमनृकं साम बहुवृकं सूक्त-
मिति न सिध्यति । अस्तु कवपेक्षम् । कथं-
मनृचः बहुवृच इति । विशेष एतद्वक्तव्यम् ।
अनृचो माणवे बहुवृचश्चरणख्यायामिति ।
इदं तर्ह्युधसोऽनाङ्गि स्त्रीग्रहणं चोदितं तस्मि-
न्क्रियमाणेऽपि प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि नैव
कवपेक्षं शेषग्रहणं नापि समासान्तापेक्षम् ।

हा कप् प्रत्यय विकल्पाने सांगितला आहे.
तेव्हां ज्या वेळीं हा कप् प्रत्यय होत नाही
त्या वेळीं त्या समासान्तांना अवकाश आहे.
आणि जेव्हां कप् होतो त्या वेळीं दोघाचीही
प्राप्ति येते. त्यांमध्ये त्या समासान्तांचा बाध
करून परत्वास्तव कप् प्रत्यय होऊं लागेल,
म्हणून येथें शेष शब्द उच्चारला पाहिजे.

पण अगोदर येथें शेष शब्दाचा अर्थ ठर-
वितांना कप् प्रत्ययच फक्त उक्त म्हणून
धरावयाचा, म्हणजे ' ज्या बहुव्रीहीहून
पूर्वीच्या कप् प्रत्यय सांगणाऱ्या तीन सूत्रांनीं
कप् प्रत्यय प्राप्त होत नाही अशा बहुव्रीहीहून
हा वैकल्पिक कप् प्रत्यय होतो ' असा अर्थ
करावयाचा अथवा सर्वच समासान्त उक्त
धरून ' ज्या बहुव्रीहीहून पूर्वीच्या कोणत्याही
सूत्रानें समासान्त प्राप्त होत नाही अशा बहु-
व्रीहीहून हा वैकल्पिक कप् प्रत्यय होतो '
असा अर्थ करावयाचा ?

या दोन अर्थामध्ये फरक काय बरे ?

जर कप् प्रत्यय उक्त धरून ' शेष या
पदाचा अर्थ ठरविला तर अनृचः बहुवृचः
इत्यादि ठिकाणीही कप् प्रत्यय होऊं लागेल.
बरें, आतां जर समासान्त सर्व उक्त धरून

शेष पदाचा अर्थ ठरवावा तर अनृकम् साम
बहुवृकम् सूक्तम् येथें प्रकृत सूत्रानें कप् प्रत्यय
होत असता तो होणार नाही.

तर मग कप् प्रत्यय उक्त धरूनच शेष
पदाचा अर्थ ठरवावा.

पण तसा अर्थ घेतला तर अनृचः व
बहुवृचः येथें कप् प्रत्यय होऊं लागेल त्याची
वाट काय ?

तेथें ' अनृचः माणवे ' म्हणजे माणवक
अर्थ असतांना अनृच असा ऋच्-शब्दान्त
बहुव्रीहीहून अ प्रत्यय होतो; तसेंच बहुवृचश्चर-
णाख्यायाम् म्हणजे विशेष शालेचा संव्रध
दाखवावयाचा असतांना बहुवृच असा ऋच्-
शब्दान्त बहुव्रीहीहून अ प्रत्यय होतो, अशीं
विशेष वचनें करीवी.

तर मग ' ऊधसोऽनाङ्गि स्त्रीग्रहणम् '
(५।४।१३१ वा. १) असें मार्गे
म्हटलें आहे, तसें म्हटलें तरी तेथें प्रकृत
सूत्रानें कप् प्रत्यय होऊं लागेल हा दोष
येतोच.

तर मग आतां शेष पदाचा अर्थ ठरवि-
तांना कप् प्रत्ययही उक्त धरूं नये. आणि
समासान्तही उक्त धरूं नये. तर हा जो

३—येथें जरी समासान्त अ प्रत्यय (५।४।७४)
होत आहे तरी येथें पूर्वीच्या नित्य कप् प्रत्यय सांग-
णाऱ्या तिन्ही सूत्रांची प्राप्ति नसल्यामुळे अनृच व
बहुवृच हे शब्द शेष पदानें घेतां येतील.

४—तेव्हां अर्थातच त्या विशेष वचनांनीं प्रकृत

सूत्राचा बाध होत असल्यामुळे दोष येणार नाही.

५—कारण अनृच् हा समासान्त सांगितला
तरी तेथें पूर्वीच्या नित्य कप् सांगणाऱ्या तिन्ही
शाखांची प्राप्ति नसल्यामुळे अनृच्चे उदाहरण
शेष पदानें घेतां येते.

किं तर्हि । अनन्तरो यो बहुव्रीह्याधिकारः सोऽपेक्ष्यते । अनन्तरे बहुव्रीह्याधिकारे यस्माद्बहुव्रीहेः समासान्तो न विहित इति । कथमनृचः बहुवृच इति । वक्तव्यमेवैतदनृचो माणवे बहुवृचश्चरणाख्यायामिति ॥

[न संज्ञायाम् ॥ ५ । ४ । १५५ ॥

ईयसश्च ॥ ५ । ४ । १५६ ॥

ईयस उपसर्जनदीर्घत्वं च ॥ १ ॥

ईयस उपसर्जनदीर्घत्वं चेति वक्तव्यम् ।

बह्वयः श्रेयस्योऽस्य बहुश्रेयसी । विद्यमानश्रेयसी ॥

पुंवद्वचनात्सिद्धम् ॥ २ ॥

पुंवद्भावोऽत्र भवतीयसो बहुव्रीहौ पुंवद्वचनमिति ॥

वन्दिते भ्रातुः ॥ ५ । ४ । १५७ ॥

ऋतश्छन्दसि ॥ ५ । ४ । १५८ ॥

नडीतन्योः स्वाङ्गे ॥ ५ । ४ । १५९ ॥

जवळचा (५ । ४ । ११३) बहुव्रीहि अधिकार चालू आहे तो घरावा म्हणजे ह्या जवळच्या बहुव्रीहि अधिकारामध्ये सांगितलेला समासान्त ज्या बहुव्रीहीहून होत नाही त्या बहुव्रीहीहून कप् प्रत्यय विकल्पाने होतो असा याचा अर्थ होईल

तरी पण अनृचः व बहुवृचः येथे हा कप् प्रत्यय होऊ लागेल हा दोष येतो तो कसा घालवावा ?

तेथे ' अनृचो माणवे ' आणि ' बहुवृच-

श्चरणाख्यायाम् ' अशी वचने करावीच.

(सू. १५६ वा. १) ईयस् प्रत्ययाख्या पुढील जो स्त्री-प्रत्यय तदन्त उपसर्जनाला दीर्घ होतो असे म्हणावे. उदा०— बह्वयः श्रेयस्यः यस्य बहुश्रेयसी; विद्यमानश्रेयसी.

(वा. २) पुंवद्भावाने हे सिद्ध होत आहे. ' ईयसो बहुव्रीहौ पुंवद्वचनम् ' (१ । २ । ४८ वा. ३) या वचनाने येथे पुंवद्भाव होत आहे.

६—कारण अनृच. व बहुवृचः येथे जो समासान्ति अ प्रत्यय (५।४।७४) होतो तो ह्या चालू असलेल्या बहुव्रीहि अधिकारांतील नव्हे. अनङ् आदेश (५।४।१३१) हा चालू असलेल्या बहुव्रीहि अधिकारांतील असल्यामुळे तो शेष पदाने घेता येत नाही. म्हणून तेथे प्रकृत सूत्राने कप् प्रत्यय होत नाही.

१—(सू. १५५) बहुव्रीहि समास होऊन सिद्ध झालेला शब्द जर कोणाची सज्ञा असेल तर तेथे कप् प्रत्यय होत नाही. उदा०—विश्वे देवा अस्य विश्वदेवः.

१—(सू. १५६) ईयम्—प्रत्ययान्त जो बहुव्रीहि त्याहून कप् प्रत्यय होत नाही उदा०—बहवः श्रेयांसः यस्य स बहुश्रेयान्. बह्वयः श्रेयस्यः यस्य स बहुश्रेयसी. येथे ' नयुतश्च ' (५।४।१५३) यानेही प्राप्त झालेला कप् प्रत्यय होत नाही.

२—येथे ' गोस्त्रियो, ' (१।२।४८) याने न्दस्व होऊन भल्लेंच रूप होईल ते न व्हावे या करितां येथेही दीर्घ सांगितला आहे.

१—(सू. १५७) भ्रातृ—शब्दान्त बहुव्रीहीहून कप् प्रत्यय होत नाही; परंतु तेथे भ्रात्याची प्रशंसा असली पाहिजे. उदा०—शोभनः भ्राता यस्य स सुभ्राता.

१—(सू. १५८) वेदमध्ये ऋकारान्त बहुव्रीहीहून समासान्त कप् प्रत्यय होत नाही. उदा०—हता माता यस्य स हतमाता

१—(सू. १५९) स्वाङ्गवाचक जे नाडी आणि तन्त्री हे शब्द तदन्त बहुव्रीहीहून समासान्त कप् प्रत्यय होत नाही उदा०—बह्वयः नाडयः यस्य स बहुनाडि. कायः; बहुतन्त्रीर्ग्रीवाः; तन्त्री म्द. शिरा. तन्त्री हा शब्द स्त्रीलिङ्गी आहे. परंतु स्त्री-प्रत्ययान्त नव्हे म्हणून न्दस्व (१-२-४८) होत नाही.

निष्प्रवाणिश्च ॥ ५ । ४ । १६० ॥]

रणमहाभाष्ये पञ्चमस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे
प्रथममाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-

॥ पञ्चमोऽध्यायः समाप्तः ॥

याप्रमाणे श्री भगवान् पतञ्जलि ऋषीर्नी
रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या पांचव्या
अध्यायाच्या चवथ्या पादांतील पहिलें
आन्हिक समाप्त झालें व पादही समाप्त झाला.

पांचवा अध्यायही समाप्त झाला.

॥ श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥

शम्

१—(स. १६०) येथे निष्प्रवाणि असे निपातन
केलें आहे. येथे निस् आणि प्रवाणी या शब्दाचा बहुव्रीहि
समाप्त होऊन शेवटच्या ईकाराला ऱ्हस्व (१ २ ४८)
झाला आहे. प्रवाणी म्ह. विणण्याचे साधन. तें

नुकतच जातून बाहेर पडलें आहे म्हणजे अर्थात्
नुकताच विणलेला पट असा अर्थ आहे.

अध्याय ५ पाद ४ समाप्त.



